

جيمس فريزر

الفولكلور

فى العهد القديم (التوراة)

الجزء الأول

ترجمة

دكتورة نبيلة إبراهيم



جيمس فريزر

الفولكلور في العهد القديم (النورا)

الجزء الأول

ترجمة: د. نبيلة إبراهيم

الطبعة الثانية



دار المعارف

مكتبة المهتدين الإسلامية

تصميم الغلاف : سوسن أحمد



الناشر : دار المعارف - ١١١٩ كورنيش النيل - القاهرة - ج.م.ع

يقول فريزر في مقدمة الطبعة المختصرة لكتاب « الفولكلور في العهد القديم » التي قمنا بترجمتها : « وقد حاولت في هذا الكتاب أن أسير على هدى الدراسات الفولكلورية متعقباً بعض معتقدات الاسرائيليين القدماء وأنماط سلوكهم الفكرية والعلمية في المراحل الأكثر قدماً وفجاجة ، تلك التي تشبه ما نجده لدى القبائل البدائية التي تعيش حتى اليوم من معتقدات وعادات • وإذا كنت قد حققت أى قدر من النجاح في هذه المحاولة ، فانه سيكون من الممكن النظر الى تاريخ بنى اسرائيل في ضوء أكثر صدقا وان يكن أقل رومانسية ، بوصفهم شعبا لا يميزه الوحي الالهى عن غيره من الشعوب الأخرى ذلك التمييز العجيب ، بل شعبا تطور كبقية الشعوب من مرحلة بدائية يسودها الجهل والهمجية ، وذلك عن طريق عملية انتخاب طبيعي بطيء » • كما يقول في خاتمة هذه المقدمة : « ولقد دفعنى الهدف من دراستى هذه الى أن أنعم فى النظر بصغة أساسية فى الجانب الأدنى من حياة العبريين القدماء كما تتمثل فى العهد القديم ، وأن أنتبج آثار الهمجية والخرافة ، تلك الآثار التى تنتشر على صفحاته .. »

ولقد نجح فريزر الى حد كبير فى تحقيق مأربه ، فكان يضع يده على طقوس وعادات قديمة ترد بين ثنايا العهد القديم ، من الممكن أن يمر بها القارىء من الكرام • دون أن يفكر فى مغزاها أو أصلها • ومثال ذلك ما ورد فى سفر التكوين^(١) بصدد مقتل هابيل بيد أخيه قابيل : « فقال قابيل للرب ذنبى أعظم من أن يحتمل ، انك قد طردتنى اليوم عن وجه الأرض ومن وجهك أختفى وأكون تائها وهاربا فى الأرض ،

(١) سفر التكوين ٤ : ١٥ ، ١٦ .

فيكون كل من وجدنى يقتلنى • فقال له الرب ، لذلك كل من قتل قايين
فسبعة أضعاف ينتقم منه • وجعل الرب لقايين علامة لكى لا يقتله
كل من وجده • وهنا يقف فريزر عند عبارة « وجعل الرب لقايين
علامة لكى لا يقتله كل من وجده » ويتساءل عن كنه هذه العلامة وعن
سبب تعليم الرب لقاييل بها ، مستخدما فى ذلك المنهج المقارن
الذى تمكن بواسطته من استجلاء مغزى هذا الفعل ، أعنى مقارنته
بعبادات مماثلة كانت أو لا تزال تعيش بين الشعوب البدائية التى
تعيش مرحلة متخلفة من التطور الحضارى • ومثال ذلك أيضا ما ورد
فى قصة آدم فى سفر التكوين ^(١) : « وقال الرب الاله هوذا الانسان
قد صار كواحد منا عارفا الخير والشر • والآن لعله يمد يده ويأخذ
من شجرة الحياة أيضا ويأكل ويحيا الى الأبد • فأخرجه الرب الاله
من جنة عدن ليعمل الأرض التى أخذ منها • فطرد الانسان وأقام
شرقى جنة عدن الكروبيم ولهب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة
الحياة » • وهنا يتساءل المؤلف عما اذا كان الرب الرحيم الذى
أسكن آدم وحواء وأنعم عليهما من كل الخيرات ، كان يخشى حقا أن
يأكل الأبقوان الأولان من ثمار شجرة الخلد فيصبا خالدين مثله •
وقد دفعه هذا التساؤل لأن يتعرض لفكرة الخلود عند الشعوب البدائية
وعلاقتها بالحياة التى أوقعت آدم وحواء فى الخطيئة كما هو مذكور
فى التوراة • وقد استخلص الكاتب من ذلك كيف أن كاتب السفر قد
خلط بين قصة الخلق الأصلية وبين المعتقدات والتصورات البدائية ،
وكان نتيجة هذا الخلط أن نسبت قصة التكوين فى التوراة الى الرب
صفات لا تليق بوحدانيته وألوهيته •

وبهذا استطاع فريزر من خلال القراءة المتفحصة للتوراة ، ومن
خلال تخصصه العميق فى علم الأنثروبولوجيا ، أن يحصى ما فى التوراة

مكتبة
المؤلفين

(١) سفر التكوين ٣ : ٢٣ الى ٢٤ •

من تقاليد وعادات وتصورات بدائية ، وأن يقوم بتحليلها وفحصها واستبيان كنهها عن طريق المنهج الأنثروبولوجي المقارن .

وربما حق لنا أن نتساءل بعد ذلك عن سبب احتفاظ الدين اليهودي بهذه الكثرة اللافتة من المعتقدات والطقوس القديمة . فالواقع أن الدين اليهودي هو أول الأديان السماوية ، وإذا كان الدين المسيحي قد جاء من بعده ثم الدين الاسلامي ، فمن المفروض أن الدين الجديد لا يأتي لتغيير جوهر دين سماوي سبقه ، اللهم الا اذا كان الناس أنفسهم قد غيروا هذا الجوهر ، وانما يأتي الدين الجديد لتأكيد الدين الذي سبقه من ناحية ، ولسن تشريعات جديدة أو توضيح وتفصيل بعض ما أوجزه الدين السابق من ناحية أخرى . ومعنى هذا أن الدين السماوي برىء مما تضمنته التوراة من معتقدات وتصورات بدائية ، وأن هذه المعتقدات والتصورات أقحمت على التوراة اقحاما . .

وإذا كان فريزر قد استطاع أن يبرز ما في التوراة من بقايا معتقدات وديانات قديمة ، غفى وسعنا الآن أن نشير الى مدى تأثير هذه المعتقدات والديانات على الدين السماوي وفقا لمفهومه الواسع ، أو بتعبير آخر فاننا نشير الى مدى ما ألحقته هذه المعتقدات والديانات بالدين السماوي من تشويه . .

ان الأديان السماوية تهدف أولا وقبل كل شيء الى القضاء على عبادة الأوثان بشتى مظاهرها ، كما أنها تهدف الى السمو بمرتبة الأنبياء وتقدير صفاتهم التي تسمو في مجملها فوق صفات البشر العاديين بوصفهم قادة لهم ونماذج بشرية يحتذى بها . وهي تهدف كذلك الى تنزيه الخالق سبحانه عن كل الصفات الانسانية . فإذا نظرنا الى التوراة في ضوء ما أوضحه فريزر ، فاننا نجد أن الدين اليهودي

على هذا النحو تكتنفه بعض مظاهر عبادة الأوثان ، فقد قدس أنبياءهم بعض الأشجار وبصفة خاصة شجرة البلوط كما أشار المؤلف الى ذلك ، وكما استشهدنا على ذلك بكثير من نصوص التوراة في المكان المناسب من الترجمة . وكان يعقوب قد رأى في رؤياه حجرا انتصب فوقه سلم أخذت الملائكة تصعد وتهبط عليه ، فلما استيقظ نصب الحجر وصب فوقه الزيت وعده مقدسا ، ومنذئذ أصبح الحجر مقدسا لدى العبريين القدماء . ولم يثق إبراهيم بعهد الرب في أن أرض الميعاد ستكون له ولقومه من بعده ، الا بعد أن أدى الطقوس القديمة التي كان الناس يتبعونها عندما يتعاهد طرفان على أمر من الأمور ، فتذبح ذبيحة وتشطر ثم يمر بين شطريها الطرفان المتعاهدان . « وقال له أنا الرب الذي أخرجك من أور الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض نقرتها . فقال أيها السيد الرب بماذا أعلم أنني أرثها . فقال له خذ عجلة ثلاثية وعنزة ثلاثية وكبشا ثلاثيا ويمامة وحمامة . فأخذ هذه كلها وشقها من الوسط وجعل شق كل واحد مقابل صاحبه وأما الطير فلم يشقه . فنزلت الجوارح على الجثث وكان أبرام يزجرها ، ولما صارت الشمس الى المغيب وقع على أبرام سبات واذا رعبة مظلمة عظيمة واقعة عليه . فقال لأبرام اعلم يقينا أن نسلك سيكون غريبا في أرض ليست لهم ويستبعدون لهم فيذلونهم أربعمئة سنة ، ثم الأمة التي يستبعدون لها أنا أدينها . . . ثم غابت الشمس فصارت العتمة ، واذا تنور دخان ومصباح نار يجوز بين القطع . في ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقا قائلا ، لنسلك أعطى هذه الأرض بين نهر مصر الى النهر الكبير نهر الفرات » (١) . ولعلنا نلاحظ في هذه الأمثلة وغيرها أن اليهودي كان يسعى دائما لأن يكون بينه وبين الرب وساطة حسية تعد من وجهة نظره مقدسة قداسة الرب ، فالبلوطة مقدسة والحجر مقدس

(١) سفر التكوين ١٥ : من ٧ الى ١٨ .

والذبيحة المشطورة التي يمر الرب بين شطريها في شكل دخان مقدسة كذلك • وعلى هذا النحو تتمثل قوة شمشون فيما يستمدّه من آله من قوة ، بل كانت قوته مستكنة في خصلات شعره التي لم تنقص قط منذ نعومة أظفاره • فلما قصت خصلات شعره ، فقد شمشون قوته وخارت قواه ولم يعد بعد شمشون الجبار •

فاذا انتقلنا الى تصوير التوراة للأنبياء فاننا نقرأ عجا • ويكفى أن تكون شخصية يعقوب على هذا النحو الذي صورته التوراة من الخداع والغش والحيلة والمكر حتى يمكننا أن نضع أيدينا على الصفات المستحبة عند الرجل اليهودي • فيعقوب في التوراة رجل مادي ذكي لبق • وقد استطاع بهذه الصفات أن يخفى ما به من صفات لا انسانية مثل الخداع والغش والمكر • ولم تكف التوراة بتصوير يعقوب على هذا النحو الكريه عندما خدع أخاه عيسو ، بل عادت فأكدت له هذه الصفات في معاملته لخاله لابان • فقد كان يعقوب ينوى أن يسلب الجزء الأكبر من قطيع خاله لابان وأن يرحل به سرا مع بناته اللاتي كان قد تزوج بهن وخدم خاله مقابل ذلك عدة سنين نمت له فيها قطعانه وأغنامه • ولننظر الآن الى الحيلة التي عمد اليها يعقوب في سبيل اتمام هذا الغرض كما صورها التوراة • فقد اتفق يعقوب مع خاله أن يأخذ لنفسه كل الغنم المخطط والمرقط ويأخذ خاله الغنم الأسود • ووافق الخال على ذلك ، لأن الغنم المخطط والمرقط لم يكن كثيرا • » ثم أخذ يعقوب لنفسه قضباناً خضراً من لبنى ولوز ودلب ، وقشر فيها خطوطاً بيضاء كاشطاً عن البياض الذي على القضبان ، وأوقف القضبان التي قشرها في الأجران في مساقى الماء حيث كانت الغنم تجيء لتشرب • فتوحمت الغنم عند القضبان وولدت الغنم مخططات ورقطاً وبلقا وأفرز يعقوب الخرفان • وجعل له قطعاناً وحده ولم يجعلها مع غنم لابان • وحدث كلما توحمت الغنم القوية أن وضع يعقوب القضبان أمام عيون الغنم في الأجران لتتوحم بين القضبان • • وحين استضعفت الغنم لم يضعها • فصارت الضعيفة للابان والقوية ليعقوب • فامتسع الرجل كثيراً جدا وكان له غنم كثير

وجوار وعبيد وجمال وحمير » • ثم جاء الى زوجته وقال لهما : « قد
سلب الله مواشى أبيكما وأعطانى » • وبهذا « خدع يعقوب قلب لابان
الآرامى اذ لم يخبره بأنه هارب » (١) ••

ولم يكن صموئيل أقل حيلة ومكرا من يعقوب • فعندما ثار
الشعب اليهودى ضد الحكم الكهنوتى ونادى بأن يحكمهم ملك دنيوى ،
عين صموئيل الملك شاعول ملكا على بنى اسرائيل بتفويض من الرب كما
تذكر التوراة • وقد وقع اختيار صموئيل على شاعول بصفة خاصة لأنه
كان يود أن يكون الملك الجديد خاضعا لسلطوته • وعلى الرغم مما كان
يتمتع به شاعول من هيبة وجلال أكسباه حب الشعب اياه ، فإنه كان
فى الوقت نفسه يتميز بجانب ضعيف فى شخصيته أدراكه صموئيل كل
الادراك قبل أن يقع اختياره عليه • ولكن عندما بدأ صموئيل يشعر بأن
شاعول قد أخذ يستقل عنه ، وأن الشعب أخذ يتجمع من حوله ،
أسرع وبحث عن مناوىء له متمثلا فى داود • واستطاع داود أن يجمع
من حوله زمرة من بنى اسرائيل ، وبذلك دب الخلاف بينه وبين شاعول •
ولم يكن فى استطاعة شاعول فى هذه الحالة وهو الانسان المرفه الحس ،
أن يقود الجيش ضد الفلسطينيين • لما كان صموئيل قد مات فى ذلك
الوقت ، فقد فزع شاعول الى قبره لعله يعينه فى مأزقه • واستطاعت
ساحرة عين دور أن تستحضر له روح صموئيل • فصرخ به شبح
صموئيل قائلا : « لماذا أفلقتنى باصعائك اياى • فقال شاعول ، قد
ضاق بى الأمر جدا ، الفلسطينيون يحاربوننى والرب غارقنى ولم يعد
يجيبنى لا بالأنبياء ولا بالأحلام ، فدعوتك اكى تعلمنى ماذا أصنع •
فقال صموئيل ، ولماذا تسألنى والرب قد غارقك وصار عدوك ، وقد فعل
الرب لنفسه كما تكلم عن يدي • وقد شق الرب المملكة من يدك وأعطاها
لقريبك داود لأنك لم تسمع لصوت الرب » (٢) •

(١) سفر التكوين ٣٠ : من ٢٧ الى ٤٣ •

(٢) سفر صموئيل الاول ٢٨ : ١٥ الى ١٨ •

والواقع أن من يقرأ سفر صموئيل لا يرى أن شاعول قد ارتكب
 اثماً في حق الرب أو في حق صموئيل . فقد كان صموئيل قد أمره
 بمحاربة شعب العماليق وقال له : « ولا تقف عنهم بل اقتلهم رجلاً
 وامرأة ، طفلاً ورضيعاً » . فامتثل شاعول لأوامره وقبض على أجاج
 ملك العماليق وأحضره إلى صموئيل حياً . ولكن الشعب اليهودي
 استحل لنفسه ذبح بعض الغنائم مثل خيـار الغنم والبقر . فلما تهدده
 صموئيل قائلاً : « لماذا لم تسمع لصوت الرب بل ثرت على الغنيمة
 وعملت الشر في عيني الرب » تحداه شاعول قائلاً : « انى قد سمعت
 لصوت الرب وذهبت في الطريق الذى أرسلنى فيها الرب وأتيت بأجاج
 ملك عماليق .. فأخذ الشعب من الغنيمة غنماً وبقرًا وأثل الحرام لأجل
 الذبح للرب الهك » . وإذا كان صموئيل قد عين شاعول ملكاً على
 الشعب اليهودي بتفويض من الرب كما يتضح من قوله : « إياى أرسل
 الرب لمسحك ملكاً على شعبه إسرائيل » ، فإنه عاد وعبر عن حقه عليه
 في خاتمة تجربته معه فقال : « والرب ندم لأنه ملك شاعول على
 إسرائيل » (١) .

فاذا انتقلنا بعد ذلك إلى طريقة تشخيص التوراة للرب ، فأننا
 نجد في هذا التشخيص أثر المعتقدات والتصورات القديمة من ناحية ،
 كما نلاحظ من ناحية أخرى عدم مقدرة اليهودى على السمو بالخالق
 وتنزيهه عن الصفات البشرية . فقد ظهر الرب ليعقوب في صورة انسان
 أمسك يعقوب بتلابيه حتى لا ينفلت منه الا بعد أن يباركه ويبارك
 قومه ، وكأنه لم يكن ليحصل على بركة الرب الا على هذا النحو » . فبقى
 يعقوب وحده وصارعه انسان حتى طلوع الفجر . ولما رأى أنه لا يقدر
 عليه ضرب حق فخذه ، فأنخلع فخذ يعقوب في مصارعة معه وقال
 أطلقنى لأنه قد طلع الفجر . فقال له لا أطلقك ان لم تباركنى . فقال له

(١) انظر سفر صموئيل الاول الاصحاح الخامس عشر والسادس عشر .

ما اسمك ؟ فقال يعقوب • فقال لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل اسرائيل لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت • وسأل يعقوب وقال أخبرني باسمك فقال لماذا تسأل عن اسمي ، وباركه هناك » (١) ••

وإذا كان الرب قد صور في التوراة على هيئة انسانية ، فلا عجب أنها خلعت عليه صفات انسانية ، بل صفات غير محببة الى النفس البشرية • فقد طرد الرب آدم وحواء وفقا لقصة التوراة ، لا لمجرد مخالفتها للمحظور الذي حذرهما منه الرب ، ولكن لأنهما سلباه صفة كان يود أن يستبقياها لنفسه دون البشر وهي معرفة الخير والشر • ومن ثم فقد أسرع الرب في طردهما من الجنة قبل أن يتمكنوا من أن يسلباه صفات الهية أخرى وبصفة خاصة صفة الخلود ، وذلك اذا ما تهورا وأكلا من الشجرة الثانية المحرمة وهي شجرة الحياة • « وقال الرب الاله هوذا الانسان قد صار كواحد منا عارفا الخير والشر • والآن لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضا ويأكل ويحيا الى الأبد • فأخرجه الرب الاله من جنة عدن ليعمل الأرض التي أخذ منها » • بل أن الرب ظل يخشى من أن يسطو الانسان على شجرة الخلد خلصة ولذلك فقد جعل « لهيب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة الحياة » (٢) ••

وربما كان هذا المجال مناسباً لأن نقارن ما رواه القرآن بما روته التوراة فيما يختص بالقصص الديني الذي تعرض غريزر لبحثه في هذا الكتاب ، حتى نلقى بذلك مزيداً من الضوء على مدى ما اعترض القصص الديني في التوراة من تحرير وتغيير ••

قال تعالى في سورة البقرة : « وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغدا حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين • فأزلهما الشيطان عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقلنا اهبطوا

(١) سفر التكوين ٣٢ : من ٢٤ الى ٢٩ •

(٢) سفر التكوين ٣ : من ٢٢ الى ٢٤ •

بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع الى حين . » كما قال تعالى في سورة طه : « فوسوس اليه الشيطان قال يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد وملك لا يبلى . فأكلا منها فبدت لهما سوءاتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة وعصى آدم ربه فغوى . » فهذه الآيات تقدم الخطوط الأساسية لقصة آدم وحواء منذ أن خلقا في الجنة الى أن أخرجوا منها . فبعد أن خلق الله آدم وحواء أمرهما ألا يأكلا من شجرة ما في الجنة ، فلما عصيا أمره أخرهما الله من الجنة وجعلهما يهبطان الى الأرض ليعيشا فيها هما ونسلهما من بعد حياة غير خالدة . فالمسألة هنا تتعلق بتحريم وعصيان لهذا التحريم ، أو هي بتعبير آخر اختبار لطبيعة الجنس البشرى ، تلك الطبيعة التي لازمت الانسان منذ بدء الخليقة حتى اليوم ، وهي التي تتمثل في ضعفه أمام قوة الاغراء المادى . وإذا كان هذا هو هدف القصة ، فاننا نجد أن القرآن قد نحا الى التجريد الذى هو من أخص خصائص القرآن الكريم . ومن ثم فإن القصة لم تصور لنا كيف استطاع الشيطان أن يقتحم عالم آدم في الجنة ، كما أنها لم تصف الشجرة التي حرمت عليه . وإذا كانت الشجرة قد وصفت بأنها شجرة الخلد على لسان الشيطان ، فانما كان هذا على سبيل اغراء الشيطان لآدم بالأكل منها .

ولما كانت قصة آدم في القرآن قد عرضت على هذه الصورة التجريدية ، فقد كان من الطبيعى أن يخوض المفسرون في تفصيلاتها ، وأن يتركوا العنان لخيالهم لكي يصوروا كيف خلق الله آدم، بل الطريقة التي أحضر بها الطين من الأرض ، وطبيعة الشجرة التي نهى الله آدم عن أكل ثمرها (١) . .

ومن المفسرين من يقف موقف الحذر ازاء هذه التفصيلات حيث ان القرآن لم يتعرض لها في شيء . ومن ذلك ما ذكره الطبرى معلقا على

(١) انظر تفسير الطبرى ج ١ من ص ١٥٣ الى ١٨١ (ط . دار المعارف) .

آراء المفسرين الذين خاضوا في وصف الشجرة المحرمة ، فقال :
« ولا علم عندنا بأى شجرة كانت على التعيين لأن الله لم يضع لعباده
دليلاً على ذلك في القرآن أو في السنة الصحيحة . غأنى يأتي ذلك من
أتى ، وقد قيل كانت شجرة البر ، وقيل كانت شجرة العنب ، وقيل
كانت شجرة التين وجائز أن تكون واحدة منها . » (١) .

ومن المعروف أن تفسير القرآن قد تعرض لتأثير ما سمي
بالاسرائيليات . وإذا كانت قصة الخلق في التوراة لقد ذكرت غواية
الحية لحواء ، فإن هذا التصوير لم يكن بعيداً عن أذهان المسلمين الذين
حاولوا أن يوفقوا بينه وبين ما ذكره القرآن الكريم من غواية الشيطان
لآدم وحواء معا . ومن ثم فقد صور الخيال تنسعي الشيطان وقد دخل
في جوف حية حتى يصل الى الجنة التي كان قد طرد منها من قبل .
وإذا كانت التوراة قد لعنت الحية على لسان الرب عندما قال لها :
« ملعونة أنت من جميع البهائم ومن جميع وحوش البرية ، على بطنك
تسعين وتراباً تأكلين كل أيام حياتك » (٢) . فإن هذه الصورة قد
انتقلت بدورها الى التفسير ، فصورت الحية قبل أن تحل بها اللعنة
بأنها كانت لها قوائم كفوائم الجمل . فلما حلت بها اللعنة ، فقُصرت
قوائمها وأصبحت ترحف على بطنها .

فاذا انتقلنا بعد ذلك الى قصة التوراة ، فالتنا نفاجأ أول الأمر
بأن القصة تنحو الى تشخيص الرب على نحو انساني . فهو يتمشى في
الجنة في المساء الرطب ، وهو ينادي آدم الذي اختبأ وراء الشجر ،
ولم يكن يعرف آنذاك أنه قد أكل من الشجرة المحرمة . ثم اتته صنع
لآدم وحواء ثياباً من الجلد وألبسهما اياها بدلاً من ورق الشجر الشحيح
الذي غطيا به عورتهما . وعلى هذا النحو تتعرض القصة لذكر تفاصيل
عن الشجرتين المحرمتين ، فتذكر أن احدى الشجرتين كانت شجرة

(١) تفسير الطبري ج ١ ص ١٧٩ .

(٢) سفر التكوين ٣ : ١٤ .

معرفة الخير والشر وأن الشجرة الأخرى كانت شجرة الحياة • فلما أكل آدم وحواء من شجرة معرفة الخير والشر وأصبحتا ندا للاله في المعرفة ، خشى أن يأكلا من شجرة الحياة فطردهما من الجنة ••

وبهذا تختلف قصة آدم وحواء في كل من القرآن والتوراة اختلافا جوهريا •• ففضلا على اختلافهما في طريقة العرض ، فانهما تختلفان في المغزى والهدف • فإذا كان آدم قد أخرج من الجنة في قصة القرآن ، فلأن سكناه في الأرض كانت مقدرة له من قبل بدليل قوله تعالى للملائكة قبل خلقه آدم: « واذا قال ربك للملائكة اني جاعل في الأرض خليفة ، قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ، ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك • قال اني أعلم ما لا تعلمون » • فإذا كان عصيان آدم الله مقدرًا له من قبل ، فان هدف القصة يتضح بعد ذلك وهو تأكيد النوازع الانسانية ، وابرار جوانب لضعف فيها التي جعلتها موضوعا لاغراء الشيطان على الدوام • أما قصة التوراة ، فقد أخرج الله آدم من الجنة غيظًا منه وحنقا عليه ، لأنه أصبح نده في المعرفة • وقد تصور أن البلاء سيكون أكبر من ذلك لو أنه أكل من شجرة الخلد ••

فإذا انتقلنا الى قصة قابيل وهابيل في كل من التوراة والقرآن ، فاننا نجد أن قصة التوراة قد أضافت تلك الاضافة التي حيرت مؤلف هذا الكتاب فأخذ يتساءل عن مغزاها الى أن ردها الى المعتقدات والعادات البدائية • فقد تصرع قابيل الى الرب بعد أن قتل أخاه وقال له : « انك قد طردتني اليوم عن وجه الارض ومن وجهي أخفتني وأكون تائها وهاربا في الأرض ، فيكون كل من وجدني يقتلني » • ويبدو أن الرب قد حنا عليه رغم فعلته الشائنة فقال له : « لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه ، وجعل الرب لقايين علامة لكي لا يقتله كل من وجده » (١) • وهنا نجد أنه على الرغم من أن قابيل قد قتل

(١) سفر التكوين ٤ : ١٣ الى ١٦ •

أخاه فُقد أعلن الرب وفقا لنص التوراة ، أن من قتل قايين منه بسبعة
أضعاف جريمته ...

أما قصة قابيل وهابيل في القرآن فترد على النحو التالي : « وائل
عليهم نبأ ابني آدم بالحق اذ قربا قربانا فتقبل من أحدهما ولم يتقبل
من الآخر • قال لأقتلك قال انما يتقبل الله من المتقين • لئن بسطت الى
يدك لتقتلنى ما أنا بباسط يدي اليك لأقتلك انى أخاف الله رب العالمين •
انى أريد أن تبوأ باثمي واثمك فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء
الظالمين • فطوعت له نفسه قتل أخيه فقتله فأصبح من الخاسرين •
فبعث الله غرابا يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوءة أخيه قال
يا ويلتى أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب فأواري سوءة أخى فأصبح
من النادمين » (١) • وهذا يؤكد الله سبحانه وتعالى تأصل الشر في
الجنس البشرى ، حيث ان قابيل القاتل سوف يترك من ورائه سلالة
التي تنزع مثله الى الشر ، كما أنه أكد نهاية نبي الانسان عندما يموتون
ويوارون في التراب • •

والفرق جلى بين صورة يعقوب في القرآن وصورته في التوراة •
فأين صورة الشيخ الجليل الذى أخذ يبكي على ابنه يوسف حتى
ابيضت عيناه ، والذى كان يعلم بمكر بنيه ورد عليهم في وقار قائلا :
« فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون » (٢) ، من تلك الصورة
الماكدة الخادعة التي رسمتها التوراة للنبي الجليل ! • •

ويحق لنا أن نتساءل بعد ذلك عن سبب تصوير التوراة للاله
والأنبياء على هذا النحو ، ثم عن سبب ارتباط دينهم بكثير من المعتقدات
الوثنية • فهل يرجع سبب هذا الى أن التوراة قد كتبها مؤلفون حوروا
ما شاء لهم التحوير في روايات دينهم ، وعبروا عن معتقدات اليهود

(١) سورة المائدة من آية ٢٦ الى ٣٠ •

(٢) سورة يوسف من الآية ١٨ •

وتصوراتهم بصفة عامة ؟ ولكن لماذا ظل اليهود مرتبطين بهذه المعتقدات البدائية على الرغم من نزول الدين السماوى على موسى ؟ ربما استطعنا أن نجيب عن هذه التساؤلات المختلفة اذا استطعنا أن نغوص بعض الشيء فى فلسفة الأديان ..

وأول شئ ينبغى علينا أن نقرره بهذا الصدد ، هو أن العقيدة ضرورة روحانية تنبثق من ذات الانسان فى كل زمان ومكان ، سواء كانت العقيدة فى شكلها الأولى الاساذج أو كانت فى صورتها المتطورة الراقية . وأساس العقيدة هو احساس الانسان بالارتباط بقوة أكبر منه لا يريد أن يتحرك الا من خلالها . فالانسان البدائى لم ير اذن فى الرعد والبرق والمطر والنور والظلمة آلهة لمجرد أنه كان يخاف من الرعد أو يرغب فى المطر الى غير ذلك ، وإنما رأى فى هذه الظواهر آلهة تعبيرا عن احتياجه النفسى الى الارتباط بقوة علوية يتحرك ويرغب من خلالها . فالاله والانسان منذ قديم الزمن ليسا قوتين تقف كل منهما فى مقابل الأخرى ، بل هما بالأحرى متداخلتان . ذلك أن الانسان يجد نفسه مرتبطا بالاله وواقعا فى أسره ، وداخلا ضمن ملكوته . ولا عجب بعد ذلك أن نجد العقيدة تحتضن العناصر الآتية : الحب والادراك والمقدرة على تشخيص طبيعة الاله ، والارادة والتأثير . وبدون الحب تكون العقيدة عمياء ، وبدون الادراك تكون العقيدة باهتة ، وبدون المقدرة على تمثيل المخلوق تكون العقيدة غير حقيقية وبدون الارادة والتأثير تكون العقيدة غير مثمرة (١) . ولا تخلو أكثر الاشكال الدينية سذاجة من ادراك للقوة فوق الطبيعية ومن الاحساس بالحب ازاءها ، ومن المقدرة على تشخيصها ، وأخيرا من العادات والطقوس التى تعبر عن ارادة الانسان والسعى الى التأثير فى هذه القوة الالهية ..

فاذا أصبح تصور القوى الالهية حيا فى نفس الانسان ، أصبح للظواهر الطبيعية والأحلام والموت الى غير ذلك مغزى دينى ، واكتسبت

Othamar Spann : Religious Philosophie, p. 12 (Wien 1947). (١)

مخاوغه ورغباته صفة روحانية • ويمكننا أن نتمثل موقف الانسان من القوى العليا وطريقة وصوله اليها اذا تصورنا شكلا مخروطيا تقع في قمته القوة العليا وفي أسفله يقف الانسان ، وبين القوة العليا والانسان يقف الوسيط الذي يتمثل في الطبيعة بشتى مظاهرها • وهناك وسيلتان يصل بهما الانسان الى القوى العليا ، طريق مباشر دون وساطة وهو ما يسميه الفلاسفة طريق الأحوال الصوفية ، وطريق آخر غير مباشر يصطدم فيه الانسان بالوسيط الذي ربما كان عائقا في سبيل وصول الانسان للالتحاق بالقوى العليا ، ويسمى طريق الأحوال السحرية • وكلا الطريقتين يخوضهما الانسان نتيجة وعيه بذاته • فالوعى بالذات كما قال هيجل يعنى الوعى بذاتية الذات وموضوعيتها • فعندما تسعى الذات الى تشخيص الذات العليا ، فان هذا التشخيص يمثل الجانب الموضوعى من هذا الادراك (٢) • والوعى بالذات يقود الى الأجواء غير المادية ، أى أنه يمثل تلك الحالة التى ينغمس فيها الانسان فى الوجود الكلى • ولعل هذا يفسر لنا حرص الشعوب جميعا على رواية قصة الخلق ، وذلك أن قصة الخلق تعد تشخيصا لحاجة الانسان الى ارتباطه بالقوى العليا ، فهو اذن مرتبط بها منذ الأزل ، بمعنى أنها هى التى خلقتة وهى التى حددت مصيره • أى أن الانسان والطبيعة معا يعدان خيضا من الله • على أن ادراك الانسان للقوى العليا لا ينبع من حاجته الى ارتباطه بالكل الكامل فحسب ، وانما ينبع كذلك من احساسه بعدم كمال ذاته وعدم كمال عالمه • فعن طريق مقارنة وجود الله العلى الكامل من خلال التجربة الصوفية ، بوجود الانسان المادى ، يتبع بالضرورة استبعاد كل ما يشعر به الانسان من نقص فى ذاته أو فى عالمه عن الخالق • ولهذا السبب فان الحالة الروحية تنبثق من نزوع الانسان الى التخلص من غربته عن عالم الخالق ، والى السعى نحو التمثل به ، وهو الأمر الذى يقوده الى تشكيل حياته بتقاليد محددة وبسلوك ذى طابع روحانى ، أى أن الانسان

يخوض تجربة داخلية تسمو به فوق المدركات الحسية أى فوق النطاق
المادى المحدود ..

على أن الانسان يخوض هذه التجربة بوصفها كلا اذا بدأ من أعلى
الى أسفل ، وذلك نتيجة احساسه المفترى بارتباطه بالقوى العليا ..
ويؤيد هذا قصة ابراهيم عليه السلام عندما سعى من خلال التجربة
التأملية الى التبحر عن الاله فى العالم الارضى ، بل فى العالم السماوى
البعيد . فاصطدم بالكوكب أول الأمر فقال : « هذا ربى فلما أفل قال
لا أحب الآفلين . فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربى فلما أفل قال لئن
لم يهدنى ربى لأكونن من القوم الضالين . فلما رأى الشمس بازغة قال
هذا ربى هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم انى برىء مما تشركون . انى
وجهت وجهى للذى فطر السماوات والأرض حنيفا وما أنا من
المشركين » (١) . فابراهيم عليه السلام كان يخوض تجربة صوفية بدأها
من العالم العلوى وظل يبحث عن تشخيص للخالق حتى أقر بأنه أكبر من
كل القوى الطبيعية المتدفقة منه ..

أما اذا بدأ الانسان تجربته الروحية من أسفل الى أعلى ، فانه
يسير فى الطريق غير المباشر الذى يصطدم فيه بالظواهر الطبيعية المتعددة
التي يخلع عليها صفات سحرية . وهو يظل يعيش فى هذا العالم
السحري الذى يحول بينه وبين خوص التجربة التأملية التي يتصل
الانسان عن طريقها بالله اتصالا مباشرا . وفى هذا العالم السحري تلعب
الأرواح الخيرة والشريرة انتى تعد فى الحقيقة تشخيصا لمخاوف الانسان
ورغباته — نتيجة احساسه بارتباطه بقوى فوق الطبيعية — دورا كبيرا
فى حياة مثل هذا الانسان . ولهذا فانه يخشى الاساءة الى ظواهر الطبيعة
لأنها فى الوقت نفسه تعد اساءة القوى العليا . وهو يتجنب هذه الاساءة
لأنه يخشى عقاب القوى الخفية المتربصة به ..

(١) سورة الانعام من آية ٧٦ الى ٧٩ .

غاذا حاولنا أن نتبين في ضوء هذا الكلام ملامح الدين اليهودى كما يعرض فى التوراة ، فاننا نرى أن اليهودى لم يستطع أن يتصل بالله اتصالا مباشرا عن طريق التأمل أو الرؤيا أو انور الباطنى • وانما وقف فى منتصف الطريق حيث الوسيط أو الوسائط التى يمكن أن تربطه العادات والتصورات القديمة التى استطاع فريزر أن يكشف عن الكثير بالقوى الالهية • وهذا يفسر سبب تعلقه بطقوس السحر ويكثر من منها • حقا ان كل شعب من شعوب العالم أيا كان نوع دينه السماوى ، احتفظ أو مازال يحتفظ ببعض المعتقدات القديمة التى ربما استطاع أن يكيّفها ويغير صورتها بحيث يمكن أن تتلاءم مع دينه الجديد ، ولكن الدين السماوى فى حد ذاته اجتهد فى أن يخلص العقيدة الجديدة من الشوائب القديمة ومن التصورات الوثنية ومن تلك الوسائط المادية التى يمكن أن تكون عائقا بينه وبين الصعود فى مراتب من النور الباطنى الذى يصل به الى وجود الله وطبيعته ••

ولم يستطع اليهود — كما هو معروف عن تعلقهم الشديد بالمادة — أن ينسلخوا من هذه المادية وأن يسموا بدينهم ، أو على الأقل يحتفظوا بأصوله الروحية السامية • ومن ثم فقد ظلوا متعلقين بكل الوسائل المادية التى حجبهم عن الرؤية الالهية الخالصة • ولا عجب بعد ذلك أن يلجأ شامول لى ساحرة عين دور لى تكشف له عن مصير شعبه فى الحرب بدلا من أن يفرع إلى الله ليعينه فيها • ولا عجب ألا يثق ابراهيم من عهد الرب الا بعد أن أدى الطقوس الوثنية القديمة التى كانت تتبع عند عقد عهد من العهود بين طرفين • ولا عجب أن شخص اليهودى الرب على هيئة انسان أمسك يعقوب بتلابيبه حتى يباركه • ولا عجب أن ترسبت فى دينه كثير من المظاهر البدائية على نحو ما أوضحه المؤلف فى كتابهم المقدس ••

* * *

وبعد تلك الجولة فى عالم الأديان التى حاولنا من خلالها أن نتبين طبيعة الدين اليهودى ، نحاول الآن أن نلقى بعض الضوء على منهج فريزر فى هذا الكتاب ، وبوصفه باحثا أنثروبولوجيا بصفة عامة ••

لقد كان العالمان الأنثروبولوجيان : مالىنوفسكى وفريزر متعاصرين • ومع أن كلا منهما كان له منهجه الخاص به فى البحث الأنثروبولوجى الاجتماعى ، إلا أن كلا منهما يعد عملاقا فى مبدانه ، فكلاهما كان يبحث وهو على وعى تام بما تتصف به الطبيعة البشرية من تعقيد ، وكلاهما كان يكتب بأسلوب حاذق موضوعى ، وإن لم يصل أسلوب مالىنوفسكى الى ما وصل اليه أسلوب فريزر من لياقة ودقة • وكلاهما أغرم بوصف المظهر الشعائرى للحياة • وقد كانت عملية تحليل المعتقدات بالنسبة لكليهما رحلة استكشاف للروح الانسانية • وكلاهما كان يبحث دائما عن القرائن للحقائق المدركة كما أن كليهما كان يتحرك من الحقائق الى النظرية ومن النظرية الى الحقائق ، وإن كان فريزر أكثر استقصاء للظواهر فى أبحاثه من مالىنوفسكى ••

ومع كل وجوه التشابه هذه بين الباحثين ، فإن مالىنوفسكى قدم للبحث مادة أكثر غنى ووفرة فى كتاباته الانثوجرافية (الأنثروبولوجيا الوصفية) • وهو فضلا على هذا وضع نموذجا للعمل الميدانى ولتوثيق نظريته التى تتلخص فى تحقيق المنهج الوظيفى على أكمل وجه ، بحيث يحتذى به فى العصر الحديث • ولقد أشاد فريزر بمنهجه هذا فقال : « ان من أهم ما ميز منهج مالىنوفسكى أنه كان يضع نصب عينيه الطبيعة الانسانية المعقدة بوصفها كلا • فلو كان ينظر الى الانسان فى المحيط الذى يحيط به لا فى المسطح المكانى الذى يعيش فيه ، ذلك أنه كان يتذكر على الدوام أن الانسان مخلوق تتحكم فيه العاطفة بقدر ما يتحكم فيه العقل • ومن ثم فقد كان كل همه أن يستكشف الجانب العاطفى بقدر ما يستكشف الأساس العقلى لسلوكه » (١) • فهل كان هذا الأساس المنهجى والنظري ينقص فريزر فى أبحاثه ومن فقد أقر بأهميته ؟ ان ما كان ينقص منهج فريزر بحق هو توسيع ثم نطاق العمل الميدانى واستكشاف الروح الانسانية من جانبيه العقلانى والعاطفى وذلك

Man and Culture : Edited by Raymond Firth, p. 71, London, (١) 1960.

عن طريق الربط المتنام بين جميع ممارسات الانسان وسلوكه • أى أنه كان ينقصه ما وصف به مالىنوفسكى من أنه ينظر الى الانسان فى المحيط الذى يحيط به وليس فى المسطح الذى يعيش فيه • فكثيرا ما اعتمد فريزر فى دراساته على ما دونه المبشرون عن القبائل البدائية ، وكثيرا ما اعتمد فى أبحاثه على دراسات الباحثين بدلا من اعتماده على الاتصال المباشر بالناس عن طريق العمل الميدانى • ذلك أن منهجه كان يعتمد على جمع الحقائق جمعا مستقصيا وبشتى الطرق بقصد اثبات نظريته فى ظاهرة من الظواهر الانسانية • ولهذا فقد أخفق فريزر فى أن يجد تفسيراً لبعض الظواهر الاعتقادية • ومثال هذا أنه قد تحدث بصدد بحثه عن تقديس بعض الأشجار ، عن عادة تعليق الخرق الملونة عليها • ومع استقصائه البالغ فى البحث بقصد تأكيد هذه الظاهرة ، الا أنه لم يقدم أى تفسير لمغزى تعليق الخرق على الأشجار بقصد التوصل الى روح الشجرة • وسبب هذا أنه لم يكن يهتم باستكناه مغزى الفعل بقدر ما كان يهتم بسرده ••

ومع كل هذا فلو قد قدم فريزر للقارئ المتخصص مادة وافرة لا غنى عنها فى دراسة الحياة الانسانية • ولقد استطاع أن يثبت عن طريق دراساته المقارنة تلك التقاليد والمعتقدات التى تخلفت مع الانسان عبر التاريخ وانتهى رجع فى أصولها الى الحياة البدائية الأولى • وبهذا استطاع أن يستكشف ما تخلف فى التوراة من معتقدات وعادات قديمة كانت لها أبلغ الأثر فيما اتسم به الدين اليهودى من جوانب ضعف : فضلا على أنها كشفت عن شخصية اليهودى الذى استغل الدين كل الاستغلال فى سبيل تحقيق أطماعه المادية ••

وإذا كان فريزر قد تناول كل الموضوعات التى طرقتها تناول العالم المدقق الذى ينقب فى موضوعية تامة عن خبايا الأمور بقصد استكشاف كنهها ، فاننا نرى أنه قد استخدم هذا المنهج فى غير ضرورة فى قصة موسى عليه السلام • فقد حاول فى هذا الفصل

أن يعزل القصة عن الحقائق التاريخية ، وأن يقرن بينها وبين ما يماثلها من قصص شعبية مروي . وقد اقتضت منا الأمانة العلمية أن نترجم هذا الفصل كما هو على مسئولية المؤلف ..

هذا وقد تطلبت منا الترجمة الكاملة التي تقع في مجلدين ، كل مجلد على حدة ، أن نذيلها بهوامش لتوضح بعض الأمور التي لم يوضحها المؤلف في كتابه هذا . كما أننا أشرنا الى مصدر آيات التوراة التي أغفل عمدا ذكر مكانها في التوراة على سبيل الاختصار كما ذكر في مقدمته . وكذلك استشهدنا في بعض الأحيان بآيات لم يشر اليها المؤلف وذلك بقصد القاء مزيد من الضوء على ما تعرض له المؤلف في دراسته من عادات وطقوس عند العبريين القدماء .



حول المؤلف والكتاب

إذا كان فريزر يمثل حقبة في الدراسات الأنثروبولوجية انقضت بموته عام ١٩٤١^(١) ، فإن هذا يعنى أنه يمثل مدرسة في الميدان الأنثروبولوجى تسير وفقاً لمنهج محدد وتهدف إلى تحقيق هدف بعينه . ولذا يتحتم علينا ، قبل أن نعرض لكتابه « الفولكلور في العهد القديم » أن تبين معالم هذه المدرسة ومنهجها وهدفها ، لنرى ما إذا كان فريزر قد استطاع بمؤلفه هذا أن يؤكد منهجه وهدفه . ولكننا قبل أن نفعل هذا ، يحق لنا أن نقدم القارئ صورة تقريبية لشخصية هذا العالم الانسانى الكبير ، ولعلاقاته بعلماء عصره بخاصة هؤلاء الذين كانوا يعملون في ميدانه .

لقد كان فريزر يمثل أكثر من أى باحث من الباحثين المعاصرين له ، الاتجاه الانسانى الذى كان يستلهم الدراسات المقارنة في سبيل فهم التراث الاغريقى واللاتينى والشرقى القديم . وربما ظل اسمه خاتمة العلماء الانسانيين الكلاسيكيين الكبار . ولقد كان واسع العلم متعدد الاتجاهات ، فقد درس علم الطبيعة وعلم الأحياء ، وبعض فروع أخرى من العلوم الطبيعية . وكان يقرأ هوميرو باللغة الاغريقية وأوفيد وفرجيل باللاتينية ، والكتاب المقدس بالآرامية . وفضلاً عن ذلك فإن أعماله الكبيرة المتعددة لم تمنعه من كتابة المقالات والشعر^(٢) .

أما عن علاقة فريزر بعلماء عصره ، فإننا ندع العالم الأنثروبولوجى المرموق مالبنوفسكى ، يتحدث عن ذلك حيث أنه كان على علاقة وثيقة

(1) Manlinoski : A Scientific Theory of Culture : 1944 P. 179.

(2) Ibid : P. 179.

به زما طويلا ، وحيث أنه تعرض لنقد أعماله ونظرياته نقد العالم
الحصيف المنصف ، فذكر ما له وما عليه . يقول مالفينوفسكى :

« لقد عرفت فريزر طيلة الواحد والثلاثين عاما الأخيرة من
عمره . وفى خلال هذه السنوات الطوال استطعت أن أتبع كثيرا
من علاقاته الشخصية مع جماعة الأنثروبولوجيين ، كما حاولت أن أتفهم
منهجه فى تناول المشكلات والحقائق ، وأن أدرس تطور أفكاره
ونظرياته ، فانتهيت الى أن فريزر كان مصدر الهام كثير من المفكرين
والكتاب المحدثين فى الأنثروبولوجيا والعلوم الاجتماعية والانسانية .
ومع كل هذا فقد كان فريزر يعانى مشقة كبيرة فى مناقشة موضوع
من الموضوعات أو رأى من الآراء مع باحث من الباحثين ، اذ قلما
نجح الانسان لكبير فى أن يدير مناقشة على طريقة المدرس الذى
يعطى ويأخذ . وكان من الضرورى لحدثه أن يترث معه حتى توانيه
لحظة الالهام ، فترتجل بضعة فقرات جميلة شبيهة بتلك التى نجدها
فى كتاباته . وعلى الرغم من هذا العيب ، فقد عرف عن فريزر اهتمامه
البالغ بالحقائق الجديدة التى تفسر عنها استكشافات الباحثين فى
العمل الميدانى ، كما عرف عنه مقدرته فى حث الباحثين الميدانيين عن
طريق المراسلة . ولقد كان لذهاباته التى أرسلها الى فى أثناء
رحلاته فى غينيا الجديدة وميلانيزيا أكبر عون لى فى أبحاثه سواء عن
طريق اقتراحاته أو استفساراته أو تعليقاته .

ومن انطبعى أن يكون فريزر بناء على افتقاره لروح الجدل
والمناقشة ، محاضرا غير ناجح ، بل انه كان محاضرا غير مكثر ،
وكان يفضل أن يقرأ محاضراته عن أن يتلوها ارتجالا ويناقشها مع
طلابه . ومعنى هذا أن فريزر لم يكن معلما بالمعنى الضيق لهذه
الكلمة ، اذ لم يكن فى وسعه أن يطور جدله ويدافع عن نظرياته
عن طريق النقاش . ومع ذلك فلا يستطيع أحد أن ينكر أنه كان معلما
بالمعنى الواسع لهذه الكلمة ورائدا من كبار رواد العالم فى مجال
البحث الأنثروبولوجى ، فقد كان فرويد يعتمد عليه فى أبحاثه عند

تطبيقه لنظرياته في علم النفس التحليلي في المجال الأنثروبولوجي . وكان له تأثيره الكبير على دور كلين ومدرسته التي كان من أعلامها فان جينيب وليفي بريل ، وهربرت ، وبوجليه . كما أرسى الباحثون الألمان من أمثال فونت ، وتورنفال ، وبرويس وغيرهم ، دعائم علمهم على أساس نظريات فريزر وعلمه الواسع في الدراسات الأنثروبولوجية أساس نظريات فريزر وعلمه الواسع في الدراسات الأنثروبولوجية . وسواء اتفق الباحثون الانجليز من أمثال ويسترمارك وكرولي وجيلبرت موري ، وجين هاريسون ، وسيدني هارتلاند واندرو لانج ، معه في نظرياته وآرائه أم لم يتفقتوا معه ، فانهم بدون شك قد استمدوا توجيهاتهم ومفاتيحهم في البحث منه . بل انه ترك أثرا بعيد المدى في جماعة من المفكرين الرواد في مجال لتاريخ والفلسفة وعلم النفس والأخلاق من أمثال أفاتول فرانس وبرجسون وأرنولد توينبي ، وشبنجلر . ويتضح هذا عندما كان هؤلاء يتعرضون للموضوعات الأنثروبولوجية الأساسية مثل « التابو » والنطوطمية والسحر والزواج وأشكال الديانة البدائية وتطور المنظم السياسية (١) .

وقد وهب فريزر ميزتين كبيرتين احدهما مقدرة الفنان على خلق عالم خيالي خاص به ، وثانيتهما حصافة العالم الصادق في التمييز بين ما هو وثيق الصلة بالموضوع الرئيسي وما هو ثانوي . وقد تولد عن الصلة الأولى أسلوبه الساحري ومقدرته على صياغة المشاهد الانثنوجرافية الجامدة في شكل قصص دراسي ، كما يبدو هذا تماما في كتابه « الفولكلور في العهد القديم » ، كما تولد عنها مقدرته على خلق الرؤى من البلاد البعيدة والحضارات الغريبة . أما الميزة العلمية الثانية ، فقد تولد عنها حسه التجريبي الذي قادة الى التجوال بين عالم المادة الانثنوجرافية لكي يستخلص منها الشواهد التي كثيرا ما كانت تؤدي الى بطلان نظرياته نفسها ، وان كانت تقدم لنا في المكان

(١) Malinowski : op. cit. pp. 182-184.

المناسب لها حقائق عن السحر والدين وعن الطوطمية ونظم الزواج ، وكل ذلك داخل الاطار الواقعي ، بما جعلها تنبض برغبات الناس ومعتقداتهم واهتماماتهم . وبهذا استطاع فريزر أن ينظم المعرفة الجافة المتراكمة في شكل هندسي رائع من الشواهد ، محتضنا الكثير من الأفكار التي صاغها الباحثون من بعده في شكل نظريات وقد كان من أهم ثمار هذا الجهد العلمي الرائع ، كتاب « الغصن الذهبي » الذي يحكى قصة الفكر والروح الانساني الموغل في القدم ، وكتاب « الطوطمية والزواج من الأبعاد » وهو الكتاب التعليمي ثم كتاب « الفولكلور في العهد القديم » الذي يعد أشبه بأسطورة أنثروبولوجية رائعة .

وبقدر ما كان فريزر يعيش في عالم الخيال ، كان يعيش في عالم الواقع الموضوعي . وقد استطاع أن يشكل نظرياته في شكل طبع من الشواهد التي جمعها من جميع أنحاء العالم . وهذا يفسر لنا سبر اهتمامه بحقائق العمل الميداني وعدم اكتراثه بالنظريات الا فيما ندر . ذلك أنه كان يرغب دائما في أن يضيف شيئا الى عالمه الحي ، عالم الوجود الانساني الدرامي . وفيما عدا هذا كان يكره تشريح هذا العالم عن طريق النقد النظري . وعندما غضب من اندرولانج لنقده الساخر من كتابه « الغصن الذهبي » لم يكن غضبه منه لتجريحه الشخصى فيما يقوله الباحثون ، بقدر ما كان بسبب تجريحه عالم أوريرس وفيربيوس وبالدور (1) .

مكانة فريزر في مجال الدراسات الأنثروبولوجية :

كان فريزر على رأس المدرسة التطورية التي ركزت اهتمامهم على دراسة الجانب البدائي في الجنس البشرى . وقد كان فريزر يبحث عن هذا الجانب البدائي في التقاليد والعادات والممارسات

(1) Malinowski : op. cit p. 185.

بصفة عامة كما كان يبحث عنه عند البدائيين ، بل ولدى الجنس البشري في كافة مستويات رقيه الحضارى . أما الوسيلة التى كان يستعين بها في هذه الدراسة الواسعة فهي المنهج المقارن الذى يعتمد على جمع المادة من جميع أنحاء العالم ثم المقارنة بينها . وقد تطلب منه ارتباط المنهج المقارن بفكرة التطورة في سبيل فهم الانسان بعض المفروض العامة التى تتلخص في أن الناس يتشابهون أساسا في الجوهر ، لأن الشعوب جميعا قد بدأت من مرحلة بدائية ، ومرت تدريجيا بمراحل مختلفة من التطور . ومن الممكن استكشاف المقياس انعام لسلوكهم وأفكارهم عن طريق الاستقراء الذى يعتمد على النظرة الشاملة للمادة المجموعة . وعند ذلك يواجه الباحث ما يسمى بالبقايا المتخلفة ، وهى تلك البقايا المتبقية من المعتقدات والعادات التى عاشت مع الانسان في عصوره البدائية . ثم ترسبت أو ترسب بعضها معه في أطوار رقيه . وتعد عملية احصاء تلك البقايا المتخلفة من المعتقدات والعادات مفتاحا لفهم الاستمرار في حدود التغير ، كما أنها تمثل من ناحية أخرى الحلقة التى تصل بين المراحل التطورية المختلفة .

فاذا غاص الباحث حتى أدنى المستويات الحضارية ، فإنه يصل الى المستوى الهمجى الأدنى للأجناس البشرية ، أى أنه يصل الى أصل الطقوس الانسانية والعادات والأفكار . فالحضارة معقدة كل التعقيد في حين أن الهمجية بسيطة نسبيا . كما أنها تعد بدون شك البؤرة التى نشأت عنها كل الحضارات عن طريق عملية التطور البطيء . ولهذا ينحتم على من يسعى الى فهم نتاج الحضارات المعقد أن يبدأ من العناصر البسيطة ، أى أن يبدأ بفهم حياة البدائيين وسلوكهم .

على أنه على الرغم من اهتمام فريزر البالغ بنظرية تطور الجنس البشرى عن الأصول البدائية ، وعلى الرغم من محاولاته العلمية في ابراز تلك الأصول عند الأجناس البشرية ، فإنه لم يطور قط أية نظرية كاملة لأسس هذا التطور . فنحن لا نجد في أعماله أى تحديد

دقيق لتلك المفهومات التي رددتها وهي : اصول الجنس البشرى ،
مراحل التطور ، البقايا المتخلفة . بل اننا لا نجد عنده أية محاولة
تهيء له مجرد تصور عملية تطور الجنس البشرى أو تتيح لنا فرصة
ادراك القوى الدافعة في سبيل هذا التطور .

وقد أدرك فريزر كما أدرك غيره أن أساس المعتقدات والعادات
والتصورات ينبع من أنشطة الانسان الروحية والعقلية وهي
والسحر والدين والعلم . وليست هذه الجوانب ، من وجهة نظر فريزر ،
متداخلة في حياة الانسان في كل زمان ومكان بحيث يؤدي كل منها
دورا حيويا في حياته العملية والروحية ، ولكنها تعيش منفصلة مع
الناس ، بحيث يؤدي كل منها دورا مهما في مراحل الحضارة
المختلفة ، فالسحر يسيطر على حياة الانسان البدائي الهمجي كما
كان يحلو لفريزر أن يسميه ، ذلك لأنه يعد الوسيلة الوحيدة التي
يحاول الانسان البدائي عن طريقها اخضاع ظواهر الطبيعة
لسيطرته . فلما أصبح الانسان بعد ذلك أكثر ذكاء ، أصبح أكثر
وعيا بقدرته وخضوعه في الوقت نفسه للقوى العلوية التعسفية . ومن
ثم فقد أخذ يسترضى تلك القوى عن طريق تأدية الشعائر والطقوس .
وفي النهاية يصل الانسان الى مرحلة العلم ، وهي المرحلة التي يعيشها
الانسان المتحضر اليوم . وهنا يبدى فريزر تشاؤمه ازاء مصير
الانسان . ذلك أن العلم يعمل في هدوء وبلا هوادة على تحطيم عالمنا
الذي يسبح فيه كوكبنا كذرة أو هباءة (١) .

ويرتكز السحر من وجهة نظر فريزر على أساسين : الأساس الأول هو
ان الشبيه ينتج الشبيه ، والأساس الثاني هو ان الأشياء التي كانت
دات مرة متصلة ببعضها البعض ، يستمر تأثيرها في بعضها الآخر ،
وان انقطعت الصلة الظاهرة بينهما . فهذان الأساسان يمثلان من وجهة
نظر فريزر قوانين النظرة السحرية عند الانسان البدائي . وحلى

(1) Kardiner Bribble : They Studied Man p. 89.

الرغم من ان الانسان البدائى لم يعبر عن هذه القواطين بالكلمات ، بل انه لم يدركها ادراكا مجردا ، الا أنه كان يعتقد بكل بساطة ان طقوسه السحرية تنظم له احوال الطبيعة تنظيما مستقلا عن ارادته . وكلا الاساسين يندرجان تحت ما يسميه فريزر بسحر المشاركة : لأن كليهما يفترض أن الأشياء تؤثر في بعضها البعض وهى متباعدة عن طريق العلاقة السرية التى تصل بينهما بطريق ما .

ويمكننا ان نستدل بمثالين من كتاب الفولكلور فى العهد القديم يوضحان هذين الأساسين لمفهوم السحر عند البدائيين من وجهة نظر فريزر ، أما المثال الأول الذى يوضح نظرية : « الشبيه ينتج الشبيه » ، فهو يقع ضمن الأمثلة العديدة التى ساقها فريزر فى الفصل الأول من الباب الثانى ، وهو الفصل الذى يقع تحت عنوان « عهد ابراهيم » . وقد حاول فريزر فى هذا الفصل أن يستدل على أن الشعائر التى أداها ابراهيم لعقد عهد بينه وبين الرب : شبيهة كل الشبه بالشعائر التى تؤديها الشعوب البدائية بقصد عقد بين طرفين ، فهم يذبحون ذبيحة ويشطرونها شطرين يمر بينهما الطرفان المتعاهدان فى الوقت الذى يتلو أحد الأفراد دعوات شريفة على من يحث باليمين أو ينقض العهد ، وذلك بأن يكون مصيره كمصير الذبيحة المشطورة . غالبدائى بذلك يعتقد كل الاعتقاد أن شطر الذبيحة على هذا النحو ينتج عنه جزاء مشابه يحل بمن ينقض العهد أو يحث باليمين .

وأما الأساس الثانى وهو استمرار تأثير الأشياء فى بعضها البعض رغم بعد الشقة بينهما ، فيتضح من خلال الأمثلة العديدة التى أتى بها فريزر فى فصل شمشون ودليلة وغيره من الفصول . ومثال ذلك أن البدائى يعتقد أنه فى وسعه أن يعزل روحه عن جسده ليحتفظ بها فى مكان آمن . فإذا حدث أن لحق ضرر بروحه ، فإن هذا الضرر يصيبه فى الحال على الرغم من انفصال روحه عن جسده . ونحن نلاحظ أن كلا المثالين يجتمعان مرة أخرى تحت مفهوم سحر المشاركة . فمصير الذبيحة ينتقل الى الحائث باليمين عن طريق سحر

المشاركة ، وبهذه الطريقة نفسها ينتقل الضرر من الروح الذى أصيب بأذى الى صاحبه .

وإذا كان السحر وسيلة لاختضاع الظواهر الطبيعية لسيطرة الانسان ، فان الدين ، من وجهة نظر فريزر ، ليس سوى عملية استرضاء القوى العليا التى تتحكم فى مصير الانسان والظواهر الطبيعية معا . ولقد حاول الانسان البدائى فى مرحلة حضارية أرقى من المرحلة السحرية ، أن يحدد نفسه تلك المفاهيم الكلية مثل القوة والحياة والروح والاختصاص ، ولكنه عندما حاول ذلك ، خلط فى التمييز بين الخصائص الانسانية وخصائص الطبيعة ، كما أنه شعر بعجزه وعجز أدواته السحرية عن تفسير تلك الظواهر . ومن ثم فقد افترض العقل البدائى وجود آلهة أو سحرة علويين يعيشون فى عالم غير مرئى ، ومن الممكن التوصل اليهم والتضرع لهم ، ليسدوا النقص فى قدرات القوة السحرية .

وأما المرحلة الحضارية الثالثة وهى مرحلة العلم ، فهى تلك المرحلة التى يعيشها الأوروبي اليوم بعد أن تجاوز مرحلتى السحر والدين . وفريزر فى هذا لا يخفى تعصبه للجنس الأوروبي الذى يرى أنه قد فاق بتطوره العلمى سائر الأجناس الأخرى .

وإذا نحن أمعنا النظر فى تحديد فريزر لهذه المفاهيم ، فأننا نجد أن مذهبه التطورى قد فرض عليه هذا التقسيم التعسفى بين السحر والدين والعلم ، كما سنشير الى ذلك بالتفصيل عندما نتعرض للنقد الذى وجه لفريزر ازاء هذا التقسيم . على أننا أشرنا آنفا الى أن فريزر لم يكن رجل نظريات ، ولم يكن يعد النظرية ، على حد تعبيره ، سوى مشجب يعلق عليه كل الحقائق التى يجمعها ⁽¹⁾ . ولهذا فان فريزر يصبح رجلا عمليا بمجرد أن يفرغ من مناقشاته النظرية ،

(1) Kardiner, Brehle : They Studied Man : p. 91.

ويدخل في مجال دراسة الشعوب • عند ذلك تتداخل عنده الظواهر المختلفة للحضارة الانسانية والاهتمامات البشرية ، كما أنه يصبح كاتباً ممتعاً ومشوقاً يستطيع بمقدرته على العرض والربط بين الظواهر المختلفة ، أن يتجول مع القارئ عبر صحراء استراليا وبين أحراش الأمازون وفي برارى آسيا ، ووسط طبيعة أفريقيا المتنوعة ، كما يجعله يعايش الشعوب المختلفة في أفكارها ومعتقداتها وعاداتها ، وذلك عندما يلقي الضوء على الشواهد المتراكمة بنظرة ثاقبة في الدوافع الانسانية • بل ان فريزر كثيراً ما كان يقترب من منهج التحليل النفسى للدوافع الشعورية واللاشعورية للسلوك البشرى ، وذلك على رغم مقتته لعلم النفس التحليلى مقتاً جعله يعزف عن قراءة كما ما كتبه فرويد بهذا الصدد • ويعد فريزر في مقدرته على تفسير الدوافع الانسانية من خلال الأفعال والشعائر ، وفي تأكيده أن الفعل أكثر ضماناً للبحث من الأقوال - يعد من أصحاب المدرسة السلوكية بالمعنى الاجتماعى لهذه الكلمة • ذلك أنه ينزع على الدوام الى توثيق التفسيرات النفسية بأشكال من لسلوك الانسانى ، وأنه كان ينظر الى الحقائق الأنثروبولوجية بوصفها جزءاً مكملًا للحياة الانسانية بصفة عامة ، وذلك في اطار الحضارة ، بل في اطار الطبيعة التى يعيش فيها الانسان •

وعلى الرغم من الجهد العلمى المخلص الذى بذله فريزر في دراساته التى ستظل تعيش بوصفها أعمالاً رائدة ، مهما جد عليها من أبحاث في مجال الدراسات الانثروبولوجية الاجتماعية ، وعلى الرغم من أنه فتح للباحثين من بعده آفاقاً جديدة واسعة في الأبحاث الانسانية بصفة عامة ، فإن فريزر لم يسلم من النقد والتجريح من قبل الباحثين في ميدانه ، فمنهم من ظلمه حقه ، وأنكر ما في أبحاثه من أصالة وما لها من أثر بعيد في الدراسات الانثروبولوجية الحديثة ، ومنهم من أسرف على النقيض من ذلك في تمجيده ، بحيث جعله البطل الذى مهد عن طريق نظرياته الأصيلة ، طريق التقييم العلمية الصائبة لمن بعده ، في

الوقت الذى جعل هذا البعض مالىنوفسكى نبيا مزيفا قاده الدراسات الأنثروبولوجية الى متاهات لا حدود لها ^(١) . وهناك نوع ثالث وعلى رأسهم مالىنوفسكى الذى نقده نقد العالم الموضوعى الحصيف ، فذكر فضله على الدارسين من بعده ، كما سبق أن أشرنا الى ذلك ، فى الوقت الذى تعرض لنقد نظرياته بخاصة نظريته السابق ذكرها فى السحر والدين والعلم . ويهمنى أن نسوق للقارىء هذا النقد حيث أنه يلقى مزيدا من الضوء على نظرية فريزر هذه التى تعد محور كثير من أعماله ان لم تعد محورها جميعا .

لقد كان مالىنوفسكى رائد المدرسة الوظيفية كما كان فريزر رائد المدرسة التطورية . وهذا الاختلاف الجوهرى فى اتجاه كل منهما فى مجال البحث ، دفع كثيرا من الباحثين لأن يقرنوا بين العالمين ، هذا فضلا عن أن هذا الاختلاف يشير بادىء بدء الى تباين وجهتى نظرهما فى تناول المشكلات الاجتماعية المتعددة . وفيما يختص بنظرية السحر والدين والعلم ، فقد عاب مالىنوفسكى على فريزر أنه لم يفرق بين هذه الأمور من حيث الدور النفسى والاجتماعى الذى لعبه كل منها فى الحياة الاجتماعية ، بل انه فرق بينها من حيث أنها تعد مراحل متعاقبة للسلوك البشرى وتفكيره . ولو أن فريزر فرق بين هذه الأمور الحيوية فى حياة الانسان لأدرك أنها تعيش معا بنسب متفاوتة فى كل زمان ومكان ، وأن كلا منها لعب دورا أساسيا فى حياة الانسان البدائى بحيث أنها جميعا شكلت حياته على نحو ما . فالانسان فى كل الظروف يمتلك معرفة من نوع ما ترتكز على أساس تجريبي وهو يستخدمها منطقيا . فأبسط وسائله التكنولوجية وطريقة اشعاله النار وتكييفه لوسائل معيشته تتطلب منه معرفة من نوع ما عن المادة وطريقة تشكيلها واستعمالها . أى أن المعرفة ، بل المعرفة العلمية بحق هى رائد الانسان على الدوام فى علاقته بالمحيط الذى يعيش فيه . ولا يمكن أن

(1) Current Anthropology : 1966, p. 560.

توجد حضارة من الحضارات أيا كان مستواها ، بدون هذه المعرفة •
وويترتب على هذا أن الشخص الذى لديه الخبرة العلمية والمقدرة على
السيطرة على الوسائل الفنية ، تكون له مكانة بارزة فى قومه •

والسحر بمعنى استخدام التعاويذ والطقوس فى سبيل الوصول الى
نتيجة ذات تأثير فعال فى حياة الناس ، بعد عاملا مساعدا للعلم والخبرة
التجريبية • فعندما تخون المعرفة العلمية الانسان البدائى ، فانه يتعامل
مع الطقس والمرض على سبيل المثال تعامللا سحريا • فالدافع النفسى
وراء ممارسة السحر اذن هو مقاومة المصير العثر وجلب المصير الخير •
وكما أن المعرفة الشعبية لأحوال الجو والظواهر الطبيعية بصفة عامة
تعد من مستلزمات الزعيم ، فان خبرته فى عالم السحر تعد لازمة أخرى
له • وهو يصبح زعيما فى هذه الحالة لا لأنه قادر على استخدام الوسائل
السحرية فحسب ، بل لأنه يقدم للجماعة ضمانا للخير ووسائل لتجنب
الشر ، وهكذا يرى مالينوفسكى أننا اذا شئنا أن نعدل مفهوم السحر
عما اصطلح عليه فريزر ، فاننا نقول : ان الدافع النفسى للسحر ليس
هو ترابط الأفكار التى ينجم عنها أن الشبيه ينتج الشبيه ، وأن العلاقة
التي تقوم بين الأشياء تستمر بينها على بعد الشقة بين بعضها البعض ،
وانما يتلخص هذا الدافع فى سعى الانسان وراء نتائج طيبة تعود بالخير
على الجميع (١) •

وعلى هذا النحو يختلف ما لينوفسكى عن فريزر فى مفهوم الدين •
فليس الدين مجرد استرضاء الانسان للقوى الالهية ، ولكنه احتجاج
نفسى يرتبط بالقضايا الأساسية الوجود الانسانى • فاذا كان السحر
يختص بمشكلات تفصيلية نوعية محددة وحسية ، فان الدين يختص
بمشكلات كبرى مثل الموت والخلود • فهو ببنيته الدوجماتية نظام
للاعتماد الذى يحدد وضع الانسان بالنسبة للوجود ، والانسان يحل
مشكلاته الأبدية عن طريق الإيمان بالخلود وعن طريق مصالحته للآلهة •

(1) Malinowski : «A scientific Theory of Culture, pp. 198-199.

ومن هنا يختلف العلم والسحر والدين عن بعضها البعض من حيث التفكير
الذهنى والتنظيم الاجتماعى والظيفة • فالعلم يختص بالمعرفة والخبرة
الفنية ، والسحر حشد من الطقوس والأفعال والتعاويذ التى تجلب
المصير الخير للجماعة ، وأما الدين فيختص بالصلاة والشعائر وتقديم
التضحيات التى تربط الانسان بالقوى الالهية وتعينه على استكناه
مصيره •

وهكذا نرى أن كلا من مالىنوفسكى الوظيفى وفريزر التطورى
يمثلان الضدين من حيث أن الأول يهتم بصلة هذه الجوانب الروحية
والفكرية بعضها ببعض ، فى حين أن الثانى يهتم بنشأتها بعيدا عن بعضها
البعض • كما أن مالىنوفسكى أمير ، كما رأى فريزر ، أن الاهتمام
بالسحر يمثل نقصا فى عقلية الانسان البدائى حيث أنه يعيش فى مرحلة
حضارية محددة وحيث أن كلا من السحر والدين والعلم يؤدى وظيفة
بدرجات متفاوتة مع الانسان فى جميع مستوياته الحضارية •

وهناك فرق آخر جوهرى بين الباحثين ، وهو أن فريزر كان يعد
الطقوس بديلة للأسطورة والعكس صحيح ، فإذا ما عثر على أسطورة
استطاع أن يحدد عن طريقها بالطقوس البديلة لها • أما مالىنوفسكى
فقد كان يرتبط كل الارتباط بالشواهد المريئة • حقا ان الأسطورة تعد
ميثاقا للسلوك الجماعى : فالعمليات الحضارية التى كرس جهده فى
البحث عنها عن طريق العمل الميدانى الذى يركز على الفروض النظرية،
تكون موضوعا لقوانين محددة • وهذه القوانين بدورها يهتدى اليها
الدارس عن طريق تحليله لوظيفة العناصر الأساسية من مجرد افتراضه
لتطور المراحل الحضارية عن طريق تعقبه للمخلفات الأثرية والاعتقادية •
فالباحث فى ميدان الأنثروبولوجيا الاجتماعية يتحتم عليه اذن أن يحل
العناصر الحضارية ويربط بين بعضها البعض ربطا وثيقا حتى يتمكن من
الاهتداء الى الدور الذى تلعبه هذه العناصر فى حياة الشعوب وفى بنيتها
الحضارية • ومن ثم فان مالىنوفسكى قد رحب ببعض نظريات فرويد
فى علم النفس التحليلى بوصفها وسيلة لفهم العلاقة الوظيفية بين

الفولكلور والتنظيم الاجتماعي ، ومثال ذلك نظرية فرويد في الكبت نتيجة الدوافع الاجتماعية . وقد وجد مالينوفسكى أن هذه النظرية تيسر للباحث تفسير بعض الرغبات المحددة والعقد اللتين تشير إليهما المادة الفولكلورية ويؤكداهما التنظيم الاجتماعي . أى أنها تهىء للباحث فرصة اقتفاء أثر النماذج الغريزية والميول العاطفية داخل نسيج البنية الاجتماعية . وفي الوقت نفسه رفض مالينوفسكى استخدام عقدة أوديب في تفسير البنية الاجتماعية للأسرة ، حيث أن الأسرة من وجهة نظره تكوين وظيفي يرتكز أولا وقبل كل شيء على بنية المجتمع وحضارته ^(١) . أما فريزر فلم يكن في الحقيقة يستعين بنظريات الباحثين ودراساتهم إلا في حدود امدادهم إياه بالمادة الأنثروبولوجية المدونة أو المروية .

وعلى الرغم من الاختلاف البين بين منهج كل من فريزر ومالينوفسكى في أبحاثهما ، وعلى الرغم من تباين النتائج العلمية التي توصل إليها كل منهما ، فإن الجهد الذى بذله فريزر في دراساته مازال وسوف يظل يلعب دورا أساسيا في الدراسات الأنثروبولوجية الحديثة . ولقد أقر مالينوفسكى بهذا الفضل أكثر من مرة ، فقال من بين ما قاله : « لم أكد استمر في قراءتي في عمل فريزر العظيم » انعصن الذهبى « حتى وجدت نفسى منعصما في هذا العمل الرائع وواقعا في أسرهِ . بل اننى فرضت على نفسى منذئذ خدمة الدراسات الأنثروبولوجية » ^(٢) . كما قال عنه ك . س ماثور : « حقا ان عظمة فريزر لا تتمثل في نظرياته ، ولكنها تتمثل في غنى مادته وطريقة تحكمه فيها عبر مساحات شاسعة من كوكبنا وعبر عصور طويلة ، كما تتمثل في مقدرته على تصنيف مادته وتفسيرها » ^(٣) .

ويهمنا الآن أن نتبين من خلال عرضنا لكتاب « الفولكلور في العهد

(1) They Studied Man. p. 172.

(2) Current Anrhropology, 1966, p. 567.

القديم»^(١) ودراسة مادته ، كيف حقق فريزر من ناحية ، منهجه التطوري ، حيث أنه يصرح في مقدمته بأن هذا هو هدفه من بحثه فيقول : « وقد حاولت في هذا الكتاب أن أسير على هدى الدراسات الفولكلورية متعقبا بعض معتقدات الاسرائيليين القدماء وأنماط سلوكهم الفكرية والعلمية في المراحل الأكثر قدما ونجاجة ، تلك التي تشبه ما نجده لدى القبائل البدائية التي تعيش حتى اليوم من عادات • وإذا كنت قد حققت أى قدر من النجاح في هذه المحاولة ، فانه سيكون من الممكن النظر في تاريخ بنى اسرائيل في ضوء أكثر صدقا ، وان يكن أقل رومانسية ، بوصفهم شعبا لا يميزه الوحي الالهى عن غيره من الشعوب الأخرى ذلك التمييز العجيب ، بل شعبا تطور كبقية الشعوب من مرحلة بدائية يسودها الجهل والهمجية ، وذلك عن طريق عملية انتخاب طبيعي بطيئة » •

ومن ناحية أخرى فأننا نود أن ندرس نظرية فريزر في السحر والدين كما تتمثل في هذه الدراسة •

الفولكلور في العهد القديم :

ينقسم الكتاب بأجزائه الثلاثة الى أربعة أبواب كبيرة يندرج تحت كل منها عدة فصول « وهذه الأبواب هي على التوالي : عصور الحياة الأولى ، عصر الآباء والشيوخ ، عصر الملوك والقضاة ، القانون • ويتفق هذا القسم مع تطور تاريخ بنى اسرائيل الذى يبدأ ، شأنهم أى شعب آخر ، بآدم عليه السلام • أى أن المؤلف يبدأ بأول قصة في العهد القديم وهي قصة الخلق •

(١) صدر الكتاب في ثلاثة مجلدات كبيرة عام ١٩١٩ • وفي عام ١٩٢٢ اصدر المؤلف طبعة مختصرة له تكاد تحتوى على كل ابواب وفصول النسخة الاصلية المطولة • وليس هذا الكتاب سوى عمل واحد من أعمال فريزر العديدة التى ربما استغرق مجرد ذكرها بضع صفحات من هذا البحث •

أولا : عصور الحياة الأولى :

١ - قصة الخلق :

ملخص هذه القصة أن الرب ، وفقا لرواية الاصحاح الأول في سفر التكوين شرع في خلق كل الكائنات وفي نهاية الأمر خلق الرجل والمرأة من الطين ، أو انه وفقا لرواية الاصحاح الثاني من هذا السفر نفسه خلق الرجل ومن بعده سائر الكائنات وفي النهاية خلق المرأة من ضلع الرجل . ثم أسكن آدم وحواء في جناته وكفل لهما فيها الحياة الرغدة ، وسمح لهما أن يأكلا الثمار فيما عدا ثمار شجرة المعرفة ، ثم جاءت الحية الى حواء وأسرت اليها بأن الرب انما حرم عليهما أن يأكلا من ثمار هذه الشجرة حتى لا يكونا عارفين بالخير والشر . وكان هذا الاغراء كفيلا بأن يجعل يد حواء تمتد الى ثمار الشجرة لتأكل منها وتقدم منها لزوجها كذلك . ولم يكن الرب قد علم بما ارتكبه الأبولان من حماقة . وذات يوم عندما كان الرب يتمشى في جناته وجد آدم وحواء مختبئين خجلا بعد أن انكشفت لهما عورتهم اثر أكلهما من الشجرة فنادى عليهما وأسرع في طردهما من الجنة ، وذلك خوفا من أن يتهورا مرة أخرى ويأكلا من شجرة الحياة فيصبا خالدين مثله .

وقد استلقت نظر فريزر في هذه القصة مشكلات ثلاثة فتحت له باب المقارنة على مصراعيه بين هذه القصة وقصص الخلق التي رويت أو ترأل تروى بين الشعوب البدائية . وهذه المشكلات هي : أولا : خلق الانسان الأول من الطين . ثانيا الدور الذي لعبته الحية في صراع حواء ثالثا : حرمان الانسان من الخلود . أما من العنصر الأول فتأكد تتفق حكايات جميع شعوب العالم على أن الانسان الأول قد شكل من طين : فمن ذلك ما حكى « عن سكان استراليا السود الذين يسكنون ضواحي ملبورن أن « بندر - جل » الخالق قطع ثلاث شرائح من لحاء الشجر بسكينة الكبيرة ثم وضع بعض الطين على احدى هذه الشرائح وأخذ

يسويه بسكينة حتى صار قوامه معتدلا ، ثم وضع كمية أخرى من الطين على شريحة أخرى وشكلها على هيئة انسان فصنع الأقدام أول الأمر ثم الأرجل فالجذع فالأذرع فالرأس • وهكذا صور انسانا من الطين على كلتا الشريحتين من لحاء الشجر وعندما شعر بالارتياح لعمله هذا أخذ يرقص حولهما مبتهجا • وبعد ذلك أحضر خيوطا لحائية من شجر الكافور وصنع منها شعرا لصقته في رأسي رجليه المصنوعين من الطين • ثم نظر اليهما مرة أخرى تعبيراً عن سعادته وبعد ذلك استلقى فوقهما ونفخ أنفاسه بقوة في فم كل منهما وفي أنه وسرته • وفي الحال تحركا وتكلما ونهضا مكتملي النمو » (١) •

وأما عن اقحام الحية نفسها في حياة أول رجل وأمرأة خلقهما الرب ، فهو يرجع من وجهة نظر فريزر الى اعتقاد الانسان البدائي في أن الحية كانت سبباً في حرمان الانسان الخلود بعد أن سلبت منه هذه المنحة الجليلة • وقد اعتقد الانسان البدائي في هذا الاعتقاد لأنه رأى أن الحية تغير جلدها في مواسم معينة ومن ثم فقد تصور أنها بذلك تجدد شبابها ولا تموت على الاطلاق • على أن الحية ليست هي الحيوان الماكر الوحيد الذي ربط بينه وبين الانسان البدائي وبين حرمانه الخلود ، فقد روت حكايات عديدة كيف أن القمر أرسل الأرنب أو الكلب أو السلحفاة لتبلغ الانسان أنه عندما يموت فسوف يحيا مرة أخرى تماماً كما يحدث للقمر الذي يصبح محاقاً ثم ما يلبث أن يولد هلالاً مرة أخرى • ولكن هذه الحيوانات كانت دائماً تغير من فحوى الرسالة وتبلغها خطأ للانسان • وبهذا كتب على الانسان الموت بسبب تبليغ هذه الحيوانات الرسالة الخاطئة اما عمداً أو غباء •

على أن حكاية التوراة لم تحك أن الانسان كان قد منح منحة الخلود ثم فقدها بسبب خداع الحية له • ولكن لما كان ذكر شجرة الخلود

(1) Folklore in the Old Testament, p. 4.

يعد غريبا عن الموضوع بخاصة اذا وضعناها جنبا الى جنب مع شجرة المعرفة ، فقد افترض المؤلف أن حكاية التوراة تعد رواية محرقة لرواية أخرى أصلية حكّت عن شجرتين في الجنة حرمتا على الانسان وهما شجرة الفناء وشجرة انحية • وقد افترض المؤلف كذلك أن الرب الذي كان رحيمًا كل الرحمة بالانسان فأسكنه جناته وأنعم عليه من كل خير ، أمر الانسان ألا يأكل من شجرة الفناء وأن يأكل من شجرة الحياة ثم جاءت الحية الماكرة التي شاعت أن تحرم الانسان من الخلود ، وأضلت الانسان حتى أكل من شجرة الفناء وبذلك حرم الخلود وأصبح من الفانين •

— فإذا صححت الرواية على هذا النحو ، ولا بدلها من ذلك حتى يكون هناك تناسق بين مغزى الشجرتين المعنيتين من ناحية ، وحتى لا تتسبب الى الرب صفة الأنانية التي نسبتها اليه التوراة عندما صورته حريصا على الاستئثار بالمعرفة والخلود لنفسه (١) — فإن الحكاية تكون شبيهة كل الشبه بحكايات البدائيين التي روت عن خلق الانسان من الطين وعن اكتسابه الخلود ثم حرمانه هذه المنحة نتيجة خداع حيوان من الحيوانات الماكرة له •

٢ — علامة قابيل : وبعد أن هبط آدم وحواء الى الأرض أنجبا قابيل وهابيل • « وكان هابيل راعيا للمغنم وكان قايين عاملا في الأرض • وحدث من بعد أيام أن قايين قدم من ثمار الأرض قربانا للرب ، وقدم قابيل من أبقار غنمه ومن سمانها • فنظر الرب الى هابيل وقربانه ، ولكن الى قايين وقربانه لم ينظر • فاغتاظ قايين جدا وسقط وجهه •

(١) « وقال الرب الاله هوذا الانسان قد صار كواحد منا عارفا بالخير والشر والان لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضا ويأكل ويحيا الى الابد • فاحرجه الرب من جنة عدن يعمل الأرض التي أخذ منها • فطرد الانسان وأقام شرقي جنة عدن الكروريم ولهيب سيف متقلب لحراسة طريق شجرة الحياة » • سفر التكوين ٣ : ٢٢ الى ٢٤ •

فقال الرب لقايين : لماذا اغتظت ولماذا سقط وجهك • ان أحسنت أفلا رفع وان لم تحسن فعند الباب خطية رابضة واليك اشتياقها وأنت تسود عليها • وكلم قايين هابيل أخاه وحدث اد كانا في الحقل أن قايين قام على أخيه وقتله • فقال الرب لقايين : أين هابيل أخوك • فقال لا أعلم ، أحارس لأخي • فقال ماذا فعلت صوت دم أخيك صارخ الى من الأرض ، فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت غاها لتقبل دم أخيك من يدك • متى عملت الأرض لاتعود تعطيك قوتها تائها وهاربا تكون فى الأرض • فقال قايين للرب : ذنبى أعظم من أن يحتمل ، أنك قد طردتني اليوم من وجه الأرض ومن وجهك أختفى وأكون تائها وهاربا من الأرض ، فيكون كل من وجدنى يقتلنى • فقال له الرب لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه • وجعل الرب لقايين علامة لكى لا يقتله كل من وجده » (١) •

وعندما قرأ فريزر هذه القصة قراءة العالم الفاحص ، لاحظ مايلى : أولا : أنه على الرغم ، من أن قابيل قتل أخاه هابيل ، فان الرب حكم بأن من يقتل قابيل ينتقم منه سبعة أضعاف • **ثانيا** : أنه يبدو أن الأرض كانت تعج بالناس بحيث أن قابيل كان يخشى من يتعقبه ويأخذ منه بالثار ، والواقع أن الأرض ، وفقا للروايات الدينية ، لم يكن يعمرها آنذاك سوى آدم وأبنائه • **ثالثا** : استلقت نظر المؤلف بصفة خاصة قول « الرب : صوت دم أخيك صارخ الى من الأرض • فالآن ملعون أنت من الأرض التى فتحت غاها لتقبل دم أخيك من يدك • متى عملت الأرض لاتعود تعطيك قوتها • » ومن ثم فقد تساءل المؤلف عن علاقة الأرض بفعل الآثم ، بحيث أنه لو عاد وأفلحها ، فانها لن تقدم له ثمارها اليانعة • **رابعا** : ان الرب جعل ثقابيل علامة ما لكى لا يقتله كل من وجده • وأمام هذه المشكلات التى أثارتها الحكاية وقف المؤلف يحل رموزها بأسلوبه المتدفق واستقصائه البالغ فى تقصى التراث الشعبى

(١) سفر التكوين ٤ : من ٢ : ١٥ •

البدائي • وقد بدأ تساؤله عن كنه هذه العلامة التي علم بها الرب قايين وسبب تعليمه إياه بها ، لأنه رأى أن فهم مغزى هذه العلامة يعد مفتاحاً لفهم سائر النقاط التي أثارها •

لقد كانت الشعوب البدائية وشعوب الحضارات تنفي القاتل وتحرم عنه أن يطمأ أرض بلده إلا بعد القيام بأجرات طقوس وشعائر محددة كما هو واضح في قانون أتينا ، وذلك خوفاً من أن تصاب الأرض بالدنس أو على الأقل تصاب بالجدب • ويؤيد هذا قصة « أخاميون » الاغريقية • فقد ظل « أخاميون » القاتل لأمه ، شريداً هائماً على وجهه • وكان كلما وطئت قدمه أرضاً لفظته هذه الأرض • حتى لجأ في نهاية الأمر إلى نبوءة دلفي يلتمس عندها العون • وأخبرته النبوءة أن الأرض الوحيدة التي لن تشقى بمأساته هي الأرض التي لم يكن البحر قد انحسر عنهما وقت ارتكابه جريمته • فاستمر الأخميون في تجواله حتى عثر على هذه الأرض • ولكنه ما كاد يطمأها بقدمه حتى لفظته هذه الأرض كذلك • وهكذا ظل الأخميون هائماً على وجهه طوال حياته • وهنا يتساءل الكاتب عما إذا كانت العلامة التي علم بها قابيل إشارة إلى إثمه حتى يتجنبه الناس خوفاً من أن يصابوا بعدوى هذا الجرم ؟ ولكن إذا كان الأمر كذلك ، كما تشير إلى ذلك معتقدات بعض الشعوب القديمة ، فإن هذا يتناقض مع السبب الذي من أجله علم الرب قابيل ، إذ من الواضح من القصة التوراتية أن الرب علمه لكي لا يقتله كل من وجده • فإذا كان الأمر كذلك ، فلا بد من البحث عن مغزى آخر لهذه العلامة • وهنا يتجول بنا المؤلف مرة أخرى مع الشعوب البدائية لعلنا نهتدي إلى تفسير آخر لهذه العادة • ولا بد أن يكون التفسير في هذه الحالة في صالح القاتل ، حيث أن الرب نفسه قد أصدر حكماً في صالح قابيل القاتل • وقد انتهى فريزر من خلال المقارنات ، إلى أن هذه العلامة لا بد أنه كان يقصد بها إبداء قابيل في مظهر متكرر لشبح العلامة لا بد أنه كان يقصد بها إبداء قابيل في مظهر متكرر لشبح يقول في خاتمة بحثه : « ويمكننا أن نفترض على نحو هذا (أي على

نحو ما تفعل بعض القبائل البدائية) أن قابيل قد هداً روعه بعد أن علمه الرب بعلامة معتقداً بذلك أن شبح أخيه الذي قتله لن يتعرف عليه ويضايقه . على أنه ليست لدينا وسيلة لأن نعرف بها على وجه التحديد شكل العلامة التي علم بها أول قاتل على وجه الأرض . ومن ثم لا يمكننا سوى أن نطرح فرضاً عفوياً حول هذا الموضوع . فإذا كان من حقنا أن نحكم على هذه العلامة . مستعينين بعبادات البدائيين المشابهة لذلك في الوقت الحاضر ، فإن الرب يكون بذلك قد علم قابيل بعلامة حمراء أو بيضاء أو سوداء ، وربما مزج بين هذه الألوان ليكون منها لونا مناسباً فعلمه به ، وربما لون جسمه كله بلون أحمر كما يفعل « الفيجيانيون » على سبيل المثال وربما لونه بلون أبيض كما يفعل « النجونيون » أو بلون أسود كما يفعل الأرونتانيون ، وربما لون نصف جسمه باللون الأحمر ونصفه الآخر باللون الأبيض كما يفعل « المساي » والنانديون^(١) .

ولم يشأ فريزر أن ينتهي من هذا الفصل قبل أن يبدي سخريته مما تضمنته التوراة من سخافات فقال : « ان تفسير علامة قابيل على هذا النحو من شأنه أن يخلص القصة التوراتية من السخف الواضح فيها ، فإن تفسير العلامة بأن الرب قد علم قابيل بها لكي يحول بينه وبين أن يقتل على يد أى إنسان آخر فيه انفعال لحقيقة أنه لم يكن هناك على وجه الأرض من يقتله ، حيث أن الأرض لم يكن يعمرها آنذاك سوى القاتل وولديه . أما اذا تبيننا التفسير الذى مؤداه أن العدو الذى كان يخشاه القاتل هو شبح إنسان حى ، فإننا نتجنب بذلك التهاون التوقح المائل فى اتهام الرب بزلة فى ذاكرته . الأمر الذى لا يتلاءم مع صفات الرب العالم بكل شئ »^(٢) ثم يقول مزهوا بمنهجه المقارن : « ومن ثم يؤكد المنهج المقارن مرة أخرى أنه دفاع قوى فى حق الرب »^(٣) .

٣ - الطوفان الكبير : وقد روت كل شعوب العالم على وجه التقريب

(١) الفولكلور فى العهد القديم ص ٤٥ .

(٢) نفس المرجع ص ٤٥ .

(٣) نفس المرجع ص ٤٥ .

قصصا عن الطوفان الكبير الذى أغرق الأرض ومن عليها فيما عدا رجلا واحدا . وربما كانت أقدم قصة من هذا النوع ، تلك القصة البابلية التى وردت ضمن ألواح ملحمة جلجامش الشهيرة . ومن المحتمل كل الاحتمال أن هذه القصة كانت مستقلة بادية الأمر ، ثم أدمجت ضمن حوادث الملحمة وتعد هذه القصة وغيرها من القصص التى روت عن حوادث انفيضانات ، صدى لحوادث طبيعية غمرت فيها الأنهار الأرض أو حدث صدع فى صخور كانت تعد بمثابة خزان طبيعى ، فتدفقت المياه أثر ذلك كما حدث عندما تدفقت مياه البحر الأسود فى البحر الابيض محطمة السدود الصخرية التى كانت تفصلهما تماما عن بعضها البعض ، كما يؤكد علماء الجيولوجيا . وبناء على ذلك فربما انتقلت قصة طوفان نوح التى وردت فى الكتب السماوية والتى ربما حدثت فى بلاد بابل ، حيث أن الحوادث الطبيعية من هذا النوع كانت مألوفا فى هذه المنطقة ، الى بلاد أخرى فحكّت عنها ثم أطلقت على البطل الذى خاض هذا الطوفان اسما محليا . على أن هذا لا ينفى أن هناك قصصا أخرى نشأت مستقلة فى أنحاء أخرى من بلاد العالم وأن هذه القصص قد تأثرت بقصة الطوفان التى رواها المبشرون بشكل أو بآخر ، ذلك أن هذه القصص تكاد تتفق جميعا مع القصة الدينية فى عناصرها الأساسية وهى حدوث طوفان كبير أغرق الأرض ومن عليها فيما عدا رجلا واحدا أو رجلا وزوجته . ثانيا : نجاة هذا الشخص فى فلك أو على رمث بعد أن جمع معه صنوفاً شتى من الطيور والحيوانات ومن الحبوب حتى يتمكن من تعمير الأرض بعد أن ينتهى الطوفان . ثالثا : محاولة هذا الشخص استكشاف أحوال الأرض بعد انتهاء الطوفان عن طريق إطلاق طير حمل اليه قطعة من طين الأرض اليابسة أو غرعا من غروع الشجر .

وعلى الرغم من أن فصل الطوفان الكبير قد استغرق حيزا كبيرا من كتاب غريزر ، اذ أنه يقع فيما بين ص ١٠٤ و ص ٣٦٠ من الجزء الأول

من الكتاب الأصلي ، الا أن هذا الفصل لا يدخل ، ومن وجهة نظرنا ، ضمن أبحاث الكتاب الأساسية التي تتركز حول دراسة أشكال العبادات وطقوس السحر دراسة مقارنة بين العبرين القدماء والشعوب البدائية .
حقا أن فريزر ملتزم في هذا الفصل كذلك بمنهجه المقارن ، الا أنه يقارن فيه بين قصص مختلفة رويت فيما يبدو ازاء حوادث طبيعية معينة .

٤ - برج بابل : من بين المسائل الشائكة التي تتصل بالبحث في أصل الجنس البشرى ، مسألة اللغة أو بالأحرى اللغات المختلفة التي تحدثت بها أجناس البشر منذ الأزل . فكيف تعددت هذه اللغات واختلفت كل الاختلاف بعد أن كان الجنس البشرى كلا واحدا يعيش في بقعة واحدة من الأرض ؟ هذه المسألة جذبت بطبيعة الحال أنظار العبرين القدماء وفسروها على النحو التالي :

كان الجنس البشرى بأسره يتحدث لغة واحدة في بداية الحياة . ثم انتقل هؤلاء الناس بوصفهم بدوا ، على هيئة قافلة واحدة كبيرة من جهة الشرق حتى وصلوا الى سهول شنعار الفسيحة : أو الى أرض بابل ، وهناك حطوا رحالهم وابتنوا مساكنهم من الطوب بعد أن ألصقوا بعضه البعض الآخر بملاط من الطين . على أنهم لم يكتفوا ببناء مدينة ، وانما رأوا أن يشيدوا برجاً عاليا يصل الى عنان السماء من نفس المواد التي بنوا بها مساكنهم . والسبب الذي دفعهم لبناء هذا البرج هو أن يكون البرج علامة لهم من ناحية ، وحتى لا يتفرق الناس على وجه الأرض من ناحية أخرى ، ذلك أنه اذا تجول أحدهم خارج المدينة وضل طريقه في السهول المترامية ، فانه ينظر الى الورا غربا ، فيرى من بعيد هذا البرج وهو يقف مظلما وقد انعكست عليه أضواء سماء المساء البراقة . أو أنه ينظر شرقا فيبصر قمة البرج وقد انعكست عليه بقايا أشعة شمس الغروب . وعند ذاك يبتك طريقه مسترشدا بهذا المعلم حتى يصل الى بيته . وقد كانت هذه الخطة سليمة لولا أنهم لم

يكونوا قد وضعوا في حسابهم قوة الرب وغضبه عليهم • فبينما كانوا يشيدون البرج بقواهم وسواعدهم الفتية ، هبط الرب من السماء ليبيصر المدينة والبرج الذي كان الناس يعملون به في سرعة فائقة • فسأه هذا المنظر وقال لهم : « هاهم أولاء شعب وأحد له لسان واحد ، وهذا ما شرعوا في عمله ، ولن يمنعهم شيء من تحقيق غرضهم » ^(١) ويبدو أن الرب كان يخشى أنه عندما يكتمل بناء البرج ويصل الى عنان السماء يتسلقه الناس ويقضون مضجعه وهو الأمر الذي لم يفكر فيه الناس • ولذلك فقد عزم الرب على أن يقضى على هذه الخطة في مهدها ، وقال لنفسه أو لجمعه السماوى « لنهبط الى الأرض ونبلبل لغتهم حتى لا يفهم بعضهم بعضا » ^(٢) وعند ذاك هبط الرب وبلبل لغتهم وفرقهم على وجه الأرض • ومن ثم فقد كف الناس عن بناء المدينة والبرج • وقد أطلق على هذا المكان اسم بابل ومعناه الببللة لأن الرب قد بلبل فيه لغات الناس جميعا • وقد روت القبائل الافريقية وقبائل المكسيك وبورما بل والاغريق القدماء حكايات شبيهة بتلك الحكاية ، وكان الغرض من بناء البرج اما قتل الاله الذى كان يسكن معهم فى الأرض ذات يوم ثم غضب من الناس وصعد الى ملكوته السماوى ، أو رؤية القمر على حقيقته • وقد كانت النتيجة واحدة فى كل هذه الحكايات وهى سقوط البرج وقتل الناس الذين حاولوا تسلقه وبلبله ألسنة الناس جميعا وتفرقهم فى بقاع الأرض • والى هنا ينتهى المجلد الأول من الترجمة ، أما المجلد الثانى فيشتمل على الجزأين التاليتين :

أولا : عصر الشيوخ والآباء :

١ — عهد ابراهيم : يبدأ هذا العصر بأبى الأنبياء ابراهيم عليه السلام • وتحكى التوراة ان ابراهيم خرج من أرض بابل الى أرض كنعان • وهناك ظهر الرب وقال له أنا الرب الذى أخرجك من أور

(١) سفر التكوين ١١ : ٦ .

(٢) سفر التكوين ١١ : ٨ .

الكلدانيين ليعطيك هذه الأرض لترثها • فقال أيها السيد الرب بماذا أعلم
انى أرثها • فقال له خذ عجلة ثلاثية وعنزة ثلاثية وكبشا ثلاثيا ويمامة
وحمامة ، فأخذ هذه كلها وشقها من الوسط ، وجعل شق كل واحد مقابل
صاحبه • وأما الطير فلم يشقه فنزلت الجوارح على الجثث وكان أبرام
يزجرها • ولما صارت الشمس الى المغرب وقع على ابرام سبات واذا
رغبة مظلمة عظيمة واقعة عليه • فقال لابرام أعلم يقينا أن نسلك سيكون
غريبا في أرض ليست لهم ويستعبدون لهم فيذلونهم أربعمئة سنة •
ثم الأمة التى يستعبدون لها أنا أدينها • وبعد ذلك يخرجون بأمالك
جزيلة ••• ثم غابت الشمس فصارت العتمة واذا تنور دخان ومصباح
نار يجوز بين تلك القطع • فى ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام
ميثاقا « (١) »

فهذه القصة تحكى عن ميثاق عتد بين ابراهيم والرب ومن ثم فقد
سمى فريزر هذا الفصل « عهد ابراهيم » • ومن الواضح أن
العهد قد تم بين ابراهيم والرب بعد أن أدى ابراهيم طقوسا معينة بناء
على أمر الرب ، وهى القيام بذبح تلك الطيور التى ذكرها الرب وشطرها
ثم وضع شطرى كل حيوان فى مقابل بعضهما بعضا • وعندما مر الرب
بين هذه القطع كان هذا تأكيدا للعهد الذى قطعه الرب مع ابراهيم
على أن تكون الأرض التى رحل اليها له ولنسله من بعده •

ومن الطبيعى أن تختلفت هذه الشعيرة التى أداها ابراهيم فى سبيل
اتمام هذا العهد بينه وبين الرب ، نظر العلامة فريزر الذى قضى عمره
فى دراسة شعائر البدائيين وطقوسهم ، فراح يقارنها بشعائر البدائيين
لاستخلاص مغزاها وهدفها • وقد انتهى فريزر ، بعد استقصاء بالغ
لتلك الشعيرة ، الى أنها تفسر من خلال نظريتين . النظرية الأولى هى
نظرية الجزاء والنظرية الثانية هى نظرية التطهير أو الوفاء • أما النظرية

(١) تكوين ١٥ : ٧ الى ١٨ •

الأولى فتدعمها تلك العادة التي كانت تتبع في جزيرة نياس عند عقد عهد بين طرفين أو عندما كان يقسم الطرفان على أمر ما . وفي هذه الحالة يجز الطرفان رقبة خنزير رضيع بينما يدعو كل طرف على نفسه بأن يصاب بمثل هذه القتلة اذا ما نقض العهد أو حث باليمين . وأما النظرية الثانية فيؤكدها ما يقوم به عرب موآب عندما ينتابهم القحط أو الوباء . عند ذلك يقف الشيخ وسط الخيمة ويهتف قائلا : « افتدوا أنفسكم أيها الناس ، افتدوا أنفسكم » عندئذ تأخذ كل أسرة شاة وتضحى بها ثم تشطرها شطرين تعلقهما أسفل الخيمة أو على عامودين أمام الخيمة . ثم يمر أعضاء الأسرة جميعا بين شطري الضحية اعتقادا منهم أن شطري الضحية لهما القدرة السحرية على طرد شبح الوباء أو الكارثة . ومعنى هذا أن الناس ينظرون الى الكارثة أو الوباء بوصفه شخصا شريرا يشهر سيفه ويأتى على كل ما يقابله . فاذا اعترضت الضحية طريقه كالأسد الرابض نشب صراع مفرع بينهما ينتهى بقهر هذا الكائن الشرير بينما تظل الضحية المنتظرة مسيطرة . فالتفسير التطهيري أو الوقائي يتلاءم مع هذا المثال ، في حين ينتفى عنه التفسير الجزائي . اذ ليس من المعقول أن يتسبب قتل الشاة في موت الناس الذين يمرون بين أجزائها . بل ان الناس يعتقدون ، على عكس هذا ، أن الضحية تحميهم من الشر الذى يتهدد حياتهم بشكل أو بآخر . وفي ضوء هذين التفسيرين حاول فريزر أن يفسر مغزى الشعيرة العبرية . وقد رأى أنه من الأوفق تفسيرها من خلال النظرية الوقائية عن أن نفسرها من خلال النظرية الجزائية . ولكنه في الوقت نفسه أخذ يتساءل عن صلة هذه الشعيرة بفكرة التطهير أو الوقاء . وفي هذا يتبنى فريزر وجهة نظر روبرتسون سميث فيما سماه « بالسر المقدس » لهذه الشعيرة . ويفترض روبرتسون بناء على هذه النظرية أن الذين يمرون بين أجزاء الضحية أو يقفون فوقها ، يتحدثون مع الحيوان ومع بعضهم بعضا في رابطة الدم . أى أن هذا العهد ليس سوى شكل آخر لعادة تنتشر حتى اليوم على نطاق واسع تعرف بعهد الدم .

والمتعاهدون ، وفقاً لهذه العادة يمزجون قدراً من دماهم بعضاً ببعض ، وبذلك ينشأ فيما بينهم نوع من القرابة العصبية الوثيقة • على أن غريزر المدقق لم يتبين نظرية روبرتسون سميت بطريقة عمياء ، وإنما رأى أن تفسير الشعيرة العبرية ينبغي أن يجمع بين نظريتي الجزاء والوقاية معاً • فحسب الذبيحة إلى شطرين يرمز إلى مصير الحادث بالعهد ، كما أن مرور المتعاهدين بين شطري الذبيحة يفسر من خلال النظرية الوقائية أو نظرية السر المقدس • فكلتا النظريتين ، من وجهة نظره ، تكمل أحدهما الأخرى ، كما أنهما معاً تقدمان تفسيراً متكاملًا لهذه الشعيرة •

على أننا نرى أن الشعيرة العبرية لا يمكن أن تفسر إلا من خلال نظرية السر المقدس على نحو ما شرحها روبرتسون سميث فيكون مغزها عندئذ هو عقد أو أصر الرباط المقدس بين إبراهيم والرب أثر هذا الميثاق الذي عقده الرب معه • إذ ليس من المعقول أن تفسر الشعيرة أو بالأحرى يفسر جزء منها بالنظرية الجزائية التي يلقي الرب وفقاً لها جزاءً مشابهاً بمصير الضحية إذا ما حنث بالعهد الذي قطعه على إبراهيم •

٢ - آرث يعقوب أو نظام وراثته الأبن الأصغر :

ويستمر غريزر مع التوراه في تعقب تاريخ بنى إسرائيل • ولكنه ترك اسحق جانباً ليفرغ لعرض حياة يعقوب الحافلة بالمغامرات التي لم تخل من معتقدات وطقوس بدائية ظلت عالقة بها •

وقد بدأ غريزر هذا الفصل بتصوير شخصية يعقوب كما تتمثل في التوراه • ولا بد أن الكاتب اليهودي قد أبرز من خصال يعقوب ما هو محبب إلى نفسه وإلى قومه • ذلك أن يعقوب في التوراه يعد « مثالا للتاجر السامي اللين المدقق الوافر الحيلة الذي يحرص على الكسب وعلى أن يتم صفقاته لا بالقوة بل بالحقق دون أن يتردد كثيراً

في اختيار الوسائل التي يبرز بها مناهسيه ويتفوق عليهم » (٢٣) • ومن ثم فقد خلت شخصية يعقوب في التوراة من كل من الوفاق الذي انتسب به جده ابراهيم • والمورع التأمل الذي اتصف به اسحق • وقد عكف فريزر على حادثتين في حياة يعقوب لم يتردد فيهما في استخدام كل أساليب المكر والخداع في سبيل الحصول على مكسب شخصي • مون حسن الحظ أن هاتين الحادثتين الشائقتين اشتملتا على نماذج من الطقوس والمعتقدات البدائية التي عنى فريزر بإبرازها من خلال حكايات التوراة • أما الحادثة الأولى فهي حادثة خداع يعقوب لأخيه الأكبر عيسى لكي يسلب منه حقه في الارث وفي بركة أبيه ، وأما الحادثة الثانية فهي حادثة خداعه لخاله لابان بعد أن تزوج من ابنتيه ، وقضى معها زمنا طويلا • وبين الحادثتين هناك حوادث أخرى لم يتركها المؤلف عابرا ، وانما حاول كذلك أن يستخلص ما فيها من معتقدات وعادات بدائية •

وقد عمد يعقوب الى الحيلة التالية التي تحكيها التوراة في سبيل خداع أخيه لقد جاء الى أبيه الكفيف اسحق مصطنعا ملمس أخيه عيسو ، بأن ارتدى جلد نعجة ، ومصطنعا صوته ، وادعى لأبيه أنه عيسو وأنه جاءه ليخلع عليه البركة • فباركه أبوه ، وبذلك سلب حق أخيه في البركة • أما سائر حق عيسى في الارث فقد اشتراه منه مقابل أكلة من الثريد عندما كان عيسو يعاني آلام الجوع • وهنا يتساءل فريزر عما اذا كان سلوك يعقوب على هذا النحو حقا بدافع خداع أخيه وأبيه ، أم أن عادة الابن الأصغر في الارث كانت ما تزال تتبع فعلا في هذا الوقت ثم تغيرت فيما بعد الى عادة حق الابن الأكبر في الارث في زمن كتابة سفر التكوين ، ومن ثم فقد غسر كاتب السفر خلع اسحق البركة على ابنه يعقوب على أنه من قبيل خداع يعقوب لأخيه وأبيه ؟

(٢٢) الفولكلور في العهد القديم : ص ١٧٢ •

هذا هو موضوع هذا الفصل • ومن ثم فقد استطرده فريزر في ذكر تفاصيل عادة حق ارث الابن الأصغر ، فساق الشواهد العديدة عليها • فقد كانت العادة المتبعة في الأسر القديمة التي كانت تعيش في ظل النظام الرعوى أو الزراعى المتنقل ، أن يهجر الأبْن الأكبر أبويه بحثاً عن حياة رعوية أو زراعية مستقلة ، كما كان اخوته يفعلون فعله عندما يكبرون بحيث لا يبقى في بيت الوالدين سوى الأبْن الأصغر الذى يكلف برعاية والديه وأخوته • ومن الطبيعى بعد ذلك أن يكون لهذا الأبْن الأصغر حق ارث مسكن والديه كذلك أدوات البيت والأرض الى غير ذلك • ومما ساعد على ممارسة هذه العادة كثرة الأراضى وقلة السكان • فلما استقرت الأسر فيما بعد ولم يعد هناك مزيد من الأراضى الشاسعة ، انتقل هذا الحق الى الابن الأكبر • ولم تكن عادة حق ارث الابن الأصغر متبعة بين القبائل البدائية فحسب ، كما لاحظ ذلك فريزر ، وانما كانت نظاماً منتشراً في كثير من بقاع العالم ومنها إنجلترا وفرنسا •

وحيث أن يعقوب كان من وجهة نظر فريزر ، صاحب الحق الشرعى في ارث أبويه ، وهو الأمر الذى غفل عنه كاتب سفر التكوين ، حيث أن هذه العادة كانت قد تغيرت في عصره ، فان ارتداء يعقوب جلد النعجة لم يكن بناء على ذلك ، بدافع اصطناع ملمس أخيه لخداع أبويه ، ومن ثم فانه ينبغى أن يفسر هذا التصرف تفسيراً مقنعاً آخر • وقد توصل فريزر ، من خلال المنهج المقارن الى أن هذه العادة كانت تتبع في مناسبات حيوية متعددة منها الميلاد والتبني والمرض والختان • فاذا كانت مناسبة من هذه المناسبات ، بقرت نعجه ، ووضع المريض أو الصبى أو الطفل أو المريض بداخلها • وقد تتبع هذه العادة بشكل آخر وهو لف الصبى أو الطفل أو المريض بشرائح من جلد النعجة بعد ذبحها. وتفسير هذه العادة هو أن الشخص الذى يوضع في بطن النعجة أو يرتدى جلدها يطابق بين شخصه والحيوان الضحية الذى

يكون بمثابة الحاجز بينه وبين ايداء القوى الشريرة المتربصة به في هذه المناسبات بصفة خاصة . ومن ثم فان القوى الشريرة توجه أذاها الى انحيوان بدلا من الشخص .

وأحيانا كانت هذه العادة تتبع في مناسبة أخرى يطلق عليها الميلاد الجديد . وهذا الميلاد الجديد يكون في حالة التبنى أو رفع شخص الى مرتبة أسمى من مرتبته الاجتماعية ، أو في حالة ما اذا عاد شخص الى قومه بعد غيبة طويلة ، بحيث أنهم عدوه من الأموات . وفي هذه الحالة يوضع الشخص في تجويف نعجة ويصطنع صراخ الطفل وكأنه يولد من جديد . وهكذا ينتهي فريرز من هذا الفصل بالنتيجة التالية فيقول : « فاذا عدنا من النقطة التي بدأنا منها فاننا نذكر على سبيل الافتراض أن حكاية الخديعة التي ارتكبها يعقوب مع أبيه أسحق تتضمن بقايا احتفال شرعى هو احتفال الميلاد الجديد من عنزة ، الذي كان الناس يرون ضرورة اتباعه أو يرغبون في اتباعه عندما يفضل الأبن الأصغر في الحقوق على حساب أخيه الأكبر الذي مازال على قيد الحياة ، تماما كما يتظاهر الرجل الهندي في أيامنا هذه بأنه يولد من جديد من بقرة ، وذلك اذا شاء أن يسمو الى مستوى اجتماعى أعلى من مستواه أو أن يعود الى قومه الذين خسرهم اما نتيجة حظه العثر أو بسبب سوء سلوكه . وربما بسط هذا الاحتفال الغريب عند العبرين كما بسط عند الأكيكوير ، فأصبح يمثّل في ذبح عنزة ووضع قطع من جلدها على الشخص الذي يعتقد بذلك أنه يولد من عنزة مرة أخرى . فاذا كان افتراضى هذا صحيحا ، فان كاتب قصة يعقوب في سفر التكوين يكون بذلك قد دون هذه الشعيرة القديمة ، وان كان قد أساء فهمها في الوقت نفسه » (١) .

ثم رحل يعقوب الى حران موطن خاله لابان ، وذلك بناء على نصيحة أمه . أما السبب الذي يعزوه المصدر اليهودى لذلك ، فهو خوف

(١) الفولكلور في العهد القديم ص ٢٢٣ .

الأم على ابنها يعقوب من غضب أخيه عيسو . وأما المصدر الكهنوتي
 فيفسر ذلك بأن الأم لم تتسأ لابنها أن يتزوج من بنات الكنعانيين الذين
 كان العبريون يعدونهم كفرة فارسلته الى خاله ليتزوج من إحدى
 بناته . ومهما يكن سبب رحيل يعقوب الى حران ، فإنه اتخذ طريقه
 الى هناك عبر الجبال والصخور والفيافي الشاسعة فلما جن عليه الليل
 وكان يسير فوق جبل ، استلقى على الأرض ووضع رأسه على صخرة
 وراح في نوم عميق . فرأى في رؤياه سلماً منتصباً يصل بين السماء
 والأرض والملائكة صاعدة هابطة عليه . ثم سمع صوت الرب يباركه
 ويعدده بأن هذه الأرض ستكون له ولأبنائه من بعده . فلما استيقظ
 يعقوب مسح الحجر الذي اتخذته وسادة له وأطلق على المكان اسم
 « بيت ايل » أي بيت الرب . ومنذئذ أصبح هذا الحجر مقدساً لدى
 العبريين القدماء . ويعلق فريزر على هذه الحادثة بأنها حكاية
 لفقها العبريون القدماء ليبرروا بها حلمهم القديم في امتلاك هذه
 الأرض ليصبحوطنا قومياً لهم . ذلك أن هذا المكان بعينه كان
 الكنعانيون ، سكان البلاد الأصليون يعبدون آلهتهم عنده . ومهما يكن
 مصدر هذه الحكاية فإنها تخفى بين سطورها بقايا عبارات ومعتقدات
 قديمة . وهنا يسوق فريزر المقرآن التي تشير الى اعتقاد بعض الشعوب
 في أن لجوءهم الى بعض الأمكنة المقدسة ونومهم في ساحتها ، يساعدهم
 على ظهور الآله لهم في رؤياهم فينتسنى لهم عند ذاك أن يسألونها عما
 يعن لهم من أمور . أو يطلبون منها الشفاء من مرضهم . كما كان
 الناس في الزمن القديم يتصورون أن أرواح الموتى تصعد من الأرض
 الى السماء عن طريق سلم . بل أن بعض الشعوب كان يضع سلماً
 صغيراً في القبور لكي يسهلوا على الأرواح عملية الصعود الى مأواها .
 ولم تكن فكرة عبادة الحجر الذي يسكنه الرب غريبة على الاسرائيليين
 القدماء . فقد اتهم النبي أشعيا الاسرائيليين الذين كانوا يعبدون
 الأحجار الملساء المتكلسة بفعل المياه وهى تلك الصخور التي كانت تقع
 في الأخاديد الجذباء ، ويصبون عليها الخمر ويقدمون لها النباتات ،

اتهمهم بالوثنية • وعلى كل خان الاسرائيليين لم ينفردوا بعبادة الأحجار ، بل شاركهم في ذلك كثير من الشعوب من بينهم العرب انجاليين •

٣ — العهد على ركام الأحجار : ثم تستمر التوراة في سرد قصة يعقوب ، فتحكي عن زواجه من ابنتى خاله لابان ، لبئة وراحيل • وفى مقابل ذلك مكث يعقوب عند خاله فترة من الزمن يرعى له قطعان ماشيته • وبعد فترة من الزمن ، راجع يعقوب مكسبه المادى عند خاله فلم يجده شيئاً • فقررن يسلب مواشيه ، وأن يهرب مع زوجتيه وأولاده تحت جناح الليل الى بلاده • واحتال بعد ذلك على زوجتيه لاقتناعهما على الهرب فوافقتا • وقبل الرحيل عمدت راحيل الى سرقة آلهة بيت أبيها خوفاً من أن تنتقم تلك الالهة لأبيها من فعلتهم ، ثم أخفت تلك الآلهة تحت محفة جمها وجلست فوقها دون أن تخبر يعقوب بذلك ، ثم رحلت القافلة تحت جناح الليل منتهزا يعقوب فرصة غياب خاله فى سفر من الأسفار • فلما عاد الخال واكتشف ما حدث ، جمع رجاله وأسرع فى أثر القافلة حتى لحق بها ، وعند ذاك انهال على يعقوب تأنيبا وتعنيفا لأنه سرق أمواله وبناته فحسب ولكن لأنه سرق آلهة بيته التى تحرسه • فانكر يعقوب تلك التهمة بشدة وسمح لخاله أن يفتش الركب ، ففعل لابان ذلك ولكنه لم يعثر للآلهة على أثر • وفى تلك اللحظة استرد يعقوب أنفاسه ، ووجد لها فرصة لأن يكيل الكيل لخاله أضعاغا فانهال عليه تعنيفا ، وأخبره أنه لم يأخذ منه الا ما يستحقه نتيجة خدمته له تلك السنين الطويلة • ولما لم يجد لابان جدوى من مناقشته طلب منه الصلح وقلبه مفعم بالأسى لما حدث • وعند ذاك وقف يعقوب ولابان على حجر جمع عليه ركام أحجار صغيرة وأقسما على ألا يحنث أحدهما بعهد الصلح الذى قطعاه على نفسيهما • وبعد ذلك عاد لابان خاسرا الى بلاده ، فى حين استأنف يعقوب رحلته غائرا بنصيب الأسد •

فهذا مثال يبرزه فريزر من بين نصوص والتوراة ليبدل به على نظريته في سحر المشاركة • فالوقوف على الحجر وتلاوة القسم عليه ، يكسب القسم صلابة الحجر وقوته • ومما يؤكد هذا ما تتبعه بعض الشعوب من جعل العروس تقف على حجر قبل أن تطأ بيت زوجها قائلاً : « لتطىء بقدميك هذا الحجر ولتكن صلابتك من صلابته وتتغلبى على الأعداء وتطئهم بقدميك » (١) •

٤ - يعقوب عند مخاضة نهر اليبوق : ثم استمر في سيره مع الركب حتى وصل الى مخاضة نهر اليبوق ، وكان الليل قد أخذ يرخى سدوله عليهم • وعند ذاك أمر يعقوب القافلة أن تسبقه وبقي هو وحيدا عند شاطئ النهر • فلما ساد الكون السكون ولم يعد يسمع من بعيد سوى صوت ثغاء الغنم ، ظهر ليعقوب رجل أخذ يناضل معه يعقوب طوال الليل • ثم قال هذا الرجل ليعقوب : « أطلقنى لأنه قد طلع الفجر » • ولكن يعقوب تعلق بتلابيبه وقال له : لا أطلقك ان لم تباركنى » فلما سأل الرجل يعقوب عن اسمه وأخبره به أجابه قائلاً : « لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب ، بل اسرائيل لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت » • ولم يطلق يعقوب سراح هذا الشخص الا بعد أن باركه • ثم سمى هذا المكان الذى تقابل فيه مع هذا الشخص « غيئيل » ، أى وجه الرب • وقد فسر هو هذا الاسم بقوله • « لأننى نظرت الله وجها لوجه ونجيت نفسى » (٢) •

ويعلق فريزر على هذه القصة قائلاً : « والقصة على هذا النحو تبدو غامضة ، ومن المحتمل أن مؤلفى سفر التكوين قد أغفلوا بعض ملامحها الأساسية عندما اشتموا بها رائحة الوثنية • ولكننا اذا ربطنا هذه القصة من ناحية بالملاح الطبيعية للمكان الذى جرت فيه حوادثها ، واذا ربطناها من ناحية أخرى بالأساطير الشبيهة بها ،

(١) الفولكلور في العهد القديم ص ٢٣٧ •

(٢) التكوين ٣٢ : من ٢٦ الى ٣٢ •

فإننا نفترض بادئ بدء أن هذا الغريم الغامض الذي تصارع معه يعقوب هو روح النهر أو شيطانه ، وأن صراع يعقوب معه كان من أجل انتزاع البركة منه » (١) ولعل هذا يفسر سبب تخلف يعقوب عن السير مع القافلة ، وبقاءه وحده في الظلام عند مخاضة النهر . وربما حسب يعقوب أن إله النهر يفرع من وقع أقدام القافلة وأصوات خوضها المياه ، فيدفعه هذا لأن يختفى في بحيرة عميقة أو بين الأشجار ، حتى إذا ما مر المركب وساد الهدوء النهر فيما عدا صوت التيار الرتيب الهامس ، دفعة الفصول لأن يخرج من مخبئه ليستطلع أحوال النهر ويعرف سبب هذا الهرج والمرج . وعند ذاك يكون يعقوب الماكر في انتظاره فينقض عليه ويتشبث به حتى يحصل منه على لبركة التي يسعى إليها .

وليس غريبا أن تفسر الحكاية على هذا النحو ، حيث أن الشعوب جميعا كانت أو ما تزال تعتقد في أن للمياه روحا أو شيطانا أو الها ، وأنه لا بد من استرضاء هذا الكائن قبل عبور الماء حتى يكون عبورهم سالما . ولقد حاول كاتب القصة أن يخفى هذا الأثر الوثيق بأن جعل هذا الكائن هو رب يعقوب . ولكن الحكاية رغم ذلك ما تزال تكشف في وضوح عن هذا المعتقد البدائي القديم .

٥ - قدح يوسف : وفي ختام هذا الباب الذي يتصل بآباء بني إسرائيل وشيوخهم ، يأتي فريزر على قصة يوسف . والقصة في حد ذاتها لا تعنيه بطبيعة الحال ، إلا بمقدار ما تتضمنه هي كذلك من معتقدات بدائية . فعندما تقابل يوسف مع اخوته في مصر بعد غيبته الطويلة عنهم ، أمر يوسف أحد خدامه أن يخفى قدحه في جوال أخيه بنيامين . وما كاد الأخوة يتخذون طريقهم آغلين الى بلادهم ، حتى أرسل يوسف الخادم في اثرهم يتهمهم بسرقة قدح يوسف .

(١) الفولكلور العهد القديم ص ٢٥٢ .

ثم فُتس أجولتهم واستخرج القدح بطبيعة الحال من جوال بنيامين .
 فآخذهم جميعا وعاد بهم الى يوسف . وعند ذاك قال لهم يوسف :
 « ما هذا الفعل الذى فعلتم ، ألم تعلموا أن رجلا مثلى يتفاعل » (١) .
 ولما كانت كلمة يتفاعل تعنى التكهن كما هو واضح فى الترجمة الانجليزية
 المعتمدة للتوراة ، فقد وقف فريزر عند هذا النص وقفة ليستخلص منه
 اعتقادا من الاعتقادات السائدة ، وهو التنبؤ بالأمر الغيبى عن
 طريق التأمل فى قدح ممتلىء ماء أو به رواسب من القهوة أو الشاي ،
 وهذا الاعتقاد سائد بين الناس حتى اليوم ، وقد أشار فريزر الى
 عديد من الأمثلة التى تؤيد ذلك .

ثانيا : عصر القضاة والملوك :

١ - موسى فى اليم : وينتهى عصر الشيوخ والآباء عند بنى اسرائيل
 بموت يوسف . وقد وصفت مجموعة من السير التى تميزت بألوانها
 الحية وتصويرها الرائع ، رحلة هؤلاء الشيوخ والآباء من شواطئ
 الفرات الى شواطئ نهر النيل . وهنا يترك المؤرخ هذه الحقبة
 من الزمن لفتره يسدل فيها الستار على الفصل الأول من تاريخ
 بنى اسرائيل . وعندما ارتفع الستار مرة أخرى على المشهد نفسه ،
 كانت قد ولت حقبة من الزمن تقدر بأربعمئة سنة نمت فى أثنائها أسرة
 الشيوخ وأصبحت أمة . من هنا بدأ تاريخ هذه الأمة وعلى رأسها
 يقف موسى بشخصيته القوية ، ذلك المشرع والقائد الكبير الذى قاد
 شعبه من مصر وسار به عبر الصحراء المصرية وشرع لهم قوانينهم
 حتى توفى فى نهاية الأمر على مرأى من أرض الميعاد التى لم يقدر لها أن
 يطاها بقدمه .

وقد تشكك فريزر فيما اذا كانت قصة طرح موسى فى الماء
 بعد وضعه فى صندوق من القش ، وعثور ابنة فرعون على هذا الصندوق

(١) التكوين ٤٤ : ١٥ .

واحتضانها الطفل ورعايتها له ، تعتمد على أصل تاريخي أم أنها مجرد صورة أخرى لحكايات من هذا القبيل رويت عن مؤسس الممالك والدول بصفة خاصة ، من أمثال سرجون ملك بابل الذي عاش في القرن الثالث ق . م ، وتراخان ملك جيلجيت التي تقع في قلب جبال الهماليا الثلجية ، وغير ذلك من الشخصيات الأسطورية . وقد افترض فريزر ، مقتفيا بعض آراء الباحثين أن هذه القصة وشبهاتها تستملان على بقايا اعتقاد قديم هو طرح -الطفل في الماء اثر ولادته لاثبات شرعية بنوة الطفل أو عدم شرعيته . فاذا طفا الطفل فانه يكون ابنا شرعيا والا فانه يكون ابن زنا .

٢ - شمشون ودليلة : ومن بين قصة بنى اسرائيل المشهورين ، شمشون الجبار . وقصته مع دليلة معروفة بوصفها تراثا شعبيا روائيا . فقد كانت قوة شمشون تكمن في خصلات شعره التي لم تحلق منذ نعومة أظفاره . ولما لم يكن يعلم بهذا السر سواء ، فقد بذل أعداؤه جهدا ضائعا في سبيل القضاء عليه . ومن ثم فقد لجئوا الى حبيبتة دليلة ورشوها بالمال حتى تكشف لهم عن مكن قوته . واحتالت دليلة على شمشون حتى تتعرف منه على هذا السر ، ولكن شمشون كان يخدعها في كل مرة فيخبرها خطأ بمكن قوته . وفي نهاية الأمر ضعف أمام قوة اغرائها والحاحها وأغشى لها السر ، وأغشته هي بدورها الى أعدائه . وفي الحال قيد شمشون الجبار وقصت خصلات شعره فخارت قواه وانتقم منه أعداؤه شر انتقام .

فهذه القصة تكشف عن اعتقاد شعبي قديم مؤداه أن قوة الانسان أو روحه تكمن في جزء ما من جسمه أو في أى شيء مادي خارج جسمه . فاذا استطاع شخص ما أن يهتدي الى معرفة مكن هذه القوة أو الروح ، وأن يصيبها بضرر ، فان الضرر سرعان ما ينتقل الى الشخص المعنى فيصاب بأذى قد يفضي به الى الموت . وليست قصة شمشون ودليلة كما تروى على هذا النحو ، سوى رواية من

الروايات المتعددة التي تحكى عن هذا الموضوع وتتدرج تحت ما نسميه بالحكايات الخرافية . وقد قدم فريزر للقارىء نماذج وافرة من هذا النوع ليؤيد بها هذا الاعتقاد من ناحية ، ويربط بينها وبين قصة شمشون ودليلة من حيث الشكل والمضمون من ناحية أخرى .

٣ - **حزمة الحياة** : ثم صادف فريزر نصا آخر في قصة داود وأبيجال يشير الى اعتقاد آخر شديد الصلة بهذا الاعتقاد . فقد ظل داود يهيم مع رجاله على وجهه في البرارى « هربا من تعقب شاعول له ، حتى وصل الى أرض يملكها مزارع غنى يدعى نابال . فطلب داود منه أن يزوده بزاد وغير ، ولكنه أبى فلما تهدده داود أسرع زوجة نابال الجميلة وتدعى أبيجال وقدمت لداود ما طلبه . ثم قالت له من بين عبارات الاطراء به : « وقد قام رجل ليطاردك ويطلب نفسك . ولكن نفس سيدى لتكن محزومة في حزمة الحياة مع الرب الهك . وأما نفس أعدائك فليرم بها كما من وسط كفة المقلاع » ^(١) ومغزى هذه العبارة هو أن أرواح الأحياء يمكن أن ترتبط في حزمة ضمانا لسلامتها . وأما في حالة أرواح الأعداء فان الحزمة تحل وتبعثر أرواحهم منها رتذروها الرياح . ويعلق فريزر على هذه بقوله : « ولا يمكن أن تعتري الشخص العبرى هذه الفكرة ، حتى وإن كانت مجرد صيغة تعبيرية ، ما لم تكن هذه الفكرة ترتبط في ذهنه بعقيدة تتصل بنظرتهم الى الروح » ^(٢) ومن الممكن ، وفقا لهذه العقيدة ، أن تربط أرواح القبيلة أنتى يشار اليها بعمى أو بحجارة في حزمة واحدة ، ثم تودع هذه الحزمة في مكان آمن لا يصيبه سوء . وكلما ولد لهذه القبيلة طفل ، أضافوا عصاة أو حجرا لهذه الحزمة . ومما يؤيد هذا ، كما يقول فريزر : حزم « شارونجا » وهى عبارة

(١) سفر صموئيل الأول ٢٠ : ٢٩ .

(٢) الفولكلور في العهد القديم ص ٢٨٥ .

عن مجموعة من الأحجار المسطحة المسواه ومن العصي التي تحتفظ بها قبيلة أرونتا وبعض القبائل الأخرى التي تسكن استراليا الأوسطى ، بعناية كبيرة وسرية تامة فى كهوف وشقوق الصخور • وكل حجر من هذه الأحجار السحرية وكذلك كل عصاة ترتبط ارتباطا وثيقا بروح فرد من أفراد العشيرة حيا كان أم ميتا •

ثم استطرد فريزر من الحديث عن اعتقاد الشعوب فى امكان بقاء الروح فى أى صورة ما بعيدا عن الجسد ، الى الحديث عن اعتقادها فى تحضير الأرواح • وقد حارب أنبياء بنى اسرائيل المتأخرين هؤلاء المشعوذين الذين كانوا يقومون بتحضير الأرواح أو حبسها بقصد ايدائها ، وأودعوهم السجون • وكان من بين هؤلاء الذين حاربوهم الملك شاعول • ومع ذلك فعندما اعترت شاعول غمة بسبب عجزه عن محاربة الفلسطينيين ، أسرع الى ساحرة عين دور التي كانت قد أفلتت من العقاب ، وطلب منها أن تحضر له روح صموئيل النبى الذى كان قد توفى غاضبا عليه • فلما استحضرت له الساحرة روح صموئيل بعد أن طمأنها شاعول على حياتها ، خاطب شبح النبى الملك شاعول قائلا : « لماذا أقلقتنى باصعائك اياى » • فقال شاعول : « قد ضاق بى الأمر جدا ، الفلسطينيون يحاربوننى والرب فارقتنى ولم يعد يحيينى لا بالأنبياء ولا بالأحلام ، فدعوتك لكى تمنى ماذا أصنع ^(١) » • ولكن روح النبى لم تطمئنه ، بل انها على العكس أصرت على غضب الرب عليه •

٤ — جريمة عد السكان : وقد كان العبريون القدماء يعتقدون فى أن القيام بتعداد السكان يجلب عليهم الشر • فقد ورد بين حكايات سفرى صموئيل والأخبار أن يهوه أو ربما الشيطان قد أوحى الى الملك داوود بفكرة مشئومة هى أن يقوم بتعداد قومه • ومهما يكن

(١) سفر صموئيل الاول ٢٨ من ١٢ — ١٥ •

مصدر هذا الوحي على وجه التأكيد : لأن الكتاب الدينيين يختلفون حول هذا الموضوع ، فان نتيجة هذا العمل أو على الأقل عاقبته ، كانت حلول الكارثة ببني اسرائيل . فقد تناقص عددهم اثر ذلك مباشرة نتيجة انتشار وباء الطاعون فيما بينهم . ونظر الناس الى هذه الطارئة بوصفها جزاء طبيعيا لجريمة عددهم . ويفسر هذا الاعتقاد بأن الأرواح الشريرة تظل متربصة بمن يملك عددا من الأغنام والماشية أو عددا من الأبناء ، فاذا علمت عددهم على وجه التحديد ، أصابتهم بأذى . ومن ثم فان من يضطر الى عد شيء يمتلكه ، فانه يراوغ في العد على سبيل خداع الروح الشرير . وهذه الطريقة في العد معروفة تماما لدينا حتى اليوم عندما يقول الناس في العد : الله واحد . مالوش ثاني .. وهكذا .

عبادة شجر البلوط : وقد احتلت شجرة البلوط المكان الأول بين الأشجار المقدسة عند العبريين القدماء . وما تزال هذه الشجرة تنمو بوفرة في فلسطين كما يقول المؤلف . وكثيرا ما يرد ذكر شجرة البلوط بصفة خاصة في التوراة . ومثال ذلك ما ورد في سفر التكوين ١٠ : ٦ : « واجتاز ابرام في الأرض الى مكان شكيم الى بلوطة مورة وكان الكنعانيون حينئذ في الأرض . » وكذلك ما ورد في هذا السفر ١ : ١٨ « فنقل أبرام خيامه وأتى عند بلوطات ممرا التي في حبون . بنى هناك مذبحا للرب . » وبالمثل ما ورد في الاصحاح ١٨ : ٢٧ من هذا السفر : « وظهر له الرب عند بلوطات ممرا وهو جالس في باب الخيمة وقت حر النهار فرفع عينيه ونظر واذا ثلاثة رجال واقفين لديه » .

ومازال الفلاحون في فلسطين ، كما يقول فريزر ، ينظرون الى أشجار البلوط التي تنمو بوفرة ، في جهات كثيرة في فلسطين نظرة تقديس أساسه التصورات الخرافية ، إذ أنهم يعتقدون أنها مأوى الجن والأرواح . ومع مرور الزمن ربط الأهالي بين عبادة هذه

الأشجار وعبادة الأولياء ، فكانوا بقيمون قبر الولي عند بلوطة خضراء وهناك يذبحون الضحية اليه ، ويتوسلون اليه أن يحقق لهم أمرا من الأمور . وهذا الربط بين الأشجار وضريح الولي يشير الى الاعتقاد في أن روح الولي تسكن الشجرة . وبهذا يكون هذا الاعتقاد امتدادا للاعتقاد البدائي القديم في أن للشجرة روحا تؤدي لها الطقوس المحددة في مناسبات بعينها .

ومن عادة بعض الشعوب ان لم يكن من عادة شعوب العالم جمعاء ، أنه عندما تتعرض أسرة 'وفاة فرد منها تفرض على الأحياء قيود معينة تحدد من زوايا متعددة حرية الفرد التي يتمتع بها في حياته العادية . وكلما كانت صلة الأحياء بالميت أكثر قربا كانت القيود التي تفرض عليهم أكثر تعنتا . وعلى الرغم من أن أسباب فرض هذه القيود لاتزال مجهولة في الغالب لمن يضطر أن يخضع لها ، الا أن الشواهد العديدة تشير الى أن كثيرا من هذه القيود ، ان لم يكن جميعها ، قد نشأ نتيجة الخوف من شبح الميت والرغبة في الهروب من ترقياته غير المستحبة بصرف نظره عنهم اما عن طريق طرده أو اغرائه أو الى ارغامه على أن يذعن لمصيره ، ويكف عن مضايقة أهله وأصدقائه . وقد كان العبريون القدماء يراعون اتباع كثير من القيود عند حدوث الوفاة كما يتضح هذا من نصوص التوراة . وقد استطاع فريزر أن يضيف الى قائمة القيود التي تفرض سلوكا معينة على المكومين عند العبريين ، قيودا آخر لم يطرأ على ذهن الكتاب الدينيين كما يقول ، اذ لم يشيروا اليه في كتاباتهم ، وان دلت عليه أصول الألفاظ وأكدته العادات المتشابهة التي تتبعها الشعوب البدائية . فكلمة الأرملة باللغة العبرية تعنى الخرساء أو الصامته . وقد دعاه هذا التحليل اللغوي الى انتسائل عن سبب ارتباط كلمة الأرملة بالصمت . وقد أجاب عن هذا التساؤل من خلال فحص تلك العادة البدائية التي تفرض على أقرباء الميت بعض القيود ومن بينها الصمت .

ومن بين القبائل التي تراعى هذه العادة القبائل الأفريقية وقبائل وسط استراليا وشماليها . فالأرملة في هذه القبائل يفرض عليه الصمت لمدة طويلة أو قصيرة ، ولا يسمح لها بالكلام الا بعد تأدية الصمت : ومن بين القبائل التي تراعى هذه العادة القبائل الافريقية شعائر محددة . والسبب في هذا فيما يرى فريزر ، هو الخوف من أن يجذب شبح الزوج الخطير اليها اذا ما سمع صوتها ، فيتعرض لايذاءها ما لم تؤد بعض الشعائر المحددة .

وبهذا ينتهى الجزء الثالث من الكتاب الذى استطاع فيه المؤلف أن يبرز من بين روايات عصر القضاة والملوك ، العديد من التقاليد والمعتقدات العبرية التى تركز فى أصولها على تقاليد ومعتقدات بدائية .

ثالثا : القانون : وبعد ذاك يفرع المؤلف لبحث الجزء الرابع والأخير من الكتاب وعنوانه « القانون » . ويميز النقاد فى مجموعة القوانين المعقدة التى تكون الجزء الأكبر من أسفار موسى الخمسة ثلاث مجموعات أو تكوينات قانونية على الأقل . وهذه المجموعات الثلاث تختلف عن بعضها البعض فى تاريخها وطابعها ، وهى تشتمل وفقا لترتيبها التاريخى على كتاب العهد وقانون سفر التثنية وقانون السفر الكهنوتى . ويعرف أقدم قانون فى أسفار موسى الخمسة بما يسمى بكتاب العهد وهو الذى يتضمن سفر الخروج من الاصحاب العشرين آية ٢٢ الى الاصحاب الثالث والعشرين آية ٣٣ ، وقد سمى هذا القانون بالنشرى الأول وهو يتصل كل الاتصال بسفر الخروج الاصحاب الرابع والثلاثون من آية ١١ الى آية ٢٧ ، وهو ما يسمى فى بعض الأحيان بكتاب العهد الصغير . ويقول فريزر انه من الممكن الادعاء أن هذه القوانين حتى قبل تثنيها كانت تنشر بوصفها نظاما عادية ، ذلك أن القوانين لا تفرض فرضا على المجتمع ، بل لابد أن تكون متلائمة مع عادات الناس ومعتقداتهم الى حد بعيد اذا قدر لها

أن تعيش • أما المجموعة الثانية من القوانين التي يميزها النقاد في أسفار موسى الخمسة ، فهي تلك التي يشتمل عليها سفر التثنية ، وهو السفر الذي دعا الى الإصلاح الديني عن طريق ازالة الأماكن المقدسة المحلية جميعها ، وتركيز عبادة يهوه الشعائرية في معبد أورشليم وحده •

فاذا كانت القوانين تركز في العادة على أصل قديم من التشريع الشعبي ، فان قارئ التوراة اذن لن يفاجأ اذا ما صادف بين نصوصه عادات وشعائر تركز على تشريعات وثنية قديمة • ومن ثم فان القارئ لن يفاجأ عندما يقرأ وصية من بين الوصايا العشر تنص على عدم طبخ الجدى في لبن أمه ، وهي الوصية التي تقع في سفر الخروج ٢٤ آية ١ • وهنا تبرز مشكلة وهي أن الوصايا التي دونت في هذا الاصحاح لا تتفق كلية مع النص الأكثر ذيوعا للوصايا العشر المدون في الاصحاح العشرين من سفر الخروج وهي تلك الوصايا التي نقرأها مرة أخرى في الاصحاح الخامس من سفر التثنية • ففي الرواية الأولى تختفى القيم الأخلاقية كلية ، اذ أنها تشير جميعا بدون استثناء الى أمور تتعلق بالشعائر المادية التي يطلبها الرب من عباده • ومثال ذلك (تحفظ عيد الفطير سبعة أيام تأكل فطيرا كما أمرتك — لا تذبح على خمير دم دبيحتي ، ولا تبت الى الغد ذبيحة عيد الفصح) • أما عن العلاقة بين الانسان والرب ، وبين الانسان والانسان ، فليس هناك شيء يذكر بهذا الصدد • وانما تختص بهذه العلاقات الانسانية الرواية الثانية للوصايا ، وهي التي تحض الانسان على البعد عما يغضب الرب والناس • وقد يدعو هذا الى افتراض قدم التشريع الأول عن الثاني ، ومع ذلك فمازال على القارئ أن يتساءل عن أهمية وصية تحريم طبخ الجدى بلبن أمه • وأغلب الظن أن هذا التحريم كان موجها ضد بعض الشعائر السحرية أو الوثنية التي رفضها المشرع وسعى في القضاء عليها • وأساس هذه الشعيرة أنها تقوم على سحر المشاركة ، ذلك أن طبخ الجدى في

اللبن يؤدي الى الاضرار بسائر القطيع الذى يتأثر بذلك عن طريق المشاركة • ولما كان اللحم المطهر فى اللبن من الأكلات المحببة عند العبريين « فقد نص المشرع على تجنب هذا الفعل حتى لا تضار الماشية » • وليس هذا التشريع غريباً عن تشريعات القبائل البدائية التى تمنع غلى لبن الأبقار اثر ولادتها العجول حتى لا تصاب الأبقار بضرر ، ذلك أن هناك مشاركة بين الحيوان واللبن الذى يحلب منه •

٢ - ومن بين القوانين التى تشير كذلك الى اعتقاد قديم ، ذلك التشريع الذى نص عليه فى كتاب العهد على النحو التالى : « اذا نطح ثور رجلاً أو امرأة فمات ، يرحم الثور ولا يؤكل لحمه ، أما صاحب الثور فيكون بريئاً • ولكن اذا كان ثوراً نطاحاً من قبل ، وقد أشهد على صاحبه ولم يضبطه فقتل رجلاً أو امرأة ، فالثور يرحم وصاحبه أيضاً يقتل » (١) •

٣ - وقد كان من عادة القبائل الهجمية تنفيذ قانون الأخذ بالثأر من الحيوان كما هو الحال مع الانسان بل ان هذا كان متبعاً فى أوروبا فى العصور الوسطى بصور تدعو الى الضحك ، فقد كانت المحاكمات تنصب من أجل محاكمة الحيوانات التى تؤدى الزرع كالفتران مثلاً • وكانت هذه الحيوانات تستدعى للمثول أمام هيئة القضاء ، ويعين لها مدافعون عنها • فإذا لم تحضر الفتران حكم عليها بالنفى أو الحرمان من رحمة الكنيسة الى غير ذلك من الأحكام التى لم تنفذ قط بطبيعة الحال •

٤ - ومن بين تلك التشريعات كذلك ، ذلك التشريع الذى سن

(١) سفر الخروج ١٢ : ١٨ •

تعليق الأجراس في جبة الكاهن عند دخوله المعبد ، والا أصيب بضرر قد يقضى به الى الموت • فقد نص القانون الكهنوتي على أن يصنع رداء الكاهن وفقا للوصف التالى : « وتصنع جبة الرداء كلها من اسمانجونى ، وتكون فتحة رأسها فى وسطها ويكون لفتحتها حاشية حواليتها صنعة الحائك كفتحة الدرع يكون لها لا تشق ، وتصنع على أذيالها رمانات من اسمانجونى وأرجوان وقرمز على أذيالها حواليتها وجلاجل من ذهب بينها حواليتها جلجل ذهب ورمانة على أذيال الجبة حواليتها • فتكون على هرون للخدمة ليسمع صوتها عند دخوله الى القدس أمام الرب وعند خروجه لثلا يموت » (١) •

فلماذا كان يتحتم على الكاهن أن يرتدى الأجراس المجلجلة التى يعلقها بين تطريز الثوب حتى يسمع صوت رنينها عند دخوله المعبد ، والا مات ؟ عندما قارن فريزر هذا الاعتقاد بالاعتقاد المسائد بين الشعوب البدائية والحضارية فى أن صليل الأجراس فى المناسبات التى تكون فيها الأرواح مهددة بمطاردة الأئسباح الشريرة لها ، يعمل على ابعاد هذه الأئسباح ، رأى أن تفسير هذا التشريع الذى يحتم على الكاهن ارتداء الأجراس ، لا يمكن أن يفسر الا من خلال هذا المعتقد البدائى ، وهو أن الأرواح الشريرة تتربص بالكهنة عند دخولهم المعبد فتتعرض لابذائهم ما لم يعملوا على طردها بعيدا عنهم • وليست عادة دق النواقيس فى الكنائس سوى امتداد لهذا المعتقد البدائى القديم وان نسى السبب الأصلى فى استخدامها •

ولعلنا ندرك الآن بعد تلك الجولة فى ثنايا كتاب « الفولكلور فى العهد القديم » أن فريزر قد قدم لنا بحق « أسطورة أنثروبولوجية رائعة » للشعب العبرى • وقد كان فى تقسيمه كتابه الى هذه الأبواب

(١) سفر الخروج ١٨ من ٣٢ الى ٣٥ •

الأربعة موافقا كل التوفيق ، حيث أنه تمكن بأسلوبه الشائق ومقدرته الفائقة على المقارنات من أن يبرز صنوفا من المعتقدات والتصورات العبرية في كل مرحلة من مراحل تاريخهم الديني الطويل . وإذا كان فريزر قد نجح بحق في أرجاع تلك المعتقدات الى أصولها البدائية ، فهذا يعني أنه نجح في تحقيق هدفه الذي عبر عنه في مقدمة كتابه عندما قال : « لقد دفعني الهدف من دراستي هذه الى أن أنعم النظر بصفة أساسية في الجانب الأدنى من حياة العبريين القدماء كما تتمثل في العهد القديم ، وأن أتتبع آثار الهمجية والخرافة ، تلك الآثار التي تنتشر على صفحاته » .

وفي خاتمة هذه الدراسة يمكننا أن نتساءل عما اذا كان فريزر قد تمكن من تطبيق نظريته في السحر والدين من حيث أن السحر يعيش بين الشعوب في مرحلة حضارية أدنى من الدين ، حتى اذا ما انتشر الدين واستقر في النفوس انقضت المرحلة السحرية الى غير رجعة . فهل تنتمي تلك المعتقدات والتصورات والعادات التي عرضناها في هذا البحث الى السحر أم الى الدين . أحسب لو أن فريزر سأل نفسه هذا السؤال لأدرك التناقض بين نظريته وأبحاثه ، وهو الأمر الذي أخذه الباحثون عليه وعدوه من نقاط الضعف في أبحاثه الأنثروبولوجية . فلو أن مرحلة الدين تعد منفصلة تماما عن مرحلة السحر ، لما برزت تلك الطقوس السحرية بين سطور التوراة ، كتاب اليهود المقدس . ولعله يبدو الآن تفوق نظرية مالمينوفسكي في العلم والسحر والدين في مجال الدراسات الأنثروبولوجية على نظرية فريزر . ذلك أننا لو افترضنا وفقا لمالمينوفسكي أن السحر والدين يعيشان جنبا الى جنب ، وأن كلا منهما يلعب دورا مستقلا في حياة الشعوب ، لاستطعنا أن نميز بين ما ينتمي الى السحر وما ينتمي الى الدين في التوراة . فعباداة الأماكن المقدسة وتقديم التضحيات للرب ينتميان في وضوح الى الجانب الديني الذي يسعى الانسان بدافعه

الى استرضاء الاله لحماية كيانه ووجوده في حياة • وأما ارتداء يعقوب لجلد النعجة ، ولجوء شاعول الى ساحرة عين دور وغرض الصمت على الأرملة أثر وفاة زوجها ، وتقديم الضحية لأنه النهر ، الى غير ذلك من الطقوس والشعائر التي عرضها الكتاب ، فهي تنتمي جميعا الى الجانب السحري الذي يقوم بوظيفة محاربة القوى الشريرة حتى يكون المصير الخير حليف الانسان • واذا كنا نلاحظ أن الطقوس السحرية تغلب بحق الطقوس الدينية في التوراة ، فإن هذا ان دل على شيء فانما يدل على أن اليهودي لم يستطع نتيجة ارتباطه الشديد بالمادة ، أن يسمو بدينه السماوي الى طبيعته الروحانية التأملية ، ومن ثم فقد ظلت طقوس السحر البدائية عالقة بنفسه وانتشرت بدورها بقصد أو غير قصد بين سطور التوراة •

يونيو ١٩٨١

د. نبيلة ابراهيم

أستاذة الادب الشعبي

كلية الآداب — جامعة القاهرة

مدخل بقلم المؤلف

(١)

نبهني بعض الباحثين الى أن عددا من القراء الذين لا يقدرّون على شراء الطبعة الأصلية من كتابي « الفولكلور في العهد القديم » ، الذي يقع في ثلاثة أجزاء ضخمة ، أو الذين لا يجدون متسعا من الوقت لقراءة هذه الطبعة ، يرحبون بظهور طبعة مختصرة لهذا الكتاب . ولهذا فقد قمت بإعداد هذا الموجز تقديرا مني لهذه الفكرة ، وحذفت بعض فصول الطبعة الأصلية نهائيا ، واختصرت سائرها . ولكي أفسح المجال للنص نفسه فقد حذفت ، بصفة خاصة ، القدر الأكبر من الهوامش التي تحتوى على الشواهد المقتبسة من أعمال بعض الباحثين ، ولم أبق منها الا القليل ، وذلك في بعض الأحوال النادرة التي كنت أرغب فيها في تقديم تفسير ما ، أو أرى من الضروري — في مجال الاستشهاد بنص من العهد القديم — أن أبدى الأسباب التي دعنتني الى أن أتبني قراءة مخالفة لتلك التي أخذت بها الترجمة الانجليزية الرسمية أو المعتمدة للعهد القديم . أما القراء الذين يرغبون في التعرف على الأصول الخاصة بأى موضوع فعليهم أن يرجعوا الى الطبعة الأصلية التي تحتوى على كثير من الوثائق . .

ولقد لاحظ « رينان » أن التاريخ البشرى لا يقدم للعقل الفيلسفى المشتغل بالبحث عن أصول الأشياء سوى ثلاث حقب ذات أهمية أساسية ، هى : تاريخ الاغريق ، وتاريخ بنى اسرائيل ، وتاريخ روما . ويمكننا الآن — على سبيل المثال — أن نضيف الى هذه التواريخ الثلاثة التي تعتمد جميعها على وثائق مكتوبة ، تاريخا رابعا على الأقل ، هو تاريخ البشرية في العصور والبلاد التي لم تكن تعرف

الكتابة • فمنذ أن قدم رينان للعالم تاريخه الكبير عن بني اسرائيل وعن المسيحية في عصورها الأولى ، ازدادت معلوماتنا عن التاريخ البشرى اتساعا وغنى ، سواء عن طريق الكثوف الأثرية لعصور ما قبل التاريخ أو نتيجة لدراسة الأجناس البدائية على نحو أكثر دقة ، تلك الأجناس التى تقدم المينا صورة دقيقة — على نحو أو آخر — لمراحل التطور الاجتماعى المختلفة التى اجتازها قديما أسلاف الأجناس المتحضرة • وقد تضافرت هذه العلوم الحديثة نسبيا على كشف القناع الذى حدها ، ذلك القناع الذى ظل مسدلا حتى هذا الوقت على طفولة البشرية ، وأخذت تتيح لنا أن ننفذ بأبصارنا — إن جاز لنا هذا التعبير — خلال الحائط المصمت الذى ظل حتى زمن متأخر حجر عثرة فى طريق الباحثين عما وراء نطاق التراث الكلاسيكى ، وتكشف لنا آفاقا تبدو لا نهائية للفكر البشرى ونشاطه فى تلك الأحقاب المظلمة السحيقة التى انقضت بين ظهور الجنس البشرى على وجه الأرض ، وبلوغه حالة النضج الكامل فى اطار الحياة الانسانية المتحضرة • ومن ثم ظهرت هذه الحماسة التى صاحبت الدراسات الفولكلورية ودراسة الآثار القديمة فى الوقت الراهن ، فى نطاق دائرة الباحثين الذين يتزايد عددهم يوما بعد يوم • ويمكننا أن نقول : أنه من بين القوى التى تشكل وجهة نظرنا المستتيرة فى أيامنا هذه وتتحور فيها بدأت مناهج البحث الانسانى هذه تؤثر فى حركة الفكر العامة تأثيرا ثانويا فقط بالقياس الى الحافز الذى تركته فى أذهاننا صور التقدم المثيرة التى أحرزتها العلوم الطبيعية • فالسؤال عن صحة المعتقدات وأنماط السلوك لانسانى من الصعب فصله عن محاولة معرفة أصولها ، تلك الأصول التى مازال علم الفولكلور وعلم الآثار القديمة يقيان عليها مزيدا من الضوء ••

وقد حاولت فى هذا الكتاب أن أسير على هدى الدراسات الفولكلورية متعقبا بعض معتقدات الاسرائيليين القدماء وأنماط سلوكهم الفكرية والعملية فى المراحل الأكثر قدما وفجاجة ، تلك التى

تشبه ما نجده لدى القبائل البدائية التى تعيش حتى اليوم من معتقدات وعادات • وإذا كنت قد حققت أى قدر من النجاح فى هذه لمحاولة ، فانه سيكون من الممكن النظر الى تاريخ بنى اسرائيل فى ضوء أكثر صدقا ، وان يكن أقل رومانسية ، بوصفهم شعبا لا يميزه الوحي الالهى عن غيره من الشعوب الأخرى ذلك التمييز العجيب ، بل شعبا تطور كبقية الشعوب من مرحلة بدائية يسودها الجهل والمهمجية ، وذلك عن طرق عملية انتخاب طبيعى بطيئة ••

(٢)

توصلت الأبحاث الحديثة التى تدرس فجر التاريخ البشرى بثتى اتجاهاتها الى نتيجة مؤكدة الى حد بعيد ، مؤداها أن كل الأجناس المتحضرة قد تطورت ، فى زمن أو آخر ، من المرحلة الهمجية التى تشبه فى قليل أو كثير المرحلة التى لا تزال بعض الشعوب المتأخرة تعيشها اليوم • كما انتهت هذه الأبحاث الى أن هناك آثارا ليست بالقليلة من الطرز البدائية القديمة فى الحياة والتفكير ما تزال ماثلة فى عادات الناس وتقاليدهم — حتى بعد أن كانوا قد كفوا منذ زمن طويل عن التفكير والسلوك الهمجيين • وهذه الآثار الباقية تدخل فى اختصاص علم الفولكلور الذى يمكن أن نعرفه ، بمعناه الواسع ، بأنه العلم الذى يستوعب مجموعة المعتقدات والعادات الماثورة لدى شعب من الشعوب ، مادام مرد هذه لمعتقدات والعادات الى السلوك الجمعى لعامة الناس ، وكانت بمنأى عما يكون لعظماء الرجال من تأثير فردى • وعلى الرغم مما كان العبريون القدماء قد أحرزوه من رقى فكري وتطور دينى ، فليس هناك ما يدعو لافتراض أنهم قد شذوا عن هذا القانون العام ، اذ المحتمل أنهم أيضا قد مروا بمرحلة بربرية بل همجية • وهذا الاحتمال ، الذى يرتكز على ما بينهم وبين الأجناس البشرية الأخرى من تشابه ، تؤيده النظرة الفاحصة لأدبهم ، ذلك الأدب الذى يتضمن كثيرا من الاشارات الى معتقداتهم

وعاداتهم التي لا يمكن أن تفسر إلا من خلال افتراض أنها مخلفات
 باقية من مستوى حضارى أشد انخفاضا بكثير . ومن ثم كان موضوع
 دراستي هذه هو أن أوضح وأفسر قدرا محدودا من تلك المعتقدات البالية
 التي تنتمي إلى عصور بدائية ، والتي يحتفظ بها العهد القديم كأنها
 حفريات . ولقد أتيت لى الفرصة من قبل فى غير هذا الكتاب لأن
 أضع يدي على آثار بدائية أخرى يتضمنها العهد القديم ، لها نظائرها
 عند القبائل الهمجية ، مثل الانتححية بالابن الأول ، وقانون دنس
 النساء ، ثم عادة تقديم ذبيحة الخطيئة ^(١) Scapegoat ولكن حيث
 اننى لا أود أن أكرر ما سبق أن ذكرته حول هذه الموضوعات ،
 فاننى أكتفى بإحالة القارئ الذى يرغب فى البحث فيها ، إلى كتاباتي
 الأخرى . .

ووسيلتنا فى الكشف عما يتغلغل فى الحضارة من آثار بدائية
 هو المنهج المقارن ، فهو يمكننا ، فيما يتصل بالعقل الانسانى ،
 من أن نقتفى أثر تطور الانسان فكريا وأخلاقيا ، بنفس الدرجة
 التي يمكننا بها ، فيما يتصل بجسم الانسان من أن نقتفى أثر تطوره
 جسديا من الأشكال الدنيا للحياة الحيوانية . وباختصار فإن هناك
 تشريحا مقارنا للعقل ، كما أن هناك تشريحا مقارنا للجسم . وتشريح
 العقل تبشر نتائجه البعيدة المدى بأنها لن تكون ، بالنسبة لمستقبل

(١) راجع سفر اللاويين اصحاح ١٦ .

« يسميها بعضهم كبش الفداء وآخرون « تيس عزازيل » وهى تعنى فى
 علم الانثروبولوجيا ان شخصا أو شيئا أو حيوانا يحمل خطايا الفرد أو المجتمع
 أو يحمل ما يتلى به الفرد أو المجتمع من أمراض وكوارث ، ومن ثم فإن هذا
 الشخص أو الشيء أو الحيوان يقدم ضحية الإله . ويرجع هذا الاصطلاح إلى
 عادة عبرية قديمة ، إذ كان العبريون يقدمون كبشين ضحية للإله تكثيرا عن
 ذنوب الشعب أو الفرد . ثم دخل هذا الاصطلاح فيما بعد مجال علم النفس
 ومعناه أن يلوم شخص غيره عما يصاب به من خيبة فى أمر ما . فهو ينسب
 إليه التقصير لا إلى نفسه . ومن ثم فهو يعد شكلا من أشكال الإسقاط .
 (المترجمة)

الانسانية ، أقل قيمة من نتائج تشريح الجسم ، لا من الناحية النظرية
فحسب ، بل من الناحية العملية كذلك . وليس بدعنا أن نطبق المنهج
المقارن على دراسة التراث العبرى القديم ، فقد استخدم العالم
لفرنسى صموئيل بوشار القس هذا المنهج فى القرن السابع عشر فى
فرنسا استخداما ناجحا ، كما استخدمه فى إنجلترا رجل الدين
العالم « جون اسبنسر » رئيس كلية « جسد المسيح »
Corpus Christi . بجامعة كمبودج . وقد قيل عن كتابه الذى ألفه
حول قوانين الطقوس لدى العبريين القدماء أنه أرسى دعائم الأديان
المقارن . أما فى عصرنا ، وبعد قرن من الزمان ، فقد استأنف
أستاذى المبجل وصديقى « وليم روبرتسون سميث » فى كمبودج
العمل الذى اضطلع به هذان العالمان الجليلان . ويرجع التقدم الذى
أحرزته هذه الدراسة فى حياته وبعد وفاته المبكرة جدا الى حد
بعيد ، الى أثره القوى الذى ظفرت به هذه الدراسة بفضل
عبقريته الخارقة وعلمه . وقد كان الأمل يحدونى أن أقتفى أثر هؤلاء
المتقدمين المرموقين فى هذا المجال من العلم ، وأن أسير به قدما بما
يمكننى من أن أسمح لنفسى بأن أسميه تراث كمبودج فى الأديان
المقارنة .

ومن المسلمات الشائعة أن الوصول الى حل كامل لمشكلة
ما يتضمن حلا لمشكلات أخرى كثيرة . ولكن لا ، غاليليل من العلم
بكل شئ لن يكون كافيا لأن يجيب ضمنا عن الأسئلة التى تثيرها أبسط
أشكال البحث . وبناء على ذلك ، فإن فحص مسألة فولكلورية ،
بخاصة فى المرحلة الأولية الراعنة لهذه الدراسة ، من الطبيعى
أن يفتح مجالات للتساؤل تتشعب فى اتجاهات عدة . واننا لمنساق
بطريقة عفوية — فى أثناء تتبعنا لمجالات هذا التساؤل — الى آفاق
من البحث تزداد اتساعا على الدوام حتى لتختفى عن أنظارنا النقطة
التي بدأنا منها . أو — بتعبير أدق — حتى لتبدو النقطة التى بدأنا
منها فى بعدها الحقيقى مجرد ظاهرة ضمن عدد كبير من الظواهر

المماثلة • وأن ما صادفته منذ سنين طويلة عندما أخذت على عاتقي أن أبحث مسألة فولكلور إيطاليا القديمة ، يصادفني الآن وأنا أتهياً لمناقشة مسائل بعينها في فولكلور العبريين القدماء • فقد حدث أن البحث في أسطورة معينة أو عادة أو قانون قد تشعب بى فى بعض الأحيان ، حتى أوشك أن يصبح بحثا بل رسالة • ولكننى آمل - بعيدا عما تضمنته أبحاثى من رأى متعجل فى تراث الاسرائيليين وعاداتهم - أن تكون هذه الأبحاث بمثابة اسهام فى دراسة الفولكلور بصفة عامة • ان هذه الدراسة لاتزال فى مرحلة البداية والأرجح أن تظل نظرياتنا ، التى تتعلق بهذه الموضوعات ، تجريبية ومؤقتة على مدى فترة متطاولة من الزمن ، وأن تكون مجرد أدراج تصنف فيها الحقائق الكثيرة الى حين ، لا قوالب حديدية تستقر فيها تلك الحقائق الى الأبد • وفى هذه الأحوال يقدم الباحث المخلص فى مجال الفولكلور فى الوقت الحاضر نتائج بحثه فى قدر من التهيب والتحفظ اللذين يتلاءمان مع ما تتسم به المادة التى فى متناول يده من صعوبة وحاجة الى التمهيص ..

وعلى هدى من هذا كنت أسير دائما • وإذا كنت فى أى مكان من هذا البحث قد نسيت هذا التحذير الذى أتجه به الى الآخرين ، وعبرت عن نفسى فى صورة تقريرية لا تؤيدها الأدلة ، فأننى أطلب من القارئ أن يصحح مثل هذه العبارات التقريرية جميعا ، عن طريق اعلان هذا النوع من التشكك العام المخلص ..

وقد حاولت فى هذا لبحث أن أضع فى الاعتبار النتائج التى توصل اليها أشهر النقاد المحدثين فيما يختص بتأليف أسفار العهد القديم المختلفة وتاريخها • ذلك أننى أعتقد أن كثيرا من المتناقضات الجلية فى الكتاب المقدس ، لا يمكن أن تقبل تفسيراً منطقياً وتاريخياً معقولا الا فى ضوء هذه النتائج • أما النصوص التى اقتبستها فقد دونتها عادة بالفاظ « الترجمة الانجليزية المعتمدة للعهد القديم » •

ومع اننى خاطرت بين الحين والآخر بأن أخالف الترجمة الانجليزية وأن أفضل عليها ترجمة أخرى ، أو أفضل عليها - في مواضع قليلة للغاية - قراءة خاصة من قراءات العهد القديم ، فاننى أود أن أقول أننى اذا كنت قد قرأت العهد القديم كله باللغة العبرية قراءة فاحصة ، وبجانبى « الترجمة الانجليزية المنقحة » على الدوام ، فاننى شديد الاعجاب بلباقة المترجمين والفقهاء على السواء ، تلك اللياقة الفائقة في اختيارهم لعباراتهم مع اخلاصهم البالغ لحرافية النص والتزامهم بروح النص الاصلى . ان « الترجمة الانجليزية المنقحة للعهد القديم » في جمعها بين الدقة البالغة ووقار اللغة وجمالها ، لا ييزها بدون شك ، بوصفها نصا مترجما ، أى عمل أدبى آخر ، بل المحتمل أنه ليس هناك عمل أدبى آخر يقف معها على قدم المساواة ..

لقد دفعنى الهدف من دراستى هذه الى أن أنعم النظر بصفة أساسية في الجانب الأدنى من حياة العبريين القدماء كما تتمثل في العهد القديم ، وأن أتتبع الآثار الهمجية والخرافية ، تلك الآثار التى تنتشر في صفحاته . واذا كنت قد صنعت هذا فليس معناه أننى أجهل الجانب الأعلى من العبقرية العبرية التى كشفت عن نفسها في ديانة روحية وآثار خلقية سجلها العهد القديم الخالد ، أو أن أحط من قدرها . . .

الباب الأول

عصر الحياة الأولى

الفصل الأول

خلق الإنسان

الذين يقرءون الكتاب المقدس قراءة فاحصة لا يمكن أن يغيب عنهم التناقض الصارخ بين قصتي خلق الانسان ، اللتين تقعان في كل من الاصحاحين : الأول والثاني من سفر التكوين . غفى الاصحاح الأول نقرأ كيف أن الله خلق في اليوم الخامس من بدء الخليقة السمك والطيور ، بل كل الكائنات التي تعيش في الماء أو الهواء ، وكيف أنه خلق في اليوم السادس كل صنوف الحيوان التي تعيش على وجه الأرض ، وأخيراً خلق الانسان ، الذكر والأنثى كليهما ، على صورته . ومن هذه القصة نستنتج أن الانسان قد خلق بعد أن خلقت كائنات الأرض جميعها ، كما نتبين أن تقسيم الانسان الى ذكر وأنثى — وهو التقسيم الذي تختص به الانسانية ، قد تم على يدي الخالق نفسه ، وان لم يقدم اليينا الكاتب أية معلومات تمكنا من التوفيق بين المخلوق الثنائي للانسان ووحدة الخالق . فاذا تجاوزنا تلك المشكلة الدينية ، التي ربما شقت على الفهم الانساني ، فاننا نتجه الى مسألة أخرى أبسط منها ، نتصل بالسق التاريخي للخلق ، ونتدبر العبارات التي تقول : ان الله خلق صنوف الحيوان الدنيا أول الأمر ، ثم أعقبها بخلق الانسان ، وأن الانسان قد انقسم الى ذكر وأنثى تم خلقهما في آن واحد معا ، وأن كلا منهما كان يعكس بنفس الدرجة عظمة أصلهما الالهي . هذا ما نقرؤه في الاصحاح الأول من سفر التكوين . فاذا نحن انتقلنا الى الاصحاح الثاني ، انتابتنا الحيرة على نحو ما ، عندما نفاجأ برواية تختلف تماماً عن هذه الرواية

الخطيرة ، بل انها لتتناقض معها كل التناقض ، اذ نفاجأ فيها بما يثير فينا الدهشة ، وهو أن الله خلق الانسان أولاً ، ثم خلق صنوف الحيوان الدنيا من بعده . أما المرأة فقد خلقها بعد فراغه من كل هذا ، وشكلها من ضلع انتزعه من الرجل في أثناء نومه ، كما لو كانت مجرد فكرة خطرت له فيما بعد . .

وواضح أن نظام خلق الكائنات من حيث قيمتها معكوس في كلتا الحكايتين .

غفى الحكاية الأولى يبدأ الاله بعملية خلق السمك ، ثم يمضى بعد ذلك في خلق الطيور والوحوش حتى ينتهى الى خلق الرجل والمرأة . .

أما في الحكاية الثانية فهو يبدأ بخلق الرجل ، ويمضى بعد هذا الى خلق الحيوانات الدنيا ، ثم يخلق في النهاية المرأة ، التى تشير بوضوح الى أدنى أعمال الصنعة الالهية . وليس هناك في الحكاية الثانية أدنى اشارة الى أن كلا من الرجل والمرأة قد خلق على صورة الاله ، وانما تحكى لنا الحكاية ببساطة فتقول : « وجعل الرب الاله آدم تراباً من الأرض ونفخ أنفه نسمة حياة فصار آدم نفساً حية » (١) . .

وبعد ذلك أراد الله أن يخفف عاى الرجل وحشته ، اذ كان يتجول دون رفيق في الجنة الجميلة التى كانت قد صنعت من أجله ، فخلق له الطيور والوحوش ، وقدمها اليه فيما يبدو لتسليته ، ولكى تؤنس وحشته . وعند ذاك نظر الرجل انيها وسماها بأسمائها ، ولكنه كان لايزال غير راض عن رفيقتها ، فخلق الله له في النهاية - وكأنه كان قد يئس من أمره - المرأة من جزء من جسمه لا أهمية له ، وقدمها اليه لكي تكون زوجاً له .

(١) سفر التكوين ٢ : ٧ .

هذا التناقض البين بين القصتين يفسره ببساطة أن القصتين قد استمدتا الكاتب من مصدرين مختلفين ومستقلين أصلاً ، ثم جمع بينهما في كتاب واحد ونقلهما معا ، دون أن يجهد نفسه في أن يخفف من حدة التناقض فيهما أو يوائم بينهما . فقصّة الخلق في الاصحاح الأول مستمدة مما يسمونه بالمصدر الكهنوتي الذي ألفه كتاب كهنوتيون في أثناء السبي البابلي أو بعده . .

وأما قصة الخلق في الاصحاح الثاني فمستمدة مما يسمى بالمصدر اليهودي الذي ألف قبل المصدر الكهنوتي بمئات السنين ، أي أنه ألف — فيما يبدو — في القرن التاسع أو الثامن قبل الميلاد . والاختلاف بين وجهات النظر الدينية لدى كل من الكاتبين ، فالكاتب المتأخر أو الكهنوتي يصور الاله في صورة مجردة على نحو ما قد يتصوره الانسان ، وأنه قد خلق الكائنات جميعا بأن أمرها في بساطة أن تكون فكانت . أما الكاتب المتقدم ، أو اليهودي ، فقد صور الاله في صورة حسية فهو يتصرف ويتكلم على نحو ما فعل الانسان ، وهو يشكل الانسان من الطين وفقا لنموذج معين ، ويزرع جنة ويسير فيها عندما يميل الجو الى البرودة ، ويطلب من الرجل والمرأة أن يظهرأ من بين الأشجار التي كانا يختفيان وراءها ، ويصنع لهما أردية من الجلد ليرتدياها بدلا من الغلالات الهزيلة المصنوعة من أوراق التين التي اهتمدى اليها أول أبوين لكي يخفيا بها عورتهمأ خجلا منها . فالبساطة الجميلة بل المرح ، في القصة المتقدمة تتعارض مع الجدية البالغة في القصة المتأخرة ، وان كنا لا نملك الا أن ندعش لذلك الطابع الحزين المتشائم الذي يستخفي وراء صور الحياة البهيجة في عصر البراءة ، تلك الصورة التي رسمها لنا الفنان اليهودي الكبير . ولم يستطع هذا الفنان بعد كل هذا أن يخفي احتقاره الشديد للمرأة ، فتأخر خلقها ، فضلا على الطريقة الشاذة غير المشرفة التي خلقت بها — اذ شكلها الاله من جزء من جسم سيدها آدم ، بعد أن خلقت صنوف الحيوان بطريقة طبيعية لائقة — كل هذا يشير

إشارة كافية الى رأيه في حقارة شأن المرأة • وترتبط على هذا فان كرمه للمرأة - كما يمكن أن نسميه بحق - يفضى على القصة لونا قاتما ، وذلك حين يعزو الكاتب محنة الجنس البشرى وأحزانه الى سلوك الأم الأولى الذى يتسم بالحماسة الساذجة ، والى شهوتها التى أطلقت لها العنان • •

ولا تتميز القصة المتقدمة عن أختها المتأخرة بأنها أكثر زخرفة منها فحسب ، بل تتميز عنها . فضلا على هذا ، بغنى عناصرها الفولكلورية ، فلقد أبقت على ملامح واضحة من البساطة البدائية ، طمسها الكاتب الثانى فى حرص • وبناء على هذا قد تقدم من العناصر - فى مجال المقارنة بالحكايات البدائية الساذجة ، التى حاول الناس عن طريقها فى العصور والبلاد المختلفة أن يشرحوا اللغز الكبير لبداية الحياة على وجه الأرض أكثر مما تقدمه الحكاية الكهونية • وسوف أورد فى الصفحات التالية بعض هذه الحكايات البسيطة • •

ويبدو أن المؤلف اليهودى قد تصور أن الاله قد شكل الرجل الأول من الطين على نحو ما يفعل صانع الفخار تماما ، أو كما يفعل الطفل حين يشكل دمية من الطين • فبعد أن عجن الاله الطين وسواه على الصورة المعلومة ، بث فيه الروح بأن نفخ فى فم التمثال ومنخره ، بنفس الطريقة التى يروى عن النبی اليشع أنه أعاد بها الحياة الى جسد الطفل الميت ابن النشونامية ^(١) ، وذلك بأن استلقى فوق الطفل ، ووضع عينيه على عيني الطفل ، وفمه على مه ، وذلك لكي يمنح الجسد بطبيعة الحال بعض أنفاسه • وبعد ذلك عطس الطفل سبع مرات وفتح عينيه • على أن فكرة العبريين فى أن الجنس البشرى يرجع فى أصله الى التراب - تتضح لنا على نحو طبيعى للغاية ، إذ أننا نجد أن كلمة « آدم » فى لغتهم ، ومعناها الأرض ، هى الصيغة المؤنثة

(١) الملوك الثانى اصحاح ٤ آية ٨ - ٣٧ •

الكلمة آدم ، ومعناها الرجل • ويبدو من نصوص مختلفة في الأدب البابلي أن البابليين كذلك كانوا يرون أن الانسان قد خلق من طين • فهناك رواية اغريقية احتفظت بحكاية عن أصل الخليقة « لبيروسوس » الكاهن البابلي تقول : ان الاله « بل » ^(١) قطع رأسه ، وأن سائر الآلهة جمعوا الدم المتدفق منه وعجنوا به التراب ، وخلقوا البشر من هذه لعجينة المخلوطة بالدم • ولهذا السبب ، كما يقول البابليون ، كان الرجال حكماء كل الحكمة ، لأن الطين الذي خلقوا منه كان مخلوطا بدم الاله • ويروى في الأساطير الفرعونية أن « خنم » ^(٢) أبا الآلهة قد خلق الانسان من الطين على دولا به الذي كان يشكل عليه الفخار • وبالمثل يحكى في الأسطورة الاغريقية أن بروميثيوس ^(٣) • الحكيم قد خلق الانسان الأول من الطين عند بانوبيوس التي تقع في فوكيس ^(٤) • وقد تخلفت عن عملية الخلق كمية من الطين كان من الممكن رؤيتها بعد هذا الزمن طويل على شكل صخرتين كبيرتين تشرعان على واد ضيق ••

وقد تراءى لمسافر يوناني كان يزور هذا المكان في القرن الثاني الميلادي أن الصخرتين كانتا بلون الطين ، وأن رائحة اللحم البشري كانت تفوح منهما قوية •

وقد قمت أنا كذلك بزيارة هذا المكان بعد ذلك بما يقرب من سبعة عشر قرنا ونصف قرن ، فوجدته واديا مهجورا ، أو بالأحرى تجويفا يقع على الجانب الجنوبي من تل بانوبيوس ، في أسفل صف من الآثار المتهدمة وأن كانت لاتزال تبدو في شكل حوائط متماسكة وقلاع تتسوّج

(١) بل هو الاسم البابلي للاله « بل »

(٢) الاله المصري القديم خنم الذي تصوره المصريون برأس كبش واسمه مرسط من حيث الاشتقاق اللغوي بالكلمة العربية « غنم »

(٣) هو خالق الجنس البشري وبادئ الحضارة الانسانية وفقا للأسطورة لاغريقية وقد حكم عليه الاله زيوس بالنفى الى جبال القوقاز ، حيث أخذ نسر ينهش لحمه ، لانه كان قد سرق النار وأحضرها للبشر • ثم اطلق هرقل سراحه فيما بعد • (المترجمة)

(٤) اقليم كان يتوسط بلاد الاغريق في الزمن القديم • (المترجمة)

صخور القمة الرمادية • لقد كان قائظا في أواخر أيام الخريف ، هو اليوم الأول من شهر نوفمبر . وقد بدا الوادى جافا كل الجفاف بعد صيف طويل لم تسقط فيه الأمطار في بلاد اليونان • ولذلك لم تكن قطرات المياه تتساقط على جانبيه المليئين بالأدغال ، ولكنى أبصرت في قاع الوادى تربة مفتتة مائلة الى الاحمرار ، ربما كانت مخلفات أثرية من انطين الذى خلق منه بروميثيوس أول أبوين على وجه الأرض • وقد كان المكان موحشا مهجورا ، اذ لم يكن هناك أثر لانسان أو لمسكن سوى صف من القلاع العفنة ، وشرفات تطل من فوق التل تحكى عن الحياة المصطخبة التى ولت منذ زمن طويل • فالمنظر كله — شأن كثير من مناظر اليونان — كان ملائما لأن يثير في النفس احساسا بحياة الانسان القصيرة المصاحبة اذا هى قيست بدوام الطبيعة وهدوئها وأمنها الظاهري على الأقل • وقد ازداد هذا الاحساس عنقا في نفسى حينما خلدت الى الراحة في قبض ذلك اليوم على قمة التل في ظل بعض أشجار البلوط الجميلة اندائمة الخضرة ، ونفذت ببصرى في المنظر البعيد العنى بذكريات الماضى ، في حين كانت رائحة الزعتر البرى تفوح في الأرجاء • وفي الجنوب كانت ذروة جبل هيليكون المنحوتة نحتا دقيقا تشرف على سلسلة التلال المنخفضة التى يتداخل بعضها في بعض • أما في الغرب فقد برزت كتلة جبل بارناسيوس الصخرية الهائلة ، وقد غطت أشجار الصنوبر منحدراته الوسطى ، كما لو كانت ظللا من السحب تكسوها النباتات المتسلقة ، وقد أشرقت على الوادى العميق الذى يتلائم جماله الرومانسى كل التلاؤم مع أفراح بروكنى وفيلوميل^(١) وأحزانهما ، وهما الشخصيتان اللتان ربطت بينهما الأسطورة الاغريقية وبين هذا المكان ••

(١) « فيلوميل » هى ابنة الملك الاثينى « باتدويون » وفقا للأسطورة الاغريقية . وقد سلبها « بيروس » زوج اختها « بروكنى » شرفها ثم انتزع لسانها حتى يظل حبه لها سرا خافيا . ولكن « بروكنى » انتقمت من « بيروس » بأن قتلت ابنه . وأخذ « بيروس » بعد هذا يتعقب الاختين ، ولكن الآلهة حولت بروكنى الى بلبل كما حولت فيلوميل الى طائر السنوتو وبذلك استطاعتا ان تهربا منه .
(المترجمة)

أما في الشمال عبر السهل الفسيح الذي ينحدر اليه تل بانوبيوس العارى ، فان العين تستقر على فجوة في التلال يشق فيها نهر سيفيسيس طريقه المتعرج وهو يتدفق أسفل أشجار الصفصاف الرمادية التي تقع في سفح التلال الصخرية العارية ، حتى تختفى مياهه العكرة لا في مستنقعات بحيرة كوبيك الممتدة المنحيلة التي اختفت الآن ، ولكن في كهف مظلم يقع داخل صخرة من الحجر الجيري . وفي الشرق يتصل حطام شايرونيا ، حيث ولد بلوتارك ، بمنحدرات سلسلة الجبال العارية التي يكون تل بانوبيوس جزءا منها . هناك في هذا السهل قامت المعركة الفاصلة التي انتهت بخضوع الاغريق لمقدونيا ، وهناك أيضا اشتبك الشرق والغرب في الأزمنة الغابرة في معارك دامية ، انتهت بهزيمة جيوش ميثريداتس ^(١) الآسيوية على يد جيوش روما بقيادة سولا . لقد كان هذا المنظر الذي بدا أمام عني في أحد أيام الخريف الأول التي تثير روعتها النفس ، عندما كان الصيف المدبر ما زال ينسحب في ادلال ، كما لو كان يشق عليه أن يترك للشتاء جبال اليونان الساحرة . وفي اليوم الثاني تغير المنظر ، اذ كان الصيف قد ولى . وأطل ضباب شهر نوفمبر الرمادى على التلال التي كانت حتى الأمس تتألق في ضوء الشمس . وتحت ستائره الحزينة اكتسب سهل شايرونيا المنبسط اللهاهد ، الذي يخو من الأشجار ، وتحيط به المنحدرات الموحشة من جانب — اكتسب بحزن رهيب يتفق مع المعركة التي فقدت فيها أمة حريتها .

اننا لا نستطيع أن نشك في أن مثل هذه الأفكار الساذجة عن أصل الانسان التي كانت مألوفة لدى الاغريق والعبريين والبابليين والمصريين القدماء ، قد انتقلت الى الشعوب المتحضرة القديمة عن طريق

(١) « ميثريداتس » أو « ميثراداتس » ملك بونطوس . حكم فيما بين ١٢٢ الى ٦٣ ق.م . وقد سولت له اطماعه أن يستولى على آسيا الصغرى . ناشبك مع الجيوش الرومية بقيادة « سولا » من سنة ٨٨ الى ٨٥ ق.م . وهزم « سولا » « ميثريداتس » واضطره الى اللجوء الى زوج ابنته في أرمينيا . وظل الرومانيون يتعقبونه حتى قتل في مملكته . (المترجمة)

أجدادهم الهمجيين أو المتبريرين • فمن المؤكد أن مثل هذه الحكايات رواها الهمجيون الذين يعيشون اليوم أو كانوا يعيشون بالأمس ، فقد حكى سكان استراليا السود انذين يقطنون ضواحي ملبورن ، أن بند - جل الخالق قطع ثلاث شرائح من لحاء الشجر بسكينه الكبير ، ثم وضع بعض الطين على احدى هذه الشرائح ، وأخذ يسويه بسكينه حتى صار قوامه معتدلا ، ثم وضع كمية أخرى من الطين على شريحة أخرى وشكلها على هيئة انسان ، فصنع الأقدام في أول الأمر ، ثم الأرجل فالجذع فالأذرع فالثأرأس • وهكذا صور انسانا من الطين على كلتا الشريحتين من لحاء الشجر ، وعندما شعر بالارتياح لعمله هذا أخذ يرقص حولهما مبتهجا • وبعد ذلك أحضر خيوطا لحائية من شجر النديكالييتوس وصنع منها شعرا لصقه في رأسه ورجليه المصنوعين من الطين • ثم نظر اليهما مرة أخرى وأعجب بعمله ، ورقص من حولهما مرة أخرى تعبيرا عن سعادته • وبعد ذلك استلقى فوقهما ونفخ أنفاسه بقوة في غم كل منهما وفي أنفه وسرته • وفي الحال تحركا وتكلما ونهضا مكتملى النمو •

ويحكى الماوريون ، سان نيوزيلندة ، أن آلهامعينا يسمى بأسماء مختلفة هي تو ، وتيكي ، وتانى ، أخذ طينا أحمر من جانب النهر وعجنه بدمه ، وشكله على صورته ، بعينين ورجلين وذراعين وغير ذلك من الأعضاء • بحيث أصبحت الصورة مطابقة للاله • وبعد أن أتقن صنع نموذجة ، بعث فيه الحياة بأن نفخ في غمه ومنخره • وفي الحال اكتسبت الدمية الطينية الحياة وعطست • وثقده كان الرجل الذى صنعه « تيكي » آله الماء وريين شديد الشبه به الى درجة أن سماه « تيكي أهوا » أى شبيه تيكي ••

ومن الروايات الشعبية المألوفة فى تاهيتى أن الاله « تاروا » ، الاله الأكبر ، خلق أول زوجين • فهو بعد أن خلق العالم ، كما يقولون ، خلق الانسان من الطين الأحمر الذى كان الانسان يستخدمه كذلك فيما بعد طعاما له ، وذلك قبل أن يزرع الثمار التى صنع منها الخبز • ويحكى بعض سكان تاهيتى أن « تاروا » نادى الرجل باسمه ، فلما جاء اليه سلط عليه النوم • فلما استغرق فى نومه انتزع منه عظمة من عظامه

(وتسمى العظمة في لغتهم « ايفى ») ، وصنع منها امرأة قدمها الى الرجل ليتخذ منها زوجة له . ومن هذين الزوجين تناسلت البشرية فيما بعد . وقد دونت هذه الرواية من أفواه أهالى تاهيتى فى المسنين الأولى من وفود المبشرين اليهم . ويعلق المبشر « وليم انيس » على هذه القصة التى دونها بنفسه قائلاً : « ان القصة تبدو لى مجرد سرد للحكاية الموسوية عن الخليفة ، تلك الحكاية التى سمعها الأهالى من الأوربيين . ولكننى لم أعول على هذه الرواية ، على الرغم من أن الأهالى ذكروا لى مراراً أنها حكاية مأثورة عرفوها قبل أن تطأ قدم أى أجنبى أرض بلادهم . كما قرر بعضهم أن المرأة كان اسمها ايفى Ivi . وهم ينطقون هذه الكلمة حسبما تكتب كلمة Eve أى « ايف » . وايفى Ivi كلمة أصلية فى لغتهم ، وهى لا تعنى العظمة فحسب ، بل تعنى كذلك الأرملة ، كما أنها تعنى ضحية الحرب . وعلى الرغم من تأكيد الأهالى لهذه المعانى ، فأننى أميل لأن أعتقد أن كلمة Evi أو Eve ، هى الجزء الأصلى الوحيد فى القصة ، وذلك فى نطاق علاقتها بالأم الأولى للجنس البشرى » . ومهما يكن من شئ فإن هذه الحكاية المأثورة بعينها قد دونت فى مناطق أخرى من بولينيزيا الى جانب تدوينها فى تاهيتى . فأهالى فاكائمو أو جزيرة بادويش يقولون : ان الرجل الأول خلق من حجر ، وأنه قرر بعد مرور فترة من الزمن أن يخلق امرأة ، فجمع تراباً وشكله فى صورة امرأة ، ثم انتزع ضلعاً من جنبه الأيسر وزج به فى تمثال المرأة ، فهدبت فيها الحياة توا ، وأطلق عليها اسم « ايفى » أى الضلع ، واتخذ منها زوجة له ومنهما معا تناسل الجنس البشرى فيما بعد . وقد روى كذلك أن الماعورين يعتقدون أن المرأة الأولى قد خلقت من ضلوع الرجل الأول . وانتشار هذه الحكاية على هذا النحو فى بولينيزيا يثير الشك فيما اذا كانت ، كما اعتقد « اليس » ، مجرد تكرار لحكاية الكتاب المقدس كما سمعها الأهالى عن الأوربيين أم لا .

وعلى كل فإن قصة خلق أول امرأة من ضلع أول رجل تصادفنا فى

أماخذ أخرى في شكل روايات شديدة الشبه بحكاية الكتاب المقدس ، الى درجة أننا لا يمكن أن نعددها مستقلة عنها . فالتكارينيون سكان بورما يقولون : « أن الله خلق الرجل ، ولكن من أى شيء خلقه ؟ لقد بدأ بخلق الرجل من التراب ، ثم أتم من بعده عملية خلق المرأة ، ولكن من أى شيء خلقها ؟ لقد أخذ ضلعا من أضلاع الرجل وخلق المرأة » . ومرة أخرى نجد التتار البيدليين سكان سيبيريا يروون حكاية مأثورة ، مؤداها أن الله في بادئ الأمر خلق الرجل الذي عاش وحده على وجه الأرض . وأنه بينما كان الرجل ينام وحده ذات مرة ، لمس الشيطان صدره ، فبرزت عظمة من بين ضلوعه ، وحينما سقطت على الأرض أخذت تنمو ، وصارت المرأة الأولى .

وهنا نلاحظ أن التتار قد عمقوا نعمة السخرية عند كاتب سفر التكوين حينما جعلوا للشيطان يدا في خلق أمنا الأولى . ولنعد مرة أخرى الى أقاليم المحيط الهادى

ويروى سكان « جزر بيليو » ^(١) أن أخا وأخته صنعا رجالا من طين عجن بدماء صنوف من الحيوان ، وأن شخصيات هؤلاء الرجال الأولين ونسلهم تحددت وفقا لخصائص صنوف الحيوان التى مزجت دماؤها بالطين الأصلي ، فالرجال الذين امترج طينهم بدم الفيران أصبحوا لمصوا ، وهؤلاء الذين امترج طينهم بدم الثعابين اتصفوا بالنعدر ، وهؤلاء الذين امترج طينهم بدم الديوك اتصفوا بالشجاعة . ووفقا لأسطورة مالينيزية تروى في جزيرة « موتا » إحدى « جزر البانك » ^(٢) أن البطل « كات » خلق الرجال من الطين ، وعلى وجه

(١) جزر « بالاو » أو « بيليو » وهى مجموعة جزر في المحيط الباسفيكى وتبعد عن الفلبين بحوالى ٥٥٠ ميلا .

(المترجمة)

(٢) « جزر البانك » وهى مجموعة من الجزر الصغيرة ويبلغ عددها خمسا وتقع في الجنوب الغربى من المحيط الباسفيكى . وأهم هذه الجزر فانوا ولانا وموتا وجاوة .

(المترجمة)

التحديد من الطين الأحمر ، الذى أخذه من شواطئ النهر التى تكثر فيها المستنقعات عند « فانوا لافا » • وقد صنع « كات » فى بادىء الأمر الرجال والخنازير متشابهين ، ولكن أخوته ثاروا ضده لهذا السبب ، فحسب الخنازير وجعلها تسير على أربع ، فى حين جعل الرجل يسير على قدميه فحسب • أما المرأة الأولى فقد صنعها « كات » من غصن لدن ، فلما ابتسمت عرف أن الحياة قد دبت فيها • وقد أطلق أهالى « مالىكولا » احدى جزر الهبريد الجديدة ^(١) ، اسم « بوكور » على الخالق الكبير الذى خلق أول رجل وامرأة من الطين ••

ويروى سكان اقنيم نو — هو — روا ، الذى يقع فى جزر « كاي » ^(٢) أن الاله الأعلى « دواليرا » خلق أجدادهم من الطين ، بعد أن نفخ فى أجسادهم الطينية أنفاس الحياة • ووفقا للتورادجين ، سكان « سيلبس الوسطى » ^(٣) ، الذين يتحدثون اللغة البارتية ، أنه لم يكن هناك فى البداية أى كائن حى على وجه الأرض ، ثم قرر « اى لاي » ، اله العالم العلوى ، و « اى ندارا » الهة العالم السفلى ، أن يخلقا البشر ، فأسندا هذا العمل الى « اى كومينجى » الذى صنع نموذجين : أحدهما لرجل والآخر لامرأة من الحجر وفقا لأحد الآراء ، أو من الخشب وفقا لرأى آخر • بعد أن أتم « اى كومينجى » عمله ، أوقف النموذجين على جانب الطريق الذى يوصل العالم العلوى بالعالم السفلى ، حتى يتسنى للأرواح العابرة أن ترى صنعه وتحكم عليه • وفى المساء اجتمعت الآلهة لتتداول الرأى حول خلق النموذجين ، واتفقوا على أن سمانة ساق كل من الرجل والمرأة ليست مستديرة استدارة كافية • وعندئذ صنع « اى كومينجى » نموذجين آخرين وعرضهما

(١) مجموعة جزر تقع فى المحيط الهادى وسكانها الأصليون من الميلانيزيين .

(٢) مجموعة جزر اندونيسية واكبرها جزيرة « توهو — شوت » .

(الترجمة)

(٣) احدى الجزر الاندونيسية الكبرى .

(الترجمة)

على الآلهة لتبدى رأيها فيهما ، فلاحظت الآلهة هذه المرة أن البطن في كلا النموذجين منتفخة الى حد كبير . ولهذا صنع « اى كومبينجى » للمرة الثالثة نموذجين رضيت عنهما الآلهة بعد أن أحدثت تعديلات طفيفة من الناحية التشريحية ، وذلك بأن قام بنقل جزء من جسم الذكر الى المرأة . ولم يبق بعد ذلك سوى أن تدب الحياة في النموذجين . وعندئذ صعد الاله « لاي » الى مسكنه في المساء لكي يحضر النفس الأبدى لكل من الرجل والمرأة . ولكنه — في أثناء هذا — ترك الريح ، اما نتيجة غفلة منه ، أو لأنه كان في عجلة من أمره ، تهب على النموذجين ، حاملة معها الأنفاس والحياة اليهما ، فاستنشقتهما النموذجان بدورهما . وهذا هو السبب في أن نفس الانسان يعود الى الريح عندما يموت . ويروى « الدياكيون » ^(١) ، الذين يسكنون « ساكاران » في جزيرة بورنيو التابعة للاحتلال البريطانى ، ان أول رجل على وجه الأرض خلقه طائران كبيران . وقد حاول هذان الطائران أن يخلقا البشر من الشجر في بادئ الأمر ، ولكن دون جدوى ، فخنقوا أشكالهم من الصخور ولكنها كانت خرساء . عندئذ شكلا رجلا من الطين ، ودفعا في عروقه صمغ شجرة الكومبانج الأحمر ، ونادياه فرد عليهما ، فلما جرحاه تدفق الدم من جروحه . عندئذ أطلقا عليه اسم « تانا كومبوك » أى « الطين المشكل » . عنى أن بعض « الدياكيين » يرون حكاية أخرى مخالفة لهذه الحكاية ، فهم يعتقدون أن الها بعينه اسمه « سالامبانيا » هو الذى قام بخلق البشر ، اذ أخذ يشكل الطين بمطرقة حتى سوى أجساد الأطفال الذين كان مقدر لهم أن يولدوا في الحياة . وعندما يسمع الدياكيون صوت حشرة عندهم تحدث صلصلة غريبة في الليل فانهم يقولون : انه صوت مطرقة « سلامبانيا » وهو يقوم بعمله . ثم تستمر القصة فتحكى أن الآلهة أمرت « سلامبانيا » أن يصنع رجلا ، فصنعه من الحجر . ولكن التمثال

(١) هم سكان جزر الملايو الأصليين . وتعد « بورنيو » من أكبر جزر الملايو .

كان أخرس ، ولذلك فقد رغبته الآلهة كما رغبته التمثال الأول .
وفي المرة الثالثة صنع سلامبانديا رجلا من الطين كانت له القدرة على
الكلام ، فسرت به الآلهة وقالت له : « ان الرجل الذي صنعتة يبشر
بالخير ، فلتجعل منه جدا للجنس البشرى ، وعليك أن تصنع أشكالا
مثله » . عندئذ بدأ « سلامبانديا » في صنع النماذج البشرية — وهو
ما زال يقوم بصنعها مستعينا بسندانة وآلاته — في مناطق مجهولة .
فهو هناك يشكل الطين في شكل أطفال ، وكلما فرغ من صنع أحدهم
أحضره الى الآلهة ، فتوجه اليه الآلهة هذا السؤال : « ما الشيء الذي
تود أن تمسك به وتستعمله ؟ » فاذا هو أجاب بقوله : « السيف »
نادت به الآلهة ذكرا ، أما اذا أجاب بقوله : « القطن ودولاب الغزل » ،
نادت به أنثى . ومعنى هذا أن الأطفال قد ولدوا ذكورا أو اناثا وفقا
لرغبتهم ..

ويحفظ أهالي « نياس » ، وهي جزيرة تقع في الجنوب الغربي
من سومطرة ، قصيدة طويلة تصف قصة الخلق ، وينشدونها عندما
يرقصون في أثناء الاحتفال الجنائزي لوفاة أحد زعمائهم . وفي
هذه القصيدة — المؤلفة على نظام المزدوجات مثل نظام الشعر
العبري ، حيث يعيد جزؤها الثاني فكرة الجزء الأول بعبارة أخرى
مختلفة بعض الشيء — نقرأ أن الاله الأعلى « ليوزاهو » عندما كان
يستمح في نبع سماوى ، انعكست صورته في مياهه الصافية كالمرآة ،
فلما أبصر صورته في الماء ، أخذ حفنة من التراب في حجم البيضة
وشكلها في صورة تشبه صور الأجداد ، تلك التي كان أهالي « نياس »
يصنعونها . وحين فرغ من ذلك وضع هذا التمثال في كفة ميزان
ووزنه ، ثم وزن الريح كذلك ، ووضعها بعد وزنها على شفقتي التمثال
الذي صنعه . عند ذلك تحدث التمثال على نحو ما يتحدث الرجل
أو على نحو ما يتحدث الطفل ، وأطلق عليه الاله اسم « سيهاى » .
وعلى الرغم من أن « سيهاى » كان يشبه الاله في شكله فانه لم يعقب
ذرية . وقد كانت الدنيا آنذاك مظلمة ، إذ لم تكن الشمس ولا القمر

قد خلقا بعد ، فتدبر الاله الأمر وأرسل « سيهاي » الى الأرض ، ليعيش في بيت شيد من أشجار السرخس . ولكن « سيهاي » توفي ظهر يوم ، قبل أن يرزقه الله بزوجة أو ولد ، ولكن شجرتين نبتتا من فمه ، وأينعتا وأزهرتا ، وهز الريح الزهر فتساقط على الأرض ، ومن هذا الزهر نشأت الأمراض . ثم نبتت من حنجرة « سيهاي » شجرة كان يستخلص منها الذهب ، كما نبتت من قلبه شجرة أخرى ينتسب اليها الرجال . وفضلا على ذلك فقد بزغت الشمس من عينيه اليمنى وبزغ القمر من عينه اليسرى . وفي هذه الأسطورة نلاحظ أن فكرة خلق الانسان في صورة الاله تراءت للخالق بعد أن رأى صورته منعكسة على صفحة النبع الصافي .

وتحكي قبيلة « بيللا - آن » البدائية ، وهي قبيلة من قبائل « منداناو » ، إحدى جزر الفيليبين ، قصة خلق الانسان الأول كما يلي : كان هناك في بداية الحياة كائن بعينه يدعى « ميلو » ، وكان ضخما للغاية ، الى درجة لا يمكن مقارنته بشيء معلوم لدينا . وكان هذا الكائن أبيض اللون ، ذا أسنان ذهبية ، وكان يجلس فوق السحب فيشغل كل أجواز السماء . وحيث انه كان بطبعه نظيفا للغاية فقد كان دائم التدليل لنفسه حتى يحتفظ ببياض جلده نقياً . وكان يلقي بجانبه القشور التي يزيلها من جسمه ، حتى تجمعت منها كومة أزعجه منظرها ، فخلق منها الأرض لكي يتخلص منها . ولما سر بعمله هذا قرر أن يصنع شكلين يشبهانه ولكن دونة حجما . وقد شكلهما مطابقين له كل المطابقة ، وذلك من القشور التي سبق له أن خلق منها الأرض . وقد كان هذان الشكلان أول مخلوقين بشريين . وبينما كان هذا الخالق يقوم بعمله ، فأتم صنع أحد النموذجين فيما عدا أنفه ، كما أتم صنع النموذج الثاني فيما عدا أنفه وجزءا آخر منه ، جاءه « تاو دالوم تانا » وطلب منه أن يسمح له بأن يصنع أنفى الشكلين . وبعد جدل عنيف بينه وبين الخالق حول هذا الموضوع انتهى « تاو دالوم تانا » الى صنع الأنفين . ولكنه حينما شاء أن يركبهما

على وجهى أول أبوين غانه وضعهما على نحو معكوس • ومرة أخرى دب الخلاف العنيف بين الخالق ومساعدته حول تركيب الأنفین الى درجة أن الخالق نفسه نسی کلیة أن یکمل الجزء الباقى من الشكل الثانى ، وصعد الى مكانه فوق السحاب ، تاركا نموذج الرجل الأول أو المرأة الأولى (فالقصة ثم تحدّد النوع) ناقصا ، كما هبط « تاو دالوم تانا » الى عالمه السفلى • ثم أخذت أمطار غريزة تهطل بعد ذلك ، الى درجة أن كاد يهلك أول مخلوقين بشريين ، لأن المياه أخذت تتدفق على قمة رأسيهما متخللة أنفيهما المعكوسين • ولحسن الحظ أبصر الخالق النموذجين فى هذا الموقف الحرج ، فخف لنجدتهما وخلق أنفيهما وأعادهما الى وضعها الطبيعى ••

وتحكى قبيلة « الباجوبوس » : وهى قبيلة وثنية تقطن جنوب شرق « مينداناو » أن خالقا بعينه يدعى « ديواتا » قد خلق فى بداية الحياة البحر والأرض وغرس أشجارا مختلفة الأنواع ، ثم أخذ حفنتين من تراب وشكلهما فى هيئة شكلين آدميين ، ثم بصق عليهما فتحولا الى رجل وامرأة • أما الرجل الشيخ فسمى « توجلاى » ، وأما المرأة العجوز فسميت « توجليينج » • ثم تزوجا ، وابتنى الرجل بيتا عظيما وزرع أنواعا أنواعا متعددة من الحبوب التى كانت المرأة قد قدمتها اليه •

وقد حكى « الكوميون » الذى يسكنون بقاعا من « أراكان » وتلال « وتشيتاجونج » فى الهند الشرقية ، حكايا للكابتن « لوين » الحكاية التالية عن خلق الانسان ، التى تقول : ان الله خلق العالم والأشجار والحيوانات الزاحفة فى بادىء الأمر ، وبعد ذلك شكل رجلا واحدا وامرأة واحدة من الطين • على أن حية كانت تتسلل فى كل ليلة ، بعد أن يفرغ الاله من عمله ويخلد للنوم ، وتبتلع النموذجين اللذين صنعهما الاله • وتكرر حدوث هذا مرتين أو ثلاثا ، حتى كاد الاله أن يفقد صوابه ، اذ كان عليه أن يعمل طوال اليوم ، ولم يكن فى وسعه

أن يتم صنع النموذجين في أقل من أنثني عشرة ساعة • وإذا هو لم يسترح بعد تعب النهار « فإن حالته تسوء » — على حد تعبير المقاصص الكومي — ولهذا فقد كاد الإله أن يفقد صوابه كما ذكرت ، ولكنه في نهاية الأمر استيقظ مبكرا ذات فصبح ، وشكل نموذجا للكلب وبث فيه الحياة ، وعينه حارسا على النموذجين الآدميين • فلما تسلمت الحية اليهما نبج الكلب فهربت الحية فزعا • وهذا هو السبب في أن الكلاب تأخذ في النباح عندما يحتضر الإنسان • على أن « الكوميين » يعتقدون أن الإله في هذه الأيام يغط في نوم عميق ، أو أن الحية صارت أشجع مما مضى ، وذلك لأن الناس يموتون على الرغم من نباح الكلاب • ولو لم ينم الإله لما كان هناك مرض أو موت ، فالحية لا تأتي وتنتزعنا إلا في أثناء الفتوة التي ينسام فيها الإله • وشبيه بهذه الحكاية حكاية يرويها الخاصيون « سكان أسام » • فهم يقولون : ان الله خلق الرجل في بادئ الأمر ووضع على الأرض ، وعندما عاد ليعيد النظر فيما صنعه يداه وجد أن الروح الشريرة قد حطمت الرجل ، فلما حدث هذا مرة أخرى خلق الإله الكلب أولا والرجل ثانيا ، فسهر الكلب على حراسة الرجل ، ومنح الروح الشريرة من أن تصيبه بأذى • وبهذا أبقي على عمل الإله •

وقد برزت هذه الحكاية نفسها ملونة بمسحة طفيفة من الميثولوجيا الهندوكية عند قبيلة « كوركوس » ، وهي قبيلة عريقة تقطن الأقاليم الوسطى في الهند • وخلاصة هذه الحكاية أن « راوان » ، ملك « سيلان » الشيطان ، لاحظ أن سلسلة جبال « فندهيان » و « ساتبورا » غير مأهولة ، فتضرع إلى الإله الكبير « ماهاديو » أن يعمرها بالسكان • عندئذ أرسل « ماهاديو » ، الذي يعنون به « سيفا » ، غرابا لكي يبحث له عن كثيب الرمال ذي التربة الحمراء ، فعثر الطائر على هذا الكثيب بين جبال « بيتول » • عندئذ رحل الإله إلى هذا المكان ، وأخذ حفنة من التربة الحمراء وصنع منها تمثالين لرجل وامرأة • ولم يكد الإله يفعل هذا حتى بزغ حصانان

ناريان من الأرض ، أرسلهما « اندرا » ، فأحالا التمثالين الى تراب • وعاود الاله المحاولة في يومين متتاليين ، ولكن تماثيله كانت تتحطم بمجرد فراغه من عملها • وأخيرا صنع الاله تماثالا لكلب ونفث فيه أنفاس الحياة ، فاستطاع الكلب أن يبعد حصانى « اندرا » الناريين عن التمثالين • ومن ثم تمكن الاله من أن يصنع تماثالى الرجل والمرأة دون ازعاج ، ومنحهما الحياة وسماهما « مولا » و « مولاي » • وقد أصبح هذا الرجل وهذه المرأة الأبوين الأولين لقبيلة «كروكوس» •

ويروى عن قبيلة « موندا » ، وهى قبيلة بدائية قديمة فى « شوتانجبور » ، حكاية شبيهة بالحكاية السابقة مع بعض الاختلاف المثير ، تقول : ان اله الشمس الذى يدعى « سنجبونجا » قد شكل تماثيل من الطين : أحدهما فى صورة رجل ، والآخر فى صورة امرأة ، ولكنه قبل أن يمنحهما الحياة داسهما الحصان بحوافره ، ناظرا بعين المستقبل الى ما يمكن أن يلقاه منهما من متاعب • وقد كان للحصان فى تلك الأيام أجنحة ، وكان فى وسعه أن يركض أسرع منه فى هذه الأيام • ولما رأى اله الشمس أن الحصان قد حطم تماثليه خلق حشرة العنكبوت أولا ، ثم عاد غشك تماثيل آخرين شبيهين بالتماثيل اللذين داسهما الحصان بحوافره ، وأمر العنكبوت بأن يحرسهما ، ففسخ العنكبوت خيوطه حول التماثيل بطريقة لم تمكن الحصان من أن يدوس التماثيل مرة أخرى بحوافره • وبعد ذلك تمكن اله الشمس من أن ينفث الحياة فى التماثيل اللذين أصبحا أول بشرين على وجه الأرض ••

ويحكى « المشيريميون » فى روسيا ، وهم قوم من أصل فنلندى ، حكاية عن خلق الانسان تذكرنا بحوادث فى أساطير الهنود و «التورادجيين» عن الخلق • فهم يرون أن الاله شكل جسم الانسان من الطين ، ثم صعد الى السماء ليحضر الروح الذى يحيى به الانسان ، بعد أن ترك الكلب يحرس التمثال فى غيابه • ولكنه ما أن تجاوز مكان التمثال ،

حتى اقترب الشيطان من التمثال وأثار ريحا باردا على الكلب ، واستطاع أن يرشوه برداء من الفرو كي يتنحى عن حراسة التمثال . وبعد ذلك بصق الشيطان على التمثال فلوثه بطريقة غاية في القذارة ، الى درجة أن الاله عندما أبصر ذلك ، لم يتمكن من تنظيفه ، ووجد نفسه مضطرا لأن يقلب التمثال ظهرا لبطن . وهذا هو السبب في أن باطن الانسان قد أصبح قذرا كل القذارة . وفي ذات اليوم نفسه صب الاله اللعنة على الكلب جزاء اهماله الذي استحق عليه العقاب .

فاذا انتقلنا الى أفريقيا فاننا نجد أن أسطورة خلق الانسان من الطين تنتشر بين قبائل الشلوك التي تسكن اقليم النيل الأبيض . وتفسر أساطيرهم بطريقة بارعة اختلاف ألوان بشرة الأجناس البشرية المختلفة باختلاف ألوان الطين الذي خلقت منه . فيروي في حكاياتهم أن المخلوق « جوك » شكل الناس جميعا من التراب . وأنه كان يتجول في أنحاء العالم ، في أثناء قيامه بعمله . غفى بلاد الأجناس البيضاء عثر على تراب أو رمل أبيض نقي ، فشكل منه الناس ذوي البشرة البيضاء . ثم وفد على أرض مصر ، فشكل من طمي النيل أناسا ذوي بشرة حمراء أو بنية . وأخيرا وصل الى أرض الشلوك ، ووجد بها تربة سوداء ، فشكل منها الناس ذوي البشرة السوداء .

وقد اتبع الاله « جوك » الطريقة الآتية في تشكيل النموذج الانساني : كان يأخذ حفنة من التراب ويقول لنفسه : سأشكل نموذجا للانسان بشرط أن يكون قادرا على السير والجري والخروج الى الحقول ، ولهذا سأمنحه رجلين طويلتين كرجلي طائر « البشروش » فلما فرغ من صنع الرجلين قال لنفسه مرة أخرى : « ولا بد أن يكون هذا الانسان قادرا على أن يزرع الذرة ، ولهذا سأمنحه ذراعين : ذراعا تحمل الفأس ، وأخرى تنتزع العشب الضار بالزرع » . ومن ثم صنع له ذراعين . ثم تدبر الأمر مرة ثالثة وقال : « ولا بد لهذا

الانسان أن يرى النبات ، ولهذا فسأمنحه عينين » . وركب له عينين في وجهه . ثم قال بعد ذلك : « ولا بد أن يكون قادرا على أكل مالمديه من ذرة ، ولهذا فسأمنحه غما » . ومنحه الفم . ثم تدبر الأمر وقال : « ولا بد أن يكون الرجل قادرا على انكلام والرقص والغناء والصراخ ولكي يستطيع أن يفعل كل هذا فهو في حاجة الى لسان » . ثم ركب له لسانا . وأخيرا قال لنفسه : « ثم لابد أن يكون الانسان قادرا على سماع ضجيج الرقص ، وحديث العظماء من الرجال ، ولهذا فهو في حاجة الى أذنين » . ثم ركب له أذنين وبعث به على هذا النحو انسانا كاملا الى الحياة . ويحكى « الفانيون » انذين يسكنون في غرب أفريقيا ، أن الله خلق الانسان في بادىء الأمر على شكل سحلية من الطين ، ثم وضعه في حوض به ماء مدة سبعة أيام . وفي نهاية اليوم السابع صاح به وقال له : « اصعد من الماء » . فبرز من الماء شكل في هيئة رجل لا في هيئة سحلية . وتعتقد القبائل التى تسكن « توجولاند » في غرب أفريقيا ، وتحدث لغة قبائل « ايوى » (١) ، ان الله مازال حتى اليوم يشكل الناس من الطين ، فاذا تبقى قليل من الماء الذى يبيل به التراب ، سكب على الأرض ، وخلق منه الأشرار والمعصاة من الناس . فهو حينما يود أن يخلق انسانا صالحا ، فانه يشكله من طين جيد ، أما عندما يود أن يخلق انسانا شريرا ، فانه يشكله من الطين الردىء . وقد شكل الاله الرجل في بداية الأمر ، وأوقفه على الأرض ، ثم شكل المرأة من بعده . فنظر الرجل والمرأة أحدهما الى الآخر ، وشرعا يضحكان ، فبعث الاله بهما أثر ذلك الى الحياة .

وكذلك يروى « الاسكيمو » والهنود الذين يسكنون فيما بين

(١) « ايوى » مجموعة من القبائل التى تنتمى الى الزنوج السودانيين وتقتل في جنوب « تونجو » و « داهومى » . وهى تكون منذ عام ١٩٥٧ العنصر السائد في جمهورية « تنجو » . (المترجمة)

الاسكا وبراجواي في أمريكا أسطورة خلق الانسان من الطين •
 فالاسكيو الذين يسكنون في « بوينت بارو » في الاسكا يقولون انه
 مضى زمن على الوجود لم يكن فيه رجل على وجه الأرض ، واستمر
 الأمر كذلك الى أن جاء روح بعينه اسمه « آسى لو » فأقام في « بوينت
 بارو » ، وشكل رجلا من الطين ، ثم وضعه على الشاطئ ليجمد
 ثم نفخ فيه أنفاسه ومنحه الحياة • ويحكى قوم آخرون من اسكيو
 الاسكا أن الغراب شكل أول امرأة من الطين لكى تكون رفيقا لأول
 رجل ، ثم ألصق في مؤخر رأسها عشباً مائياً لكى يكون لها شعرا ،
 ثم نشر جناحيه على التمثال الطيني فانتصب امرأة شابة جميلة • وقد
 حكى الهنود « الاكاجشميم » في كاليفورنيا ان كائنا مهولا كان
 يدعى « شينجشنيش » خلق الانسان من الطين الذى وجده
 على شواطئ إحدى البحيرات • وقد قام بخلق الرجل والمرأة من
 الطين ، وعنهما تناسل الهنود الذين يعيشون اليوم في تلك البقاع •

وقد قامت شخصية غامضة تدعى « العارف بالأرض » بخلق أول
 رجل وامرأة وذلك رفقا لرواية الهنود « المايدو » الذين يسكنون
 كاليفورنيا وقد هبطت هذه الشخصية من السماء عن طريق جبل
 مصنوع من الريش ، وكان جسمه يشرق كالشمس وان كان قد أخفى
 وجهه فلم يره أحد قط • وفي عصر أحد الأيام أخذت هذه
 الشخصية كمية من التراب الأحمر الداكن ومزجتها بالماء ، وصنعت
 منها شكلين : أحدهما لرجل والآخر لامرأة • وعندما عادت هذه
 الشخصية الى مسكنها العلوى وضعت الرجل عند جانبها الأيمن ،
 والمرأة عند جانبها الأيسر ، ووقدت بينهما ، وأخذ العرق يتصبب
 منها طوال عصر هذا اليوم وفي أثناء الليل • وفي الصباح الباكر
 أخذت المرأة تدغدغ جنبها ، ولكنها ظلت ساكنة ولم تستسلم للضحك •
 ثم نهضت بعد قليل وغرست قطعة من الخشب مائلة بالقار في الأرض •
 فاندلعت النار في الحال • وقد كان الزوجان المخلوقان ناصعي البياض ،
 وليس في الناس انيوم من يماثلهما في نصاعتهما • وكذلك كانت عيونهما

وردية وشعرهما أسود وأسنانهما بريقة ، كما كانا غاية في الوسامة .
وقد قيل : ان « العارف بالأرض » لم يصنع لشكله أياد ، لأنه لم يهتد
الى الطريقة المثلى في تشكيلهما .

ثم أبصر « الكويوت » : أو ذئب انبرارى الذى يقوم بدور كبير
في أساطير الهنود الغربيين ، أبصر التمثالين فيما بعد ، ورأى ضرورة
خلق أياد لهما مثل يديه . ولكن « العارف بالأرض » رد عليه قائلا :
« لا ، بل ان أيديهما ستكون مثل يدي » . ومن ثم أكمل صنع الزوجين .
فلما سأله « الكويوت » عن سبب صنعه الأيادى على هذا النحو
أجاب : « حتى اذا طاردهما الدببة استطاعا أن يتسلقا الأشجار » .
وقد سمي أول رجل « كوكسو » ، كما سميت أول امرأة « المرأة نجمة
الصباح » .

ويروى الهنود « الديجونيو » أو — كما يسمون أنفسهم —
« الكواكيبايس » وهم الهنود الذين يسكنون الركن الجنوبي الغربى
الأقصى من ولاية كاليفورنيا ، يرون أسطورة يفسرون بها كيف خلق
العالم وأنجنس البشرى على نحو ما هما عليه الآن . فهم يقولون انه
لم يكن هناك في بادئ الأمر تراب أو أرض صلبة ، أو أى شىء آخر
سوى المياه الملحة التى كانت تملأ محيطا واحدا قديم العهد شاسعا .
وقد كان يسكن تحت سطح الماء أخوان يدعى أكبرهما « تشايباكومات » ،
وكان كلاهما يعيش بعينين مغمضتين ، لأنهما ان لم يفعلا ذلك أصابتهما
المياه الملحة بالعمى . وبعد مرور وقت خرج الأخ الأكبر الى سطح
المحيط فلم يستطع أن يبصر شيئا سوى الماء . ثم اتخذ الأخ الأصغر
طريقه الى السطح كذلك ، ولكنه فتح عينيه في غير حذر في أثناء
صعوده ، فأصيب بالعمى ، فلما وصل الى السطح لم يبصر شيئا .
ومن ثم فقد هبط ثانيا الى قاع المحيط . ولما وجد الأخ الأكبر
نفسه وحيدا على سطح الماء وشرع في خلق تراب صالح للسكنى
عليه من مهملات المحيط ، فخلق في أول الأمر نملا أحمر صغيرا غطى

المياه بأجسامه الدقيقة حتى تحول سطح المياه الى جسم صلب .
وقد كان الكون حتى ذلك الوقت مظلماً ، اذ لم تكن الشمس ولا القمر
قد خلقا بعد ، فلما خلق « تشايباكومات » بعد ذلك طيوراً معينة
سوداء مفلطحة المناخير حدث أنها ضلت طريقها في الظلام ولم تجد
لها مستقراً . وبعد ذلك أخذ « تشايباكومات » ثلاثة أنواع من
الطين : أحمر وأصفر وأسود ، وصنع منها شيئاً مستديراً مسطحاً
أمسكه في يده وقذف به نحو السماء فالتصق بها ، وأخذ ينبعث منه
ضوء خافت تكون منه القمر بعد ذلك . ولكن « تشايباكومات » لم ينع
بهذا الضوء الخافت الذي ينبعث من هذا النجم الساحب ، فأخذ
مزيدياً من الطين وشكله على هيئة قرص آخر مستدير ومسطح ،
وقذف به نحو السماء ، في الجانب الآخر منها ، فالتصق بها ، وأصبح
هو الشمس التي تضيء الكون بأشعتها . وبعد ذلك أخذ « تشايباكومات »
قطعة من الطين ذات لون فاتح وشرطها شطرين ، وشكل منها الرجل .
ثم أخذ ضلعاً من الرجل وشكل منه المرأة التي أطلق عليها اسم
« سيني أكساو » ، ومعناه المرأة الأولى . وكلمة « سيني » تعنى
المرأة ، وكلمة « أكساو » تعنى الأولى . وقد تناسلت البشرية من
هذين الشكلين اللذين شكلهما هذا الخالق من الطين .

وعلى هذا النحو يعتقد الهنود « الهوبى » أو « الموكو » الذين
يسكنون أريزونا أنه لم يكن في بداية الحياة سوى الماء يعم كل
البقاع ، وأن الهين - وربما كانتا الهتين - كلتاهما كانت تدعى
« هوروينج وهتي » كانتا تعيشان في بيتين يقعان في المحيط ، أحدهما
يقع في الشرق والآخر في الغرب . وقد استطاعت هاتان الإلهتان
بجهودهما أن تجعل الأرض الصلبة تظهر وسط المياه . على أن
الشمس لاحظت ، في أثناء مرورها يومياً فوق الأرض الجديدة ، أنه
ليس هناك كائن حي من أى نوع يعيش على هذه الأرض ، فلفتت
نظر الإلهتين الى هذا العيب الجوهري . وبناء على ذلك اجتمعت
الإلهتان للتشاور في هذا الأمر ، واتخذت الإلهة التي تسكن شرقاً من

قوس قزح جسرا عبرت عليه الى اختها التي تسكن غربا • وبعد أن
تساورتا معا قررتا أن تخلقا طائرا صغيرا ، فشكلت الهة المشرق
طائرا صغيرا نلغاية ثم أخذتا معا تتلوان عليه التعاويز ، غدبت الحياة
في الطائر على الأثر • وعند ذاك أطلقت الالهتان الطائر ليطوف في أرجاء
المعالم ليرى ما اذا كان هناك على وجه الأرض أى كائن حى ، فلما عاد
الطائر أخبرهما بأنه لم ير أثرا لأى كائن حى • وعند ذاك خلقت الالهتان
بنفس الطريقة أنواعا مختلفة من الطيور ، وبعثتا بها الى الأرض لكى
تعمرها • وفي نهاية الأمر استقر رأى الالهتين على أن تخلقا الانسان ،
فأخذت الهة المشرق قطعة من الطين وشكلت المرأة أولا ثم الرجل بعد
ذلك ، وبثت الالهتان الحياة في الرجل والمرأة على نحو ما فعلتا
مع الطيور والوحوش •

ويزعم الهنود « البهيمى » الذين يسكنون في أريزونا أن الخالق أخذ
قطعة من الطين في يده ثم مزجها بعرق جسده وصنع من هذا المزيج
كتلة من العجين ، ثم راح ينفخ فيها حتى دبث فيها الحياة ، وأخذت
تتحرك ، وتحولت الى رجل وامرأة • وقد قال أحد كهنة الهنود
« الناكشيز » الذين يسكنون « لويزيانا » - قال ل « دوبراتر »
« ان الاله عجن قطعة من الطين الذى يشبه ما يستعمله صانع الخزف
في صنع الأواني الخزفية ، وشكل منه تمثالا صغيرا لرجل • وبعد
أن تفحصه ووجد شكله لائقا نفخ فيه غدبت الحياة في التمثال ،
وأخذ الرجل يكبر ، كما أخذ يسير ويسلك مسلك البشر • ثم نظر
هذا الرجل الى نفسه فوجد نفسه مصورا أحسن تصوير •
أما بالنسبة للطريقة التى خلقت بها المرأة فقد أقر الكاهن ل « دوبراتر »
صراحة بأنه لا يعرف شيئا عن هذا الموضوع ، فتراث قبيلته القديم
لم يذكر شيئا عن الفرق بين الجنسين في طريقة خلقهما • وهو يعتقد
كذلك أن الرجل والمرأة قد خلقا بطريقة واحدة •

وقد روى « المتشواكان » وهم من سكان المكسيك أن الاله الكبير

« توكاباشا » شكل الرجل والمرأة في بادية الأمر من الطين ؛ ولكن عندما نزل الزوجان الى النهر ليستحما امتص الطين الماء وتفتت • ولكي يتفادى الاله هذا العيب فقد شكل التمثالين مرة أخرى من الرماد ، ولكن النتيجة لم تكن سارة في هذه المرة كذلك • وأخيرا فقد قام بتشكيلهما من المعدن حتى يتجنب الاخفاق للمرة الثالثة • وقد كان عمله محمودا هذه المرة ، إذ أنه أحكم صنعهما بحيث لم تعد المياه تتسرب اليهما ، فلما نزلا الى الماء لكي يستحما لم يتعرض جسماهما للفتت • ومن هذين الزوجين تناسلت السلالات البشرية • وقد حكى هنود « بيرو » لنفس أسباني من « كوزكو » أسطورة ، مؤداها أن الجنس البشرى عاد الى الظهور مرة أخرى في « تياهوآنكو » بعد أن قضى أنطوفان عليه جميعا ، فيما عدا رجل وامرأة • فهناك في « تياهوآنكو » أنتى تبعد حوالى سبعين فرسخا عن « كوزكو » بعث الخالق الناس والشعوب التى هلكت في تلك البقاع بأن شكل أفراد كل أمة من الطين ، ولون رداء كل فرد باللون الذى يميزه عن أودية الأمم الأخرى • وإذا كان انفراد ينتمى الى أمة كان أفرادها يسدلون شعورهم ، خلق له شعرا مسدلا ، وأما اذا كانت أمته تحلق شعورها ، فانه كان يخلقه بشعر قصير • كما أنه جعل كل أمة تتحدث اللغة التى كانت تتحدث بها ، وتغنى الأغاني التى كانت تتغنى بها ، ومنح كلا منها الحبوب والأطعمة الخاصة بها • ولما فرغ الخالق من تشكيل شخص كل أمة ، وتلوين ملابسها ، بث الحياة في هذه الأشكال : الذكور منها والانات ، وأمرهم أن يسيروا تحت الأرض ، ثم صعدت كل أمة من المكان الذى أمرها الله أن تصعد منه • ويعتقد الهنود « اللينجوا » الذين يسكنون « براجواي » أن الخالق كان في شكل خنفساء يسكن جحرا في الأرض ، وأنه شكل الرجل والمرأة من الطين الذى كان يطوح من مسكنه تحت الأرض •

وقد كان الزوجان ملتصقين في بادية الأمر « مثل التوأم السيامي » • وفى هذه الصورة المشادة بعث بهما الخالق الى العالم الأرضى ، حيث تنازعا — وهما على هذه الصورة غير الملائمة — مع جنس من الكائنات

القوية التي كان الخالق قد خلقها من قبل . وعند ذاك توسل الزوجان الى الخالق الخنفساء أن يفصل أحدهما عن الآخر ، فاستجاب لمطلبهما ، ومنحهما القدرة على التكاثر ، ومن ثم أصبحا الأبوين الأولين للجنس البشرى . أما الخالق الخنفساء فقد كف ، بعد أن خلق الكون ، عن أن يقوم بعد ذلك بأى عمل ايجابى خيه ، كما لم يعد يهتم لشيء فيه . وتذكرنا هذه الرواية بحكاية أرسطوفان الخيالية في « محاورات أفلاطون » تلك الحكاية التي يحكى فيها أرسطوفان عن الشكل الأصلي للجنس البشرى ، وكيف أن المرأة والرجل قد خُنقا في بداية الأمر ملتصحين في شكل واحد مركب له رأسان وأربع أذرع وأربع أرجل ، حتى جاء زيوس فشقهما من النصف ، وفصل الجنسين أحدهما عن الآخر .

ومن الجدير بالملاحظة أن عددا من الحكايات السالفة الذكر تتفق جميعا في أن الطين الذي شكل منه أول أبوين كان أحمر اللون ومن المحتمل أن اللون الأحمر يقصد به تفسير لون الدم . وعلى الرغم من أن الكاتب اليهودى قد أغفل ، في حكايته في سفر التكوين ، ذكر لون الطين الذي استخدمه الله في خلق آدم ، فاننا نحدهس ، ولعلنا لا نكون متعجلين في حدسنا ، أن الطين الذي استخدم في هذه المناسبة كذلك كان لونه أحمر . فالكلمة العبرية انتى تطلق على الرجل في العموم هي « آدم » ، والكلمة التي تطلق على الأرض هي « أدمة » ، كما أن الكلمة التي تطلق على اللون الأحمر هي « أدوم » . وبذلك نصل عن طريق التسلسل الطبيعى ، بل الضرورى ، للعمل ، الى أن الأبوين الأولين قد خلقا من التراب الأحمر . فاذا ساورنا شك في هذا فربما كانت ملاحظة أن تربة فلسطين تميل حتى اليوم الى الحمرة الداكنة تبدد هذا الشك . « وهذا يشير — وفقا لرأى الكتاب الذى لاحظ هذه الملاحظة وعلق عليها في انصاف — الى العلاقة بين آدم والتربة التي خلق منها . وهذا اللون يبدو بشكل واضح عندما تقلب التربة ، اما عن طريق المحراث أو عن طريق الحفر » . فاشئ الملائكة أن الطبيعة نفسها حمل شواهد على الدقة الأدبية في الكتاب المقدس .

الفصل الثانى

سقوط آدم

١ - القصة فى سفر التكوين :

يصور الكاتب اليهودى عن طريق انقاء قليل من الضوء ، ولكن بريشة فنان ماهر ، الحياة السعيدة التى عاشها الأبنوان الأولان فى جنة السعادة التى خلقها الرب لهما ليسكنا فيها . هناك نمت فى وبرة كل الأشجار التى تعطى الثمار الطيبة وتسد العين بمرآها ، وهناك عاشت صنوف الحيوان فى وئام مع الانسان ومع بعضها بعضا ، وهناك لم يكن أثر رجل والمرأة يعرفان الخجل ، لأنهما لم يكونا يعرفان العيب ، فقد كان هذا عصر البراءة .

ولكن هذه الحياة السعيدة لم تدم طويلا ، اذ سرعان ما غشى الغمام ضوء الشمس . وينتقل الكاتب فجأة من قصة خلق حواء ، وتقديما لآدم ، ليحكى لنا قصة سقوطهما الحزينة ، وفقدانهما للبراءة ، وطردهما من جنة عدن ، وما قدر لهما هما ونسلهما من بعد من العمل والحزن والموت . وفى وسط الجنة نمت شجرة المعرفة ، معرفة الخير والشر ، التى حرم الرب على آدم أن يأكل من فاكهتها قائلا : « وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها ، لأنك يوم تأكل منها موتا تموت » (١) ، ولكن الحية كانت مأكرة ، كما كانت المرأة ضعيفة ومن السهل أن يغرر بها . فذهبت الحية الى حواء وأغرقتها أن تأكل من الثمار المشنومة ، وقدمت حواء بدورها الثمار لزوجها ، فأكلها كذلك .

(١) سفر التكوين ٢ : ١٧ .

وما كادا يتذوقان الثمار حتى تفتحت عيونهما على الحقيقة وأدركا
أنهما عاريان ، فسترَا عورتيهما ، وقد ملأهما الخزي والارتباك ، بغطاء
من أوراق التين : وفي هذه اللحظة ولى عصر البراءة الى غير رجعة .
وبعد أن خفت وقدة حر انظهير ، وانتشرت الظلال في ربوع الجنة ،
أخذ الرب يتمشى ، كما كانت عادته ، في ساعة العصر الرطبة . وسمع
الرجل والمرأة وقع خطواته ، وربما سمعا كذلك حفيف الأوراق وهي
تنساقط تحت قدميه (اذا كان يمكن لأوراق الشجر في الجنة أن
تنساقط) . فاختبأ بين الأشجار ، وقد ملأهما الخجل من أن يراهما
عاريين . فصاح بهما الرب أن يخرجا من خلف الأشجار . ولما علم من
الزوجين الخجولين أنهما قد عصيا أمره وأكلا من شجرة المعرفة ثارت
سورة غضبه ، ولعن الحية : وحكم عليهما بأن ترحف على بطنها ،
وأن تأكل التراب ، وأن تكون عدو الانسان انى الأبد ، ولعن الأرض
وقضى عليها أن تنبت الشوك والحسك ، ولعن المرأة وحكم عليها أن تلد
أولادها في ألم ، وأن تكون خاضعة لزوجها ، ولعن الرجل وقضى عليه ،
أن يستخرج خبز يومه من الأرض بعرق جبينه ، وأن يعود في نهاية
حياته الى التراب ، كما خلق من التراب . وخفت سورة غضب الرب
بعد أن نطق بهذه اللعنات المتعددة . ومع ذلك فان الرب الغاضب ،
بل الرءوف بحق ، أسفق على المذنبين الى حد ما ، وصنع لها رداً من
من الجلد ، ليرتديهما بدلا من الغلات المصنوعة من ورق التين .
أما آدم وحواء فقد انسحبا الى الوراء من خلال الأشجار في رداءيهما
الجديدين والخزي يشيع في وجهيهما ، في حين كانت الشمس تختفي
شيئا فشيئا جهة الغرب ، وانظلال تتراكم في الجنة المفقودة .

ان كل حدث في هذه القصة يرتبط بشجرة معرفة الخير والشر ،
فهى تقف مع الرجل والمرأة والحية الناطقة ، في بؤرة المأساة الكبيرة ،
اذا أمكن لنا أن نقول هذا . على أننا أمعنا في النظر ، فاننا نجد
شجرة أخرى تقف مع شجرة المعرفة جنبا الى جنب وسط الجنة ،
وهذه الشجرة تلفت النظر للغاية ، لأنها ليست سوى شجرة الحياة

التي تكسب كل من يأكل من فاكهتها الخلود . ومع ذلك فإن هذه
 انشجرة الرائعة لا تلعب أى دور فى قصة السقوط الحقيقية ، فعلى
 الرغم من أن ثمارها كانت تتدلى منها يانعة القطوف ، وعلى الرغم من
 أنه لم يكن يحول بين الانسان وبين هذه الثمار أى تحریم الهى ، على
 عكس ما حدث مع شجرة المعرفة ، فإن أحدا من الأبوين لم يفكر
 فى قيمة تناول شئ من فاكهتها اللذيذة ، فيعيش الى الأبد . ولكن يبدو
 أن شخوص المأساة الكبيرة وقد تركزت أبصارهم حول شجرة المعرفة ،
 لم ييصرروا شجرة الحياة ، بل أن الرب نفسه لم يتذكر هذه الشجرة
 العجيبة التي تقف بإمكانيتها غير المحدودة مهلة وسط الجنة ، الا بعد
 أن قضى الأمر وانتهى كل شئ . وقد خشى الرب بعد أن أصبح
 الانسان صنوه فى المعرفة عندما أكل من ثمار شجرة المعرفة ، أن يصبح
 كذلك خالدا مثله اذا ما أكل من شجرة الحياة ، ولذلك فقد أسرع
 بطرده من الجنة ، وعين فريقا من الملائكة الذين يحملون سيوفا لامعة
 لحرس انشجرة من كل من يقترب منها . حتى لا يتسنى لأحد أن
 يأكل من فاكهتها السحرية ، فيعيش الى الأبد ، ومن ثم فإنه على حين
 تتركز أبصارنا ، طوال حركة المسرحية فى الجنة ، حول شجرة المعرفة
 كل التركيز ، فإن النظرة الأخيرة الى الجنة السعيدة تطعننا عندما
 يتغير المشهد فى النهاية ويخبو بهاء جنة عدن الى الأبد ، ويتحول
 نهارها الى نهار عادى — تطلعننا على شجرة الحياة وهى تقف بمفردها
 وقد أضاءها بصيص الضوء المنبعث من سيوف الملائكة المشرعة .

ومن المسلم به بوجه عام ، فيما يبدو ، أن حكاية الشجرتين
 قد اعتراها بعض الخلط ، وأن شجرة الحياة لم تلعب فى الحكاية
 الأصلية هذا الدور المثير السلبي الصرف الذى لعبته فى هذه
 الحكاية . ومن ثم فقد اعتقد البعض أنه كان هناك فى الأصل
 حكايتان مختلفتان عن السقوط ، صورت فى احديهما شجرة المعرفة على
 حدة ، كما صورت فى الأخرى شجرة الحياة منفردة ، وان كانتا
 مزج بين الحكائيتين فى غير حذق ، وجعل منهما حكاية واحدة . وعلى

حين احتفظ باحدهما في شكلها الأصلي على وجه التقريب ، اختصر الحكاية الثانية وشذبتها حتى كادت تفقد معالمها . وربما كان الأمر كذلك كما يعتقد هؤلاء ، ولكن ربما استطعنا أن نجد حلا لهذه المشكلة بطريقة أخرى .

فالهدف من حكاية السقوط ، فيما يبدو ، هو محاولة لتفسير فناء الانسان ولتقديم السبب الذي من أجله أصبح الموت جزءا من كياننا الدنيوى . حقا ان القصة لم تذكر أن الانسان قد خلق خالدا ، وأنه فقد هذا الخلود عن طريق عصيانه ، ولكن الحكاية لم تذكر كذلك أنه خلق فانيا . بل انه حرى بنا أن نفهم من سياق الحكاية : أن امكانية الخلود والفناء كانت متروكة له ، وكان عليه أن يختار أحد الأمرين : ذلك أن شجرة الحياة كانت في متناول يده ، ولم تكن فاكهتها محرمة عليه ، وما كان عليه سوى أن يمد يده ويقطف ثمارها ، ويأكلها فيكتسب الخلود الى الأبد . بل انه من المفهوم ضمنا ، بعيدا عن أن الانسان قد حرم عليه أكل ثمار هذه الشجرة ، أن الخالق قد سمح له أن يأكل منها ، ان لم يكن قد شجعه على ذلك ، فلقد قال له صراحة : انه في وسعه أن يأكل في حرية من ثمار أية شجرة من أشجار الجنة فيما عدا شجرة معرفة الخير والشر . فمن الواضح اذن أن الرب ، بغرسه شجرة الخلود في الجنة ، وعدم منعه آدم من يأكل من ثمارها ، كان يهدف الى أن يجعل للانسان الخيار أو على الأقل يتيح له الفرصة ، لأن يكون خالدا ، ولكن الانسان ضيع على نفسه هذه الفرصة حينما اختار أن يأكل من الشجرة اثنائية التي حذره الله من أن يمساها ، والا استعجل فناءه . وهذا يؤكد أن الشجرة المحرمة كانت في الحقيقة شجرة فناء لا شجرة معرفة ، وأن مجرد تناول فاكهتها المهلكة ، بغض النظر عن موضوع طاعة الأمر الالهى أو عصيانه ، كان كفيلا بأن يفضى بالانسان الى الموت . ويتمثل هذا الاستدلال كل التمثل في تحذير الرب لآدم عندما قال له أنك لن تأكل منها ، واليوم الذى تأكل فيه من ثمارها شيئا ، سيكون مصيرك الموت المحتوم . وبناء

على ذلك ، يمكننا أن نفترض أن انقصة الأصلية أشارت الى شجرتين : شجرة الحياة وشجرة الفناء ، وأنه كان للانسان الخيار في أن يأكل من الشجرة الأولى وأن يعيش خالدا الى الأبد ، أو أن يأكل من الشجرة الثانية ويصبح انسانا فانيا • وأن الرب ، رحمة بمخلوقه ، نصحه أن يأكل من شجرة الحياة وحذره من أن يأكل من شجرة الفناء ، ولكن الانسان ، عندما أضلته الحية ، أكل من الشجرة المحرمة ، وبذلك حرم عليه الخلود الذى كان ربه الرحيم قد رسمه •

ومن شأن هذا الافتراض أنه يوجد — على الأقل — نوعاً من التوازن بين دور الشجرتين فى القصة ، وأن يكسب القصة بوصفها كلا الوضوح والبساطة والتماسك • كما أنه يقدم حلاً لضرورة افتراض وجود قصتين أصليتين متميزتين مزج بينهما كاتب سقيم التفكير فأفسدهما • بل ان هذا الافتراض يرجحه أكثر من ذلك اعتبار آخر عمقا ، يصور السلوك الالهى فى صورة مقبولة ، فهو ينزعه كل التنزيه عما أثير عن حقه وحسده ، فضلا على الجبن وتعتمد الأذى ، تلك الصفات الشائنة التى ظلت ، بتأثير قصة سفر التكوين — بقعة سوداء فى حق الصفات الالهية • ذلك أن الاله ، وفقا لهذه القصة ، قد نفس على الانسان امتلاكه للمعرفة والخلود معا ، ورغب فى أن يستبقى هذه الصفات الطيبة لنفسه وخشى أن يصبح الانسان مناوئا لخالقه ، اذا ما استحوذ على أحدهما أو كليهما ، الأمر الذى لم يكن من الممكن للرب أن يتقبله بحال من الأحوال • ومن ثم فقد حذر الانسان ، وفقا لهذه القصة ، أن يأكل من شجرة المعرفة ، ولما لم يكثر الانسان لهذا التحذير ، طرده الرب من الجنة وأوصد بابها دونه ، حتى يحول بينه وبين الشجرة الأخرى التى ان هو أكل من ثمارها أصبح خالدا • ان الدافع الذى تقدمه القصة دنى ، كما أن السلوك الذى تنسبه للرب يستحق الازدراء • وفضلا على هذا فان كلا من هذا الدافع وذلك السلوك يتناقض مع سلوك الرب ازاء الانسان فى بداية الأمر كما صورته القصة ، قد كان الرب بعيدا كل البعد عن

أن ينفس على الانسان شيئاً ، بل انه بذل كل ما فى وسعه لكى يجعله سعيداً هائناً ، فخلق له جنة رائعة الجمال لينعم بها وخلق له الطيور وصنوف الحيوان ليأتنس بها ، كما خلق له المرأة لتكون زوجاً له •

حقاً ان التلاؤم بين عناصر مغزى القصة من ناحية ، وبينها وبين الصفات الالهية من ناحية أخرى ، يكون أبعد مدى اذا افترضنا أن الرب شاء أن يتوج عطفه على الانسان بمنحه الخلود ، وأن قصده النبيل لم يحبطه سوى مكيدة الحية •

على أنه مازال علينا أن نواجه هذا السؤال : لماذا دبرت الحية تلك المكيدة للانسان ؟ وماذا كان هدفها من وراء حرمان الجنس البشرى من المميزات الكبيرة التى كان الرب يعترزم أن يخلعها عليه ؟ فهل كان تدخلها فى هذا الأمر مجرد فضول ؟ أم أنها كانت تكن هدفاً أبعد من هذا ؟ كل هذه الأسئلة لا يجيب عنها سفر التكوين أدنى اجابة • فالحية لم تنعم شيئاً من وراء تلك المكيدة ، بل انها كانت على عكس هذا ، من الخاسرين ، اذ حلت عليها اللعنة الالهية ، وقضى عليها أن تترحف على بطنها وأن تعلق التراب • وربما لم تكن نياتها سيئة للغاية ، بل ربما كانت تقوم بعمل لاهداف وراءه كما يبدو من ظاهر القصة • ولكن اذا كانت القصة تخبرنا بأنها كانت أشد ميلاً للخديعة من أى حيوان آخر ، فهل شئت حقاً أن تدل على حكمته بأن تطيح بآمال الانسان دون تحقق لنفسها شيئاً منها ؟ وربما ساورنا انشك فى أن الحية فى القصة الأصلية قد أثبتت لنفسها مكاناً مرموقاً بأن استولت على البركة التى حرمت منها الجنس البشرى ، اذ أنها فى الواقع أكلت هى نفسها من شجرة الحياة فاكسبت الخلود ، فى الوقت الذى أغرت فيه الأبوين الأولين أن يأكلا من شجرة الفناء • ويبدو أننا لسنا مغالين فى هذا الفرض ، فنحن نقرأ فى حكايات بدائية ليست بالقليلة ، تحكى عن أصل الموت ، وسأعرضها على القارئ وشيكا ، أن الحيات سعت فى تدبير حيلة لتسخر من الانسان أو لتلقى الروح فى قلبه ، حتى تحتفظ

لنفسها بالخلود الذى كان الانسان معنيا به . فكثير من البدائين يعتقدون أن الحيات وبعض أنواع من الحيوان تجدد شبابها وتحيا الى الأبد ، وذلك عن طريق تغييرها نجلدها مرة فى كل عام . ويبدو أن الشعوب السامية قد عرفت هذه العقيدة كذلك ، فالحيّة — وفقا لرأى الكاتب الفينيقي القديم « سانشونياثون » ، كانت أطول الحيوانات عمرا ، لأنها كانت تجدد شبابها على الدوام عندما تغير جلدها . وإذا كان الفينيقيون قد اعتقدوا أن الحية معمرة ، وأن سبب هذا يرجع الى تغييرها جلدها ، فليس ببعيد أن جيرانهم وأقرباهم العبريين كانوا يعتقدون الاعتقاد نفسه . والشئ الذى لا جدال فيه ، هو أن العبريين كانوا يعتقدون أن النسور تجدد شبابها عندما تغير ريشها . وإذا كان الأمر كذلك ، فلماذا لا يعتقدون بالمثل أن الحية كذلك يتجدد شبابها بتغير جلدها ؟ على أن فكرة خداع الحية للانسان ، وسلبها منه الخلود ، عن طريق استيلائها على عشب الخلود ، الذى كانت الآلهة تقصد الاحتفاظ به للجنس البشرى — تتمثل فى الواقع فى ملحمة جلجامش التى تعد معلما من المعالم الأدبية القديمة لدى الجنس السامى ، أكثر قدما من سفر التكوين .

غفى هذه الملحمة نقرأ كيف أن أوتتابيشتيم الانسان المؤله ، أفضى للبطل جلجامش سر وجود نبات له مقدرة سحرية على اعادة الشباب الى الانسان ، يطلق عليه اسم « الرجل الكهل يعود شابا » ، وكيف أن جلجامش اهتدى الى هذا النبات ، وأصابه الزهو بأنه سيأكل منه ويسترجع شبابه الذى ولى ، ثم كيف أن حية تسلفت ، قبل أن يأكل جلجامش من هذا العشب ، وسرقت النبات السحري ، بينما كان جلجامش يستحم فى المياه الباردة فى أحد الينابيع أو الغدران ، ثم كيف أن جلجامش ، بعد أن فقد الأمل فى اكتساب الخلود ، جلس وبكى . حقا ان الملحمة لا تذكر صراحة أن الحية اكتسبت الخلود عندما التهمت ذلك النبات ، ولكن ربما كان حذف هذا مرده الى غموض النص وما فيه من عيب . وإذا كان شاعر الملحمة قد سكت

عن هذا الموضوع ، فان الروايات الأخرى انفتى سأذكرها وشيكا مطابقة لهذه القصة ، تمكنا من أن تسد هذه الثغرة على أساس احتمال معقول . وأكثر من هذا فان هذه الروايات تشير دون دليل الى أن الحية في الحكاية الأصلية التي أفسدها الكاتب اليهودي وشوها ، كانت رسولا من الله للانسان يحمل اليه نبأ الخلود السار ، ولكن هذا المخلوق الماكر استغل الرسالة لصالح نوعه ولدمار البشر . أما منحة الكلام التي استغلتها الحية من أجل تحقيق غرضها الخبيث فقد زودها الاله بها لتكون قادرة على تبليغ رسالته الى الانسان .

وباختصار غاننا يمكننا أن ننتهى ، من خلال الموازنة بين روايات هذه الحكاية المختلفة ، المنتشرة بين الشعوب المختلفة ، الى أن حكاية سقوط الانسان الأصلية الحقيقية كانت تجرى على النحو التالى على وجه التقريب : ان الخالق الكريم ، بعد أن شكل الرجل الأول والمرأة الأولى ، وأحياهما عن طريق عملية بسيطة بأن نفخ في فميهما وأنفيهما — أسكن الزوجين السعيدين فى الجنة أرضية ، حيث عاشا متحررين من كل عناء ومشقة ، يأكلان من ثمار هذه الجنة السعيدة اللبنة ، ويستأنسان بالطيور والحيوانات وهى تفرح من حولهما فى اطمئنان لا يتسرب اليه الخوف . ثم فكر الرب فى أن يتوج سعادة الزوجين بأن يمنحهما نعمة الخلود الكبيرة . ولكنه قرر ، فى الوقت نفسه ، أن يكونا هما نفساهما حكما على مصيرهما ، وذلك بأن ترك لهما حرية قبول أو رفض المنحة المقدمة اليهما . ولهذا الغرض أنبت فى وسط الجنة شجرتين عجيبتين تحمل كل منهما فاكهة من كل نوع ، وتجلب فاكهة احديهما الفناء لآكلها ، بينما تكسب ثمار الشجرة الثانية الخلود لمن يأكل منها . وبعد ذلك أرسل الحية برسالة لكل من الرجل والمرأة لتقول لهما : لا تأكلا من شجرة الفناء ، ففى اليوم الذى تأكلان فيه من فاكهتها يكون مصيركما الموت المحتوم . على أن الحية التى كانت أكثر الحيوانات مكرًا ، تفكرت ، وهى فى طريقها الى الرجل والمرأة ، فى أن تغير فحوى الرسالة . فلما وصلت الى الجنة السعيدة ، حيث

وجدت حواء بمفردها ، قالت لها : « ان الله يقول : لا تأكل من شجرة الحياة ، لأنه سيقضى عليكما بالموت المحتم في اليوم الذى تأكلان فيه منها ، ولكن كلا من شجرة الفناء لتعيشا الى الأبد . وصدقته المرأة الحمقاء وأكلت من الفاكهة المهتكة ، وأعطت منها لزوجها فأكل منها كذلك . أما الحية الماكرة فقد أكلت من ثمار شجرة الخلود . ولهذا السبب أصبح الانسان غانيا والحية خالدة الى الأبد ، اذ ان الحية تغير جلدها كل عام ، وبذلك يتجدد شبابها . ولو أن الحية لم تشوه رسالة الخالق ، ولم تخدع أمنا الأولى ، لمنحنا الخلود بدلا منها ، ذلك أننا كنا سنغير جلودنا في كل عام كما تفعل الحية ، ومع تغيرها يتجدد شبابا على الدوام .

ومما يزيد من احتمال أن هذه الرواية ، أو ما يشبهها ، كانت هي الصيغة الأصلية للحكاية ، مقارنتها بالحكايات التالية التى يمكننا أن نصنفها في يسر تحت عنوانين رئيسيين هما « حكاية الرسالة المحرفة » وحكاية « تغيير الجلد » .

٢ - حكاية الرسالة المحرفة :

تربط قبائل « الناماكوا » أو « الهوتنتوت » كما يصنع غيرهم من الشعوب البدائية ، أطوار نمو القمر ونقصانه بفكرة الخلود . فما يبدو لهم من زيادة ونقصان في شكل القمر ، يفسر على أنه عملية حقيقية من التفكك وإعادة التكامل ، ومن الاضمحلال والنمو ، تحدث بصفة مستمرة . بل انهم يفسرون بزوغ القمر ومحاقه بميلاده وموته . فهم يقولون ان القمر شاء ذات يوم أن يبلغ الانسان نبأ خلوده ، وأخذ الأرنب البرى على عاتقه أن يقوم بتبليغ هذه الرسالة ، فوافق القمر وطلب اليه أن يقول للناس : « كما أنني أموت ثم أعود الى الحياة ، فانكم ستموتون وتعودون الى الحياة مرة أخرى كذلك » . وبناء عليه ذهب الأرنب الى الناس وحرف الرسالة ،

اما نتيجة نسيانه أو اضماره الشر للانسان ، وأبلغها اياهم على النحو التالي : « كما أننى أموت ولا أعود الى الحياة مرة أخرى ، فانكم كذلك ستموتون ولا تعودون الى الحياة مرة أخرى » . ثم عاد الى القمر الذى طلب منه أن يعيد عليه ما قاله للناس . فأخبره الأرنب بما أبلغه الناس . فلما سمع القمر منه الرسالة المحرفة غضب كل انغضب الى درجة أنه رماه بعصا شقت شفته . وهذا هو السبب فى أن شفة الأرنب لا تزال مشقوقة حتى اليوم . ثم ولى الأرنب مسرعا عندما رماه القمر بالعصا ، وهو ما زال يجرى بسرعة حتى هذا اليوم . على أن بعض الناس يقولون : ان الأرنب خدش وجه القمر قبل أن يهرب ، ولهذا فان القمر مازال يحمل فى وجهه آثار هذا الخدش الذى يمكن أن يراه كل فرد عندما يكون القمر بدرا فى ليلة صافية . ولا تزال قبائل « الناماكوا » غاضبة على الأرنب حتى اليوم ، لأنه سلبهم الخلود . وقد تعود الرجال المسنون فى هذه القبيلة أن يقولوا : « اننا ما زلنا غاضبين من الأرنب ، لأنه حمل لنا هذه الرسالة المشئومة ، ومن ثم فنحن لا نأكل لحمه » . ولهذا فان الصبى اذا بلغ سن النضج ، واتخذ مكانه بين الرجال ، فانه يمنع من أكل لحم الأرنب ، بل يمنع من استخدام نار سبق أن طهى عليها أرنب . فاذا خالف رجل هذا المحظور فانه يبعد عن القرية ، كما يحدث هذا فى كثير من الأحيان ، اللهم الا اذا دفع دية ، وعند ذلك تقبله جماعته مرة أخرى .

وتحكى قبائل « البوشمان » حكاية شبيهة بهذه الحكاية مع اختلاف طفيف . ففى سالف الأزمان ، وذلك وفقا لروايتهم ، قال القمر للناس : « كما أننى أموت ثم أعود الى الحياة مرة أخرى ، فانه سيصحبكم ما يصيبنى . فاذا متم ، فانكم لن تموتوا كلية ، بل سرعان ما تعودون للحياة مرة أخرى » . وسعد الجميع بهذا النبأ المسعيد ، سوى رجل واحد لم يستطع أن يسكت عن الجهر بعدم تصديقه لهذا النبأ . فقد حدث أن توفيت أم هذا الرجل فبكاها

بعويل وصراخ ، وما من شيء استطاع أن يقنعه بأن الحياة ستعود إليها مرة أخرى ، عند ذاك دبت مشجرة حامية بينه وبين القمر حول هذا الموضوع المؤلم ، فقد قال انقمر له : « ان أمك نائمة ولم تمت » . فأجابه الرجل : « لا بل انها قد ماتت » . عند ذاك احتد بينهما الشجار حتى نفذ صبر القمر وضرب الرجل بقبضة يده خربة شجت غمه ، وصب عليه اللعنة قائلا : ان غمه سيظل مشجوجا على هذا النحو وان تحول الى أرنب . ذلك لأنه سيمسخ حتما في صورة أرنب . ولسوف يقفز بعيدا عنا ثم يتردد إلينا ، ولسوف تعدو الكلاب في أثره ، حتى اذا أمسكت به مزقته شر ممزق ، ولسوف يقنى الى الأبد ، وكذلك سائر البشر . ذلك أنه أبى أن يصدقنى عندما طنبت منه ألا ييكى أمه لأن الحياة ستعود إليها مرة أخرى ، ورد على قائلا : « لا ان أمى لن تحيا مرة أخرى » . من أجل هذا السبب فانه سوف يتحول كلية الى أرنب ، كما أن الناس سيفنون جميعا بسبب أنه عارضنى بتبجح عندما أخبرته أن الناس سيصيبهم ما يصيبنى ، فيعودون للحياة بعد الموت » . وهكذا عوقب هذا الرجل عقابا عادلا جزاء شكه ، فلقد مسخ في صورة أرنب ، وما زال ممسوخا في شكل أرنب حتى اليوم ، وان كان لا يزال محتفظا في غمذه بلحم انسانى . وهذا هو السبب في أن « البوشمان » ، عندما يذبحون أرنبا ، لا يأكلون هذا الجزء ويرمونه جانبا ، لأنه لحم آدمى . ومازلوا يقولون : « لقد لعننا القمر بسبب الأرنب ، من ثم قضى علينا بالموت الذى لا رجعة فيه . ولولا ذلك لعدنا للحياة بعد الموت . ولكن ما حيلتنا في هذا ، وقد أنكر الرجل ما أخبره به القمر وعارضه معارضة صريحة » . فالأرنب في رواية البوشمان لم يكن رسولا من المخلوق الانسان ، ولكنه انسان شاك مسخ في صورة أرنب ، وقد حكم على الجنس البشرى كله بالفناء ، لأنه شك فيما بشره القمر به من خلود الانسان .

وتحكى قبيلة « ناندى » الترو تسكن « أفريقيا الشرقية البريطانية » ،

حكاية تعزو فيها ابتلاء الجنس البشرى بالموت الى افتقار كلب ما لروح الفكاهة : فقد كشف كلب بأن يحمل رسالة الخلود لبنى الانسان ، ولكنه لما لم يستقبل بالحفاوة التى تتلاءم مع مهابة الرسالة ، انتابته نوبة من الغضب وحكم على الانسان بهذا المصير الحزين الذى قدر له منذ ذلك اليوم .

وتجرى الحكاية على النحو التالى : ذات يوم جاء كلب الى القوم الأولين الذين كانوا يعيشون على وجه الأرض وقال لهم : « انكم سوف تموتون كما يموت القمر ، ولكنكم لن تعودوا الى الحياة كما يفعل القمر . اللهم الا اذا قدمتم لى قليلا من اللبن أشربه من وعاءكم ، وقليلا من الجعة أرئتسفا عن طريق عود من قشكم ، فان فعلتم هذا فسوف أساعدكم على أن تحملوا الى النهر يوم تموتون ، ثم تعودون الى الحياة فى اليوم الثالث من وفاتكم » . ولكن الناس سخروا من الكلب ، وقدموا اليه قدرا من اللبن ليشربه من وعاء يتبولون فيه ، فغضب الكلب لأنه ، لم يشرب من الوعاء الذى يشرب منه الانسان . وعلى الرغم من أنه شرب اللبن والجعة باشمئزاز من الوعاء الذى قدم اليه ، فانه رحل والغيط يملأ صدره وهو يقول : « سوف يموت الناس جميعا الى الأبد ، ولن يعود الى الحياة على الدوام سوى القمر . وهذا هو السبب فى أن الناس يموتون موة واحدة لا يعودون بعدها الى الحياة ، فى حين أن القمر يختفى ويعود الى الظهور بعد اختفائه بثلاثة أيام . ولو كان الناس قد قدموا وعاءهم للكلب ليشرّب منه اللبن . وعودا من القش ليرتشف منه الجعة ، لعدنا الى الحياة بعد الموت بثلاثة أيام كما يفعل القمر . ولا تذكر هذه الحكاية شيئا عن حمل الكلب رسالة انخلود لبنى الانسان ، ولكننا نستدل استدلالا منطقيا من خلال اشارة الكلب الى القمر ، ومن خلال مقارنة هذه الرواية برواية « الموهنتوت » الشبيهة بها ، على أن القمر هو الذى كلف الكلب بالقيام بهذه المهمة . ولكن هذا الحيوان الغافل لم يستغل هذه الفرصة فى أن يحتفظ لنفسه بمنحة لم يؤمل لها بحق ..

في هذه الحكايات كلف رسول واحد بحمل الرسالة ذات الشأن الخطير الى انبشر . وقد أخفق الرسول في تأدية رسالته ، اما بسبب اهماله أو بدافع مكره . على أن هناك بعض الحكايات الأخرى التي تحكى عن سبب ابتلاء الانسان بالموت ، كلف فيها رسولان بحمل الرسالة . وسبب ابتلاء الانسان بالموت في هذه الحكايات هو تأخر الرسول في تبليغ رسالة الخلود الى الانسان ، أو سوء تصرفه . ومن بين هذه الحكايات حكاية تروى كذلك عن قبائل « يهوئنتوت » وهي تجرى على النحو الآتى : أرسل القمر ذات مرة رسالته الى بنى الانسان وقال لها : « اذهبي الى الناس وقولى لهم : اننى أموت ثم أحيأ بعد الموت ، فإنكم كذلك ستموتون وتحيون بعد الموت » . فذهبت الحشرة لتبلغ الرسالة . وبينما كانت ترحف في طريق ، اعترضها أرنب برى ووقف بجانبها وسألها : « الى أين تسيرين ؟ » . فردت عليه قائلة : « لقد أرسلنى انقمر الى الناس لكي أبلغهم أنه ، كما يموت القمر ويحيأ بعد الموت ، كذلك هم سيموتون ويحيون بعد الموت » . عندئذ قال لها الأرنب : « حيث انك تعوزك الرشاقة في الحركة ، دعيني أنا أذهب اليهم وأبلغهم الرسالة » . ثم جرى الأرنب وسارت الحشرة ترحف وراءه : ولما وصل الى الناس غير من فحوى الرسالة التي أخذ على عاتقه أن يبلغها الى الناس بطريق غير رسمى . فلقد قال لهم : « ان القمر أرسلنى اليكم لأبلغكم رسالته التي قال فيها : « كما أننى حينما أموت أفنى الى الأبد ، فأنتم كذلك ستموتون وتنفنون الى الأبد » . ثم رجع الأرنب الى القمر وأعاد عليه ما قاله للناس . فغضب عليه القمر أشد الغضب وعنفه وقال له : « كيف تجرؤ على أن تقول للناس كلاما لم أنطق به ؟ » ثم أمسك بعصا وهوى بها على أنف الأرنب فشججه . وهذا هو السبب في أن أنف الأرنب ما زال مشقوقا حتى اليوم .

وتحكى قبائل « تاتى بوشمان » أو « ماساروا » التي تسكن محمية بتشوانالاند « وصهارى » كالاهاى « وبقاعا في جنوب

روديسيا ، هذه الحكاية نفسها مع تغيير طفيف • فهم يقولون : ان أجدادهم في قديم الزمان حكوا الحكاية التالية : لقد شاء القمر أن أرسل رسالة الى الرعيل الأول من الناس يقول لهم فيها : انه كما مات وعاد الى الحياة مرة أخرى ، فهم كذلك سيموتون ثم يعودون الى الحياة مرة أخرى • عند ذاك صاح القمر بالسلحفاة وقال لها : « اذهبي الى هؤلاء الناس وبلغيهم رسالتي • قولي لهم أنى أعيش بعد موتى فانهم كذلك سيعيشون بعد موتهم » • على أن السلحفاة كانت تسير سيرا بطيئا للغاية ، كما ظلت تردد رسالة القمر في أثناء الطريق حتى لا تنساها • ولكن القمر أقلقه ببطء السلحفاة وضعف ذاكرتها فصاح بالأرنب وقال له : انك تستطيع أن تجرى في سرعة فاذهب الى الناس الذين يسكنون بعيدا هناك وقل لهم : « كما أننى أحيا بعد موتى ، فهم كذلك سيجيئون بعد موتهم » وأسرع الأرنب ليبلغ الرسالة ، ولكنه سرعان ما نسى مضمونها • ومن ثم فقد بلغ الناس الرسالة على النحو التالى ، فقال لهم على لسان القمر : « كما أننى أموت ثم أحيا بعد ذاك ، فانكم حين تموتون فستموتون الى الأبد » • وفى أثناء هذا تذكرت السلحفاة الرسالة واستأنفت سيرها وهى تقول لنفسها : « لن أنسى مضمون الرسالة بعد ذلك » • وفى النهاية وصات الى مكان تجمع الناس وأبلغتهم الرسالة الصحيحة • فلما سمع الناس قولها غضبوا كل الغضب من الأرنب الذى كان يجلس على بعد منهم يقرض الحشيش • فجرى أحد الرجال ورفع حجرا ورماه به • فأصاب الحجر الأرنب اصابة مباشرة ، وشج شفته العليا • ولا تزال شفة الأرنب العليا مشجوبة حتى اليوم • وبهذا تنتهى الحكاية •

وكذلك يروى زنوج ساحل الذهب حكاية الرسولين هذه • والرسولان فى روايتهم هما شاة وعنزة • وغيا يلى صيغة الحكاية كما رواها مواطن زنجى لبشر سويسرى فى « أكروينج » : عندما خلقت السماء والأرض فى بداية الحياة ، لم يكن على وجه الأرض بعد أثر لانسان • ثم هطلت أمطار غزيرة ، تدلت فى أعقابها سلسلة كبيرة من السماء وقد علق بها سبعة من الرجال • لقد كان الاله قد خلق هؤلاء

الرجال ، وجعلهم يهبطون الى الأرض عن طريق هذه السلسلة • وكانوا قد أحضروا معهم نارا طهوا عليها طعامهم • ولم يكذب يمشى بعض الوقت على استقرار هؤلاء الرجال على وجه الأرض ، حتى أرسل الاله اليهم من السماء عنزة لتحمل اليهم الرسالة التالية : « ان هناك شيئا يسمى الموت ، وسوف يصاب به بعضكم يوما ما ، ولكن على الرغم من أنكم ستموتون ، فانكم لن تقتنوا فناء كليا ، فليسوف ترجعون الى هنا في السماء » • وذهبت العنزة تحمل الرسالة • وعندما اقتربت من بلاد هؤلاء الرجال ، تريت عند أيكة حسبتها صالحة للأكل • فتلكتها عندها وأخذت تقرض الأشجار • ولما استبطأها الاله ، أرسل في أثرها شاة لتبلغ الرسالة • فذهبت الشاة ولكنها لم تبلغ الرجال ما أمرها الاله به ، إذ أنها غيرت رسالة وقالت لهم : « انكم اذلا متهم مرة ، فانكم ستفنون الى الأبد ، ولن تبعثوا في أى مكان » ولم تكذبتمضى الشاة حتى وصلت العنزة وقالت للرجال : « ان الاله يقول لكم انكم حقا ستموتون ولكن هذه الميتة لن تكون هي نهايتكم ، لأنكم سوف ترجعون الى » • عندئذ رد عليها الرجال قائلين : لا أيتها العنزة ، ان الاله لم يقل هذا ، فما أخبرتنا به الشاة من قبل ، سوف نلتزم به ••

والرسولان في رواية أخرى لهذه الحكاية التي تروى عن قبيلة « أشانتى » ، هما أيضا شاة وعنزة • ويعزى تحريف رسالة الخلود الى هذه أو الى تلك • ويقول « الأشانتيون » : ان الناس عاشوا في سعادة زمنا طويلا ، لأن الاله كان يقيم بينهم ويتحدث معهم وجها لوجه • ولكن هذه الأيام المباركة لم تدم طويلا • فقد حدث في يوم مشئوم أن كان بعض النسوة يسحقن الحنطة بالمدق في الهاون ، بينما كان الاله واقفا ينظر اليهن • ولسبب ما تضايقت النساء من وقوف الاله بجوارهن وطلبن منه أن يرحل بعيدا عنهن • ولما رفض ، ضربنه بالمدق ، فانتابت الاله نوبة من الغضب الشديد واعتزل العالم الانسانى كلية ، ورحل الى عالم الآلهة • ومازال الناس يقولون حتى اليوم : « كم كنا نكون سعداء ولا هؤلاء النساء العجائز » •

وعلى الرغم مما حدث فقد كان الاله رحيمًا طيبًا ، اذ أرسل من ملكوته البعيد رسالة الى الناس في الأرض عن طريق عنزة يقول لهم فيها : « ان هناك شيئًا يسمى الموت اذى يقضى على عدد منكم . ولكنكم لن تفنوا فناء كلياً حتى عندما تموتون ، اذ أنكم تعودون الى في السماء بعد ذلك » . وبهذا النبأ السعيد رحلت العنزة الى الناس . ولكنها قبل أن تصل الى بلدتهم ، أبصرت أكمة على قارعة الطريق أعجبها منظرها فتوقفت لتأكل من ورقها . ولما نظر الاله من السماء ، وأبصر أن العنزة تتلصق في السير ، أرسل شاة لتبلغ الناس الرسالة نفسها على القو . ولكن الشاة لم تبلغ الرسالة على نحو صحيح ، بل حرقتها تحريفاً كلياً وقالت لهم : ان الاله يبلغكم كلمته ، وهي أنكم ستموتون ، وفي هذا تكون نهايتكم » . أما العنزة فانها بعد أن انتهت من وجبتها ، أسرع الى البلدة وأبلغت الناس الرسالة وقالت لهم : « ان الاله يرسل اليكم كلمته ويقول : حقا انكم ستموتون ، ولكن هذا لا يشكل نهايتكم ، لأنكم سترجعون اليه بعد الموت » . ولما سمع الناس كلام العنزة أجابوها قائلين : « لا أيتها العنزة : ان الاله لم يقل لك هذا ، ونحن نعتقد أن الرسالة التي حملتها الشاة اليها هي الرسالة الصحيحة » . وقد ابتلى الانسان بالموت منذ أن حدث سوء التفاهم المشؤم هذا . ويختلف الدور الذي لعبته كل من الشاة والعنزة في رواية أخرى لهذه الحكاية تروى عن « الأثناسيين » . فالشاة هي التي حملت أولاً رسالة الخلود من الاله الى الانسان . ولكن العنزة سبقتها وأبلغته نبأ موته بدلا من أن تبلغه نبأ خلوده . وقد استقبل الناس ببراءتهم ، نبأ الموت بحماسة ، لأنهم ما كانوا يعرفون ما الموت ، وطبيعي أن الموت أخذ يفنيهم منذ ذلك الحين ..

واذا كانت الرسالة في كل الحكايات السابقة قد أرسلها الاله للناس ، فان هناك حكايات أخرى رويت في « توجولاند » في غرب أفريقيا ، تحكى أن الرسالة أرسلت من قبل الناس الى الاله . فقد أرسل الناس الى الاله ذات يوم كلبا ليخبره بأن الناس يودون أن

يعودوا الى الحياة بعد الموت • ومضى الكلب يحمل رسالة الناس الى الاله • ولكنه شعر بالجوع في أثناء الطريق فدخل بيتا كان صاحبه يغلى أعشابا سحرية ، فجلس الكلب وقال لنفسه : « ان الرجل يطهو طعاما وأود أن أكل منه » • وفي أثناء ذلك كانت الضفدة قد رحلت الى الاله لتخبره بأن الناس يفضلون ألا يعودوا الى الحياة مرة أخرى بعد موتهم • ولم يكن هذا السلوك من قبل الضفدة سوى مجرد فضول ووقاحة ، اذ نم يكن أحد قد طلب منها أن تبلغ الاله هم الرسالة ، ولكنها ذهبت على كل حال • أما الكلب الذي كان يراقب في أمل الحساء وهو يغلى ، فقد أبصر الضفدة تجرى بسرعة أمام باب انبيت • ولكنه قال لنفسه ، سوف ألحق بها بعد ما أتناول شيئا من الطعام • ولكن الضفدة سبقته وقالت للاله : « ان الناس يفضلون ألا يعودوا الى الحياة مرة أخرى بعد ما يموتون » • ووصل الكلب من بعدها مباشرة وقال للاله : « ان الناس يودون أن يعودوا الى الحياة مرة أخرى بعد ما يموتون » وكان من الطبيعي أن يشعر الاله بالحيرة ، ورد على الكلب قائلا : « اننى لا أفهم حقيقة هاتين الرسالتين ، فسأمتثل لـانبيت لا لطلبك » • وهذا هو السبب في أن الناس لا يعودون الى الحياة مرة أخرى بعد الموت • ونو أن الضفدة اهتمت بشئونها الخاصة ، ولم تتدخل في شئون الناس لكان الأحياء يعودون بعد الموت الى الحياة حتى يومنا هذا • على أن الضفادع تحيا مرة أخرى عندما ترعد السماء في بداية الفصل الممطر بعد أن تظل ميتة طوال فصل الجفاف الذى تهب فيه الرياح « الهارماتانية » (١) • ومن ثم ، فانك قد تسمع نقيق الضفدع في المروج ، بينما تسقط الأمطار ويدوى الرعد • وبناء على ذلك فنحن نرى أن الضفدة قد تحرفت الرسالة لصالحها • ولهذا اكتسبت الضفادع الخلود الذى حرم منه الانسان ..

(١) رياح قوية متربة تهب من الشمال الى الشرق على ساحل شمال غينيا (المترجمة)

ونلاحظ أن سبب ابتلاء الانسان بالموت في هذه الحكايات يرجع الى خطأ فاضح أو الى خدعة مكررة دبرها أحد الرسولين . على أن الموت لم يتسبب ، وفقا لرواية أخرى للقصة تنتشر انتشارا واسعا بين قبائل « البانتو » في أفريقيا ، عن خطأ ارتكبه الرسول ، بل عن تردد الاله نفسه ، الذى انتهى الى أن يكون الانسان خالدا ، ثم عدل عن رأيه وقرر أن يفنيه أو أن يتركه يفنى . ولسوء حظ الانسان أن الرسول الذى كان يحمل رسالة الموت اليه وحمل قبل الرسول الذى كان يحمل اليه رسالة الخلود . وقد قامت الحرباء في هذا النوع من الحكايات ، بدور الرسول الذى حمل نبأ الخلود ، كما قامت السحلية بدور الرسول الذى حمل رسالة الفناء . فتحكى قبائل « الزولو » أن « أنكولونكولو » « الاله المقديم » ، كلف الحرباء أول الأمر بأن تحمل رسالة للناس وقال لها : « اذهبي الى الناس وأخبريهم بأنهم لن يقضى عليهم بالموت » . فمضت الحرباء ، ولكنها كانت ترحف في بطاء كما أنها تلتأت في الطريق لتأكل ثمار التوت ذات اللون الأرجوانى من شجيرة « أوبو كويبيزافى » أو من شجرة التوت . ويقول بعض الناس أنها تسقت شجرة لتستلقى في دفء الشمس وابتلعت الذباب حتى ملأت جوفها به ثم استغرقت في نوم عميق . وفي أثناء ذلك راجع « الاله القديم القديم » نفسه في هذا الأمر وأرسل بسرعة البرق سحلية من بعد الحرباء لتبلغ الناس رسالة تختلف كل الاختلاف عن الرسالة الأولى . فلقد قال لها : « عندما تصلين الى الناس قولى لهم : « أنه قد قضى عليكم بالموت » . فرحلت السحلية وسبقت الحرباء ، وأبلغت الناس هذه الرسالة وكرت راجعة الى « الاله القديم القديم » . ثم وصلت الحرباء بعد ذلك الى الناس تحملا اليهم النبأ السار بخلودهم وقالت بصوت عال : « قد طلب منى أن أبلغكم أنكم لن تموتوا » . فرد عليها الناس قائلين : « لقد بلغتنا من قبلك رسالة السحلية ، اذ قالت لنا : « انه قد قضى عليكم بالموت السحلية » . ومنذ ذلك اليوم دارت على الناس دائرة الموت . ولهذا غان « الزولو »

يمقتون السحلية ويقتلونها حيثما يتيسر لهم ذلك • فهم يقولون : « انها الشئ المقتيت نفسه الذى أسرع الى الناس أول الأمر وأخبرهم أنهم سيموتون » • وبعضهم يمقتون الحرباء ويبعدونها عنهم أو يقتلونهم ويقولون : « انها الشئ الحقير الذى تلتكأ فى حمل نبال الخلود الى الانسان • ولو أنها أبلغت انبأ فى حينه لخلدنا وخلد أجدادنا ولما كان للمرض وجود على وجه الأرض • ولكن تلكؤ الحرباء تسبب فى حرماننا من هذا كله » •

وتحكى قبائل أخرى من قبائل « البانتو » هذه الحكاية على هذا النحو نفسه على وجه التقريب • وهذه القبائل هى : البيتسوانا والباسوتو والبارونجا والنجونى كما يبدو أن قبيلة « واسانا » التى تسكن « افريقيا الشرقية البريطانية » تحكيها كذلك • ويحكىها بتغيير طفيف شعب « انهلوسا » الذى لا ينتمى الى قبائل البانتو • ولا تزال قبيلتا « بارونجا » و « نجونى » تكان الضغينة للحرباء حتى اليوم ، وهكذا نرى أن الاعتقاد فى أن الاله قد فكر ذات مرة فى أن يمنح الانسان الخلود دون أن تتحقق هذه الفكرة الطيبة نتيجة خطأ اتركبه الرسول الذى عهد اليه الاله بتبليغ البشارة للانسان — قد انتشر فى افريقيا انتشارا واسعا •

٣ — حكاية تغيير الجلد :

يعتقد كثير من البدائيين أن بعض الحيوانات وبصفة خاصة الثعابين ، يتجدد شبابها ولا تموت أبدا ، بفضل مقدراتها على تغيير جلدها فى مواسم معينة • وهؤلاء يحكون بسبب تصورهم هذا ، حكايات تبين كيف اكتسبت هذه الحيوانات ، بناء على ذلك ، منحة الخلود ، وكيف حرم الانسان منها •

مثال ذلك ما تحكيه قبيلتنا « واغيا » و « وابندى » اللتان تسكنان فى « افريقيا الشرقية » ، من أن الاله الذى يسمونه « ليزا » هبط ذات يوم الى الأرض وسأل الكائنات الحية جميعها قائلا : « من منكم يود

« ألا يموت ؟ » ولسوء الحظ كان الناس نائمين ، وكذلك كل صنوف الحيوان ، فيما عدا الحية التى كانت مستيقظة آنذاك فردت هذه على سؤال الاله قائلة « أنا أرغب فى هذا » • ولهذا فان الانسان وكل صنوف الحيوان فيما عدا الحيات ، يموتون • أما الحية فلا تموت الا اذا قتلت ، فاذا نم تقتل فانها تغير جلدها ، وبذلك يتجدد شبابها كما تتجدد قوتها • وشبيه بهذه الرواية ما يحكيه «الدوسون» سكان « شمال يورينرو البريطانية » : فهم يقولون : ان الخالق — حينما فرغ من خلق كل شيء — سأل الكائنات الحية : « من منكم يستطيع أن يغير جلده ؟ » • ان من يفعل هذا لن يموت أبدا • ولم يترك هذا السؤال سمع أحد من الكائنات الحية سوى الثعبان الذى أجاب على الفور : « أنا أستطيع أن أفعل هذا » • ولهذا السبب فان الثعابين حتى يومنا هذا ، لا تموت الا اذا قتلها الانسان • أما « الدوسون » فلم يسمعوا سؤال الاله ، ولو أنهم سمعوه لغيروا جنودهم كذلك : ولأصبحوا خالدين •

وكذلك يحكى « التودجو تورادجا » سكان «سيليبس الوسطى» أن الاله استدعى الناس وصنوف الحيوان ذات يوم لى يقرر معهم مصيرهم • ومن بين المصائر المختلفة التى قدمها الاله ما قاله لهم : « انكم ستغيرون جلدكم القديم » • ولسوء الحظ أن الجنس البشرى كانت تمثله فى هذه المناسبة الحصرية امرأة عجوز لم يمكنها تدهور قواها العقلية من الاستماع الى هذا الاقتراح المغرى ، فى حين سمعته الحيوانات التى تغير جلدها مثل الثعابين ، وحيوان الجمبرى الذى يعيش فى البحر • وطبعى ان هؤلاء وافقوا على هذا الاقتراح • ومرة أخرى نجد أن أهالى جزيرة « فواتوم » ، وهى جزيرة تقع فى « أرخبيل بسمارك » يقولون : ان كائنا بعينه يدعى « كونوكونو ميانجى » طلب من غلامين أن يحضرا نارا ، ووعدهما أنهما لن يذوقا طعم الموت ، ان هما لبيا رغبته ، أما اذا لم يلبي رغبته ، فان جسديهما سيفنيان ، ولن يبقى خالدا سوى ظليهما أو روحيهما • ولكن الغلامين لم يوليا

أذنا صاغية ، فصب عليهما اللعنة قائلاً : « لقد كنت أعمل على أن يخد المجنس البشرى بأسره ، أما الآن ففسوف يفنى الى الأبد ، وان ظلت أرواحه خالدة • أما الضب « المونيكيفالوس » والسحلية « فارانوس انديكوس » ، والحية « اينجروس » ففسوف تعيش الى الأبد ، لانها ستغير جلدها القديم على الدوام • « ولما سمع الغلامان هذا بكيا وندما أشد الندم على سلوكهما الأحقق في عدم تلبية رغبة « كونوكونو ميانجي » واحضار النار له •

ويحكى « الأرواك » سكان غانا البريطانية أن الخالق هبط ذات يوم الى الأرض ليستطلع أحوال مخلوقه الانسان • ولكن الناس كانوا غاية في الحمق ، الى درجة أنهم حاولوا أن يقتلوا الخالق • ولهذا فقد حرّمهم الخالق الخلود ، ومنحه صنوف الحيوان التي تغير جلدها مثل الثعابين والسحالي والخنافس • وتحكى قبيلة « تاماناشير » ، وهى قبيلة هندية تسكن « أورينوكو » ، رواية مختلفة بعض الشيء عن الرواية السابقة • فهى تروى أن الخالق بعد أن مكث بعض الوقت بين الناس ، استقل قارباً ليعبر به الى الشاطئ الآخر من البحر المالح الشاسع الذى كان قد ركبه اليهم • ولم يكذ يتجاوز الشاطئ حتى صاح بهم فى نعمة مختلفة وقال لهم : « انكم ستغيرون جلودكم » • وكان يعنى بهذا أن يقول لهم : « انكم ستجدون شباكم كما تفعل الحيات والخنافس » • ولسوء الحظ أن كانت امرأة عجوز تستمع الى هذه الكلمات ، فصرخت فى نعمة ، ملؤها الشك ، ان لم تكن ملؤها السخرية ، وقالت « آه » • فتضايق الخالق كل الضيق ، وتغيرت نعمة صوته فى الحال وقال غاضباً : « انكم ستموتون » • وهذا هو سبب ابتلاء الناس بالموت •

ويحكى أهالى « نياس » ، وهى جزيرة تقع فى غرب « سومطرة » ، أن كائناً بعينه أرسل من السماء الى الأرض التى كان قد تم خلقها ليضع عليها اللامسات الفنية الأخيرة • وقد كان ينبغى على هذا الكائن أن يكون صائماً فى هذه الحالة • ولكنه لما لم يستطع أن يتحمل وخز الجوع ، فقد

أكل بعض الموز . وقد كان اختياره لهذا النوع من الطعام غير موفق ،
 إذ لو كان قد أكل من سرطان النهر ، لغير الناس جلودهم كما يفعل
 هذا الحيوان . ولعاشوا إلى الأبد نتيجة تجدد شبابهم على الدوام .
 ولكن حيث أن الكائن المعنى قد أكل ثمار الموز ، فقد ابتلى الإنسان
 بالموت نتيجة ذلك ^(١) . وتضيف رواية أخرى تروى عن أهالي جزيرة
 « نياس » كذلك . أن « الحيات ، على العكس ، أكلت السرطان النهري
 الذي يغير جلده ولا يموت وفقا لاعتقاد سكان « نياس » . ولهذا
 فإن الحيات لا تموت كذلك ، بل تغير جلدها فحسب » .

ويلاحظ أن خلود الحيات في هذه الرواية الأخيرة يعزى إلى
 أكلها سرطان النهر الذي يجدد شبابه كلما غير جلده ، وبذلك تعيش
 إلى الأبد . وكذلك يعزى خلود السمك الصدفي إلى السبب نفسه ،
 وذلك في رواية « ساموائية » تحكى عن أصل الموت . ففيها يروى أن
 الآلهة عقدت مجلسا لتقرر مصير الإنسان . وأبدى أحدهم اقتراحا
 هو أن يغير إنسان جلودهم كما يفعل السمك الصدفي وبذلك يتجدد
 شبابهم . ولكن الآله « بالسى » رأى ، على العكس ، أن يغير السمك
 الصدفي جلده فيتجدد شبابه على الدوام ، في حين يحتفظ لإنسان
 بجلده حتى يهرم ويموت ، وبينما كانت المداولة تدور ، قبل أن ينعقد
 المجلس رسميا ، هطلت الأمطار لسوء الحظ وعطبت مناقشة هذا
 الموضوع . وفي الوقت الذي أخذت الآلهة تجرى فيه لتبحث لها عن
 مأوى من لطر ، ووفق على رأى « بالسى » بالاجماع . ولهذا السبب
 فإن السمك الصدفي ما زال يغير جلده حتى اليوم ، في حين يعجز
 الإنسان عن فعل ذلك .

وهكذا يبدو لنا أن عددا غير قليل من الشعوب ، يعتقد أن هبة
 الخلود السعيدة التي تتحقق من خلال عملية بسيطة تتمثل في تغيير

(١) من المعروف أن شجرة الموز الأم تنبت إلى جانبها شجرة قبل أن
 تموت . وقد أصبح الإنسان مثل شجرة الموز بعد أن أكل منها هذا الكائن .
 فهو يترك أولادا من بعده وأما هو فيموت . (المترجمة)

الجلد بانتظام في فترات ثابتة ، كانت يوما ما في متناول الجنس البشرى ، ولكنها تحولت عنه الى الكائنات اثنيتة ، نتيجة حدث غير سعيد ، فاكتمبتنتيجة ذلك الحيات وسرطان النهر والسحالي والخنفس . على أن هناك شعوبا أخرى تعتقد أن الجنس البشرى كان يستحوذ بحق في وقت ما على تلك الهبة التي لا تقدر بثمن ، ولكنه ضيعها بسبب حماقة امرأة عجوز . « غامليانيزيون » سكان « جزر البانك » ومثلهم سكان جزر « الهيريد الجديدة » يقولون : ان الجنس البشرى لم يكن يموت في بادئ الأمر على الاطلاق ، بل كان الناس يغيرون جلودهم حينما يهرمون ، كما تفعل الحيات وسرطان الماء ، وبذلك كانوا يستعيدون شبابهم . ثم حدث بعد مرور الوقت أن ذهبت امرأة عجوز الى النهر لتغير جلدها في الماء . وهذه المرأة ، وفقا لما يقوله بعض هؤلاء السكان ، هي أم البطل الأسطوري « كات » ، فلما وصلت هذه المرأة الى النهر ، انتزعت جلدها القديم وألقت به في الماء . ولكنها لاحظت ، أن جلدها اصطدم ، وهو يهبط الى قاع النهر ، بعصا . على أنها عادت بعد ذلك الى بيتها حيث كانت قد تركت ابنها . ولما أبصرها الابن رفض أن يعترف بها بوصفها أمه ، وصرخ في وجهها قائلا : ان أمه كانت عجوزا ولا تمت لهذه المرأة الشابة الغريبة بصلة . فرجعت الأم الى النهر ، واستردت جلدها القديم ، لكي تطيب خاطر ابنها ، ولبسته . ومنذ ذلك اليوم كف الجنس البشرى عن أن يغير جلده ومن ثم أخذ يتعرض للموت .

ويحكى سكان « جزر شورتلاندي » وبالمثل قبيلة « كاي » وهي قبيلة من « البابو » تسكن شمال شرق « غينيا الجديدة » ، حكاية شبيهة بهذه الحكاية عن أصل الموت . فقبييلة « كاي » تحكى أن الجنس البشرى لم يكن يموت في بادئ الأمر ، ولكن الناس كانوا يغيرون جلودهم . فعندما كانت جلودهم القديمة ذات اللون البنى تتجعد وتصبح قبيحة الشكل ، كانوا ينزلون الى النهر ، ويخلعونها ، ويرتدون بدلا منها جلودا جديدة بيضاء تنطق بالشباب . وفي هذه

الأيام كانت هناك جدة عجوز تعيش مع حفيدها • وفى يوم من الأيام ضاقت الجدة ذرعا بهرمها وذهبت لتستحم فى النهر ، وخلعت عنها جلدها الذابل ، وعادت الى القرية جديدة كل الجدة فى جلدها القشيب وبهذه الصورة المتغيرة صعدت السلم ودخلت البيت • وعندما أبصرها حفيدها عنى هذا النحو بكى وصرخ • وأبى أن يصدق أنها هى بعينها جدته • وفشلت كل محاولاتها معه فى تهدئته واقتناعه بأنها جدته • وأخيرا عادت فى غضب الى النهر واصطادت جلدها القديم المجدد ولبسته ، ورجعت الى بيتها عجوزا شماء قبيحة الشكل • وسعد الوند برؤية جدته مرة أخرى ، ولكنها قالت له : « ان الجراد يغير جلده ، أما نحن البشر ففسوف نموت من الآن فصاعدا » • وقد أثبتى البشر بالموت حقا منذئذ • ويحكى سكان « جزر أدميرالتى » حذو الحكاية بعينها مع تغيير طفيف • فهم يقولون انه كان فى سالف الزمان امرأة عجوز ضعيفة ، وكان لها ولدان خرجا ليصطادا ، بينما ذهبت هى لتستحم • وهناك فى الماء خلعت جلدها القديم وارتدت جلدا جديدا ، ورجعت الى بيتها شابة كما كانت منذ زمن طويل • فلما عاد ولداها من الصيد وأبصرها دهشا لمنظرها ، فقال أحدهما للآخر : « انها أمنا » فرد عليه الآخر قائلا : « ربما كانت أمنا ، ولكننى سأخذها زوجة لى » • وسمعت الأم هذا الحديث مصادفة ، فسألتها قائلة : « ماذا كنتما تقولان الآن ؟ » • فرد عليها الولدان قائلين : « اننا لم نقل شيئا سوى أنك أمنا » • فقالت الأم : « انكما تكذبان ، فلقد سمعت حديثكما • ولو أننى ملكت من الأمر شيئا لكانا تكبر فى السن — رجالا ونساء — ثم نغير جلودنا فنعود فتيانا وصبايا • ولكنكما شئتما أن تتبعنا أهواءكما ، ولذلك ففسوف تكبر ونهرم ثم نموت » • وعند ذاك عادت الأم الى الماء وأحضرت جلدها القديم وارتدته فارتدت امرأة عجوزا • ولذا فنحن سلالتها تكبر ونهرم • ولولا هذان الولدان المتهوران لما كانت هناك نهاية لأيامنا ، ولعشنا الى الأبد •

فاذا ابتعدنا عن « جزر البانك » • فاننا نجد أن قبيلة « توكولاوى »

وهى قبيلة جبلية تسكن « سيليبس الوسطى » تحكى حكاية شبيهة بالحكاية السابقة الى حد كبير . وتروى هذه الحكاية - وفقا لما ذكره المبشرون الهولنديون الذين اكتشفوها منتشرة على نطاق واسع - على النحو التالى : كانت للناس فى قديم الزمان المقدرة على تغيير جلودهم على نحو ما تفعل الحيات وبراعيث البحر (الجمبرى) ، ومن ثم كانوا يستعيدون شبابهم دائما أبدا . وكانت بينهم امرأة عجوز تعيش مع حفيدها . وذابت الجدة لتستحم ذات مرة ، وخلعت جلدها القديم ، وعلقتة على شجرة ، وارتدت جلدا جديدا . ثم عادت الى بيتها وقد استعادت شبابها . ولكن حفيدها لم يستطع أن يتعرف عليها ، ومن ثم لم يكثر بمقدمها ، وأخذ يقول لها : « انك لست جدتى ، لأن جدتى كانت عجوزا وأنت امرأة شابة » . فعادت المرأة توا الى الماء واستعادت جلدها القديم وارتدته . ومنذ ذلك اليوم لم تعد للناس المقدرة على استعادة شبابهم ، ومن ثم صاروا يموتون .

وبينما يعتقد بعض الناس أن الجنس البشرى كان خالدا فى الأزمنة الأولى بفضل المقدرة التى اكتسبها على تغيير جلده بانتظام ، فإن هناك آخرين يعزون هذه الخاصية الى تعاطف بين الانسان والقمر . فالانسان يمر بأحوال متعاقبة من النمو والفناء والحياة والموت الى غير نهاية ، مطابقا بذلك أطوار نمو القمر وزواله .

فالانسان وفقا لوجهة النظر هذه ، يموت بحق ، ولكنه سرعان ما يبعث فيما يبدو بوجه عام بعد موته بثلاثة أيام ، وهى المدة التى تفصل بين اختفاء القمر القديم وظهور القمر الجديد ، فقيلة « منتراس » أو « مانتراس » الهمجية التى تعيش منعزلة فى أحراش شبه جزيرة الملايو ، تزعم أن الناس فى العصور الأولى لخلق العالم لم يذوقوا طعم الموت . بل كانوا يتضاضلون مع تضاضل القمر ، ثم تعود أجسامهم الى وضعها الطبيعى مع اكتمال نموه . ولم يكن السكان يتحققون من تعدادهم الذى كان يتزايد تزايدا مخيفا . ولكن ابن

الرجل الأول لفت نظر أبيه الى هذا الأمر ، وسأله عما يجب فعله ازاء هذا التزايد المطرد . ورد الرجل ذو الروح البسيطة الطيبة قائلاً : « دع الأمور تسير على ما هي عليه » . ولكن الابن الثانى الذى كان ينظر الى هذا الأمر نظرة أكثر « مalthوسيانية »^(١) من ذلك قال لأبيه : « بل لنترك الناس يموتون كما تموت شجرة الموز ، تاركة ذريتها تعيش من بعدها » . وعند ذلك طرح الأمر على اله العالم السفسى الذى تبنى رأى الابن الثانى . ومنذ ذلك لم يعد الناس يستعيدون شبابهم من جديد كما يفعل القمر ، بل أصبحوا يموتون كما تموت شجرة الموز .

ويرى أهالى « جزر كارولين » أن الناس لم يكونوا يعرفون الموت فى الأزمنة القديمة ، أو هم بالأحرى كانوا ينظرون اليه بوصفه فترة نوم وجيزة . فالناس يموتون فى اليوم الذى يصبح فيه القمر محاقاً ، ثم يعودون الى الحياة مرة أخرى مع ظهور القمر الجديد ، وكأنهم يستيقظون بعد غفوة يستعيدون بعدها نشاطهم . على أن روحاً شريراً دبر بعد ذلك مؤامرة نكح لا يسنقظ الناس قط عندما يغفون اغفاءة الموت . وقد حكى قبيلة «ووتجوبالوك» وهى قبيلة تسكن جنوب شرق استراليا ، أنه عندما كانت الحيوانات جميعاً فى هيئة رجال ونساء ، وكان بعضها يموت كان القمر يصيح بها قائلاً : « هيا استيقظوا » . وعند ذلك يعود الناس الى الحياة مرة أخرى . على أنه حدث ذات مرة أن قال رجل هرم : « بل ليمت الناس الى الابد » . ومنذ ذلك الوقت لم يعد أحد الى الحياة بعد الموت ، فيما عدا القمر الذى يموت ويحيا حتى يومنا هذا . ويروى عن قبيلتى « أونتامتجيرا » . و « كاييتش » وهما قبيلتان تسكنان وسط استراليا ، أنهم تعودوا أن يدفنوا موتاهم اما فى الأشجار أو تحت الأرض ، وبعد ثلاثة أيام يعود هؤلاء الموتى بانتظام الى الحياة . كما تحكى قبيلة «كاييتش» عن

(١) نسبة الى « مالثوس » الذى عاش فيما بين (١٧٦٦ — ١٨٣٤م) . وهو صاحب النظرية القائلة بأن عدد السكان يتزايد بنسبة تفوق ازدياد الموارد الغذائية وبأن النسل يجب ان يحدد . (المترجمة)

انقضاء هذه الأيام السعيدة ، فنقول : ان هذا حدث نتيجة خطأ ارتكبه رجل ينتسب الى « الكروان » الطوطم ، قد فقد أبصر هذا الرجل بعض الرجال الذين ينتسبون الى « الكنغر اصغير » الطوطم ، وهم يسرعون في دفن رجل من جماعتهم . ولأمر ما استشاط الرجل الأول غضبا ، وركل الجسد فدفعه الى البحر . وكان من الطبيعي ألا يعود هذا الرجل الى الحياة بعد ذلك . وهذا هو السبب في أن موتاهم لا يعودون الى الحياة بعد موتهم بثلاثة أيام كما تعودوا أن يفعلوا هذا من قبل .

وعلى الرغم من أن هذه الحكاية التي تحكى عن أصل الموت ، لا تذكر شيئا عن القمر ، فإنه من المحتمل ، اذا ما قارنا هذه الحكاية بما سبق من حكايات، أن تكون الأيام الثلاثة التي تعود الميت أن يرقد خلالها في القبر قبل أن يعود الى الحياة ، هي بعينها الأيام الثلاثة التي « يختفى فيها القمر في كهفه الشاغر عندها يصبح محاقا » . وبالمثل ربط « انفيجيون »^(١) بين احتمال خلود الانسان وأطوار نمو القمر ، وان لم يذكروا أن الانسان ظل يتمتع بالخلود بحق حقبة من الزمن . فهم يذكرون أن الهين من الآلهة القديمة ، وهما الاله « الفار » والاله « القمر » تناقشا في أمر نهاية الانسان على وجه التحديد . فقال الاله « القمر » : لندع مصير الانسان يكون مثل مصيرى ، فيختفى فترة ثم يعود الى الحياة مرة أخرى . « غرد عليه الاله « الفار » قائلا : « بل ندعه يموت كما تموت الفئران » . وقد كان رأى الاله « الفار » هو الفائز .

ويحكى « الأوبوتيون » سكان الكنفو كيف أن الانسان غائته هبة الخلود ، في حين حصل عليها القمر ، فيقولون : ان الاله الذي يجلثون عليه اسم « ليلانزا » أرسل ذات يوم في طلب سكان القمر وسكان الأرض . فحذف سكان القمر انى الاله ، ومن ثم فقد كلفأهم الاله

(١) هم سكان جزر « فيجى » وهى مجموعة جزر في المحيط الهادى .
(الترجمة)

جزاء امتثالهم السريع لأمره ، فلقد قال للقمر : « انك لن تموت أبدا ، لأنك جئت الى توا عندما ناديتك . ولن تموت في كل شهر سوى يومين ، ثم أقصد بهما الا راحتك ، ثم تعود بعدهما الى الحياة أكثر بهاء » . فلما مثل أهل الأرض بعد ذلك أمام الاله « ليبانزا » تحدث اليهم في غضب وقال : « أما أهل الأرض ، فلاذكم لم تلبوا ندائى توا . فأنكم ستموتون حتما ، ولن تعودوا الى الحياة مرة أخرى ، الا عندما تدعون الى » .

ولا يربط « الباهناريون » سكان شرق « كوشنصين »⁽¹⁾ بين خلود الانسان البدائى وأطوار نمو القمر ، كما أنهم لا يعزونه الى تغيير الانسان لجلده ، بل يعزونه الى قدرة شجرة معينة على الشفاء . فهم يقولون : انه حينما كان الناس في بداية الحياة يموتون ، كانوا يدفنون عند جذع شجرة تسمى « لونج بلو » ، ثم يبعثون في العادة بعد مضي وقت ، لا في صورة أطفال بل في صورة رجال ونساء مكتملى انمو . وبذلك عمرت الأرض بالناس في مدة وجيزة ، وكانوا جميعا يسكنون بلدة واحدة يشرف عليها الأبوان الأولان .

وقد أخذ عدد الناس يتزايد تزايداً بالغا الى درجة أن سحلية بعينها لم تكن تحف على وجه الأرض دون أن تطأ قدم أى فرد ذيلها . فتضايقت وقدمت لحفارى القبور نصيحة غادرة وقالت لهم : « لماذا تدفنوا الموتى عند شجرة « لونج بلو » ؟ ادفنوهم عند شجرة « لونج خونج » فلا يعودون الى الحياة مرة أخرى . أتركوهم يموتون ميتة واحدة وكفى » وعمل حفارو القبور بهذه النصيحة ومنذ ذلك الوقت لم يعد الأموات الى الحياة مرة أخرى .

ونلاحظ في هذه الحكاية الأخيرة ، كما هو الحال في كثير من

(1) هو اقليم دلتا نهر ميكونج الذى يقع في جنوب فيتنام وينتمى هذا الاقليم اليوم الى كمبوديا . (المترجمة)

الحكايات الأفريقية ، أن سبب ابتلاء الإنسان بالموت يرجع الى السحلية . ويمكننا أن نحدد أن السبب في نسبة هذا العمل الذي يتسم بالغدر الى السحلية ، هو أن السحلية شأنها شأن الثعبان ، تغير جلدها في أوقات معينة من السنة ، الأمر الذي دعا الانسان البدائي الى أن يعتقد أن السحلية ، مثل الثعبان ، يتجدد شبابها بتغيير جلدها ، ومن ثم فهي تعيش الى الأبد . وعلى ذلك ، غربما كان الدافع وراء نشأة الأساطير التي تحكى كيف أصبحت الحية أو السحلية

الرسول الشرير الذي حمل رسالة الفناء للإنسان ، يرجع الى فكرة قديمة عن غيرة بعينها وتنافس بين الناس والمخلوقات التي تغير جلدها، وبصفة خاصة الحيات والسحالي، بل ربما افترضنا أن أى حكاية نشأت حول هذا الموضوع ، كانت تصور الصراع بين الانسان والحيوان الذى ينازعه الحصول على الخلود ، وهو صراع تم النصر فيه ، سواء كان ذلك نتيجة خطأ أو بسبب تدبير مكيدة ، للحيوانات التي أصبحت من بعده خالدة . أما الانسان فقد صبت عليه لعنة الابتلاء بالموت .

٤ - الحكاية التي جمعت بين الرسالة المحرسة وتغيير الجلد :

تجمع بعض الحكايات التي تحكى عن أصل الموت ، بين موضوع الرسالة المحرقة وموضوع تغيير الجلد . فان «الجالا» الذين يسكنون في شرق أفريقيا يعزون فناء الانسان وخلود الحيات الى خطأ ارتكبه طائر معين ، أو نتيجة مكيدة منه ، خرف لذلك رسالة الخلود التي عهد اليه بها الاله لئلى يبلغها للإنسان . والطائر الذى أخطأ هذا الخطأ الذريع في حق الانسان ، ذو لون أسود أو أزرق داكن ، وله بقعة بيضاء على كل من جناحيه ، كما أن له تاجا على رأسه . وهو يحط على رأس قمم الأشجار ويعول عويلا شبيها بثغاء الشاة ، ومن ثم فان « الجالا » سموه « هولواكا » أى « شاة الاله » وهم يفسرون ما يبدو على هذا الطائر من حزن من خلال الحكاية التالية . فقد أرسل الاله هذا

الطائر ذات مرة للناس ليخبرهم أنه لا ينبغي لهم أن يموتوا ، وانما ينبغي أن يغيروا جلودهم عندما يبلغ بهم الكبر والوهن مبلغهما ، وبذلك يتجدد نسبهم . ولكي يضمنى الاله على هذه الرسالة صفة الشرعية ، وضع فوق رأس هذا الطائر تاجا ليكون علامة على المهمة السامية التى كلفه الاله بها . وطار الطائر على الفور ليبلغ الانسان نبأ الخلود السعيد . على أنه لم يكن قد طار الى مسافة بعيدة عندما صادف حية تأكل جيفة . فنظر الطائر الى الجيفة بشهية بالغة وقال للحية : « اعطينى شيئا من لحم الجيفة ودمها وأنا أفشى لك برسالة الاله الى البشر » . فردت الحية عليه بجفاء وقالت له : « اننى لا أرغب فى سماع فحوى هذه الرسالة » . ثم استأذنت أكلها ، ولئن الناطر أخذ يلح عليها أن تستمع الى الرسالة حتى وافقت فى كل شيء من التردد . عند ذلك قال الطائر : « ان الرسالة كالآتى : اذا تقدم السن بالانسان فانه يموت ، فى حين أنك عندما تهرمين ، فستغيرين جلدك وتتجددين شبابك » . وهذا هو السبب فى أن الناس يموتون بعد أن يبلغ بهم العمر مبلغه ، فى حين أن الحيات بتجدد شبابها على الدوام بتغيير جلدها . وقد عاقب الاله هذا الطائر المهمل أو الأحمق بسبب تحريفه المبالغ للرسالة ، وذلك بأن ابتلاه بداء أبدى وبيل ما زال يعاني منه حتى الآن . وهذا هو السبب فى أن الطائر يقف فوق قمم الأشجار ويعول هذا العويل . وبالمثل يحكى «الميلانيزيون» الذين يسكنون ساحل «شبه جزيرة الغزال» فى نوبريتين « أن «توكامبينا» الروح الطيب كان يحب الناس ويود أن يجعلهم خالدين . فاستدعى أخاه «توكورفوفو» وقال له : « اذهب الى الناس وافشى لهم سر خلودهم . قل لهم أن يغيروا جلودهم مرة فى كل عام ، وبذلك يتحصنون ضد الموت ، لأن حياتهم ستجدد بذلك على الدوام وعليك أن تخبر الحيات أنها ستموت حتما من الآن فصاعدا » . على أن كورفوفو « لم يحسن أداء الرسالة ، فقد أمر الناس أن يموتوا ، وأفشى فى الوقت نفسه سر الخلود للحيات . ومنذ ذلك الوقت أصبح الجنس البشر فانيا ، فى حين أصبحت الحيات تغير

جلدها مرة في كل عام ، ولهذا فانها تعيش الى الأبد • وتروى في « أنام » (١) حكايات عن أصل الموت شبيهة بالحكايات السابقة • فهناك يقول الأهالي : ان « نحبك هوانج » أرسل رسالة من السماء الى الناس يقول لهم فيها : انه يتحتم عليهم أن يغيروا جلودهم عندما يهرمون ، وأن يعيشوا بهذه الوسيلة الى الأبد ، أما الحيات فيتحتم عليها أن تقنى عندما تهرم • فلما هبط الرسول الى الأرض أبغ الناس الرسالة صحيحة بحق • فلقد قال لهم : « ان الانسان سوف يغير جلده عندما يهرم ، أما الحيات فسوف تموت عندما تكبر ، وتوضع في اللحد » والى هذا الحد سارت الأمور على خير ما رام • ولكن لسوء الحظ ، أنه كان هناك عدد من الثعابين الصغيرة يستمع لهذا القول • فلما علمت الثعابين أن اللعنة قد حلت ببني جنسها تملكها الغضب وقالت للرسول : « أعد كلامك واعكس العبارة والا لدغناك » • فخاف الرسول وأعاد العبارة وغيرها على النحو التالي : « اذا كبرت الحيات فانها ستغير جلدها ، أما الانسان فسوف يموت عندما يكبر ويوضع في اللحد » • وهذا هو السبب في أن كل المخلوقات تقنى فيما عدا الحيات ، فانها تغير جلدها عندما تكبر ، ولهذا فهي تعيش الى الأبد •

خاتمة :

وهكذا نرى أن الفيلسوف البدائي — قياسا على حكايات القمر أو حكايات الحيوان الذي يغير جلده — أشار الى أن كائنا طيبا قد وعد أبناء الجنس البشرى في بداية الحياة بهبة القدرة على تجديد شبابهم على الدوام ، أو أنهم كانوا يتمتعون بهذه النعمة حقا • ولولا حدوث جريمة أو حادثة أو خيانة لظلوا يتمتعون بهذه النعمة حتى اليوم • أما الشعوب التي تربط فكرة خلود الجنس البشرى بتغيير الحيات أو السحالي أو الخنافس أو ما أشبه ذلك لجلودها فهي تنظر بطبيعة الحال الى هذه الحيوانات بوصفها منافسا بغیضا سلبهم الارث

(المترجمة)

(١) يعد هذا الاقليم اصل فيتنام •

الذى شاء الاله ، أو شاعت الطبيعة أن تمنحنا إياه حقا . ومن ثم فإن هذه الشعوب تحكى حكايات تذكر فيها كيف أن هذه الكائنات الدنيئة قد دبرت مكيده لكى تحرم الانسان من هذا الحق الذى لا يقدر بثمن . وهذا النوع من الحكايات ينتشر انتشارا كبيرا فى أنحاء العالم، وليس غريبا أن نجدها منتشرة بين الشعوب السامية . ويبدو أن قصة سقوط الانسان التى تروى فى الفصل الثالث من سفر التكوين ، تعد رواية مختصرة لهذه الأسطورة البدائية ، فهى فى حاجة الى قليل من الاضافة حتى يكتمل تشابهها بمثيلاتها التى لا تزال القبائل البدائية تحكيها فى بقاع كثيرة من العالم . فالجزء المحذوف فى الحكاية العبرية ، وربما كان الجزء الوحيد ، هو الذى يتمثل فى سكوت القاص عن ذكر أكل الحية من فاكهة شجرة الحياة ، وما نتج عن ذلك من حصول هذا الحيوان الدنيء على الخلود . على أنه ليس من العسير علينا أن نفسر سبب وجود هذه الفجوة فى الحكاية العبرية ، فالانتباه العقلانى الذى يبدو فى ثنايا قصة الخلق العبرية ، ذلك الاتجاه الذى سلبها كثيرا من الملامح التى تزين الرواية البابلية المطابقة لها ، أو تشوها ، قد شكل عقبة فى سبيل نسبة فكرة الخلود المزعومة الى الحية . وقد استبعد مؤلف القصة فى صيغتها الأخيرة عاقبة الاساءة هذه من طريق المؤمنين عن طريق عملية بسيطة ، هى حذف هذه الحادثة كلية من القصة العبرية . ومع ذلك فإن هذه الفجوة الواسعة التى أحدثها الكاتب فى القصة العبرية نتيجة تطفله ، لم تغب عن الدارسين الذين أخذوا يجيلون النظر ، فى غير جدوى ، فى الدور الذى كان يجب أن تلعبه الحية فى القصة العبرية . وإذا كان تفسيري للقصة العبرية صحيحا فاننى أدعه للمنهج المقارن لكى ييسد الفجوات فى التراث الفنى القديم ، بعد أن مرت عليه آلاف السنين ولكى يحتفظ له ، على ما فيه من سذاجة بدائية ، بالألوان البربرية المرحلة التى خفت من حدتها أو محتها يد الفنان العبرى الماهرة .

الفصل الثالث

علامة قابيل

نقرأ في سفر التكوين أن « قابيل » لفظه مجتمعه عندما قتل أخاه هابيل وأصبح بعد ذلك هائما شريدا على وجه الأرض • ولما كان يخشى من أن يقتله أى فرد يقابله ، احتج على الرب لما آل اليه حظه العثر • وأشفق عليه الرب كل الاشفاق ، الى درجة أن « جعل الرب لقابيل علامة لكي لا يقتله كل من وجده » (١) •

فما العلاقة التي ميز بها الرب أول قاتل على وجه الأرض ؟
أو ما الاشارة التي حددها له ؟

من المحتمل كل الاحتمال أن هذه القصة تحتوى على بقايا عادات كان يتبعها القتل • وعلى الرغم من أنه ليس في وسعنا أن نأمل في أن نحدد الشكل الحقيقي لهذه العلامة أو الاشارة ، فان الموازنة بين العادات التي يتبعها القتل في بقاع أخرى من العالم ، ربما أعانتنا على تفهم ملامحها العامة على الأقل •

لقد رأى « روبرتسون سميث » أن تلك العلامة التي نتساءل عنها ، كانت علامة القبيلة ، وهى شعار يحمله كل فرد من أفراد القبيلة بقصد حمايته ، وذلك عن طريق الاشارة الى أنه ينتمى الى جماعة يمكن أن تتأثر لقتله • ومن المؤكد أن مثل هذه العلامة مألوفة بين الشعوب التي احتفظت بالنظام القبلى • ومثال ذلك ، هناك شعار رئيسى تعرفه القبائل البدوية التي تعيش في العصر الحاضر يتمثل في

(١) سفر التكوين ٤ : ١٥ •

طريقة معينة في تصنيف شعورهم • وفي كثير من أنحاء العالم ، وبصفة خاصة في أفريقيا ، يكون شعار القبيلة وشما أو « شلخا » يحفر في عضو من أعضاء الانسان • ومن المحتمل أن تكون وظيفة هذه الشعارات هي حماية الفرد الذي ينتمي الى قبيلة ما على نحو ما افترض « روبرتسون سميث » • على أنه ينبغي لنا أن نتذكر ، من ناحية أخرى ، أن هذه الشعارات ، على العكس ، ربما زادت من خطورة موقف الفرد اذا ما كان في بلد معاد للقبيلته ، ذلك لأنها تبرزه بوصفه شخصا معاديا لهم • على أننا اذا سلمنا بأن مهمة هذه الشعارات هي حماية حاملها ، فما زال هذا التفسير ، اذا ارتضيناه بالنسبة لعلامة « قابيل » لا يتلاءم مع موقف « قابيل تماما ، ذلك لأنه تفسير يتسم بالعمومية التامة • فإذا كانت العلامة من شأنها أن تحمي كل فرد من أفراد القبيلة ، سواء أكان قاتلا أم غير قاتل ، فان حوادث قصة قابيل في مجموعها ، تنحو الى أن تبرز لنا أن علامة قابيل لم يكن يحملها كل فرد من أفراد جماعة « قابيل ، وانما كانت خاصة بقابيل وحده • ومن ثم فنحن مضطرون لأن نبحث عن تفسير آخر من زاوية أخرى •

فنحن نخلص من حكاية « قابيل » نفسها الى أن قابيل كان معرضا لأخطار أخرى كونه معرضا لأن يقتله أى فرد يقابله لكونه طريد مجتمعه • فلقد قال الرب : « ماذا فعلت • صوت دم أخيك صارخ الى من الأرض • فالآن أنت ملعون من الأرض التي فتحت فاهها لتقبل دم أخيك من يدك • متى عملت الأرض لا تعود تعطيك قوتها • تائها وهاربا تكون في الأرض » (١) ••

ومن هنا يتضح أن دم الأخ المقتول يشكل خطرا طبيعيا على المقاتل ، فقد لوث دم القتل الأرض ، ومنعها من أن تفيض بخيراتها • ومن ثم كان الاعتقاد في أن القاتل قد بث السم في منابع الحياة ، ونتيجة لذلك فقد عرض مصدر طعامه ، وربما طعام غيره ، للخطر •

(١) سفر التكوين ٤ : ١٠ الى ١٢ •

ومن المسلم به ، بناء على وجهة النظر هذه ، أنه يتحتم معاقبة القاتل وطرده من البلد الذى يشكل وجوده فيه خطرا على الدوام . انه أصبح أشبه بالمبتلى بالطاعون ، ومحاطا بجو من السموم ، ومصابا بعدوى الموت ، وربما تلوثت الأرض بلمسة من يده . وفى هذه الحال يمكننا أن نفهم نظاما ما معينه فرضه قانون « أتیکا » ، فالقاتل الذى نفى من « أتیکا » . واتهم فى أثناء غيابه بتهمة أخرى ، كان يسمح له بالعودة الى بلده لكى يدافع عن نفسه . ولكنه لا يسمح له بأن تطفأ قدمه الأرض ، وإنما عليه أن يدافع عن نفسه وهو على ظهر السفينة . وحتى هذه السفينة لا يسمح لها بأن تلتقى مرساها أو تنزل سلمها ، كما لا يسمح للقضاة بأن يتصلوا بالمذنب ، وإنما عليهم أن يصدروا حكمهم جالسين عند الشاطئ أو واقفين عليه . ومن الواضح أن الغرض من هذا النظام هو وضع القاتل فى الحجر الصحى . حتى لا يصيب « أتیکا » بآفة ، اذا ما مست قدماه ترابها ، أو حتى اذا اتصل بها بطريق غير مباشر عن طريق مرساة السفينة أو سلمها . ومن أجل هذا السبب نفسه ، فان مثل هذا الرجل اذا ما كان عثر الحظ ، وقذف به البحر ، فى أثناء إبحاره على شاطئ البلد الذى ارتكب فيه جرمه ، فانه ، وان كان يسمح له حقا أن ينصب خيمته على الشاطئ حتى تغد سفينة وتقله معها ، الا أنه كان يتحتم عليه أن يجلس على الشاطئ ويدلى قدميه فى الماء طوال الوقت . حتى يبطل مفعول السم الذى يظن أنه غرسه بقدميه فى التربة اذا ما مستها قدماه ، أو هو على الأقل يخفي بذلك من تأثيره .

ونظام الحجر الصحى الذى فرضه قانون « أتیکا » على القاتل ، له ما يناظره عند أهالى جزيرة « دوبا » البدائيين ، وهى جزيرة تقع فى أقصى جنوب شرق « غينيا الجديدة » ، فهؤلاء مازالوا يفرضون العزل على القتلة حتى اليوم . وقد كتب حول هذا الموضوع مبشر أقام فى هذه الجزيرة سبعة عشر عاما ، فقال : « ان الحرب يمكن أن تقوم ضد أقرباء الزوجة . فاذا قتل شخص فى هذه الحرب ، فانه لا يجوز

أكل لحمة • فإذا قتل شخص أحد أقرباء زوجته ، يحرم عليه بعد ذلك أن يتناول طعاما أيا كان نوعه أو أية فاكهة من قرية زوجته • ولا يجوز لأحو أن يعد له الطعام سوى زوجته • فإذا خبت النار عندها وهي تطهو لزوجها الطعام ، لا يجوز لها أن تحضر شعلة من النار من أى بيت من بيوت قريتها • وعقوبة مخالفة هذا التحريم هو موت الزوج عن طريق تسميم دمه • ويكون التحريم أشد قسوة من ذلك ، إذا ما قتل الرجل أحد أقربائه •

فعندما قتل الزعيم « جاجانومور » أخاه ر وهو وفقا لاصلاحهم ابن خاله (لم يسمح له بالعودة الى قريته ، وكان عليه أن يشيد قرية يسكن فيها ، وأن يكون له وعاء خاص به من نبات القرع مطلى بالجير ، كما يكون له سكين فيها ، وأن يكون له سكين وزجاجة ماء وفنجان ، ومجموعة من أوعية الطبخ • كما عليه أن يحصل على شراب جوز الهند وعلى الفاكهة من مكان آخر غير قريته • وكان عليه أن يظل موقدا ناره أطول وقت ممكن ، فإذا ما انطفأت لا يمكنه أن يعيد ايقادها من نار أخرى ، بل عليه أن يحصل على شعلة النار عن طريق قدح الزند • فإذا خالف الزعيم هذه المحرمات ، فمن الممكن أن ييئ دم أخيه القتل السم في دمه ، فيتورم جسمه ويموت ميتة رهيبة •

من خلال هذه الأمثلة نرى أن أهالى جزيرة « دوبو » يعتقدون أن دم القتل يفعل السم في جسم القاتل ، وذلك إذا ما جرؤ القاتل على أن تطاء قدمه قرية القتل ، أوحتى ان اتصل بها بطريق غير مباشر • فعزله عن جماعته وقاية يحرص عليها لصالحه أكثر من حرصه عليهم لصالح الجماعة التى ينزل عنها • ومن المحتمل أن النظام الذى يفرضه قانون « اتىكا » على القاتل ، يمكن أن يفسر على هذا النحو • ومن المحتمل عى أى حال أن الناس كانوا يعتقدون فى وجود الخطر المتبادل ، وبتعبير آخر ، أنهم كانوا يعتقدون أن كلا من القاتل ومن

يتصل به معرض لأن يصاب بتسمم دمه الذى يحدث عن طريق العدوى .
ومن المؤكد أن «الايكيويو» الذين يسكنون «أفريقيا الشرقية البريطانية»
يعتقدون فى أن القاتل يمكن أن يصيب غيره بعدوى ميكروب كرية .
فهم يظنون أن القاتل اذا نام فى قرية وتناول الطعام مع عائلة من
العائلات فى كوخها ، فانه يصيب الشخص الذى تناول الطعام معه
بدنس (ثاهو) الأمر الذى يهدد العائلة بحدوث كارثة ، ما لم يتمكن
الطبيب من ازالة الدنس فى حينه . فالجلد الذى ينام عليه القاتل
يمتص ما ابتلى به من دنس ، ومن ثم فهو يعرض من ينام عليه بعد
ذلك للاصابة بهذا الدنس ولهذا فان العائلة تستدعى الطبيب لكى يطهر
الكوخ وسكانه .

وكذلك « يعد القاتل » عند المغاربة سكان مراكش « شخصا نجسا
على نحو ما ، وهو يظل هكذا سائر سنى حياته . فالحسم ينضج من
تحت أظافره ، ومن يشرب من الماء الذى غسل فيه يده ، يصاب بداء
وبيل ، كما أن لحم الحيوان الذى يقوم بذبحه لا يعد صالحا للأكل ،
وبالمثل يشارك فى أكله . فاذا وفد على مكان تحفر فيه بئر ، فان المياه
تتسرب فى باطن الأرض فى الحال . وقد أخبرنى أهالى منطقة
« الحياينة » فى بلاد المغرب ، أن القاتل لم يكن يسمح له أن يسير فى
حقول الخضر ، أو يدخل حدائق الفاكهة ، أو أن تظأ قدمه مكان درس
الحنطة أو يدخل مخزن الغلال أو أن يسير بين الخراف . والقاعدة
المألوفة ، وان كانت لا تتبع بشكل عام ، الا يقوم القاتل بذبح ضحية
عيد الأضحى بنفسه . وهناك تحريم مشابه بهذا تلتزم به بعض
القبائل التى يتحدث أغلبها اللغة البربرية ، وهو تحريم يفرض على من
يقتل كلبا ، اذ أن الكلب من وجهة نظرهم حيوانا نجسا ، وكل نقطة من
الدم تخرج من جسم الكلب تعد نجسة ومأوى للجن .

على أن دم هابيل فى القصة التورانية ليس هو الشيء الوحيد الذى
شخصه القاص . فاذا كان قد صور الدم يصرخ صراخا عاليا ، فقد
صور الأرض فاعرة فاما لتستقبل دم الضحية . وفى ملحمة الإلياذة

شخص أخيل الأرض على نحو مماثل ، اذ صور الأرض تشرب من دم أغاممنون القاتل . ولكن خلع الصفات الانسانية على الأرض يمتد خطوة أبعد من ذلك في قصة سفر التكوين ، ذلك أن « الأرض أحلت اللعنة بالقاتل » كما تقول القصة ، وعندما حاول أن يفلحها لم تنبت له خيراتها، لأنه قدر له أن يصبح هائما شريدا على وجه الأرض . والمقصود بذلك فيما يبدو هو أن أرض ، وقد تلوّثت بدم القاتل واستاءت لجريمة الدم ، أثبت أن نتيج للحب الذي بذره المجرم أن ينمو ويحمل ثمارا ، بل انها طردت القاتل من الارض الخصبة التي شب عليها من قبل ، وأخرجته الى المقاهات القاحلة حيث يهيم فيها بلا مأوى ولا طعام . وليست فكرة أن الأرض كائن حي يصارع ضد ما يرتكبه سكانها من اثم ويطردهم بازدراء من أحضانها ، غريبة في العهد القديم . فنحن نقرأ في سفر الأخبار « أن الأرض تقذف سكانها » اذا هم دنسوها كما أن الاسرائيليين قد حذروا تحذيرا رهيبا من ألا يحافظوا على شريعة الرب وأحكامه : « فلا تقذفكم الأرض بتنجيسكم اياها كما قذفت الشعوب التي قبلكم » (١) .

ويبدو أن الاغريق كانوا يصطنعون مثل هذه الأفكار عن تلوث الأرض بدم القتل المسفوح ، أو بدم الأقرباء بصفة عامة ، فقد حكى في تراثهم كيف أن « الخاميون » كان يطارده شبح أمه « ايريفلى » التي قتلها ، فهام على وجهه في الأرض في غير راحة ، حتى لاذ في النهاية بنبوذة معبد « دلفى » . وهناك أخبرته الكاهنة أن « المكان الوحيد الذي لن يطارده فيه شبح أمه » ايريفلى ، هو أكثر الأماكن حداثة ، وهو المكان الذي عراه البحر من بعد أن سفك دم أمه . أو أن الكاهنة أخبرته وفقا لما ذكره « توسيديد » : « أنه لن يتخلص من غزعه الا اذا عثر على البلد الذي لم تكن قد أشرقت عليه الشمس عندما قتل أمه ، وكان مغمورا بالمياه حتى ذلك الحين ، فيسكنه ، لأن سائر بقاع الأرض قد تلوّثت بجريمته » . فحرك « الخاميون » مقتنيا أثر الطريق الذي أخبرته به النبوءة حتى اكتشف عند منبع نهر

(١) انظر سفر الأخبار (اللاويين) ١٨ : ٢٨ .

« أشيليوس » جزر « ايخيناديان » الصغيرة العارية التى قيل : ان النهر قد صنعها من الطين الذى جرفه من شواطئه بعد أن اقترب الآثم جريمته ، فاتخذ القاتل هذه الجزر مأوى له . ووفقا لرواية أخرى للأسطورة ، استقر القاتل بعض الوقت فى وادى « بسوفيس » المرتفع الأجرد الذى يقع بين جبال أركاديا المهية . ولكن حتى هذه الجزر رفضت أن تقدم خيراتا للقاتل ، ومن ثم اضطر أن يستأنف تجواله المضى كما فعل قابيل .

والاعتقاد فى أن الأرض ذات الوهية قوية ، يدنسها ويسىء اليها دم الانسان المسفوح ، ومن ثم يتحتم أن تقدم لها التضحيات حتى تهدأ ، عقيدة تنتشر ، أو كانه تنتشر حتى زمن قريب بين بعض قبائل « السنغال الأعلى » ، التى تكفر حتى عن الجراح التى انسكب الدم منها ، دون أن يفضى هذا الانسكاب الى الموت . ففى اقليم « البوبو » يقدم القاتل شاتين وكلبا وديكا لزعيم القرية الذى يقدمها بدوره ضحية للأرض ، بأن يذبحها ويربطها فى خشبة يثبتها فى الأرض . أما أسرة القاتل ، فلا يقدم لها شئ . وبعد هذا يأخذ أهالى القرية ومعهم الزعيم ، نصيبهم من الضحية ، ويستثنى من ذلك أسرة القاتل وأسرة المقتول . أما اذا حدث شجار بين بعض أفراد « لبوبو » ، وجرح بعضهم جراحا لم ينسكب منها الدم ، فانهم لا يقدمون ضحية عند ذاك . أما اذا انسكب الدم ، واستاءت الأرض لمرآة ، لزم تقديم الضحية لها حتى يهدأ غضبها ، فيقدم المذنب لزعيم القرية نعجة وألف محارة (١) . أما النعجة فيقدمها الزعيم ضحية للأرض ، وأما المحار فيوزعه على أكبر رجال القرية سدا ، كما يوزع عليهم لحم النعجة بعد أن يقدم للأرض . وأما أهل القاتل فيهملمن كلية فى هذا الاحتفال ، ولا يقدم اليهم شئ ، وهو تصرف منطفى لأبعد حد ، فليس الغرض من هذه الطقوس تعويض أهل القاتل على حساب القاتل ، بل الغرض منه تهدئة سورة غضب

(١) صدفة صفراء كانت تستخدم كعملة وبخاصة فى افريقيا وآسيا .
(الترجمة)

الأرض ، تلك القوة الالهية الجبارة التى استاءت لمنظر الدم المسفوك .
ومن ثم فان الطرف الذى لحقت به الاساءة ، لا يمنح شيئاً فى هذه
الظروف ، وانما يكفى أن تتبلغ لأرض روح النعجة حتى يهدأ غضبها .
فالأرض عند « البوبو » وغيرهم من الشعوب السوداء ينظر اليها
بوصفها الهة عظيمة .

ونتشابه معتقدات قبيلة « ناونوما » وعاداتها ، وهى قبيلة أخرى
تسكن « السنغال الأعلى » ، مع معتقدات البوبو وذلك فما يختص بدم
القتيل المسفوح . فقد نفت القبيلة قاتلا لمدة ثلاث سنوات وألزمته
بدفع دية كبيرة من القطيع والمحار ، لا لتقدم الى عائلة القتيل ، بل الى
الأرض والالهة المحليين الذين استاءوا لمراى الدم المسفوك . ويقوم
الكاهن الذى يحمل لقب « سيد الأرض » بتقديم الثور أو الثيران ضحية
للأرض الغضبية ، كما يقسم لحم الضحية والمحار معا على أكبر رجال
القرية سنا ، ولا تتال أسرة القتيل من ذلك شيئاً ، أو هى على أحسن
تقدير تأخذ نصيباً مناسباً من اللحم والنقود . أما فى حالة المشاجرات
التي لا يقتل فيها أحد ، بل بسيل فيها الدم فحسب ، فان المعتدى يدفع
دية تتكون من ثور وشاة وعنزة وأربع دجاجات لتقدم ضحية للاله
المحليين الذين غضبوا لرؤية الدم . ويقدم « سيد الأرض » الثور
ضحية للأرض فى حضرة كبار رجال القرية كما تقدم الشاة ضحية
للنهر ، والدجاج للصخور والغابة . وأما العنزة فيقدمها زعيم القرية
ضحية لحيوانه المبارك (الفتيس) الذى ينسب هو اليه . واذا لم
تقدم كل هذه الدية ، فان الأهالى يعتقدون أن الآلهة ربما قتلت المذنب
وجميع أفراد أسرته وهى فى سورة غضبها .

كل هذه الحقائق السابقة تشير الى احتمال أن العلاقة التى يميز
بها القاتل لا يقصد بها أولاً حماية القاتل نفسه ، بل يقصد بها حماية

الآخرين الذين يصادفهم والا انتقلت اليهم عدوى الدنس اذا ما اتصلوا به ، فيحل بهم غضب الاله الذى استاء لفعلته ، أو يحل بهم غضب شبوح القتيل الذى يطارده • أى أن العلامة ، باختصار ، ربما كانت اشارة خطر تحذر الناس من خطر المقاتل ، شأنها شأن الرداء الخاص الذى كان يتحتم على المجدوم فى بنى اسرائيل أن يرتديه ليحذر الأصحاء من خطره •

ومع ذلك ، فان هناك حقائق أخرى تنحو الى أن تبين أن العلامة التى يميز بها المقاتل ، وكما يفهم هذا ضمنا من قصة هابيل ، كما يعنى بها صالح المقاتل وحده • وأكثر من هذا فإنها تشير الى أن الخطر الحقيقى الذى تحميه العلامة منه ليس هو غضب أقرباء ضحيته ، بل غضب شبوح القتيل • وهنا يتراءى لنا أنه يجب علينا أن نعوض فى أعماق خرافات « أتیکا » كما سبق لنا أن تعرضنا لعادات « أثينا » • فأفلاطون يخبرنا أن شبوح الرجل الذى قتل حديثا يغضب من قاتله ، ويسبب له المضايقات • فالشبوح عندما يثور لمقتل صاحبه ، يطوف فى الأماكن التى أتف أن يأوى اليها • ومن ثم كان من الضرورى للمقاتل ، أن يغادر بلده طيلة عام ، حتى يهدأ غضب الشبوح • ولا ينبغى له أن يعود اليه الا بعد أن تكون الضحايا قد قدمت ، وأقيمت احتفالات شعائر التطهير • فاذا صادف أن كان القتيل غريبا عن البلد الذى قتل فيه ، فعلى المقاتل أن ينأى بنفسه عن بلد القتيل وبلده معا ، كما أن عليه أن يسير فى الطريق الذى يوصف له ، وهو فى طريقه الى منفاه ، اذ من الواضح أنه لا يسمح له أن يتجول فى البلد وشبوح القتيل الغاضب فى أعقابيه •

لقد سبق أن رأينا أن قبيلة « أكيكيو » تعتقد أن المقاتل مصاب بدنس (ناهو) يمكن أن يصيب الآخرين عن طريق العدوى • ويتضح من خلال بعض الاحتفالات التى تقيمها هذه القبيلة بقصد التكفير عن

خطيئة القاتل ، أن هذا الدنس يرتبط بشبح القاتل • فشيوخ القرية يذبحون خنزيرا عند احدى أشجار التين المقدسة التى تلعب دورا كبيرا فى الطقوس الدينية عند هذه القبيلة • وهناك يقيمون وليمة من أجزاء الحيوان الكثيرة اللحم ، ويتركون الأجزاء الدسمة والأعضاء وبعض العظام لشبح القتل الذى يعتقدون أنه يأتى الى هذا المكان فى تلك الليلة بعينها فى صورة قط متوحش ويفترس هذه الأجزاء • فإذا سد رمقه ، فإنه يحجم عن أن يعود الى القرية ليضايق أهلها • وجدير بالذكر أن قبيلة « كيكويو » لا تحتفل بشعائر تطهير دنس القاتل ، الا اذا قتل أحد أفراد عشيرته • ومن ثم فهى لا تقيم هذه الشعائر اذا هو قتل رجلا من عشيرة غير عشيرته أو قبيلة غير قبيلته •

ومن عادة قبيلة « باجيسو » التى تسكن جبل « الجون » الذى يقع فى « أفريقيا الشرقية البريطانية » ، أنه يتحتم على الرجل أن يغادر قريته ، اذا ما اتهم بالقتل وكان القاتل من نفس عشيرته ومن قريته ، وأن يبحث له عن مأوى فى مكان آخر • وهو مطالب بأن يصنع هذا كذلك وان استطاع أن يصلح أقرباء القتل • وعليه بعد ذلك أن يذبح نعجة ، ويلطخ صدره بمحتوى أمعائها ، ويرمى ما تبقى من ذلك على سطح بيت القتل « لكى يهدىء من غضب الشبح » • ويؤدى المحارب فى قبيلته « باجيسو » هذه الشعائر اذا كان قد قتل رجلا فى احدى المعارك • ويحق لنا أن نفترض ، ونحن مطمئنون ، أن الغرض من اقامة هذه الشعائر ، هو العمل على تهدئة غضب شبح القاتل • ويمكن للمحارب بعد ذلك أن يعود الى قريته ، ولكن بشرط ألا يقضى الليلة الأولى فى بيته ، بل يقضيها فى بيت أحد أصدقائه • وفى مساء تلك الليلة يذبح شاة أو نعجة ، ويضع محتويات أحشائها فى اناء ، بعد أن يلطخ بها رأسه وصدره وذراعيه • فإذا كان له أولاد ، فإنهم يلطخون أنفسهم على نحو ذلك • حتى اذا ما حمن المحارب نفسه وأولاده على هذا النحو ، مضى الى بيته فى جرأة ، ولطخ جوانب بابه

بأمعاء الحيوان ، ورمى ما تبقى منها على السطح لكي يأكلها الشبح ،
فيما يبدو ، لأنه يمر فوق هذا السطح ، ان لم يكن قد استقر فوقه .
ولا يجوز للقاتل أن يلمس بيده الملوثة بدم القتل الطعام مدة يوم كامل ،
بل يوصل الطعام الى فمه عن طريق زوج من العصي أعد لهذا الغرض .
وفي اليوم التالي تترك له الحرية في أن يعود الى بيته وأن يستأنف حياته
العادية . ولا تلزم زوجة القاتل بهذه القيود ، بل إنه يمكنها أن تشارك
أسرة القاتل في حداثها ، وأن تشترك في مأتمه . غربما هذا هذا الحزن
المصطنع مشاعر شبح القاتل ، وأغراه بأن يترك زوجها وشأنه .

ويعزل القاتل في قبيلة « نيلوتيك كافيرون » ، وهي قبيلة أخرى
تسكن في « أفريقيا الشرقية البريطانية » ، عن أفراد قريته ، ويسكن
في كوخ مع امرأة عجوز تقوم على شئونه ، وتطهو له الطعام ،
وتطعمه كذلك ، لأنه لا يجوز له أن يلمس الطعام بيده . وتستمر هذه
العزلة ثلاثة أيام ، وفي اليوم الرابع يأتي اليه رجل يكون هو نفسه
متهما بالقتل ، أو سبق له أن قتل رجلا ، معركة حربية ، ويصطحبه الى
نبح ويغسل له جسمه . ثم يذبح هذا الرجل نعجة ، ويطهو لحمها
ويضع أربع قطع من اللحم على أربع عصي ، ثم يقدم قطع اللحم الأربع
الى القاتل ليأكلها واحدة تلو الأخرى ، ثم يضع الرجل بعد ذلك أربع
كرات معجونة من الشريد على العصي الأربع ، ويقدمها للقاتل لكي يأكلها
كذلك . وفي النهاية يقطع جلد النعجة الى أشربة ، ويلف شريطا منها
حول رقبة القاتل وشريطا حول كل من معصيه ، وكل هذه الشعائر يؤديها
الرجلان منفردين عند النهر . وبعد ذلك يكون القاتل حرا في أن يعود
الى بيته . وتقول القبيلة : ان شبح القاتل لا يذهب الى المكان الذي يرقد
فيه الميت ، بل يظل يحلق فوق القاتل ، حتى ينتهي من تأدية هذه
الشعائر .

ولا يخاف القاتل في قبيلة « بولوكي » التي تعيش في « أعلى
الكنغو » ، من شبح من قتله ، اذا كان هذا القاتل ينتمي الى البلاد
المجاورة لبلده ، وذلك لأن المساحة التي يستطيع أن يتجول فيها الشبح

« البولوكي » ، محدودة للغاية . على أن جريمة القتل التي يمكن أن ترتكب في هذه الحالة دون أدنى خوف انما تخلق موقفا أشد خطورة اذا ارتكبت مع رجل من بلد القاتل نفسه ، فالقاتل يعلم عند ذاك ان الشبح يتجول على مقربة منه ، ومن ثم فان الخوف من انتقامه يؤرقه . وليس هناك لسوء حظه طقوس تذهب عنه الفزع . ولكنه ، رغم غياب هذه الطقوس ، يعلن الحداد على ضحيته ، كما كان القتل أخاه ، فهو يهمل زينته ، ويحلق رأسه ويصوم عن الطعام ، ويبيكه بدموع منسكبة كدموع التماسح ، ومن ثم فان علامات الحزن التي ينظر اليها الأوربي المخلص على أنها دليل على صدق الندم وتأنيب انضمير ، ليست سوى امارات حزن مزيفة يقصد بها خداع الشبح .

ومرة أخرى نجد أن القاتل عند « الهنود الأوماها » الذين يسكنون أمريكا الشمالية ، مطالب بأن يخضع لنظام صارم محدد لمدة تتراوح بين سنتين وأربع سنوات ، وذلك بعد أن يصفح عنه أهل القتل وييقوا على روحه . فعليه أن يسير حافي القدمين وألا يأكل طعاما ساخنا ، ولا يرغم صوته عند الكلام ، ولا ينظر حوله . وعليه أن يئف ثوبه حول جسمه وجعله ملتصقا برقبته ، ولا ينبغي له أن يتركه يتدلى أو يفتحه وان كان الجو حارا . ولا يجوز له أن يحرك ذراعيه جانبا ، بل يحتفظ بهما ملتصقين الى جانبه . كما لا يجوز له أن يمشط شعره ، ولا أن يتركه يتطاير في الهواء . ولا يسمح لأحد أن يأكل معه ، ولا يبقى معه في الخيمة سوى واحد من أقربائه . فاذا خرجت قبيلته للصيد ، تحتم عليه أن يضرب خيمته في مكان سائر القوم بحوالى ربع ميل ، « لئلا يثير شبح الميت ريجا تحدث اضرارا وتعطل الصيد » . وربما قدم ، لهذا السبب الذي يفسر ابعاد القاتل عن مخيم الجماعة أنتى تقوم بالصيد ، المفتاح لفهم ما يفرض على القتلة عند الشعوب البدائية من تعليمات محددة . فابعد هؤلاء الناس عن المجتمع ليس بدافع النفور الأخلاقي من جرائمهم ، بل تفرضه الدوافع التحفظية التي تتلخص

ببساطة في المخوف من الشبح الخطير الذي يعتقد في أنه يقتفى أثر القاتل
ويطارده .

ومن عادة « اليابيم » الذين يسكنون الساحل الشمالى الشرقى
من « نيو غينيا » أن يضع أقرباء القاتل علامة بالطباشير على جباه
أقرباء القتيل ، وذلك اذا قبل أقرباء القتيل دية الدم بدلا من الأخذ
بالثأر . والغرض من هذه العلامة هو « تجنب مضايقات شبح القتيل
الذى قد يخطف خنازيرهم أو يخلع أسنانهم ، لأنهم غشوا في الأخذ
بثأرهم » . فأقرباء القتيل هم الذين يعملون وفقا لهذه العادة ، وليس
القاتل نفسه ولكن الهدف واحد على أية حال ، اذ من الطبيعى أن يحيل
شبح القاتل غضبه الى أقربائه القساة الذين لم يثأروا للدم بالدم .
ولكنه في اللحظة التى ينقض عليهم فيها ليخلع أسنانهم أو ليخطف
خنازيرهم أو يقوم بأى عمل آخر يضايقهم ، يفاجأ برؤية العلامات
البيضاء مرسومة على جباههم السوداء أو البنية اللون . فهذه العلامة
اذن هى بمثابة الايصال الذى يثبت أن الدية قد دفعت كاملة ، وهى
دليل على أن أقارب القتيل قد قبلوا تعويضا ماليا عن القتيل وان لم
يطلبوا تعويضا دمويا . وبهذا القدر اليسير من العزاء يجب على
الشبح أن يكون قانعا ، وأن يكفى أسرته أية مضايقات فى المستقبل .
وربما رسمت العلامة نفسها بوضوح على جبهة القاتل لتثبت أنه دفع
المبلغ المطلوب من النقود فورا أو دفع ما يساوى هذا المبلغ فوريا وفقا
لما يسطلج عليه محليا ، جزاء فعلته . ومن ثم فإن الشبح لا يطالبه
بشيء بعد ذلك . فهل كانت علامة قابيل من هذا القبيل ؟ وهل كانت
اثباتا على أنه دفع دية الدم ؟ وأنها بمثابة الايصال على أنه قد دفع
الدية فورا ؟ ربما كان الأمر كذلك ، ولكنه لا يزال هناك احتمال آخر
ينبغى أن يوضع موضع الاعتبار . من الواضح - بناء على النظرية
التي أثرت اليها من قبل - أن قابيل لم يكن ليميز بعلامة الا اذا كان
قد قتل رجلا من قبيلته أو عشيرته ، حيث ان التعويض لم يكن يدفع
لأهل القتيل الا اذا كانوا من قبيلته أو عشيرته . على أن خوف الناس

من شبح القتل العدو ليس أقل من خوفهم من شبح القتل الصديق .
وما الوسيلة اذن لتهدئة غضب الشبح العدو ان لم يكن ذلك عن طريق
دفع الدية لأقربائه ؟ . لقد كانت الشعوب تصطنع كثيرا من الوسائل
لحماية المحاربين من أشباح الرجال الذين عجلوا بهم الى الموت .
ويبدو أنه كان من بين وسائل الحيلة أن ينتكر القاتل حتى لا يتعرف
عليه الشبح . ووسيلة أخرى هي أن يحيل شكله الى صورة مفزعة
أو كريهة تنفر الشبح فلا تجعله يتحرش به . وربما غسرت هذه
الوسيلة أو تلك العادات الآتية التي اخترتها من بين عدد هائل من
الأحوال المشابهة لما أثرت أنه .

فقبلة « با — ياكا » ، وهي إحدى قبائل « البانتو » التي تسكن في
« ولاية الكونغو الحرة » ، « تعتقد أن الرجل الذي قتل في إحدى
المعارك ، يرسل روحه لكي تأخذ بثأره من الرجل الذي قتله . غير أن
القاتل قد يهرب من هذا الانتقام بأن يضع على رأسه ريشا أحمر من
ريش ذيل الببغاء ، وأن يصنع جبهته باللون الأحمر » . ويعتقد
« الثونجاويون » الذين يسكنون جنوب شرق إفريقيا ، أن الرجل الذي
قتل عدو له في معركة معرض لخطر جسيم من قبل شبح ضحيته الذي
يطارده ، وربما أصابه من الجنون . ولكي يقي القاتل نفسه شر
شبح القتل ، يتحتم عليه أن يعيش في عزلة في عاصمة بلاده عدة أيام
لا يذهب في أثناءها الى زوجته ، ويرتدى الملابس القديمة ، ويستعمل
ملاعق وأطباقا خاصة به . وقد كانت من عادة « الثونجاويين » في
الازمنة السالفة ، أن يصنع القاتل غيما بين حاجبيه وشما وأن يضع
دواء في مكان حفر الوشم ، فتبرز أثر ذلك نتوءات تجعله يبدو
كالجاموسة العابسة . « وإذا قتل المحاربون « الباسوتو » (١) أعداء
لهم ، وجب تطهير هؤلاء المحاربين . فيقوم زعيم القبيلة بغسلهم ويقدم

(١) قبيلة من أكبر قبائل « البانتو » في جنوب إفريقيا .
(الترجمة)

ثورا ضحية في حضرة الجيش كله . كما أن المحاربين يدهنون أجسامهم
بمرارة النور ، الأمر الذي يمنع شبح العدو من تعقبهم بعد ذلك » .
ومن عادة قبائل « البانتو » التي تسكن في اقليم « كاغيراندو »
الذي يقع في أفريقيا الشرقية البريطانية ، أن الرجل اذا قتل عدوا له
في معركة ، فانه يحلق شعره عند عودته الى بيته كما يدلك له أصدقاؤه
جسمه بدواء يتكون من روث البقر ، وذلك لكي يمنعوا روح الميت من
مضايقته . أما عند قبائل « نيلوتيك » التي تسكن في اقليم « كاغيراندو »
كذلك ، « فان المحارب يعزل عن قريته اذا هو قتل شخصا آخر في احدى
المعارك ، حيث يقيم في كوخ حوالى أربعة أيام . وهناك تطهو له امرأة
عجوز طعامه ، وتطعمه كما يطعم الطفل ، اذ أنه لا يسمح له بأن يلمس
بيده أى نوع من الطعام . وفي اليوم الخامس ، يرافقه رجل ويذهب
معه الى النهر ، فيغسل له جسمه ، ويذبح له نعجة بيضاء ويطهوها
ويطعمه لحمها . أما جلد النعجة فيقطعها الى شرائح تلف حول معصمه
وحول رأسه . ثم يعود القاتل الى منزله المؤقت ، ويبيت فيه تلك الليلة .
وفي اليوم التالى يأخذه الرفيق الى النهر مرة أخرى ، ويغسل له جسمه
ويقدم له درجاجة بيضاء يذبحها القاتل بنفسه ، ويقوم الرفيق بطهيها
له واطعامه لحمها . وعندئذ يعلن طهره ويسمح له أن يعود الى بيته .
وقد يحدث في بعض الأحيان أن يصيب المحارب رجلا بسهامه في
احدى المعارك ، فيموت بعد وقت متأثرا بجراحه ، وعند ذاك ، يذهب
أقرباء المصاب بعد أن تواخيه منيته ، الى المحارب ويحملون اليه نبأ
وفاة المصاب ، وعندئذ يعزل المحارب في الحال عن مجتمعه حتى يتم
اجراء الطقوس السالف ذكرها . ويقول الناس : ان هذه الطقوس
من الضرورة بمكان ، لأنها تحرر المحارب من شبح قتيله الذى يظل
ملازما له ، ولا يفارقه الا بعد تأدية هذه الطقوس . فاذا رغب
المحارب أن يؤديها فان الشبح يسأله : « لماذا لم تؤد الطقوس وتتركنى
وشأنى ؟ » فاذا أصر المحارب على عدم الاذعان لمطلب الشبح ، أمسك
الشبح برقبته وخنقه .

لقد سبق أن رأينا أن القاتل عند قبائل « نيوليتيك » التى تسكن
اقليم « كافيريندو » عليه أن يؤدى طقوسا مشابهة لهذه الطقوس من
أجل الغرض نفسه ، وهو أن يخلص نفسه من شبح القتل ، فان هو لم
يفعل هذا ، ظل شبح القتل يطارده .

وهذا التشابه التام بين الطقوس فى هاتين الحالتين ، بالاضافة
الى دوافعها التى عبرت عنها القبائل صراحة ، يلقي الضوء على الهدف
من طقوس التطهير التى يتحتم على القاتل أن يؤديها ، محاربا كان أم
غير محارب . ويتلخص هذا الهدف ببساطة فى تخليص القاتل من
شبح قتيله حتى يتجنب ما يمكن أن يصيبه الشبح به من أذى . وربما
كان الغرض من لف شرائح جلد النعجة حول معصم القاتل ورأسه ،
هو اخفاء القاتل عن الشبح . وعلى الرغم من أن النصوص التى
نستشهد بها لا تذكر شيئا عن شبح القتل ، يمكننا أن ندعى ، ونحن
مطمئنون لسلامة ادعائنا ، أن الغرض من طقوس التطهير التى
يؤديها المحاربون ، أو تؤدى لهم ، هو تهدئة الأرواح الغاضبة أو ابعادها
عن قتلة أصحابها ، أو خداعها . فمن عادة « النجوين » الذين يسكنون
« افريقيا الوسطى البريطانية » أنه عندما يقترب الجيش المنتصر من
القرية الملكية ، يقف عند شاطئ مجرى مائى ، ويطلق المحاربون الذين
قتلوا أعداء لهم فى المعركة أجسامهم وأذرعهم بالجص . أما المحاربون
الذين لم يكونوا هم البادئين بالقتل ، بل كانوا عوناً لآخوانهم فى الاجهاز
على أعدائهم فيطلقون أذرعهم اليسرى فقط بالجص . وفى هذه الليلة
ينام المقاتلون فى حظيرة مكشوفة مع القطيع ، ولا يجرعون على الاقتراب
من بيوتهم . وفى الصباح الباكر ينزلون النهر ليزيلوا عن أجسامهم
الجص . ثم يحضر الطبيب الساحر ويقدم لهم جرعة من الدواء
السحري ، ويطلق أجسامهم مرة أخرى بطبقة من الجص . وتكرر
هذه العملية ستة أيام على التوالى حتى يتم تطهيرهم . وعند ذاك تحلق
رؤوسهم ويسمح لهم بالعودة الى بيوتهم ، بعد التأكد من طهرهم من
كل دنس . ومن عادة « الجالا » من سكان « بورانا » أنهم عندما

يعود المحاربون الى القرية ، تقوم النساء بغسل أجسام المنتصرين الذين قتلوا بعض أعدائهم بمزيج من الدهن والزبد ، كما تظلم وجوههم بطلاء أحمر وأبيض . أما المحاربون من « الماساي » فانهم عندما يقتلون بعض الهمجين في معركة ، يطلون النصف الأيمن من أجسامهم باللون الأحمر والنصف الأيسر باللون الأبيض . وبالمثل يفعل الرجل من قبيلة « ناندي » اذا قتل رجلا من قبيلة أخرى ، فهو يطلى أحد جانبي جسمه باللون الأحمر والجانب الآخر باللون الأبيض ، وهو يعد نجسا مدة أربعة أيام بعد قتله القتل ، لا يسمح له في أثناءها بالعودة الى بيته ، بل يتحتم عليه أن يشيد لنفسه مأوى بجانب النهر ، ويعيش فيه ، ولا يسمح له أن يختلط بزوجه أو بعشيقته ، ولا يأكل الا الثريد ولحم البقر والماعز . وفي مساء اليوم الرابع يتحتم عليه أن يزيل عن نفسه الدنس بتناول شراب قوى مسهل مستخرج من شجرة « السيجيتيت » وتبين الماعز الممزوج بدم ثور مخصى . واذا قتل رجل من قبيلة « واجوجو » التي تسكن « افريقيا الشرقية » عدوا له في معركة ، فانه يرسم دائرة حمراء حول عينه اليمنى ، ودائرة سوداء حول عينه اليسرى .

ومن المؤلف عند الهنود « الطومسونيين » الذين يسكنون كولومبيا البريطانية ، أن يطلى الرجال الذين يقتلون أعداءهم وجوههم باللون الأسود . فاذا أهملوا هذا الاجراء الاحتياطي ، أصابتهم أرواح القتلى ، ووفقا لاعتقاد هؤلاء الهنود ، بالعمى . وكان الفرد من الهنود « البيماوين » اذا قتل رجلا من أعدائه القدامى وهم « الاباتسيون » ، اتبع على نحو منتظم أسلوبا صارما في العزلة والتطهير يدوم ستة عشر يوما . ولا يسمح له طيلة هذه الفترة أن يمس لحما أو ملحا ، أو أن ينظر الى نار متوهجة ، أو يتحدث مع أى كائن حي . كما كان يقيم وحده في غابة ، حيث تقوم على رعايته امرأة عجوز ، فتحضر له حصته الزهيدة من الطعام . كذلك كان يغطي رأسه معظم الوقت بطبقة من الطين ، ولا يجوز له أن يلمسها بأصابعه .

وقد حدث أن قتلت عصابة من « الهنود التينيبيين » جماعة مستضعفة من الاسكيمو عند نهر « كوبر » ، وعند ذاك عدت نفسها مصابة بالندس ، وكان على أفرادها بناء على ذلك ، أن يقوموا على أثر ذلك ببعض الالتزامات الغريبة لفترة ليست بالقصيرة ، فهؤلاء الذين قتلوا أعدائهم بأيديهم ، يمنعون كلية من أن يطهروا لأنفسهم أو لغيرهم الطعام . وكذلك لم يكن يسمح لهم أن يشربوا أو يدخلوا الا من وعاء أو غليون يمتلكونه . وكذلك كان يحرم عليهم أكل اللحم المسلوق ، على حين كان يسمح لهم بأكل اللحم النيء أو المشوى على النار أو المجفف في الشمس . وكان عليهم في كل وجبة قبل أن يأكلوا أول لقمة ، أن يطلوا وجوههم باللون الأحمر الوردى فيما بين الأنف والذقن . وبين الأذنين عبر الخدين .

وكان من عادة « الهنود التشينوكيين » الذين كانوا يسكنون « أوريجون » و « واشنطن » أن يسود القاتل وجهه بالفحم المعجون في الشحم ، ويضع حول رأسه ورسغيه وركبتيه ومعصميه حلقات من لحاء شجر السدر ، وبعد خمسة أيام ، يغسل وجهه ليزيل الطلاء الأسود ويطله مرة أخرى بطلاء أحمر . وفي أثناء هذه الأيام الخمسة لا يسمح له بأن يستغرق في النوم ، بل له أن يرقد للراحة ، كما لا يسمح له بأن ينظر الى طفل أو الى أناس وهم يأكلون . وبعد أن تنتهي طقوس التطهير ، يعلق الحلقات التي كان يضعها حول رأسه على شجرة من المفروض أن تجف نتيجة لذلك فيما بعد .

ويعد قتل الهندي وقتل الحوت عملا رائعا عند الاسكيمو الذين يسكنون « خليج لانجتون » ، فمن يقتل منهم أحد الهنود يوشم من الأنف حتى الأذن ، وأما من يقتل حوتا فيوشم من الفم حتى الأذنين . وكلا البطلين يمسك عن عمل مدة خمسة أيام كما يتمتع لمدة عام عن تناول أطعمة بعينها وبخاصة رأس الحيوان وأمعائه . وعندما تعود جماعة من قبيلة «أرونوتا » التي تسكن وسط استراليا من بعثة انتقامية

يكونون قد أجهزوا فيها على عدو لهم ، فانهم يخشون شبح القتل ،
لأنهم يعتقدون أنه يتعقبهم في هيئة طائر صغير يصيح صياحا حزينا .
ولهذا فانهم يسكتون بضعة أيام بعد عودتهم عن الحديث عن فعلتهم ،
ويطلون كل جزء من جسمهم بمسحوق الفحم ، ويزينون أنوفهم وجباههم
بفروع الشجر الخضراء . وفي نهاية الأمر يطلون أجسامهم ووجوههم
بالوان براقية ، ويحل لهم بعد ذلك أن يتحدثوا في حرية عن فعلتهم .
وع ذلك فهم يستيقظون في هدوء الليل ويصفون الى شكوى الطائر
الذي يتوهمونه صوت ضحيتهم .

واذا قتل المحارب عند « الفيجين » عدوا له في المعركة ، تخلع
عليه صفة القدسية ، أى يصبح محرما ، وعند ذاك يطلّى الملك جسمه ،
بالكرم من قمة رأسه الى أخمص قدميه . ثم يبنى له كوخ ليقضى فيه
الليالى الثلاث التالية لذلك . ولا يسمح له في هذه الليالى أن ينام
مستلقيا بل ينام جالسا . كما لا يسمح له أن يغير رداءه أو يزيل الكرم
عن جسمه ، أو يدخل بيتا فيه امرأة ، حتى تنقضى الليالى الثلاث .

وهناك عادة « فيجيانية » أخرى تشعر بأن هذه النظم التى
تتبعها قبيلة « فيجى » كان يقصد بها حماية المحارب الفيجيانى من
شبح قتيله ، وان لم تؤكد ذلك . فعندما كان هؤلاء الهمجيون يقومون
بدفن رجل حيا ، كما كانوا يفعلون هذا كثيرا ، كانوا يحدثون ضجيجا
في هدوء الليل ، مستخدمين في ذلك مزامير القصب والطبول المصنوعة
من الأصداغ البحرية ، الى غير ذلك من الوسائل التى تحدث
صخبا ، وذلك بقصد اغزاع الشبح حتى لا يحاول العودة الى مسكنه
القديم . كما أنهم يجردون هذا المسكن من معاله ويغطونه بكل
ما يمكن تغطيته به ، فيبدو على هذا النحو منفرا للغاية ، فلا يجتذب
شبح صاحبه اليه . وقد تعود هنود أمريكا الشمالية كذلك أن يتجولوا
في القرية وهم يصرخون صرخات مزعجة ويضربون على الأثاث وحيطان
الأكواخ وأسطحها لكي يطردوا شبح العدو الغاضب الذى عذبه حتى

الموت • ولا تزال مثل هذه العادة تتبع في بقاع كثيرة من « غينيا الجديدة » و « الأرخبيل البسماركى » •

وبناء على ذلك غربما كان القصد من تعليم قابيل بعلامة هو اظهاره للشبح بمظهر كاذب • أو ربما كان الغرض منها اظهاره في صورة منفرة أو مفزعة حتى لا يتعرف عيله شبح القاتل ، أو على الأقل يتجنبه • وقد سبق أن افترضت في مكان آخر ، أن عادات الحداد في العموم ، كانت في الأصل وسيلة للتكر تصطنع بقصد حماية أقرباء الميت الأحياء من شبحه الذى انفصل عنه حديثا بموته • وسواء كان هذا الافتراض صحيحا أم غير صحيح ، فمن المؤكد أن الأحياء يظهرون في بعض الأحيان بمظهر مخادع حتى يهربوا من مراقبة شبح الميت اياهم • ففى الأحياء الغربية من « تيمور » ، وهى جزيرة كبيرة تقع في « الأرخبيل الهندى » ، تقف زوجات الميت ، قبل أن يوضع زوجهن في اللحد ، وتبكيه ، كما يتحتم أن تقف بجانبهن رفيقاتهن في القرية » وقد أسدل الجميع شعورهن على وجوههن حتى لا يتعرف عليهن « نيتو » الميت ، أى شبحه • وعندما يكون المريض عند « الهيريرو » الذين يسكنون « أفريقيا الجنوبية الغربية » في ساعة الاحتضار ، فانه في بعض الأحيان يسأل أحد الذين لا يحبهم ويقول لهم : « متى جئت الى هنا ؟ اننى لا أرغب في رؤيتك في هذا المكان ؟ » • وعند ذاك يضغط على أصابع يد الرجل اليسرى بطريقة معينة بحيث يبرز طرف أصبع الابهام من بين أصابعه • وعند ذاك يعرف هذا الرجل أن المحتضر قد قرر أن يأخذه معه بعيدا (أو كوتوايريرا) ، بعد موته ، أى أنه سوف يموت كذلك • على أن مثل هذا الرجل يمكنه ، في كثير من الأحيان أن يتجنب خطر الموت الذى يهدده به الشخص المحتضر ، وذلك بأن يترك المكان الذى يرقد فيه المريض المحتضر في سرعة ، ويبحث عن « أو نجانجا » ومعناه « الطبيب الساحر » : لكى يخلع عنه ملابسه ويغسل له جسمه ويدهنه ويلبسه ملابس أخرى • وعند ذاك يهدأ خوفه من تهديد الشخص المحتضر اياه بالموت ، ويقول : « الآن لم يعد

شيخنا يعرفني » (نامبانو تاتى كى ندى اى) ومن ثم فليس هناك أدنى سبب يجعله يخاف الموت بعد ذلك •

ويمكننا أن نفترض على نحو هذا أن قابيل قد هدا روعه بعد أن علمه الرب بعلامة ، معتقدا بذلك أن شبح أخيه الذى قتله لن يتعرف عليه ويضايقه • على أنه لبست لدينا وسيلة لأن نعرف بها على وجه التحديد شكل العلامة التى علم بها أول قاتل على وجه الأرض ، ومن ثم لا يمكننا سوى أن نطرح فرضا عفويا حول هذا الموضوع • فإذا كان من حقنا أن نحكم على هذه العلامة مستعينين بعبادات البدائين المشابهة لذلك فى الوقت الحاضر ، فإن الرب يكون بذلك قد علم قابيل بعلامة حمراء أو بيضاء أو سوداء ، وربما مزج بين هذه الألوان ليكون منها لونا مناسبا فعلمه به • وربما لون جسمه كله بلون أحمر كما يفعل « الفيجيانيون » على سبيل المثال ، وربما لونه بلون أبيض كما يفعل « النجونيون » أو بلون أسود كما يفعل « الارونتانيون » ، وربما لون نصف جسمه باللون الأحمر ونصفه الآخر باللون الأبيض كما يفعل « الساي » و « النانديون » • وإذا كان الرب قد قصر جهده الفنى على وجه قابيل ، فربما رسم دائرة حمراء حول عينه اليمنى ودائرة سوداء حول عينه اليسرى على نحو ما يفعل « الواوجيون » • أو أنه زين وجهه فيما بين الأنف والذقن ، وما بين الفم والأذنين ، بظل خفيف من اللون القرمزى كما يفعل « الهندود التينيهيون » أو ربما غطى رأسه بطبقة من الطين كما يفعل « البيمايون » • أو أنه غطى جسمه كله بروث البقر كما يفعل « الكافرينديون » • أو ربما وشمه فيما بين الأنف والأذنين كما يفعل « الاسكيو » • أو أنه فعل كما يفعل « انتجاويون » ، فوشمه فيما بين الحاجبين ، بحيث يبدو كالجاموسة العابسة • وربما استطاع هذا الحداد الأول (كلمة قابيل «قايين» Cain معناها الحداد Smith) أن يتجول فى بقاع الأرض القاحلة ، مزينا بهذه الألوان ، دون أن ينتابه أدنى خوف من أن يتعرف عليه شبح أخيه ويتعقبه •

ان تفسير علامة قابيل على هذا النحو من شأنه أن يخلص
القصة التوراتية من السخف الواضح فيها ، فان تفسير العلامة بأن
الرب علم قابيل بها لكى يحول بينه وبين أن يقتل على يد أى انسان
آخر ، فيه اغفال لحقيقة أنه لم يكن على وجه الأرض من يقتله ، حيث
ان الأرض لم يكن يعمرها آنذاك سوى القاتل ووالديه • أما اذا تبينا
التفسير الذى مؤداه أن العدو الذى كان يخشاه القاتل هو شبح القتل
وليس انسانا حيا ، فاننا نتجنب بذلك التهاون الوقح المائل فى اتهام
الرب بزلة فى ذاكرته ، الأمر الذى لا يتلاءم كلية مع صفات الرب العالم
بكل شئ • ومن ثم يؤكد المنهج المقارن مرة أخرى أنه دفاع قوى
فى حق الرب •

الفصل الرابع

الطوفان الكبير

١ - مقدمة :

عندما دعاني « مجلس المعهد الملكي للأنثروبولوجيا » لكي ألقى محاضرة « هكسلي » السنوية ، قبلت الدعوة شاكرا . وقد رأيت في ذلك شرفا كبيرا لى ، أن أتصل بشخص أكن له تقديرا عميقا بوصفه مفكرا وانسانا معا ، كما أتعاطف معه قلبيا في موقفه ازاء مشكلات الحياة الكبرى . ان أعمال هذا الرجل ستظل تحتفظ له بذكرى نضرة . ومن الملائم أن يكون علمنا بمثابة أكليل من الزهر يوضع سنة بعد أخرى على قبر أحد الذين يحظون بأبلغ تقدير لنصرتهم هذا العلم .

وبينما كنت أجيل الفكر في موضوع مناسب للمحاضرة ، تذكرت أن هكسلي في أيامه الأخيرة ، كان قد كرس جزءا كبيرا من وقت فراغه الثمين في فحص التراث الذى يتصل بعصور الحياة الأولى كما هو مدون في سفر التكوين . ومن ثم فقد فكرت في أن أتخذ من هذا التراث موضوعا ملائما لمحاضرتى . وهذا الموضوع هو القصة المألوفة عن الطوفان الكبير . وكان هكسلي نفسه قد ناقش هذه القصة في مقال تثقيفى عام كتبه بكل ما عرف عن أسلوبه من سحر في سلاسته ووضوحه ، وقد كان هدفه أن يبين أن هذه الحكاية التى ينظر إليها بوصفها سجلا لحادثة الطوفان الذى أغرق العالم كله ، وكل ما كان يعمره على وجه التقريب من انسان وحيوان ، تتعارض مع مبادئ الجيولوجيا البسيطة ، ومن ثم ينبغى رفضها ، على أساس أنها أسطورة . على أننى لن أحاول أن أدعم رأيه والنتيجة التى انتهى

اليها ، أو أن أرفضها ، لسبب بسيط هو أنني لست جيولوجيا . كما أنني أرى أن ابداء الرأي حول هذا الموضوع يعد خارجا عن نطاق البحث . ومن ثم فقد تناولت هذه القصة من زاوية أخرى ، أي بوصفها تراثا شعبيا . ومن المعروف منذ زمن طويل أن أساطير الطوفان الكبير الذى هلك فيه كل الناس على وجه التقريب ، تنتشر انتشارا كبيرا في جميع أنحاء العالم . وبناء على ذلك فقد حاولت أن أجمع الروايات المختلفة لهذه القصة ، وأن أقارن بينها ، لكى أرى ما تسفر عنه هذه المقارنة من نتائج . أى أن دراستى لهذه الروايات ، باختصار ، هى دراسة في علم الفولكلور المقارن . وهدفى من ذلك هو أن أستكشف نشأة هذه الحكايات ، وأن أثبتن كيفية انتشارها في جميع أنحاء العالم ، ولم يعنى في المقام الأول أن أتساءل عن صدقها أو كذبها ، وإن كان لا ينبغي إهمال هذا السؤال عند البحث عن موضوع نشأتها . على أن تحديدنا لهذا الموضوع على هذا النحو ليس بجديد ، فكثيرا ما حاول الباحثون بحث هذا الموضوع من زاوية التراث الشعبى بخاصة في السنين الأخيرة . وقد استفدت أيما استفادة . باقتفائى أثر هذه الأبحاث ، من أعمال الذين سبقونى في هذا المجال ، بخاصة هؤلاء الذين ناقشوا هذا الموضوع بعلم واسع وكفاية ممتازة . وانى مدين بصفة خاصة للعالم الألمانى الجغرافى والأنثروبولوجى المرموق الدكتور الراحل « رينشارد أندري » الذى يعد بحثه في التراث الشعبى حول قصة الطوفان ، شأنه شأن سائر كتاباته ، نموذجا للدرس الرصين والادراك الحصيف ، بالاضافة الى وضوح وإيجاز بالغين .

واذا صرفنا النظر عن أهمية هذه الأساطير في حد ذاتها ، بوصفها سجلا للكارثة التى قضت دفعة واحدة على الجنس البشرى كله على وجه التقريب ، فانها لا تزال تستحق الدراسة لاحتوائها على سؤال عام يناقشه الأنثروبولوجيون اليوم مناقشة جادة . وهذا السؤال هو : كيف يمكننا أن نفسر وجوه التشابه الكثيرة القوية بين

معتقدات الأجناس المختلفة وعاداتها ، تلك الأجناس التي تسكن في بقاع متفرقة متباعدة من أنحاء العالم ؟ فهل يرجع هذا التشابه الى انتقال المعتقدات والعادات من جنس بشري الى جنس آخر ، اما عن طريق الاتصال المباشر فيما بينهم أو عن طريق الاتصال غير المباشر ؟ أم أن هذه المأثورات والمعتقدات المتشابهة نشأت مستقلة عند كثير من الأجناس ، نتيجة تماثل الفكر البشري في ظروف فكرية متماثلة ؟ وإذا كان لى أن أبدى رأيا في هذا الموضوع الذى طال الجدل حوله ، فاننى أقول توا ، ان هذا السؤال يبدو لى نوعا من العبث ، اذا ما وضع موضع الجدل بين وجهات النظر الخاصة المتبادلة • فكل التجارب وكل الاحتمالات ، بالقدر الذى أستطيع أن أحكم به في هذا الموضوع ، تخدم النتيجة التى توصلنا اليها ، وهى أن كلتا الوجهتين قد عملت في قوة وعلى نطاق واسع لايجاد هذا التشابه الملحوظ بين عادات الأجناس البشرية المختلفة وتقاليدها • وبتعبير آخر نقول : ان كثيرا من وجوه التشابه يمكن أن تفسر من خلال عملية الانتقال البسيطة من شعب لآخر ، وما يعترى هذه المأثورات والمعتقدات من تغيير قليل أو كثير في أثناء عملية الانتقال • وكذلك فان كثيرا من وجوه التشابه هذه يمكن أن تفسر بأنها قد نشأت مستقلة نتيجة لتماثل حركة التفكير في العقل البشري ، الذى يعد استجابة لظروف التطور المتماثلة • فاذا كان هذا قد حدث حقا ، وأنا أميل لأن أرى فيه الرأى الوحيد المعقول والمحتمل ، فانه يتبع هذا ، أنه عندما نتعرض لحالة خاصة من التشابه يمكن أن نفتفى أثرها في عادات الأجناس المختلفة ومعتقداتها ، يكون من العبث أن نلجأ الى المبدأ العام ، سواء في انتشارها أو في نشوئها مستقلة ، اذ أن كل حالة ينبغى أن يحكم عليها في حدودها الخاصة بعد أن تفحص الحقائق فحوصا منصفًا ، وبعد أن نرجعها الى هذا الأساس أو الى ذاك ، وربما الى الأساسين معا ، حسبما يميل ميزان الشواهد الى هذا الجانب أو ذاك ، أو يقف هيمًا بينهما عندما تتوازن كفتاه •

ويؤكد الفحص الدقيق للروايات الخاصة بحكاية الطوفان هذه

النتيجة العامة التي تسلم بمبدأى الانتشار والنشوء المستقل ، بوصفهما مبدأين صحيحين وسليمين ، وذلك فى نطاق حدود معينة . ذلك أنه من المؤكد أن أساطير الطوفان الكبير قد عثر عليها منتشرة بين شعوب مختلفة تعيش فى بقاع نائية على وجه الأرض . ويمكننا أن نستدل — وذلك فى حدود الاستدلال الممكن فى مثل هذه الأمور — على أن التشابه الذى لا يخطئه الباحث بين هذه الروايات ، يرجع من ناحية الى انتقالها المباشر من شعب الى آخر ، ومن ناحية أخرى الى تجارب مشابهة ، وأن تكن مستقلة تماما ، ونعنى بها تجارب الشعوب مع حوادث الفيضانات الكبيرة التى حدثت فى بقاع مختلفة من العالم . ومن ثم فإن دراسة هذه الروايات الشعبية ، بصرف النظر عن النتائج التى ننتهى إليها فيما يتعلق بصدقها التاريخى ، ربما حققت غرضا نافعا ، اذا ما استطاعت أن تخفف من حدة النقاش الذى كان يحدث حولها فى بعض الأحيان ، وذلك باقناع الجانبين المتطرفين المتعصبين لكلا الأساسين بأن الحقيقة لا تقع كلية فى هذا الجانب أو ذاك ، بل تقع فى مكان ما بينهما .

٢ — حكاية الطوفان الكبير البابلية :

تعد أسطورة الطوفان البابلية ، أو بالأحرى السومرية ، أقدم أساطير الطوفان المدونة فى الأدب . ذلك أننا نعلم أنه على الرغم من قدم الرواية البابلية ، فإنها لا تزال مستمدة من أسلافهم السومريين الذين استمد منهم سكان بابل الساميون ، فيما يبدو ، العناصر الأساسية لحضارتهم .

وقد تعرف المدارس الغربية على حكاية الطوفان الكبير البابلية التى عرفت العصور القديمة ، حيث أن المؤرخ البابلى الأصل « بيوسوس » الذى كتب عن تاريخ بلاده فى النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد كان قد دون هذه الحكاية . وقد كان « بيوسوس »

يكتب مؤلفاته باللغة اليونانية • على أن هذه المؤلفات لم تصلنا كاملة ، بل وصلتنا مقتطفات منها حفظها لنا المؤرخون الاغريق المتأخرون • ولحسن الحظ أن هذه المقتطفات تحتوى على حكاية الطوفان البابلية التى تجرى على النحو التالى :

لقد حدث الطوفان فى عهد الملك « اكسيسوثروس » ، الملك العاشر الذى حكم بابل • وقد ظهر الاله « كرونوس » لهذا الملك فى رؤياه ، وحذره من أن طوفانا سيغمر الأرض ويهلك الناس جميعا ، وذلك فى اليوم الخامس عشر من شهر « دايسيوس » ، وهو الشهر الثامن من السنة المقدونية • ولهذا حثه الاله على أن يكتب تاريخ العالم منذ بداية الخلق ، وأن يدفن ما يكتبه فى « سيار » ، بلد الشمس ، حتى يظل فى مأمن من الطوفان ، كما طلب منه أن يبنى فلكا يأوى اليه هو وأقرباؤه وأصحابه وأن يختزن فيه زادا من اللحم والشراب ، كما يأخذ معه فيه الكائنات الحية من الطيور وذوات الأربع • فاذا ما فرغ من إعداد كل شيء ، كان عليه أن يبحر بفلكه • عند ذاك سأل الملك « اكسيسوثروس » الاله قائلا : « ولكن الى أين أبحر بالفلك ؟ » فأجابه الاله : « الى الآلهة ، ولكن بعد أن تصلى من أجل خير الناس » • فإطاع الملك أمر الاله ، وابتنى فلكا طوله مائة وألف ياردة ، وعرضه أربعمائة وأربعون ياردة • وبعد أن جمع كل ما يحتاج اليه ، اختزنه فى الفلك ، ثم جعل أولاده وأصدقاءه يركبون فيه • وبعد أن أغرق الطوفان الأرض ثم انحسر عنها غور ذلك ، أطلق « اكسيسوثروس » سراح بعض الطيور • ولكن الطيور لم تجد طعاما تأكله أو مكانا تستقر فوقه ، فعادت الى الفلك • وبعد بضعة أيام ، أطلق سراحها مرة أخرى ، فعادت هذه المرة الى الفلك وأرجلها ملوثة بالطين • فلما أطلقها للمرة الثالثة طارت بعيدا ولم تعد الى الفلك • عند ذاك عرف الملك أن الماء قد انحسر عن الأرض ، فرفع من الفلك بعض ألواح الخشبية ، ونظر من الفتحة فأبصر الشاطئ • عند ذاك سار بالفلك حتى استقر عند جبل ، فنزل منه هو وزوجته وابنته وقائد الدفة ، وسجد للأرض

وابتنى مذبحا • وبعد أن فرغ من تقديم الضحية للآلهة ، اختفى هو ومن معه • فلما رأى الذين كانوا لا يزالون داخل الفلك أن الملك ومن كانوا في رفقته لم يرجعوا إليهم ، نزلوا من الفلك كذلك وأخذوا يبحثون عنهم وينادون الملك باسمه ، ولكنه لم يكن ليرى في أى مكان • غير أنهم سمعوا صوتا يدوى في الهواء ويطلب منهم أن يخشوا الآلهة ، ويكفوا عن البحث عن الملك لأن الآلهة قد اختارته لكي يسكن الى جوارها ، كما شاركته زوجته وابنته وقائد الدقة هذا الشرف • ثم أمرهم الصوت أن يعودوا الى بابل ويستخرجوا الكتابات التى كانوا قد دفنوها هناك ويوزعوها فيما بينهم • وكذلك أخبرهم الصوت أن الأرض التى يقفون عليها هى أرمينيا • وبعد أن سمع ركاب الفلك كل هذا الحديث قدموا الضحية للآلهة ، ورجعوا راجلين الى بابل • أما الفلك الذى استقر عند جبال أرمينيا فلا يزال جزء منه مطروحا على هذه الجبال حتى اليوم ، وما زال بعض الناس يزيلون عنه القار ويستخدمونه فى تعاويذهم • أما ركاب الفلك فقد عادوا الى بابل واستخرجوا الكتابات المدفونة فى « سيار » ، وشيدوا مدنا كثيرة ، وأعادوا بناء الأماكن المقدسة وعمرؤا بابل بنسلهم •

ووفقا لما رواه « نيقولاوس الدمشقى » الذى كان معاصرا وصديقا « لأغسطس » و « وبيروفس العظيم » ، أن هناك فى « منياس » التى تقع فى أرمينيا جبلا ضخما يسمى جبل « باريس » ، وهو الجبل الذى أوى إليه كثير من الناس ، كما تذكر حكاية الطوفان البابلية ، هربا من الطوفان ، وبذلك نجوا بحياتهم • وقد قيل كذلك : ان رجلا بعينه كان يبحر فى الفلك حتى رسا عند قمة هذا الجبل • وقد ظل حطام الفلك مطروحا على الجبل زمنا طويلا • وربما كان هذا الرجل هو ذلك الذى ذكره موسى واضع شريعة اليهود • على أن الشك يساورنا فيما اذا كان « نيقولاوس الدمشقى » قد استقى هذه الأخبار من التراث البابلى أو العبرى ، ولكن ذكر نيقولاوس لموسى على كل حال يشير الى أن نيقولاوس كان يعرف حكاية سفر التكوين التى ربما تعلمها فى سر من رفيقه « هيرودس » •

وقد ظل الباحثون الأوربيون قرونا طويلة لا يعرفون رواية أخرى للحكاية البابلية عن الطوفان الكبير الا تلك التي احتفظت بها مقتطعات « بيروسوس » التي كتبت باللغة اليونانية . وقد ظلت الحكاية البابلية معروفة على هذا النحو لدى العلماء حتى العصر الحديث ، الى أن اكتشفت طويلة ، فقد حالف الحظ المستكشفين الانجليز ، الذين قاموا بعمليات طويلة فقد حالف الحظ المستكشفين الانجليز ، الذين قاموا بعمليات الحفائر في « نينوى » ، تلك الحفائر التي كانت من المعالم الرائعة في القرن التاسع عشر ، والتي بدأت عصرا جديدا لدراسة التاريخ القديم ، في استكشاف بقايا هائلة من مكتبة الملك العظيم « آشوربانيبال » ، الذي حكم من عام ٦٦٨ ق م . حتى عام ٦٢٦ ق م . في آخر عصر الامبراطورية الآشورية الزاهر .

وفي خلال تلك الفترة بسط « آشوربانيبال » نفوذه حتى شواطئ النيل ، وزين عاصمته بأبهى العمارات ، وجمع فيها من البلاد النائية والقرية مجموعة كبيرة من الكتب في التاريخ والعلم واللغة والدين لكي تستثير عقول شعبه . أما كتب الآداب التي استمدت جزءا من مادتها من أصول بابلية ، فقد دونت بنقوش الكتابة المسمارية على ألواح من الطين الطرى ، وكانت تحرق في الافران بعد تدوين الكتابة عليها ثم تودع في مكتبة العاصمة . ويبدو أن المكتبة كانت مرتبة في طابق علوى من الفصر الذى حطمه الحريق في حوادث النهب الأخيرة التي تعرضت لها المدينة في آخر أيامها . وكان نتيجة هذا أن تهشمت الألواح . ولا يزال كثير منها مشدوخا قد لفحته حرارة الخرائب المحترقة . وفي العصور المتأخرة نهب جامعو الآثار القديمة الذين كانوا معاصرين لـ « ووسترز ويفل » ، والذين كانوا يبحثون ، لا عن العلم المدفونة ، بل عن كنوز الذهب ، نهبوا ما تبقى من آثار ثمينة في حطام المدينة ، كما نهبها عمالهم الذين اشتركوا معهم في تحطيم السجلات الثمينة وتكسيورها . ثم هطلت الأمطار بعد ذلك فأكملت تحطيم هذه السجلات ، فقد كانت الأرض تمتص أمطار كل ربيع ، فتمتصها السجلات بدورها بما كانت تحتوى عليه من المواد الكيماوية التي كانت تتبلور في شدوخ

الألواح وشقوقها • ومع تراكم هذه المواد المتبلورة تهشمت الألواح التي كانت محطمة من قبل وأصبحت قطعاً متناثرة • ومع ذلك فقد استطاع « جورج سميث » الذي كان يعمل بالمتحف البريطاني ، استطاع بالعمل المضمنى أن يجمع القطع المتناثرة الكثيرة بعضها الى بعض ، ويستعيد شكل ملحمة جلجامش التي ذاع صيتها حتى اليوم ، مكتوبة في اثني عشر نشيدا أو بالأحرى لوحا ، ومحتوية على حكاية الطوفان الكبير في لوحها الحادى عشر • وقد أعلن مسنر « سميث » هذا الاكتشاف الهائل في اجتماع « جمعية الآثار الانجيلية » الذي عقد في الثالث من ديسمبر عام ١٨٧٢ م •

لقد كان « سير هنرى رولينسون » بارعا في فرضه أن الأناشيد الانسى عشر في ملحمة جلجامش تشير الى الاثني عشرة علامة التي تميز الدائرة الفلكية ، بحيث أن مجرى الملحمة يسير وفق دورة الشمس في أثناء شهور السنة • وتتأكد هذه النظرية الى حد ما بالمكان الذي يشار اليه في أسطورة الطوفان في النشيد الحادى عشر • وهذا النشيد مخصص للاله « رومان » الهه ألعواصف ، واسمه يعنى فيما يقال « شهر المخر الملعون » (١) ، لأن الشهر الحادى عشر من السنة البابلية يتفق مع دورة موسم الأمطار • وكيفما كاه هذا رأى ، فان حكاية الطوفان على ما هى عليه . تعد حادثة فرعية أو استطرادا يفتقر الى الرباط العضوى بسائر أجزاء الملحمة • وتجرى هذه الحكاية على النحو التالى

نقد جلجامش ، بطل الملحمة المسماة باسمه ، صديقه أنجيدو عندما توفى وحزن لفقده حتى أسلمه الحزن الى المرض • ثم قرر آسفا لما حدث لصديقه وشغوبا بمعرفة ما سيحدث له في المستقبل ، أن يبحث عن جده « أوتنابشتيم » ابن « أوبارا — توتو » الذى يسكن في مكان

(١) رمان : معناه في اللغتين البابلية والآشورية الهه الرعد ، والكلمة هى التى تقابلها في العربية « رنان » وفي ديانات الساميين الغربيين ، الكنعانيين خاصة صار اسمه رمون أو بعل رمون . (وهذا المعنى يبدو واضحا في تلخيص المؤلف للمحمة جلجامش هذه ، ص ٥٢) .

بعيد ، ليسأله كيف يمكن للانسان الفانى أن يكون خالدا ، اذ كان يعرف يقينا أن « أوتنابشتيم » على علم بهذا السر ، حيث أن الآلهة قد رفعتة الى مصافها وجعلته يسكن معبدا فى مكان ما متمتعا بنعمة الخلود . وكان على جلجامش أن يتجشم القيام برحلة مضمينة خطيرة حتى يصل اليه ، فمر بالجبل الذى يحرسه رجل وامرأة ، فى شكل شعبان ، كما اخترق طريقا مظلما مغزعا لم تطأه قدم انسان فان من قبل . ثم عبر بحرا مترامى الأطراف ، كما عبر بحر الموت عن طريق جسر ضيق . وفى النهاية وجد نفسه فى حضرة « أوتنابشتيم » . ولكنه عندما طرح عليه سؤاله عن كيفية حصول الانسان على الخلود ، كانت اجابة جده الكبير عن سؤاله غير مرضية ، فلقد أخبره هذا الانسان الحكيم أن الانسان لم يقدر له الخلود . ولما تعجب جلجامش من هذه الاجابة التى صدرت عن شخص كان هو نفسه انسانا فانيا ثم أصبح خالدا فيما بعد ، كان من الطبيعى لجلجامش أن يطلب من جده الجليل أن يشرح له كيف استطاع هو نفسه أن يهرب من النهاية المحتمة لكل انسان . ولكى يجيب « أوتنابشتيم » عن ذلك ، أخذ يقص على جلجامش قصة الطوفان الكبير التى تجرى على النحو التالى :

تحدث « أوتنابشتيم » الى جلجامش وقال : « سأكشف لك يا جلجامش عن كل كلمة خبيثة ، وسأفشى لك غرض الآلهة من وراء منحها اياى الخلود : فأنت تعرف مدينة « شوريياك » ، تلك المدينة القديمة التى تقع على شاطئ الفرات . لقد حثت الآلهة التى كانت تسكن تلك المدينة ، كبار الآلهة على أن يرسلوا طوفانا الى الأرض . وقد كان مجمع الآلهة يضم « آنو » أبا الآلهة ، « وانليل » مستشارهم الحربى ، « ونينيب » رسولهم ، « وأنوجى » أميرهم ، كما كان يجلس معهم كذلك رب الحكمة « ايا » الذى ردد نداءهم الى كوخ البوص قائلا : « أياها الكوخ المصنوع من البوص . أياها الكوخ المصنوع من البوص . . . ويا أياها الحائط . يا أياها الحائط استمع الى واصغ الى أياها الحائط . ويا رجل « شوريياك » ، ابن « أوبارا — توتو » . أهدم بيتك

وابتن سفينة ، واهجر ممتلكاتك ، واستمع لندائي انقاذا لحياتك • • فقد استقر رأى الآلهة على أن تنقذ حياتك • فانج بنفسك وخدمك فى السفينة كل نوع من أنواع الحبوب • أما عن السفينة التى ستبنيها ، فينبغى أن تبني بدقّة محكّمة ، بحيث يكون طولها وعرضها متناسقين ، لأنك ستبحر بها فى عرض المحيط • عند ذاك انتبهت الى الهى « ايا » رفّلت له : ان الأمر يا الهى الذى أمرتنى به سأحترمه وأنقذه ، ولكن ماذا أقول للناس ولشيوخ قومي؟ ففتح «ايا» فاه وتحدث الى العبد وقال : « اذا سألك قومك عن هذا الأمر فقل لهم : ان « انليل » يكرهنى ، ولذلك لن أبقى بينكم بعد اليوم ، ولن أدع رأسى يستقر على أرض « انليل » ، بل يتحتّم على بعد اليوم أن أغوص فى قاع البحر وأسكن هناك مع الهى « ايا » • وأطاع «أوتياشتيم» أوامر الإله «ايا» وأخذ يجمع الأخشاب وكل ما يحتاج اليه لبناء السفينة • وفى اليوم الخامس صنع هيكل السفينة فى شكل سفينة بضائع وبنى فى وسطها مسكنا بلغ ارتفاعه مائة وعشرين ذراعا ، وقسمه الى ستة طوابق ، فى كل طابق تسع حجرات ، ثم ربط بالسفينة مصارف للمياه وطلاها من الخارج بالقطران ومن الداخل بالقار • ثم أمر باحضار الزيت وذبح الثيران والخراف وملاّ الدنان بنبيذ السمسم وزيته ونبيذ العنب • ثم أخذ الناس يشربون النبيذ كما لو كانوا يشربون من نهر • وأقام وليمة شبيهة بوليمة العام الجديد • وبعد أن جهز السفينة بكل شئ ، مالا بكل ما لديه من ذهب وفضة ، وكل ما لديه من حبوب • ثم أدخل فيها أفراد أسرته وخدمه وكل ما معه من قطعان الماشية والوحوش وأصحاب الحرف • وأخذ «أوتياشتيم» ينتظر الوقت المحدد الذى عينه اله الشمس « شمس » عندما قال لأوتياشتيم : ان اله الظلام سيرسل الى الأرض مطرا غزيرا ، فاذا جان هذا الوقت ، فأدخل سفينتك وأوصد بابها • • وأخذ الوقت المحدد يقترب ، وفى المساء أرسل اله الظلام المطر الغزير • ولما هبت العاصفة عرفت أن البداية قد حانت ، ولكننى كنت خائفا من أن أنظر الى العاصفة • وعند ذاك دخلت الى السفينة وأوصدت بابها ، وسلمت القصر (العائم) بكل ما فيه الى

ريان لسفينة وبحارها « بوزور أمورى » • وعندما بزغ الفجر ظهرت في
 الافق سحابة سوداء يدوى في وسطها صوت الاله « رمان » وأمامه
 يسير الالهان « موجاتى » و « لוחال » • وكان الثلاثة يمشون كالملائكة
 فوق الجبال والأرض • ومزق « اراجال » سارية السفينة • ثم جاء
 « نينيب » وفجر العاصفة • كما حمل « أنوناكى » • شعلات النار
 الملتهبة ، فأضاء الأرض ببريقها • ثم صعدت زوبعة « رمان » الى
 السماء وتحولت الأعواء جميعا الى ظلام • • لقد ظلت العاصفة تهب
 نهرا كاملا ، وارتفعت المياه حتى وصلت الى قمم الجبال ، « ولم يعد
 الرجل يبصر أناه » ولم يعد الرجال يعرف بعضهم بعضا • وانتاب
 الفرع الآلهة وهى تابعة فى سمائها ، فتراجعت وصعدت الى السماء
 « آنو » • وربضت كما تربض الكلاب ، وجثمت الى جانب الحيطان •
 وصرخت « عشتروت » صراخ المرأة التى جاءها المخاض ، وأخذت ملكة
 الآلهة تعول بصوتها الجميل وتقول : اللعنة على ذلك اليوم الذى أمرت
 فيه مجتمع الآلهة أن يحل الشر بالشر • • ولكننى حين أمرت بدمارهم ،
 أردت أن يتم هذا عن طريق القتال • فأين هذا الذى قد أمرت به ؟ انهم
 يملأون البحر كبيض السمك • • وبكى آلهة « أنوناكى » معها ، وخروا
 ساجدين وهم يبكون وقد التصقت شفاههم بعضها ببعض وأخذت الريح
 تهب ستة أيام وست ليال ، وأغرق الطوفان الأرض وشملتها العاصفة •
 وعند اقتراب اليوم السابع : أخذت تهدأ العاصفة والزوبعة والطوفان ،
 بعد أن كانت تحارب جميعا محاربة الجيش لأعدائه • ثم سكن البحر
 وهبطت مياهه كما خمدت الزوبعة والفيضان تماما • ونظرت الى البحر :
 فإذا هو ساكن وإذا بالناس قد تحولوا الى كتل من الطين • وأبصرت
 المستنقعات أمامى وقد استقرت مكان الحقول • فلما فتحت نافذة
 السفينة ، سقط النور على وجنتى ، فخررت ساجدا وبكيت حتى انساب
 الدموع على خدى ، ونظرت الى العالم فإذا كل شئ قد تحول الى
 بحر • وبعد مرور اثنى عشر يوما برزت جزيرة وسط المياه ، فأبحرت
 بالسفينة فى اتجاه أرض « نيسير » ، والتصقت السفينة بجبل « نيسير »
 ولم تنزلق • ومضى اليوم الأول والثانى والسفينة ملتصقة بالجبل • ومضى

اليوم الثالث والرابع والسفينة لا تزال ملتصقة بالجبل : ثم مر اليوم الخامس والسادس وكان الجبل لا يزال ممسكا بالسفينة . وفي اليوم السابع أطلت حمامة من السفينة . وأخذت الحمامة تطير هنا وهناك . ولما لم تجد مكانا تستقر عليه عادت الى السفينة . فأطلقت من بعدها طائر السنونو فطار هنا وهناك ولم يجد كذلك مكانا يستقر عليه وعاد الى السفينة . ثم أطلقت غرابا في المرة الثالثة . وأبصر الغراب أن المياه قد انحسرت عن الأرض ، فغاص في الطين وأخذ ينبش بمنقاره ويأكل : ونفق ولم يعد . عند ذاك أطلقت الطيور جميعا لتطير في الجهات الأربع ، وقدمت الضحية للآلة على قمة الجبل وسكبت عليها الخمر .

وفي اليوم السابع أعددت أوعية الطهي وأشعلت تحتها الغاب وخشب السدر والرند . واشتدت الآلهة الرائحة الطيبة ، فاجتمعت حولها كالذباب واشتركت في تقديم الضحية . واقتربت ملكة الآلهة : ورفعت الجواهر العظيمة التي كان « آنو » قد صنعها لها وفقا لرغبتها ، وقالت : « آيتها الآلهة ، كما أنني لن أنسى حلى اللزورد التي ارتديها حول عنقي ، فأننى سوف أذكر هذه الأيام بحق ولن أنساها أبدا . فدعوا الآلهة تحضر لتقدم الضحية ، ولكن « انليل » لن يشترك معها ، لأنه لم يشارك الآلهة الرأى في أمر الطوفان وأرسله الى الأرض فتسبب في دمار شعبى » . فلما اقترب انليل من الآلهة وقال : « من ذا الذى نجا بحياته ؟ أننى لن أسمح لإنسان أن يعيش بعد هذا الدمار » . عند ذاك فتح « نينيب » فمه وقال للمحارب « انليل » : ومن ذا الذى يمكنه أن يفعل هذا خلاف الآلهة « ايا » ؟ ان « ايا » هو الذى له علم بكل الأمور » . ففتح « أيا » فمه وقال للمحارب « انليل » : انك أيها المحارب رئيس الآلهة ، ولحكك لم تستشر الآلهة في موضوع الطوفان . وأرسلته إلى الأرض من تلقاء نفسك . وكان ينبغي أن يلقي الآثم جزاء اثمه والمذنب جزاء ذنبه . فلتعمل الآن ما يحول دون القضاء على الجنس لبشرى بأجمعه ، ولتكف عن إحلال اللعنة بكل شئ . لقد كان في وسعك أن ترسل الى الأرض أسدا بدلا من الطوفان فيلتهم الناس .

وكان من الممكن أن ترسل اليهم نمرأ أرقط فيقتربهم جميعاً . وكان من الممكن أن ترسل نلى الأرض مجاعة فلا تتركها الا خراباً ، أو ترسل اليها اله الوباء فيقضى على الجنس البشرى . على اننى بعد كل هذا لم أكتشف بنفسى ما تنوى فعله ، بل جعلت « أئراكهاسيس » «أئرخاسيس» يرى رؤيا ، فاستمع فى رؤياه الى ما تنوى الآلهة فعله . واستقر رأى « انليل » إثر هذا الحديث على قرار ، فصعد الى ظهر السفينة وأخذ بيدي ، وأنحضرنى أنا وزوجتى وجعلها تركع الى جانبى . .

ثم اتجه البنا ووقف بيننا وباركنا (قائلًا) : « ان أوتنابشتيم » كان يعد انساناً حتى هذه اللحظة ، أما الآن فقد أصبح « أوتنابشتيم » وزوجته شبيهين بالآلهة ، حتى بنا نحن . والآن دعود يسكن هو وزوجته بعيداً عند منبع الأنهار » . وعند ذاك أخذت الآلهة بيدي وسارت بى بعيداً عند منبع الأنهار ، وتركتنى أعيش هنا فى هذا المكان . .

هذه هى قصة الطوفان التى تدخل فى نسيج ملحمة جلجامش . ولعله يتضح لكل دارس ، أن هذه القصة لم تكن لها فى الأصل صلة باللحمية . وقد احتفظ لوح مكسور بجزء من رواية أخرى لهذه القصة . وقد عثر على هذا اللوح مع سائر ألواح ملحمة جلجامش بين أنقاض مكتبة « آشوربانيبال » فى « نينوى » . وهذا اللوح يحتوى على جزء من الحديث الذى قيل انه دار بين الآله « أيا » ونوح البابلى قبل أن يحدث الطوفان . ونوح البابلى هنا يدعى « أئرخاسيس » وهو اسم أطلق عليه فى الملحمة ، لأنه فى غير هذا المكان من الملحمة لا يسمى « أئرخاسيس » ، بل «أوتنابشتيم» . ويقال : ان «أئرخاسيس» هو الاسم البابلى الأصلى .

وقد ورد نص « بيروسوس » عن أسطورة الطوفان تحت اسم « اكيسوثروس » . وقد أمر الآله « أيا » فى الرواية الثانية التى احتفظ بها كذلك لوح مكسور تلك التى أشرنا اليها وشيكا ، أمر

« أتراكها سيسى » قائلا : أدخل السفينة وأغلق بابها دونك ، وخذ معك غذاءك وبضاعتك وممتلكاتك (وزوجتك) وأسرتك وعمالك وقطيعك ووحوش حقلك ، بقدر ما تأخذ من صنوف الحيوان آكلة العشب » . وعند ذاك رد البطل على الاله بأنه لم يسبق له أن ابنتى سفينة ، وتوسل اليه أن يرسم له على الأرض خطة السفينة لكي يستعين بها عند بنائها .

وبناء على ذلك فان الروايات البابلية لأسطورة الطوفان ترجع فقط الى عصر « آشور بانيبال » أى أنها ترجع الى القرن السابع قبل الميلاد . ويمكننا أن نتصور أن هذه الروايات ترجع الى رواية أصلية أكثر قدما من الرواية العبرية ومنقولة عنها . وعلى كل فان الشواهد انقاطعة للأثار القديمة الهائلة لأسطورة الطوفان البابلية تؤيدها الكتابات المدونة على لوح مهشم اكتشف في مدينة « أبو حبة » التي تقع الآن مكان مدينة « سيبار » القديمة ، وذلك في أثناء عمليات الحفر التي قامت بها الحكومة التركية . ويحتوى هذا اللوح على رواية مشوهة كل التشويه ، ومدون عليها تاريخ كتابتها على وجه التحديد . فهناك في نهاية الخطوط كامات أو حاشية تذكر أن اللوح قد كتب في الثامن من شهر « شباطو » (وهو الشهر الحادى عشر من السنة البابلية) في السنة الحادية عشرة من حكم الملك « عمى صادوقا » أى حوالى عام ١٩٦٦ ق م . ولسوء الحظ أن هذا اللوح عبارة عن كسر كثيرة متفرقة لا يستطيع الباحث أن يستخلص منها سوى مادة ضئيلة . ولكن اسم « أترخاسيس » يرد في ثناياها ، بالإضافة الى اشارات الى المطر الغزير وكذلك الى السفينة فيما يبدو ، ودخول الأفراد الذين أنقذوا فيها .

بل هناك رواية أخرى لأسطورة الطوفان قديمة كل القدم ، اكتشفت في « نيبور » في أثناء عمليات الحفر التي قامت بها جامعة بنسلفانيا . وهذه الرواية مدونة على كسرة من الفخار غير المحترق . وقو رأى الأستاذ ه . و . « هيلبرخت » . مرتكزا على أسلوب كتابة

هذه الرواية ، وعلى المكان الذى عثر عليها فيه ، أن هذه الرواية لم تدون بعد سنة ٢١٠٠ ق . م . وقد ورد فى هذه الرواية أن الآله ظهر ليذيع نبأ حدوث طوفان سيكتسح الجنس البشرى فى الحال ، وحذر من هذا الطوفان شخصا بعينه ، فطلب منه أن يبتنى سفينة كبيرة ذات سقف قوى لينجو فيها بحبائه ، وأن يأخذ معه فيها صنوف الحيوان الأليفة وطيور السماء .

هذه الروايات المختلفة عن قصة الطوفان قد دونت باللغة السامية، البابلية والآشورية . لكن هناك رواية أخرى مكتوبة باللغة السومرية . وهذه الرواية مكونة من مقتطعات متفرقة عثر عليها علماء الآثار الأمريكيون فى « نيبور » ، وقد فكت رموزها أخيرا . ومعنى هذا أن هذه الرواية قد دونت بلغة غير سامية كان يتكلم بها الشعب الذى يبدو أنه كان يعيش فى بابل قبل الساميين ، وأسس فى وادى الفرات الأدنى ذاك النظام الحضارى المرموق الذى نسميه عادة بالحضارة البابلية . وقد كانت مدينة « نيبور » التى عثر فيها على هذه الرواية أكبر مدينة مقدسة ، وربما أكبر مركز دينى فى بابل . كما كان « انليل » إله المدينة ، رئيس مجمع الآلهة « البانثيون » البابلى . ويبدو من طابع الكتابة التى كتبت بها الأسطورة المدونة على هذا اللوح أنها كتبت فيما يقرب من عصر الملك الشهير « حمورابى » ملك بابل ، أى أنها دونت فى حوالى سنة ٢١٠٠ ق . م . على أنه من المؤكد أن الحكاية نفسها ترجع الى عصر أقدم من ذلك . ذلك أنه فى بداية الألف الثالث قبل الميلاد ، وهو الوقت الذى كتب فيه هذا اللوح ، لم يكن هناك وجود للسومريين بوصفهم عنصرا مستقلا ، إذ كانوا قد ذابوا فى الشعب السامى . كما أن لغتهم الأصلية كانت قد أصبحت من قبل لغة ميتة ، وذلك على الرغم من أن الكهنة والكتاب الساميين كانوا لا يزالون يدرسون الأدب القديم والنصوص المقدسة المحفوظة فى ثنايا الآداب ، ويعيدون كتابتها . من ثم فإن اكتشاف رواية قصة الطوفان السومرية يدعو الى افتراض أن الأسطورة نفسها يرجع تاريخها الى زمن سابق

على احتلال الساميين لوادي الفرات ، هؤلاء الساديون الذين أخذوا هذه الأسطورة فيما يبدو ، بعد هجرتهم الى وادي الفرات ، عن السومريين الذين سكنوا بابل قبلهم . ومن الطريف أن نلاحظ أن الرواية السومرية لقصة لطوفان تكون تكملة لحكاية عن خلق الانسان عثر عليها ، لسوء الحظ ، في شكل مقتطعات متفرقة . ووفقا لهذه الحكاية خلقت الآلهة الانسان قبل الحيوان . ومن ثم فان الحكاية السومرية تتفق مع الحكاية العبرية في سفر التكوين ، من حيث أن كليهما تعالج موضوع خلق الانسان وحادثة الطوفان بوصفهما حادثتين حدثتا في فجر تاريخ الحياة ، وترتبط احدهما بالأخرى كل الارتباط وأكثر من هذا فان القصة السومرية تتفق مع المصدر اليهودي . وتعارض المصدر الكهنوتي في الوقت نفسه ، من ناحية أن الاله خلق الانسان أولا قبل خلقه صنوف الحيوان .

وعلى الرغم من أن الباحثين لم يعثروا الا على النصف السفلى من اللوح الذي نقشت عليه قصة الخلق السومرية ، فان هذا القدر يكفي مع ذلك لأن يمدنا بالخطوط الأساسية لقصة الطوفان . ففي هذا الجزء نقرأ أن « زيو جيدو » أو بالأحرى « زيود سودو » كان ذات يوم ملكا كاهنا لاله « انكي » . وهو الاله السومري الذي يوازي الاله « ايا » السامي . وقد كان هذا الملك الكاهن ينسغل كل يوم بخدمته الاله ، ويذب على خدمته في خشوع ، ويطيل النظر الى المكان المقدس . ولكي يكافئه الاله « انكي » على ورعه ، فقد أخبره بأنه قد تقرر في مجمع الآلهة : بناء على طلب الاله « انليل » ، أن ترسل الآلهة الى الأرض عاصفة ممطرة تقضي على أصل الجنس البشري . وقبل أن يتلقى الكاهن هذا التحذير في حينه ، طلب منه صديقه الاله أن يقف بجانب حائط وقال له : « قف عند الحائط الذي يقع على جانبي الأيسر وعند هذا الحائط سأسر البك بكلماتي » . ومن الواضح أن هذه الكلمات تتصل بالعبارة الغربية في الرواية السامية ، وهي تلك العبارة التي بدأ بها الاله « ايا » تحذيره الى « أوتنابشتيم » وقال له : « أيها الكوخ

المصنوع من البوص ، أيها الكوخ المصنوع من البوص ، ويا أيها الحائط . استمع الى أيها الكوخ وأنصت الى أيها الحائط » .

وكلتا العبارتين تشير الى أن الاله الطيب الذى لم يشأ أن يفشى قرار الآلهة للانسان الفانى بطريق مباشر اصطنع حيلة افشاء السر الى حائط البوص الذى كان على « زيود سودو » أن يقف بادية الأمر عند جانبه الآخر . وبذلك علم الانسان الطيب بالسر الخطير عن طريق استراق السمع . فى حين استطاع الاله أن يدعى فيما بعد أنه لم يفش القرار الذى اتخذته الآلهة فى مجتمعا . وتذكرنا هذه الحيلة بالحكاية المشهورة التى تحكى أن خادم الملك « ميداش » اكتشف أن لسيده أذنين كأذنى الدمار . ولما لم يستطع أن يكتم هذا السر فى نفسه ، فقد أسر به الى جحر فى الأرض ، ثم غطى الجحر بالتراب . وفى الحال نما حوض من نبات البوص فوق الجحر ثم هبت الرياح فأذاع حفيف البوص عيب الملك على الملأ . وقد فقد شطر اللوح الذى كان من المحتمل أنه يصف بناء السفينة ولجوء « زيود سودو » اليها . ومن ثم فنحن ننسب فجأة من موضوع تحذير الاله للانسان الى موضوع الطوفان ويصف المخطوط العاصفة والأمطار وقد ثارت جميعا . ثم تستمر الرواية بعد ذلك فنقول : « وبعد أن هبت العاصفة المطيرة على الأرض سبعة أيام وسبع ليال ، وبعد أن حمل الريح العاصف السفينة على المياه المضطربة ، ظهر اله الشمس وهو يسكب الضوء على السماء والأرض » . وعندما اخترقت أشعة الشمس وقدم ثورا وشاة ضحية له . ثم يلى ذلك فجوة فى المخطوط ، وبعدها نقرأ أن الملك « زيود سدو » خر ساجدا للالهين « آنو » و « انليل » . ويبدو أن غضب الاله انليل من الجنس البشرى قد هدأ بعد ذلك ، لأنه يقول موجها حديثه الى « زيود سودو » « لقد سنحت حياة كحياة الآلهة ، وخلقت له روحا خالدا كروح الآلهة . وهذا يعنى أن بطل أسطورة الطوفان ، أى نوحا السومرى قد وهب الخلود ، ان لم يكن قد اكتسب هبة الألوهية . ثم خلعت عليه الآلهة بعد ذلك لقب « الشخص الذى حافظ على سلالة

الجنس البشرى » ، كما جعلته يسكن جبلا يبدو أنه جبل « ديلمون »
ذلك ان اسم الجبل غير واضح على وجه التأكيد . أما نهاية الأسطورة
فمفقودة .

وهكذا نرى أن قصة الطوفان السومرية تتفق في ملامحها
الأساسية مع قصة الطوفان التي تحتوى عليها ملحمة جلجامش ، تلك
القصة التي تتميز عن أختها السومرية بطولها البالغ وكثرة حوادثها .
ففى كلتا القصتين قرر اله كبير (« انليل » أو « بل ») أن يهلك الجنس
البشرى عن طريق اغراق الأرض بالأمطار . وفى كليهما حذر اله آخر
(هو « انكى » أو « ايا ») رجلا من حدوث الكارثة ، وقد أنقذ هذا
الرجل الذى قبل النصيح بأن لجأ الى السفينة التى أمره الاله ببنائها .
وفى كلتا الحكايتين بلغ الفيضان ذروته فى اليوم السابع . وفى كليهما
قدم الانسان ضحية للالهة بعد أن انتهى الطوفان . ثم رفعته الآلهة
بعد ذلك الى مصافها .

أما الاختلاف الجوهرى الوحيد بين الروايتين فيتمثل فى اسم
البطل فيها . فهو فى الرواية السومرية يدعى « زيود سودو » . وفى
الرواية السامية يدعى « أوتابشتيم » أو « أتر خاسيس » . والاسم
السومرى « زيود سودو » يشبه اسم « اكسسوثروس » وهم الاسم
الذى أطلقه « بيروسوس » على البطل الذى أنقذ فى حادثة الطوفان .
فاذا كان الاسمان متشابهين حقا ، فإن هذا يجعلنا نعجب لاختلاف
المؤرخين البابليين فى اقتناء أقدم الآثار المدونة .

ان اكتشاف هذا اللوح ذى الأهمية البالغة بما يحتوى عليه من
قصتين مترابطين هما قصة الطوفان وقصة الخلق ، يجعل الاحتمال
كبيرا فى أن القصص الذى يحتوى عليه سفر التكوين عن فجر تاريخ
الحياة ، لم ينشأ أصلا عند الساميين ، بل استمدت الساميون من الذين
سبقوهم فى الحضارة ، هؤلاء الذين وجدتهم الجماعات السامية النازحة
من الجزيرة العربية مستحوذين على أرض الفرات الأدنى الغنية والذين

تعلمت منهم — سلالة هؤلاء البدو البدائيين — تدريجيا طرز الحضارة وتقاليدها على النحو الذى اكتسب به برايرة الشمال مظاهر الحضارة بعدما استقروا فى الامبراطورية الرومانية .

٣ — قصة الطوفان الكبير العبرية .

يجمع نقاد العهد القديم على أن أسطورة الطوفان العبرية كما هى مدونة فى سفر التكوين تجمع بين قصتين متميزتين فى أصلهما ومتناقضتين تناقضا جزئيا . وقد مزج المؤلف بين القصتين لكى يكون منهما قصة واحدة متجانسة من ناحية الشكل . ومع ذلك فقد مزج المؤلف بينها بطريقة فجأة للغاية ، بحيث لا يفوت القارئ ما فيهما من تكرار وتناقض ، حتى وإن كان القارئ غير مدقق فى قراءته ..

واحدى روايتى الأسطورة اللتين جمع بينهما المؤلف بطريقة مصطنعة هى مستقاة مما يطلق عليه نقاد العهد القديم المصدر الكهنوتى Priestly Document أو القانون ، (ويشار اليه عادة بالحرف P) أما الرواية الثانية فمستقاة مما يطلقون عليه المصدر اليهودى Iohovistic Document (ويشار اليه فى العادة بالحرف J) نسبة للاسم المقدس «يهوه» وكلا المصدرين يختلف عن الآخر اختلافا بينا فى أسلوبه وطبيعته كما أنهما ينتميان الى عصور مختلفة ، فبينما يعد المصدر اليهودى هو الأقدم ، كما يرجح ذلك النقاد ، فإن المصدر الكهنوتى يؤخذ على أنه أحدث المصادر الأربعة الرئيسية التى جمع بينها لتكون أسفار العهد القديم الستة الأولى . ويعتقد الباحثون أن المصدر اليهودى قد كتب فى أرض الميعاد فى العصور الأولى من الحكم العبرى ، أى أنه كتب فى القرن الثامن أو التاسع على وجه الاحتمال .

أما المصدر الكهنوتى ، فيرجع تاريخه الى ما بعد عام ٥٨٦ ق م عندما استولى « يخنصر » ملك بابل على اورشليم وأخذ اليهود أسرى معه الى بابل . فكلا المصدرين تاريخى فى شكله ، ولكن بينما نجد

مؤلف المصدر اليهودى يهتم اهتماما حقيقيا بشخصية الرجال والنساء الذين يفهمهم ، كما يهتم بمغامراتهم ، فان كاتب المصدر الكهنوتى يهتم بهم فى حدود استخدامهم وسيلة لخدمة فكرة « العناية الالهية » التى يقصد بها تزويد بنى اسرائيل بمعرفة الهية ، وينظم اجتماعية ودينية ، شاء بها الرب أن ينظم شعبه المختار حياته عن طريقها . فالتاريخ الذى كتبه مؤلف هذا المصدر تاريخ مقدس وكهنوتى أكثر منه دنيوى ومونى ، ذلك أنه يهتم بإسرائيل بوصفها أمة دينية لا بوصفها دولة . ومن ثم فإذ بينما يسهب الى حد كبير فى وصف حياة شيوخ بنى اسرائيل وأنبيائهم القديين اختارهم الرب ليظهر لهم ، نجده يمر مر الكرام على أجيال كاملة من البشر العاديين الذين لا يذكر أسماءهم الا عابرا ، كما كانوا مجرد حلقات تربط عصرا دينيا بعصر دينى آخر ، أو مجرد خيط تنظم فيه على مسافات متباعدة ، جواهر الوحي الرائعة . وموقفه من الماضى تفسره كل التفسير أحداث العصر الذى كان يعيش فيه ، فقد كان عصر بنى اسرائيل المذهبى قد ولى كما انتهى عصر استقلالها وانتهت مع ذلك آمالها فى البهاء والرخاء الدنيوى . أما أحلام الامبراطور المزدهرة ، تلك التى علقت بقلوب الناس بتأثير ذكرى حكمى داود وسليمان ، التى ربما عاشت مع الناس فترة من الزمن حتى بعد اضمحلال حكم الملوك كأنها سحب الصباح ، فسرعان ما تلاشت مع سحب المساء فى حياة أمة ، بتأثير واقع الحكم الأجنبى الكئيب . ولما كانت كل الطرق التى تؤدى الى الطموح الدنيوى الخالص قد سدت دون الشعب الاسرائيلى ، فقد وجدت مثالية المزاج الوطنى التى لا تخمد متفلسا لها فى اتجاه آخر ، كما اتخذت أحلامها شكلا آخر . فإذا كانت أبواب الأرض قد أغلقت دون آمال هذا الشعب ، فان أبواب السماء كانت لا تزال مفتوحة . ومن ثم فقد نصب الاسرائيلى الحالم سلما وراء السحب لكى يهبط عليه حشد من الملائكة يرعون روحه الهائم ويواسونه ، على نحو ما فعل يعقوب عند « بيت ايل » ، والأعداء من قدامه ومن ورائه . باختصار فإن قادة بنى اسرائيل كانوا يبحثون عن سلوى وتعويض لأنهم فى مقابل المذلة التى كانت تعانيها فى حياتها

الدنيوية ، وذلك عن طريق رفعها الى درجة عالية من الروحانية • ولكي يحقق القادة هذا الغرض فانهم وضعوا ، أو بالأحرى — أحكموا وضع نظام من الطقوس الدينية يستهدف احتكار الرحمة الالهية الاستثنائية بها ، وبذلك تصبح « صهيون »^(١) المدينة المقدسة — مركزا لمملكة الرب في الأرض وموئل بهجتها •

وبهذا الطموح وتلك الأهداف أخذ نفوذ رجال الدين يتزايد في الحياة اليومية كما أصبحت اهتمامات الحياة تتجه نحو بيوت العبادة : وأصبح تأثيرها السائد روحانيا ، فقد حل الكاهن الأكبر محل الملك ، بل ان هذا الكاهن كان يرث من سالفه الأردنية الأرجوانية والتاج الذهبي • وأصبحت الثورة ، التي استبدلت بعدد من الحكام المدفنين في اورشليم عدد من الأخبار ، شبيهة بثورة روما في العصور الوسطى التي حولتها من نظام القياصرة الى نظام حكم البابوات •

هذه الحركة الفكرية ، وهذا التيار من الطموح الديني ، اللذان اتجهما بعنف وجهة كهنوتية ، انعكسا ، أو بالأحرى تبلورا ، في المصدر الكهنوتي ، فقد انعكست الأبعاد الأخلاقية والفكرية لهذه الحركة فيما ماثل هذا من أبعاد أخلاقية وفكرية لدى الكاتب • فهو لم يهتم الا بالجانب الشكلي للدين • وهو لا يستشعر المتعة الحقيقية، الا عندما يتعرض لتفاصيل الطقوس والاحتفالات وتفصيل الأثاث والملابس الدينية • أما الجانب العميق من الدين ، فهو بالنسبة اليه كتاب مغلق ، اذ قلما ينظر الى الجوانب الأخلاقية والروحية لهذا الدين ، كما أنه لا يسبر على الاطلاق أغوار مشكلات الخلود وأصل الشر • تلك المشكلات التي أثارت النفوس المتسائلة عنها في جميع القصور • فقد كان الكهنوتي — باستغراقه في تفاصيل الطقوس التافهة ، وعدم اكتراثه بالشؤون الدنيوية الخالصة ، وولعه بالتقويم والأنساب والتواريخ والأرقام ، أو اهتمامه على الجملة بالهيكل العظيم للتاريخ أكثر من

(١) بيت المقدس •

(المترجمة)

اهتمامه بدم هذا التاريخ ولحمه — كان أشبه بأحد الرهبان المؤرخين في العصور الوسطى ، الذين كانوا ينظرون الى الحياة العريضة من خلال كوة صومعة الدير ، أو من خلال زجاج نافذة الكاتدرائية ذى الألوان المتعددة . ولقوا ضاق أفق تفكير المؤرخ الكهنوتى ، كما تلونت نظيرته للأحداث وفقا للوسيلة التى كان ينظر من خلالها إليها . فقد صور مباهج المعبد المتنقلة فى القفار ، تلك المباهج التى كانت تغيب عن كل العيون سوى عينه هو ، صورها كما لو كانت تلوح لخياله الدافئ من خلال الأضواء الأرجوانية التى يعكسها شبك ذو زجاج وردى ، أو من خلال الألواح الزجاجية الرائعة لمشربية تتماوج منها الأضواء . بل انه لم يكن يرى العمليات الطبيعية البطيئة أو الكوارث المفاجئة ، تلك التى شكلت مادة الكون أو غيرتها ، لم يكن يرى فيها أكثر من كونها امارات ومعجزات من الرب يعلن بها عن ظهور حقبة جديدة من حياة الشرائع الدينية . وكذلك لم تكن عملية الخلق بالنسبة اليه سوى تمهيد كبير ليوم الراحة والعبادة عند اليهود وهو يوم لسبت ، كما أن قبو السماء المتلألئ بالأضواء الساطعة لم يكن سوى طبق مستدير رائع مقسم الى درجات ، تتحرك عليه أصابع الرب الى الأبد لتشير الى مواسم الأعياد الصحيحة المثبتة فى التقويم الدينى . وأما الطوفان الذى قضى على الجنس البشرى كله على وجه التقريب ، فلم يكن سوى مناسبة خلقها الرب النادم ليقوم عهدا بينه وبين الأحياء البؤساء الذين نجو من الطوفان . كما لم يكن قوس قزح الذى يستطيع بأشعاعاته المتلونة بين السحب المعتمدة سوى الخاتم الالهى المذيل لهذا العهد ضمانا لأصالته وصفته الملزمة .

ولأن المؤرخ الكهنوتى كان محاميا بقدر ما كان كاهنا ، فقد بذل جهدا مضنيا لاثبات أن علاقات المحبة بين الرب وشعبه تركزت على أسس شرعية صارمة ، حيث انها قد وثقت بمجموعة من العهود التى قبلها الطرفان بكل ما تتطلبه من التزامات . وهو لا يكون فى أحسن حالاته الا عندما يعرض لهذه العهود ، وهو كذلك لا يكل على الاطلاق

من ذكر مجموعات صكوك التملك الاسرائيلية الطويلة . ولا يجد هذا الرجل الاثرى الجاف ، والطقوسى الجامد مجالا يسترخى فيه استرخاء معقول من صرامته المألوفة ، ولا يجد مجالا يسلك فيه مسلكا خاليا من التوتر والتحفظ ، الا عندما يسهب فى موضوعات العهود ووثائق التملك الملائمة لمزاجه . ومن المسلم به أن تحفة قصصه التاريخى هى حكاية مفاوضة ابراهيم الأرملة مع أبناء الحيثيين لكى يحصل على قبو عائلى يدفن فيه زوجته . ولم تخفف الطبيعة المحزنة لهذا العمل من حيوية القاص الحرفية ، كما أن الصورة التى صور فيها هذه القصة تجمع بين لمسات لا تنقصه البراعة ، والدقة البالغة لكاتب حبيب متمرن . ولا يزال المنظر الكلى لتلك الحقبة البعيدة من الزمن يمر بخذافيه أمام أعيننا ، وكما يمكن أن تشاهد اليوم فى الشرق عندما يتطاحن شيخان عربيان من أصل طيب فى براعة حول عمل من الأعمال ، وهما يراعيان مراعاة دقيقة الشكليات الرسمية ، وآداب الدبلوماسية الشرقية .

ولكن مثل هذه الصور نادرة بحق فى معرض صور هذا الفنان ، فهو قلما يحاول وصف المناظر الطبيعية ، كما أن صور أشخاصه غير متقنة وتنقصها مشخصاتها انفرادية والحياة والألوان . وفيما يتصل بصويره لموسى الذى خصه بأكبر قدر من عناية ، فان صورة هذا القائد الكبير لا تفوق صورة التمثال الأصم الا فى قليل ، كما أن وظيفته تقتصر على توزيع اللباس وغطاء الرأس الكهنوتيين .

على أن الصور التى وصلتنا من زمن حكم الشيوخ عن طريق مؤلف المصدر اليهودى تختلف عن تلك التى وصلتنا عن مؤلف المصدر الكهنوتى كل الاختلاف ، فليس هناك ما يميزها فى الأدب ، أو يقف معها على قدم المساواة ، فى صفاء شكلها واشراق لمساتها ورقتها ودفء ألوانها . وإن أقل لمسات من ريشة فنانها ، لتحدث أجمل تأثير . ذلك أن كل لمسة منها انما تصدر عن أستاذ فى فنه يعرف بالغريزة على وجه التحديد ما يدعه وما يبيقيه ، فبينما يبدو لنا أنه يركز كل التركيز فى مقدم الصورة حول الشخص الانسانية التى تبرز من الصورة وهى

تنبض بالصدق . اذا به في الوقت نفسه يحتال على الأمر ليبرز الطبيعة من خلف هذه الشخص بقليل من الرشاقة الفنية ولمسات تكاد لاتحس ، وذلك لكي ينجز صورة منسجمة تعلق بذاكرتنا الى الأبد . فمنظر يعقوب وراحيل عند البئر ، على سبيل المثال ، وقد استلقى حول البئر قطع الخراف في حرارة الظهيرة القائظة ، هو منظر ينبض بالحياة من خلال ألفاظ الكاتب كما تنبض صورة رفائيل من خلال ألوانه .

والى جانب اختبار الكاتب بعناية لما يستحق التصوير من صور الحياة الانسانية ، يضيف على أوصافه للرب براءة جذابة وطابع البساطة القديمة . ذلك أنه يحملنا الى الزمن القديم الذى لم يكن يعتقد فيه الانسان بأن هناك هوة شاسعة تفصله عن الرب . ففي صفحاته تقرأ كيف أن الرب شكل الانسان الأول من الطين كما يشكل صبي صورة لطفل من قطعة الطين ، وكيف أنه مشى الى الجنة في المساء الرطب ، وصاح بالأبوين اللذين كانا قد ملأهما الخزي من فعلتيهما ، واختفيا وراء الأشجار ، وكيف صنع لهما ملابس من الجلد لكي يخفيا بها عورتها بدلا من أوراق التين الهزيلة ، وكيف أنه أغلق باب السفينة بعد أن دخلها نوح ، وكيف أنه اشتهم رائحة الضحية المشوية ، وكيف أنه هبط من السماء لينظر الى برج بابل ، لأنه ، فيما يبدو ، لم يكن يتمكن من رؤيته من على . وكيف أنه تحدث الى ابراهيم عند باب خيمته في الحر القائظ وفي ظل شجرة انسندباد الهامسة ، وباختصار فان عمل هذا الكاتب الممتع كله يفيض بنفحات شاعرية تمتزج بشيء من عبير الزمن القديم ونضرتة ، مما أكسب عليه سحرا خالدا يفوق كل وصف .

وتتميز العناصر التفصيلية التي تتألف منها قصة الطوفان في سفر التكوين ، والتي أسهم في كتابتها كلا الكاتبين : اليهوى والكنهوتى — يتميز بعضها عن بعض من حيث اللفظ والمادة . فاذا بدأنا بوجوه الاختلاف الشكلية فان أول ما يلفت النظر هو اختلاف اسم الرب في كلا المصدرين ، فهو في المصدر اليهوى « يهوه » وهو في المصدر الكنهوتى

« الوهيم » ، وكلا الاسمين نقلتها « الترجمة الانجليزية المعتمدة » على التوالي الى كلمتى « السيد » و « الرب » . والمترجمون الانجليز في استبدالهم كلمة « سيد » بكلمة « يهوه » ، انما يفعلون فعل اليهود الذين يستبدلون — عندما يقرءون كتابهم المقدس بصوت عال — بكلمة « يهوه » كلمة « أدوناي » أو « السيد » ، أينما صادفهم اسم « يهوه » مكتوبا في النص . ومن ثم يمكن للقارئ الانجليزى أن يدعى ، كقاعدة عامة ، أنه ما دامت كلمة « السيد » يقصد بها الرب في « الرواية الانجليزية » ، فان الكلمة البديلة لها في النص العبرى المطبوع هي « يهوه » . أما الكاتب الكهنوتى فانه يتجنب في قصة الطوفان وفي خلال سفر التكوين استخدام اسم « يهوه » ويستبدل به اسم « الوهيم » ، وهو الاسم المألوف للرب عند العبريين . والسبب الذى دفع الكاتب الكهنوتى الى هذا هو أن اسم « يهوه » وفقا لرأيه ، هو الاسم الذى أوحى به الرب لموسى لأول مرة . ومعنى هذا أن الرب لم يكن يسمى في العصور الأولى السابقة على عهد موسى . أما الكاتب اليهودى فلا يتبنى من ناحية أخرى مثل هذا رأى فيما يتصل بكون الرب قد أوحى الى موسى باسم « يهوه » ، ومن ثم فهو يسمى الرب بهذا الاسم في رواياته ، منذ بدء الخليقة دون أن يساوره شك في هذا الاسم . وإلى جانب هذا الاختلاف اللفظى الجوهرى بين المصدرين ، هناك اختلافات لفظية أخرى لا تبدو واضحة في « الترجمة الانجليزية المعتمدة » . فهناك مجموعة من الألفاظ تستخدم في المصدر اليهودى للدلالة على الذكر والأنثى (١) ، ومجموعة أخرى تخالفها تماما تستخدم في المصدر الكهنوتى في نفس الدلالة . كما أن الكلمات التى تنقلها « الترجمة الانجليزية

(١) في المصدر اليهودى يكرر قوله « الشخص وزوجه » (مثلا : التكوين ٢/٧) وفي المصدر الكهنوتى يقول في مكان ذلك « الذكر والأنثى » (مثلا : التكوين ١٩/٦ ، ١٩/٧ ، ١٦) .

المعتمدة « الى كلمة « يخرب » (١) مختلفة في كلا المصدرين ، وبالمثل الألفاظ التي تنقلها الترجمة الانجليزية الى «يموت » (٢) و « جف » ..

على أن الاختلافات المادية بين الحكايات اليهودية والكهنوتية لا تزال تلفت النظر الى أكثر من ذلك . وحيث ان هذه الاختلافات تصل في بعض الحالات الى حد التناقض القاطع ، فان اثبات أن هذه الحكايات مستمدة من مصدرين منفصلين يصل الى حد اليقين . فالحكاية اليهودية عن الطوفان تميز بين الحيوانات الطاهرة والحيوانات النجسة ، وبينما أخذ نوح معه في الفلك سبعا من كل صنف من صنف الحيوان الطاهر ، لم يأخذ معه سوى زوج من صنف الحيوان النجس . أما الكاتب الكهنوتي فلم يميز ، من الجهة الأخرى بين صنف الحيوان على هذا النحو ، بل جعلها تدخل الفلك وهي على قدم المساواة مع بعضها البعض . وان كان قصر عددها بدون تحيز على زوج من كل صنف . والسبب في هذا الاختلاف البين ، هو أن الكاتب الكهنوتي لم يفرق بين ما هو طاهر من الحيوان وما هو نجس ، على أساس أن هذه التفرقة قد أوحى بها الرب لموسى لأول مرة ، ومن ثم فان نوحا لم يكن يعرفها . أما الكاتب الذي لم يتعب نفسه بالتفكير في هذا الموضوع ، فقد ادعى أن التفرقة بين صنف الحيوان على أساس الطهارة والنجاسة كانت معروفة لدى الجنس البشرى منذ العصور الأولى ، كما لو كانت هذه التفرقة ترتكز على أساس طبيعي واضح كل الوضوح بحيث لا يخطئها أحد .

ثم ان هناك اختلافا جوهريا آخر بين الكاتبين يتعلق بدوام مدة

(١) في المصدر اليهودي « محا » (التكوين ٧/٦ ، ٤/٧ ، ٢٣) وفي المصدر الكهنوتي « دمر » (التكوين ١٣/٦ ، ١٧ ، ١١/٩ ، ١٥) .
(٢) الفعل مات يترجمه العرب عن العبرية بهذا اللفظ وهو من المصدر ليهوي . أما ما يقوله فريزر أن معناه جف فهو من المصدر الكهنوتي ، ويترجمه عادة بالفعل « هلك » .

الفيضان ، فقد ظلت الأمطار تهطل في قصة الكاتب اليهودي مدة أربعين يوما وأربعين ليلة ، ثم ظل نوح في فلكه بعد ذلك مدة ثلاثة أسابيع قبل أن ينحسر الماء بمقدار يمكنه من الرسو بسفينته . ووفقا لهذا الحساب فإن الفيضان يكون قد دام واحدا وستين يوما . أما في الحكاية الكهنوتية ، فقد أخذ الطوفان يهطل مدة مائة وخمسين يوما ، وبعدها أخذت المياه في الانخفاض . أما مدة الطوفان في العموم فقد استغرقت اثني عشر شهرا وعشرة أيام . وحيث أن الشهور العبرية كانت شهورا قمريا فإن الاثنى عشر شهرا تقدر بثلاثمائة وأربعة وخمسين يوما . وإذا أضفنا إلى هذا الرقم عشرة أيام أخرى فإن المدة تكون حينئذ سنة شمسية كاملة ، أي ثلاثمائة وأربعة وستين يوما . وحيث أن الكاتب قد حسب مدة الفيضان بما يساوي سنة شمسية ، فإنه يمكننا أن ندعى ونحن مطمئنون ، أن هذا الكاتب قد عاش في الزمن الذي استطاع فيه اليهود أن يصححوا الخطأ في التقويم القمري عن طريق مراقبتهم للشمس .

ومرة أخرى يختلف الكاتبان في مصدر الفيضان ، فبينما يعزوه الكاتب اليهودي إلى الأمطار ، يعزوه الكاتب الكهنوتي إلى تدفق المياه الباطنية إلى جانب سقوط الأمطار الغزيرة .

وأخيرا فإن الكاتب اليهودي يحكى عن بناء نوح للهيكل وتقديمه الضحية للرب شكرا له على انقاذه من الطوفان ، في حين أن الكاتب الكهنوتي لا يذكر شيئا عن بناء الهيكل أو تقديم الضحية . وسبب هذا بدون شك هو أنه لم يكن هناك هيكل سوى هيكل أورشليم من وجهة نظر القانون اللاوي الذي انشغل به الكاتب الكهنوتي . كما أن تقديم الضحية من قبل رجل عادي مثل موح يعد عملا غير لائق لم يحدث من قبل ، كما يعد تعديا كبيرا على حقوق رجال الدين لم يفكر الكاتب الكهنوتي لحظة في أن ينسبه إلى الشيخ المبجل .

وبناء على ذلك فإن الموازنة بين الحكايات اليهودية والكهنوتية تؤكد

بصورة واضحة النتيجة التي توصل اليها النقاد وهي أنهما كانا في الأصل مستقلين، وأن الحكايات اليهودية تعد أقدم بحق من الحكايات الكهنوتية . على أنه من الواضح أن الكاتب اليهودي كان يجهل قانون المكان المقدس الواحد الذي يحرم تقديم الضحية في أى مكان غير أورشليم . ولا كان هذا القانون قد أعلنه الملك « يوشيا » لأول مرة ، ونفذه عام ٦٢١ ق.م . فانه يترتب على هذا أن المصدر اليهودي قد ألف قبل هذا التاريخ بزمان يحتمل أن يكون طويلا . وهذا السبب نفسه يؤكد أن المصدر الكهنوتي قد ألف بعد هذا التاريخ بزمان ليس بالقصير فيما يبدو ، حيث أن الكاتب يعترف ضمنا بقانون المكان المقدس الواحد : حينما رفض أن ينسب الى نوح عملا يخالفه . وينترتب على هذا أنه بينما يكشف الكاتب اليهودي عن لون بعينه من البساطة القديمة ، حيث أرجع بكل بساطة النظم الدينية في عصره وطبيعة هذا العصر الى عصور الحياة الأولى ، فان الكاتب الكهنوتي يكشف عن انعكاسات عصر متأخر تحددت فيه نظرية في التطور الديني طبقها الكاتب الكهنوتي على التاريخ تطبيقا دقيقا .

وربما كانت المقارنة السطحية بين حكايتي الطوفان العبرية والبابلية كافية لأن تؤكد لنا أن كلتا الحكايتين لم تنشأ في أصل مستقلتين ، بل من المؤكد أن احدهما اعتمدت على الأخرى . أو أنهما استمدا معا من أصل واحد . وتتعدد وجوه الاتفاق بين الحكايتين حتى تشمل التفاصيل الجزئية ، بحيث لا يمكننا أن نرجع هذا الى محض الصدفة . ففي كلتا الحكايتين قررت القوى الالهية أن تقضى على الجنس البشرى بأن ترسل الى الأرض طوفانا عظيما . وفي كلتيهما أفضى الاله هذا السر الى رجل قبل اغراق الأرض بالطوفان . وقد أرشد الاله هذا الرجل الى بناء فناء كبير لكي يأوى اليه فينقذ نفسه وينقذ معه صنوف الكائنات الحية جميعا . ومن المحتمل أنه ليس من قبيل الصدفة أن يكن البطل الذي أنقذ من الطوفان في الحكاية البابلية — وفقا لرواية « بيروسوس » — هو ملك بابل العاشر ، وأن يكون نوح في

الحكاية العبرية هو الرجل العاشر في نسل آدم • وفي كلتا الحكايتين
ابتنى الرجل المختار ، بعد تحذير الاله اياه ، سفينة ضخمة مكونة من
عدة طوابق ، وطلاها بالقار والقطران حتى لا تتسرب اليها المياه ،
وأدخل فيها أسرته وحيوانات من كل صنف • وفي كليتهما هطلت الأمطار
الغزيرة ، فتمعن الطوفان بمقدار كبير ودام أياما يختلف عددها قلة أو
كثرة • وفي كليتهما غرق الجنس البشرى جميعه فيما عدا البطل
وأسرته • وفي كليتهما أرسل الرجل الذى أنقذ ، طائرين غرابا وحمامة
ليرى عن طريقهما ما اذا كانت مياه الطوفان قد انحسرت عن الأرض •
وفي كليتهما عادت الحمامة الى السفينة لأنها لم تجد مكانا تستقر
فيه ، أما الغراب فلم يعد فى كلتا الحكايتين ، وفى كليتهما رست السفينة
على جبل • وفى كليتهما ائتمت الآلهة رائحة الشواء الطيبة فسكن
غضبها •

وهكذا تتعدد وجوه الشبه بين الحكايتين البابلية والعبرية فى
مجموعهما • فإذا شئنا بعد ذلك أن نتعمق التفاصيل ، فاننا نجد أن
الحكاية البابلية أقرب الى الحكاية اليهودية منها الى الحكاية الكهنوتية •
فكل من الرواية اليهودية والبابلية تعطى أهمية للمعد سبعة •

فقد حذر نوح ، فى الرواية اليهودية ، من حدوث الطوفان سبعة
أيام على التوالى • كما أخذ معه فى السفينة سبعا من كل صنف من
صنوف الحيوانات الطاهرة • ثم ان المسافة الزمنية بين اطلاقه طائرا
وأخر كانت سبعة أيام • وبالمثل دام الطوفان فى الرواية البابلية حتى
بلغ قمته سبعة أيام • كما أن البطل فيها وضع مجموعات من أوعية التضحية
فوق الجبل ، وكانت كل مجموعة تتكون من سبعة أوعية • وتؤكد كل من
الروايتين البابلية واليهودية أن باب السفينة أوصد بعد أن دخلها الرجل
وأسرته وصنوف الحيوانات التى اختارها •

وفى كليتهما صورت الحادثة المثيرة ، حادثة ارسال الحمامة ثم
الغراب من السفينة • كما أن الضحية قدمت فى كلتا الحالتين ، وقد ائتمت

الآلهة فيهما رائحة الشواء وسكن غضبها . على أننا نجد من ناحية أخرى أن الحكاية الكهنوتية في سفر التكوين تقترب من الحكاية البابلية في بعض التفاصيل المحددة ؛ أكثر من اقتراب الرواية اليهودية . ففي كل من الروايتين الكهنوتية والبابلية أصدرت الآلهة تعليمات محددة إلى البطل لبناء السفينة . وبناء على هذه التعليمات ، بنيت السفينتان في كل من الروايتين من عدة طوابق وقسم كل طابق إلى عدة حجرات كما أنها طليت في كل منها بالقار أو القطران ، ورست كل منهما على جبل ، واستقبل البطلان بركة الآله عند خروجهما .

إذا كانت الحكايتان العبرية والبابلية عن الطوفان تتشابهان إلى هذا الحد ، فكيف يمكننا أن نفسر هذا التشابه ؟ إن الرواية البابلية لا يمكن تكون مستمدة من الرواية العبرية ؛ حيث إن الرواية البابلية أقدم من الرواية العبرية بما يقرب من أحد عشر أو اثني عشر قرناً . وفضلاً على ذلك ، « فإن الحكاية العبرية في جوهرها . كما لاحظ « تسيمرن » ، تقضى بأن يكون البلد المشار إليه قابلاً لحدوث الفيضانات مثل بابل ، الأمر الذي لا يدع مجالاً للشك في أن الحكاية « نشأت أصلاً في بابل ، ثم انتقلت بعد ذلك إلى فلسطين » . ولكن إذا كان العبريون قد أخذوا حكاية الطوفان الكبير عن البابليين ، فمتى وكيف تم ذلك ؟ . أننا لا نملك أدنى قدر من المعلومات عن هذا الموضوع ، ومن ثم فإن الإجابة عن هذا السؤال لا يكون إلا عن طريق التخمين . وقد افترض بعض الباحثين الذين يتمتعون بسمعة طيبة أن اليهود قد عرفوا هذه الحكاية في فترة أسرهم في بابل ، وبناء على ذلك لا يرجع تاريخ الرواية العبرية إلى أقدم من القرن السادس قبل الميلاد . وقد تكون وجهة النظر هذه سليمة لو أن الرواية العبرية كانت متمثلة في الأثر الكهنوتي المنقح وحده . ذلك أن الاحتمال يؤيد ، كما رأينا ، أن المصدر الكهنوتي قد ألف في أثناء الأسر أو بعده .

ومن المحتمل كل الاحتمال أن كتاب هذا المصدر قد تعرفوا على التراث البابلي ، أما عن طريق الروايات الشفوية أو المدونة ، وذلك

في أثناء أسرهم أو ربما بعد عودتهم الى فلسطين • ويحق لنا أن نفترض أن العلاقة الوثيقة بين البلدين التي مهد لها الغزو البابلي لفلسطين ، ربما أدت على نحو ما الى انتشار الأدب البابلي في فلسطين . كما أدى السبب الى انتشار الأدب اليهودي في بابل • وبناء على وجهة النظر هذه فان بعض التفصيلات التي تختلف فيها الرواية الكهنوتية عن الرواية اليهودية ، وتتفق فيها مع الرواية البابلية ، ربما نقلها الكتاب الكهنوتيون مباشرة عن المصادر البابلية • وهذه التفصيلات تتعلق ببناء السفينة وطلاتها بالفار أو القطران الذين يعدان بصفة خاصة من منتجات بابل • على أن احتمال معرفة العبريين لحكاية الطوفان الكبير قبل أن يؤخذوا في الأسر بزمان طويل ، وقرب حكايتهم في شكلها من الحكاية البابلية ، هذا الاحتمال تؤيده كل التأييد الحكاية اليهودية في سفر التكوين التي يمكن أن ترجع الى القرن التاسع قبل الميلاد والتي لا يمكن أن تتأخر بحال من الاحوال عن القرن الثامن •

فاذا افترضنا أن العبريين في فلسطين كانوا يعرفون أسطورة الطوفان البابلية منذ زمن مبكر ، فانه ما زال علينا أن نتساءل ، كيف ومتى عرف العبريون هذه الأسطورة ؟ لقد سبق للباحثين أن قدموا اجابتين على هذا السؤال : الاجابة الأولى هي أن العبريين ربما نقلوا هذه الحكاية معهم عندما هاجروا من بابل الى فلسطين قبل ميلاد المسيح بما يقرب من ألفي عام • وأما الاجابة الثانية فهي أن العبريين فيما رأى البعض ، ربما أخذوا الحكاية بعد أن استقروا في فلسطين ، عن الكنعانيين ، سكان البلاد الأصليين الذين ربما عرفوها بدورهم عن طريق الأدب البابلي في حوالي الألف الثاني قبل الميلاد • على أننا لا نستطيع أن نقرر في الوقت الراهن أى الرأيين هو الصواب ، هذا اذا افترضنا أن أحدهما يحتمل الصحة •

وقد لعب الخيال اليهودي في العصور المتأخرة بحكاية الطوفان فأضاف اليها تفاصيل جديدة تميل في الغالب الى المغالاة ، وذلك فيما يبدو ، بقصد اثباع شغف العبريين في عصر انحطاطهم ، أو مداعبة

مزاجهم في هذا العصر ، ذلك المزاج الذى لم يكن يقتنع ببساطة بحكايات سفر التكوين النبيلة .

ومن بين هذه الزخارف الرخيصة أو الاضافات الغربية التى أضيفت الى الأسطورة القديمة ، تصوير الناس وهم يعيشون في دعة قبل أن يحدث الطوفان ، فقد كانوا يجنون من زراعة واحدة محصولا يكفى حاجاتهم طيلة أربعين عاما . كما كانوا بفسونهم السحرية ، يسخرون الشمس والقمر لخدمتهم . ولم تكن الأجنة تمكث في بطون أمهاتها سوى بضعة أيام بدلا من تسعة شهور . وبمجرد أن يولد الأطفال يكونون قادرين على الكلام والسير على الأقدام ، بل أنهم يتجدون الشياطين ويستنزفون بهم .

ولقد كانت هذه الحياة السهلة المرفهة هى السبب فيما وصل اليه الناس من ضلالة ، كما كانت دافعا لهم الى ارتكاب الآثام ، وبخاصة الفسق والسلب ، الأمر الذى أثار غضب الرب وجعله يقرر أن يقضى على العصاة بأن يغرقهم في الطوفان . ومع ذلك فقد أمهلهم الرب عندما أمر نوحا بأن يعظمهم حتى يرجعوا عن هذه الطريق ، وهددهم بأن الرب سيغرقهم في الطوفان جزاء جورهم . وقد أخذ نوح يعظم طيلة مائة وعشرين عاما ، بل ان الرب منحهم مهلة أسبوع آخر في نهاية هذه المدة . وفي هذا الأسبوع جعل الرب الشمس تشرق كل صباح من المغرب ، وتغرب في المساء في المشرق . ولكن هذا كله لم يحرك هؤلاء العصاة الرجوع الى التوبة ، بل انهم على العكس أخذوا يسخرون من نوح الورع ويستنزفون عندما أبصروه بينى الفلك ، وكان نوح قد تعلم بناءه عن طريق كتاب مقدس كان قد سلمه الملاك «رزايل» الى آدم . وكان يحتوى بين ثناياه على العلم الدينى والدنيوى جميعا . وقد كان هذا الكتاب من الياقوت الأزرق وقد وضعه نوح في صندوق ذهبى أحكم اغلاقه وأخذه معه في الفلك ، فقام مقام الساعة في التمييز بين الليل والنهار في أثناء فترة الفيضان التى لم تكن تسطع فيها الشمس أو يبرز فيها القمر . أما الطوفان فقد تسبب عن التقاء المياه المذكرة

التي هطلت من السماء بالمياه الأنثوية التي تدفقت من الأرض • قد تدفقت مياه السماء من تجاويف صنعها الرب بأن افتزع نجمين من برج الثريا فتركا مكانهما تجويفا • وعندما شاء الرب بعد ذلك أن ييسكت الأمطار الهائلة من السماء ، عاد فسد التجويفين بنجمين أخذهما من برج الدب • وهذا هو السبب في أن برج الدب ما زال يلاحق برج الثريا حتى اليوم مطالبا بأولاده ، ولكنه لن يحصل عليهم الى الأبد •

وبعد أن أعد نوح الفلك ، بدأ يجمع اليه صنوف الحيوان • وجاءت الحيوانات جماعات في أعداد كبيرة للغاية ، الى درجة أن نوحا لم يستطع أن يدخلها جميعا في الفلك ، وكان عليه أن يجلس عند بابه ليختار بعضها ، فأدخل في الفلك الحيوانات التي كانت تجلس عند الباب ، وأبعد تلك التي كانت واقفة • وحتى بعد أن نفذ نوح هذا المبدأ من الاختيار الطبيعي بصرامة ، كان عدد أنواع الزواحف التي دخلت الفلك لا يقل عن ثلاثمائة وخمس وستين صنفا ، كما بلغ عدد أنواع الطيور اثنين وثلاثين نوعا • ولم يحص نوح عدد أنواع الحيوانات الثديية ، أو أن الكاتب على الأقل لم يدون عددها • ولكن الكثير منها كان ينتشر بين ركاب الفلك كما سنرى وشيكا • وقبل أن يحدث الطوفان كان عدد الحيوانات النجسة يفوق عدد الحيوانات الطاهرة ، ولكن هذه النسبة انعكست بعد حدوث الطوفان ، إذ أن نوحا أدخل في الفلك سبعة أزواج من كل نوع من أنواع الحيوانات الطاهرة ، في حين أدخل زوجين اثنين فقط من الحيوانات النجسة • وكان هناك حيوان ضخم هو الريم لم يجد له مكانا في الفلك لضخامته • ولهذا فقد قيده نوح بحبل طويل ربطه في الفلك ، وأخذ الحيوان يخب من ورائها • وبالمثل كان المارد « عوج » ملك « باشان » من الضخامة بحيث لم يجد مكانا في الفلك ، فجلس على ظهره وبذلك أنقذ • أما عن الناس الذين كانوا مع نوح في الفلك فهم زوجته « نعمة » ابنة « أنوش » وأولاده الثلاثة وزوجاتهم •

وهناك أيضا زوج غريب وجد له مكانا في الفلك وهو النفاق والخيبة • وقد جاء النفاق رحده أول الأمر ووقف عند باب الفلك ، ولكن

نوحا منعه من الدخول لأنه لم يكن يسمح بالدخول سوى للمتزوجين .
فأنصرف النفاق وتقابل مع الخيبة فأقنعهما أن يكون زوجها لها ويرحل
معها الى الفلك ، وبذلك قبلا معا بالسفينة . فلما اجتمع هؤلاء جميعا
داخل السفينة ، وبدأ الطوفان يغمر الأرض ، اجتمع العصاة من حول
الفلك في حشد بلغ عدده ما يقرب من سبعمائة ألف شخص ، وأخذوا
يتضرعون ويتوسلون لكي يقبلوا في الفلك . فلما رفض نوح في صرامة
أن يقبلهم ، اندفعوا نحو باب الفلك كما لو كانوا يريدون تحطيمه .
ولكن الحيوانات المتوحشة التي كانت مكلفة بحماية الفلك هاجمتهم
وابتلعت بعضهم . أما الوحوش التي هربت فقد غرقت في الطوفان
الذى أخذ يعلو تدريجيا . وأخذت السفينة تطفو على الماء طيلة عام
كامل وهي تترنح وتتخبط وسط الأمواج المتراكمة ، وكل ما فيها يتأرجح
بداخلها ، كما يتقلب العدس داخل الوعاء . ثم أخذت الأسود تترار
والثيران تخور والذئاب تعوى وسائر صنوف الحيوانات تصرخ
بأصواتها ، كل حسب طبيعة صوته . على أن مشكلة المشاكل التي كان
على نوح أن يواجهها في الفلك هي مشكلة توزيع المؤن . وقد حكى
« سام » ولد نوح بعد ذلك بزمان إلى « اليعازر » خادم ابراهيم عن
المشقة التي كان نوح يعانيها في سبيل اطعام جيش الوحوش داخل
الفلك ، فقد كان المسكين يصعد ويهبط داخل الفلك ، عدة مرات في
الليل والنهار ، اذ كان عليه أن يطعم حيوان النهار نهارا ، وحيوان الليل
ليلا . كما كان يقدم الطعام للمارد « عوج » من خلال ثقب في سقف
السفينة . وعلى الرغم من أن الأسد كان هادئا نسبيا ، اذ كان يعاني
طوال الوقت من آلام الحمى ، فانه كان فظا للغاية ، وعلى استعداد لأن
يزار لأقل اثاره . وذات مرة لم يقدم له نوح الغذاء الكافي ، فضربه
الحيوان النبيل بكفه ضربة عنيفة أصابته بالعرج سائر أيام حياته ،
فأصبح بعد ذلك غير قادر على أن يقوم بعمله بوصفه كاهنا . وفي اليوم
العاشر من شهر تموز أطلق نوح الغراب ليستطلع الأمر ويقدم
له تقريرا عن الطوفان . ولكن الغراب وجد جسما يطفو على الماء فأسرعه
وراءه ليلتهمه . ونسى أن يعود الى نوح ليقدم له التقرير . فأطلق نوح

بعد ذلك بأسبوع الحمامه ثلاث مرات • وفي المرة الثالثة عادت وعلى منقارها ورقة من شجرة الزيتون كانت قد انتزعتها من فوق جبل الزيتون في اورشليم ، ذلك أن الطوفان لم يكن قد أغرق المدينة المقدسة • وبعد أن خرج نوح من الفلك بكى عند رؤية المساحات الشاسعة التي كان الطوفان قد أغرقها • ثم قدم « سام » للرب قربان الشكر لنجاتهم من الطوفان ، ذلك أن نوحا لم يتمكن من القيام بهذا الواجب الديني ، إذ كان لا يزال يعاني من أثر ضربة الأسد •

وقد ذكرت رواية أخرى متأخرة لحكاية الطوفان بعض التفاصيل المثيرة الخاصة بنظام الفلك الداخلي ونظام توزيع الركاب ، فقد سكنت القطعان والوحوش جوف السفينة ، كما سكنت الطيور الدور الاوسط منها ، وخص نوح سطح المنزهة في السفينة له ولأسرته بعد أن عزل الرجال عن النساء ، فأقام نوح وأولاده في الجانب الشرقي من هذا السطح ، كما أقامت الزوجات مع أولادهن في الطرف الغربي منه ، وكان الحاجز بين هؤلاء وهؤلاء جثة آدم التي كانت قد انتشلت من قبر غمرته المياه • وهذه الرواية التي تخبرنا بعد ذلك بأبعاد الفلك على وجه التحديد بالذراع ، كما تذكر لنا اليوم والشهر الذي ركب فيه الركاب الفلك — هذه الرواية مستمدة من مخطوط عربي عثر عليه في مكتبة دير سانت كاترين في جبل سيناء • ويبدو أن مؤلف هذا المخطوط كان عربيا مسيحيا عاش في فترة الفتح الاسلامي • هذا وان كان تاريخ المخطوط متأخرا •

٤ — الحكايات الاغريقية القديمة عن الطوفان الكبير :

في أثناء قراءتنا للأدب الاغريقي القديم ، تصادفنا حكايات عن الطوفان الكبير الذي هلك فيه الجنس البشري كله على وجه التقريب • وحكاية الطوفان الاغريقية كما رواها « أبولودوروس » جامع الأساطير تجرى على النحو التالي : كان « دويكاليون » ابنا « لبروميثيوس » ،

وكان يحكم بوصفه ملكا ، على بلد تقع بالقرب من « فيثيا » ، كما كان متروجا من « بيرها » ابنة « ابيميثيوس » و « باندورا » أول امرأة خلقتها الآلهة . وعنوما شاء « زيوس » أن يهلك أهل العصر البرونزي ، صنع « دويكاليون » بناء على نصيحة « بروميثيوس » ، تابوتا أو ابنتي فلكا . وبعد أن جمع كل ما يلزمه ، دخل الفلك ه وزوجته . ثم أسقط « زيوس » مطرا غزيرا من السماء أغرق جزءا كبيرا من بلاد الاغريق وغرق مع هذا الجزء كل الناس فيما عدا قليل منهم لجأوا الى الجبال العالية القريبة . ثم انفصلت جبال « ثيسالي » وغمرت المياه البلاد التي كانت تقع وراء « استموس » و « بيلوبونيز » . أما « دويكاليون » فقد سارت سفينته على سطح الماء وهو بداخلها تسعة أيام وتسع ليال الى ان رست على جبل « بارناسيوس » . فلما انقطعت الأمطار ، نزل من السفينة وقدم الضحية لئله « زيوس » ، اله النجاه . ثم أرسل « زيوس » الرسول « هرمس » الى « دويكاليون » وسمح له أن يختار الجنس الذي يعمر الارض معه ، فاختار « دويكاليون » الذكور . فأمره « زيوس » أن يلتقط أحجارا ويرمى بها وراء ظهره . وفعل « دويكاليون » هذا وتحولت الاحجار الى رجال . أما الاحجار التي رمتها زوجته « بيرها » فقد تحولت الى نساء . وهذا هو السبب في أن الشعب الاغريقي اسمه « لاوي » (Laoi) ، وهو اسم مشتق من لاس (Laas) ومعناه حجر .

ولا ترجع هذه الحكاية الاغريقية من حيث شكلها الى أقدم من منتصف القرن قبل الميلاد ، أما من حيث المادة فهي أقدم من هذا بكثير . ذلك لانها قد رويت عن « هيلانسيوس » وهو مؤرخ اغريقي عاش في القرن الخامس قبل الميلاد . وقد ذكر هذا المؤرخ أن سفينة « دويكاليون » لم ترس على جبل « بارناسيوس » ، بل رست عند جبل « أوثريس » في « ثيسالي » . وهناك رواية أخرى للحكاية الاغريقية رويت عن الشاعر « بندار » الذي ترجع مؤلفاته الى القرن الخامس قبل الميلاد ، قبل « هيلانسيوس » ، ذلك أن هذا الشاعر حكى

عن « دويكاليون » و « بيرها » ، عندما هبطا من جبال « بارناسيوس »
وأعادا خلق الجنس البشرى من الحجر .

وقد رأى البعض أن المدينة الاولى التى أسسها « دويكاليون »
بعد انتهاء الطوفان هى مدينة « أوبوس » التى كانت تقع فى سهل
« لوكریان » الخصيب بين الجبال وخليج « أويتويك » . على أنه روى
أن « دريكاليون » كان يسكن فى « سينوس » ميناء « أوبوس » ،
بعيدا عن السهل بعدة أميال . وقد كان الأهالى يطلعون المسافرين على
قبر زوجته فى مستهل التاريخ الميلادى ، كما يقال : إن رماد جسد
الزوج يرقد فى أثينا . ووفقا لرأى أرسطو الذى كتب مؤلفاته فى القرن
الرابع ق.م. فان الدمار الذى لحق بالبلاد بسبب الطوفان الذى حدث
فى عصر « دويكاليون » ، شعر به سكان هيلاس القديمة بوضوح ،
تلك المدينة التى كانت تقع على مقربة من «دودونا » ونهر « أشيلوس »
ذلك أن هذا النهر قد غير مجراه فى أماكن عدة . وفى هذه الأيام كان
يسكن هذه المنطقة « السيليون » ، كما كان يسكنها الشعب الذى كان
يسمى « الاغريق » (جرايكوى) ، ويطلق عليه الآن اسم « الهيلينيين »

وقد كان بعض الناس يعتقدون أن ضريح « زيوس » المقدس فى
« دودونا » قد شيده « دويكاليون » و « بيرها » اللذان كانا يعيشان بين
« المولوسيين » سكان هذا البلد . قد ذكر أفلاطون كذلك فى القرن
الرابع ق.م. الطوفان الذى حدث فى زمن « دويكاليون » و « بيرها »
دون أن يصفه . وكذلك حكى عن الكهنة المصريين أنهم كانوا يسخرون
من الاغريق الذين كانوا يعتقدون أنه لم يحدث سوى طوفان واحد فى
حين أن الطوفان قد أغرق الأرض أكثر من مرة . أما المؤرخ
« الباربانى » الذى دون الأحداث التاريخية وفقا لتسلسلها الزمنى عام
٢٦٥ ق.م. فقد ذكر أن طوفان « دويكاليون » قد حدث قبل عصره
بألف ومائتين وخمسة وستين عاما ، أى أنه حدث وفقا لحسابه عام
١٥٣٩ ق.م .

وهناك أماكن مختلفة في بلاد اليونان تدعى شرف صلتها على نحو ما بدويكاليون والظوفان الكبير • ومن بين سكان هذه الأماكن — كما يمكن أن نتوقع ذلك — سكان أثينا الذين يتباهون بالعصور القديمة التي سكنوا فيها بلاد « أتيكا » • وليس عند الاثينيين مانع أن يزوروا عندما تكون المسألة متعلقة بدويكاليون وظوفانه • وهم عندما يشرحون صلتهم بهذا الحادث يتذرعون بذريعة ، مؤداها أن السحب حينما تجمعت في كثافة حول قمة جبل « بارناسيوس » ، وهطلت الأمطار في شكل سيول جارفة في « ليكوريا » حيث كان « دويكاليون » يحكم بوصفه ملكا ، لاذ « دويكاليون » بأثينا ، وشيد عند وصوله إليها هيكلًا لاله المطر « زيوس » ، كما قدم ضحية الشكر على نجاته • وهذه الأسطورة في شكلها الموجز على هذا النحو ليس فيها ذكر للسفينة ، ويبدو أنه قد ترك لنا أن نحسد أن البطل قد هرب من الظوفان سائرًا على قدميه • ومهما يكن الأمر ، فإن « دويكاليون » ، كما قيل قد شيد هيكلًا « لزيوس الأولي » وأنه دفن في أثينا • وقد ظل المرشدون الاثينيون المحليون ، حتى القرن الثاني الميلادي ، يشيرون بفخر وطني إلى ضريح نوح الاغريقى • بجانب هيكل « زيوس الأولي » الأحدث والاكثر فخامة من ضريح « دويكاليون » الذى يتوج حطام أعمدته في بهاء فريد المدينة الحديثة • ومازال هذا المعبد يلفت الأنظار من بعد ويحمل شهادة صامته ، وإن تكن بالغة الدلالة على عظمة الاغريق القدماء

وليس هذا الضريح وحده هو الذى كان يشير إليه المرشدون الاغريق في ذكرى الظوفان المهول • بل كانوا كذلك يرشدون المسافرين المحب للاستطلاع داخل أرباض أثينا التي يحجبها هيكل « زيوس » المترامي الأرجاء إلى ربض أصغر من « البقعة الاولية » ، حيث كانوا يشيرون إلى ثقب في الأرض ، عرضه ذراع واحدة ، ويؤكدون أن مياه الظوفان كانت تجري داخل هذا الثقب • ومن ثم فهم يرمون في هذا الثقب كعكا مصنوعا من دقيق القمح والعسل • ويبدو أنه كان ينظر إلى هذا الكعك بوصفه كعكا روحيا صنع للأرواح

الفقيرة التى هلكت فى الطوفان الكبير . ذلك أننا نعلم ان طقوسا تذكارية ، أو صلاة جنازية كانت تقام فى أثينا فى كل عام تكريما لهؤلاء الشهداء . وكانت هذه الاحتفالات تسمى « بعيد الطفو على الماء » . ولا توحى هذه التسمية بأن ذوى القلوب الرحيمة لم يكونوا يرمون فى الشق الأرضى الكعك فحسب ، بل كانوا يصبون فيه المياه كذلك ، وبذلك يسدون جوع أشباح العالم آخر ، بمقدار ما يطفئون ظمأهم

وهناك مكان آخر كان الناس يحتفلون فيه بذكرى الطوفان على نحو ما سلف ، هذا المكان هو « هيرابوليس » الذى كان يقع على نهر الفرات . وهناك فى هذا المكان كانت الآلهة السامية تقدس حتى القرن الثانى قبل الميلاد بطريقة فرضتها الحضارة الاغريقية الاسمية التى انتشرت فى الشرق بتأثير فتوحات الاسكندر الأكبر . وبمقتضى هذه الطريقة ، كان الناس يخلعون على هذه الآلهة أردية تنكرية شفافة ، فكانت أشبه بالتمائيل القديمة التى ترتدى أردية فضفاضة . وقد كانت الآلهة « عشتروت » تحتل مكانا بارزا بين هذه الآلهة القديمة وهى تلك الآلهة التى كان يعبدها الاغريق متخفية تحت اسم « هيرا » وقد خلف لنا « لوسيان » وصفا قيما للغاية لمعبد « عشتروت » والطقوس التى كانت تقام فيه . فهو يخبرنا أن المعبد وفقا للرأى السائد ، بناه « دويكاليون » الذى حدث فى عهده الطوفان الكبير . وعند ذكر دويكاليون وجد « لوسيان » فرصة لكى يحكى أسطورة الطوفان الاغريقية التى تجرى على النحو التالى : ان جيل الرجال الحالى ، كما يقول « لوسيان » ليس هو جيل الجنس البشرى الأول ، بل سبقه جيل آخر فنى عن آخره . أما نحن البشر الذين نعيش اليوم على وجه البسيطة ، فننتمى الى الجيل الثانى الذى تكاثر بعد عصر « دويكاليون » . وأما الناس الذين كانوا يعيشون قبل الطوفان ، فيقال انهم كانوا قد تجاوزوا الحد فى الاستهتار والحماسة ، فلم يكونوا يحفظون ايمانهم أو يكرمون الغرباء ، أو يلقون بالا لطالبى المعونة قد كان جزاؤهم أن أصابتهم هذه الكارثة الكبرى ، فتدفقت المياه من

جوف الارض ، وهطلت الأمطار فى شكل سيول جارفة ، وفاضت الأنهار وغمر البحر البلاد بحيث لم تعد العين تبصر سوى المياه فى كل مكان . أما الناس فقد غرقوا عن آخرهم ، فيما عدا « دويكاليون » الذى عاش بسبب حكمته وورعه ، وكان الحلقة بين جيله وجيل الناس من بعده .

وقد تم انقاذ « دويكاليون » على النحو التالى : لقد كان « دويكاليون » يملك فلكا كبيرا لجأ اليه هو وزوجته واولاده هربا من الطوفان . وفى الوقت نفسه جاءت الخنازير والخيول والاسود والثعابين وسائر حيوانات الارض أزواجا ، فاستقبلها « دويكاليون » جميعا ، ولم تحدث له أى أذى . أجل ، لقد دبت بينها ، بعون الاله روح الصداقة العميقة ، وأبحرت جميعا فى سفينة واحدة حتى انتهى الطوفان . ثم يقول « لوسيان » بعد ذلك : ان هذه هى حكاية طوفان « دويكاليون » الاغريقية . ثم يستأنف حديثه قائلا ان سكان « هيرابوليس » يحكون حادثة غريبة . فهم يقولون : ان خندقا انفتح فى بلدهم وتسربت اليه مياه الطوفان عن آخرها . فشيّد « دويكاليون » أثر ذلك الهياكل كما شيّد معبدا مقدسا للآلهة « هيرا » بجوار الخندق وهو عبارة عن خندق صغير يقع أسفل المعبد . ولست أدري أكان هذا الخندق كبيرا فى الازمنة السالفة ثم انكمش على مر الزمن ، فان ما رأيته كان خندقا صغيرا ما فى ذلك شك .

وفى ذكرى أسطورة الطوفان يقوم الناس بالاحتفالات الآتية : يحضرون كمية من مياه البحر الى المعبد مرتين فى السنة . ولا يقوم الكهنة وحدهم باحضار المياه ، بل يشاركونهم فى ذلك السوريون والعرب ، بل الناس الذين يسكنون فيما وراء نهر الفرات . وتصب كل هذه المياه فى الخندق . وعلى الرغم من صغر حجم الخندق ، فانه كان يتسع لهذه الكمية الهائلة من المياه . ويعلق الناس على هذا بقولهم : انهم انما يتبعون نظام الطقوس الذى كان « دويكاليون » يؤديه فى المعبد فى ذكرى الطوفان وفى ذكرى رحمة الآلهة بالناس . وفضلا على ذلك فقد كان هناك عمودان أو بالأحرى مسلتان عند المدخل الشمالى لهذا المعبد

العظيم ، يبلغ طول كل منها ثلاثمائة وستين قدما • وقد كان من المألوف أن يصعد رجل احدى هاتين المسلتين مرتين في كل عام ، ويظل سبعة أيام جالسا في الهواء على قممها • وتختلف الآراء في سبب صعود هذا الرجل وفي هدف هذا العمل ، ولكن أغلب الناس يعتقد أنه عندما يصعد الى هذا الارتفاع الشاهق يكون قريبا من الآلهة في السماء ، فتستمع بوضوح الى الصلوات التي يؤديها باسم أهل سوريا جميعا • على أن البعض الآخر يرى أنه انما كان يصعد الى قمة المسلة ليبين للناس كيف كان لناس يصعدون الى قمم الجبال وأعالى الانشجار لكي يهربوا من طوفان « دويكاليون » •

هذه الرواية الاغريقية المتأخرة لاسطورة الطوفان تشبه الى حد كبير الرواية البابلية • وقد أضاف « بلوتارك » عنصرا آخر من عناصر التشابك بين الراويتين عندما ذكر أن «دويكاليون» أطلق حمامة من السفينة حتى يستطيع أن يعرف من رجوعها أو عدم رجوعها الى السفينة ما اذا كانت العاصفة الممطرة ما تزال مستمرة أم لا • وبهذا تكون الرواية الاغريقية في شكلها هذا قد تلونت بدون شك ، أن لم تكن قد امتزجت ، بتأثير سامي ، اسرائيليا كان أو بابليا •

وهناك مدينة أخرى في آسيا الصغرى ، كانت تزهو ، فيما يبدو ، بارتباطها بحادثة الطوفان الكبير • واسم هذه المدينة هو « أباميا سيبوتس » ، التي كانت تقع في اقليم « غريجيا » • ولقب « سيبوتس » الذي تحمله هذه المدينة ، هو الكلمة الاغريقية التي تعني التابوت أو الفلك • وتبدو على عملات هذه المدينة التي سكّت في عصر « سيفيروس » و « ماكربنوس » و « فيليب الأكبر » صورة السفينة الطافية على الماء وبداخلها راكبان يبدو الجزء الأعلى من جسميهما • والى جانب السفينة هناك شكلان آخران ، أحدهما لرجل والآخر لامرأة وأخيرا هناك صورة طائرين يجثمان فوق السفينة ، قيل : أن أحدهما صورة غراب والآخر حمامة تحمل فرع زيتون • وقد نقش اسم « نوح » كما لو أنه أريد بذلك ازالة كل شك في سبيل التعريف على الأسطورة

ومما لاشك فيه أن الشككين يشيران الى نوح وزوجته ، مرة وهما بداخل السفينة ، ومرة أخرى وهما خارجها . وهذا النموذج من العملات يثبت بدون شك أن سكان « أباميا » كانوا يعرفون في القرن الثالث الميلادي حكاية طوفان نوح العبرية في الصورة التي حكيت بها في سفر التكوين . وربما عرف السكان هذه الحكاية من المواطنين اليهود الذين كانوا في القرن الأول قبل الميلاد كثيرين للغاية ، أو كانوا أغنياء كل الغنى الى درجة أنهم تبرعوا لاورشليم في مناسبة واحدة بما لا يقل عن مائة رطل من الذهب . على أن الباحثين لم يتفقوا على ما اذا كانت حكاية « أباميا » عن الطوفان يهودية الأصل أو أنها تعتمد على أسطورة محلية قديمة عن الطوفان .

وعلى الرغم من أن رواية الطوفان الاغريقية التي ترتبط باسم « دويكاليون » هي أكثر الروايات شهرة وذيوعا ، فإنها ليست الرواية الوحيدة المدونة في التراث الاغريقي . فالعلماء يميزون في الواقع بين كوارث ثلاث كبيرة اصاب العالم في أحقاب مختلفة ، الكارثة الاولى حدثت ، فيما يروى ، في عهد « أجيجيس » ، والثانية في عهد « دويكاليون » ، والثالثة في عهد « داردانوس » . وقد قيل : أن « أجيجيس » أو « أجيجوس » ، كما ينطق الاسم كذلك في بعض الأحيان ، نشأ وحكم في طيبة في « بيوتيا » . وتعد طيبة ، وفقا لرأى العلامة « فارو » ، أقدم بلاد الاغريق ، حيث انها كانت قد بنيت في عصور ما قبل حوادث الطوفان . وصلة « أجيجوس » « بيوتيا » بصفة عامة ، وبطيبة بصفة خاصة ، يؤكدھا اطلاق اسمه على البلد وعلى المدينة وعلى إحدى بوابات هذه المدينة .

ويخبرنا « فارو » أن « طيبة البوتيانية » قد بنيت قبل الزمن الذي كان يكتب فيه كتاباته بما يقرب من ألفين ومائة عام . وقد كتب « فارو » كتاباته عام ٣٦ ق.م . أو ما يقرب من هذا التاريخ . وحيث ان الطوفان ، بناء على رأيه ، حدث في عهد « أجيجوس » بعد أن أسس طيبة ، فأننا نستول من ذلك على أن الطوفان قد حدث وفقا لرأى

« فارو » عام ٢١٣٦ ق م • أو بعد هذا التاريخ مباشرة • أما وفقا لرأى مؤرخ الكنيسة « أويشبيوس » فقد حدث الطوفان الكبير في عهد « أجيجوس » بعد طوفان نوح بما يقرب من الفين ومائتى عام ، وقبل طوفان « ديوكاليون » بمائتين خمسين عاما • ومن الطبيعى حقا ان يكون شرفا للمسيحيين الأولين أن يدعوا أن قدم قصة الطوفان المدونة في كتبهم المقدسة يكسبها من التقدير ما تفوق به تلك الروايات المدونة في الكتابات الدنيوية •

وقد جعل « يوليوس أفريكانوس » ، المؤرخ المسيحي « أجيجوس » يعيش في عصر موسى لا في عصر نوح • وكذلك وضع « ايزيدور » اسقف « أثبيليه » العالم ، طوفان نوح على رأس قائمة حوادث الطوفان المختلفة ويليه حسب الترتيب الزمنى طوفان « أجيجوس » ثم طوفان « ديوكاليون » وقد كان « أجيجوس » ، من وجهة نظره ، معاصرا ليعقوب ، في حين كان « ديوكاليون » معاصرا لموسى • وقد كان أسقف « أثبيليه » فيما أعلم ، أول الكتاب الذين لجأوا الى البقايا الحيوانية المدفونة في الجبال النائية بوصفها شاهدا على حقيقة حكاية نوح المروية ••

فاذا كان « أجيجوس » بطلا بيوتانيا ، لا بطلا أتيكا ، وهذا هو المرجح ، فان قصة الطوفان الذى حدث في عصره ، تتأكد بالتغير الذى طرأ على بحيرة « كوبياك » التى كانت في الازمنة السالفة تشغل مساحة كبيرة في وسط « بيوتيا » • فحيث انه لم يكن للبحيرة منبع خارجى على سطح الارض ، كانت تعتمد في مصدر مياهها كلية على الخنادق والممرات الجوفية التى كانت المياه قد حفرتها في الصخور الجيرية على مر الزمن لتجرى فيها • وقد كان مستوى البحيرة يرتفع وينخفض بناء على انسداد هذه المجارى الجوفية أو خلوها من أى عائق • وربما لم يحدث لبحيرة من البحيرات أن تعرضت للتغيرات السنوية بشكل منتظم واضح كما حدث لبحيرة « كوبياك » • فبينما تظاؤها عيدان البوص في الشتاء وتكون مأوى لآلاف الطيور البرية ، تصبح في الصيف في كثير أو قليل سهلا

مستقعا ترعى فيه القطعان ، وتزرع فيه المحاصيل وتتمو • ولكن مياهها كانت معرضة لأن ترتفع عن مستواها العادى ، بسبب اختلاف النسبة غير العادية ، قلة أو كثرة ، للامطار الشتوية ، أو بسبب اختلاف النسبة الجوفية أو خلوها من العوائق • كما أننا نقرأ فى الكتب القديمة عن مدن كانت تقع على مشارف هذه البحيرة ثم غرقت ، فان المسافرين فى العصر الحديث يحكى عن مزارعين اضطروا الى أن يهاجروا قبل أن يعم الفيضان قراهم ، وعن مزارع العنب وحقول القمح التى اختفت تحت المياه • وربما كان من بين هذه الفيضانات فيضان أعنف وأكثر دمارا من سائر الفيضانات التى سبقته ، ارتبط « أجيجوس » به ، وظل مرتبطا به دائما بدا •

وهذه النظرية التى يمكن أن تفسر طوفان « أجيجوس » الكبير بفيضان بحيرة « كوبيك » غير العادى ، يدعمها الى حد ما ، ما حدث فى « أركاديا » • فقد راينا فى الاسطورة الاغريقية ، أن الطوفان الثالث الكبير ارتبط باسم « داردانوس » • و « داردانوس » هذا ، وفقا لاحدى الروايات حكم « أركاديا » أول ما حكم ، بوصفه ملكا ، ولكنه ترك هذه البلاد عندما غمر الطوفان الاراضى المنخفضة وجعلها غير صالحة للزراعة لمدة طويلة • أما السكان فقد لجأوا الى الجبال وكافحوا من أجل الحياة بما استطاعوا أن يدبروه من الطعام • ولكنهم عندما أدركوا أن الأرض التى انحسر عنها الطوفان لم تكن كافية لامدادهم بالمحاصيل قرروا تركها • على أن بعضهم بقوا فيها مع « ديماس » ابن « داردانوس » واتخذوه ملكا عليهم ، فى حين هاجر البعض الآخر تحت قيادة « داردانوس » نفسه الى جزيرة « ساموثراسى » • ووفقا لرواية اغريقية قبلها « فادوا » الرومانى أن المكان الذى ولد فيه « داردانوس » هو « فينيوس » الذى كان يقع فى شمال « أركاديا » • وهذا المكان ذو شهرة ذائعة • فباستثناء منطقة « كوبيك » لم يعرف فى بلاد اليونان واد تعرض للفيضانات على نطاق واسع ولأزمة طويلة ، مثل وادى « فينيوس » • وتتسابه الأحوال الطبيعية فى هذين المكانين تشابها جوهريا ، فكلاهما

أشبهه بحوض وسط مناطق حجرية وليس لهما مصدر مائى فوق سطح الارض . وكلاهما تصب فيه الأمطار المنحدرة من الجبال المحيطة . وكلاهما يعتمد فى مياهه على المجارى الجوفية التى نحتتها المياه أو فحرتها الزلازل فى الصخور . فإذا ترسب الطمي فى هذه المنافذ ، أو اعترضتها أية عوائق أخرى ، فإن المكان الذى يكون سهلا فى الأحوال العادية يتحول الى بحيرة فى هذه الظروف . ولكن على الرغم من هذا التشابه القوي بين المكانين ، هناك وجوه اختلاف جوهرية بينهما . فعلى حين نجد حوض « كوبيك » أرضا منبسطة شاسعة ترتفع فوق مستوى صخور منخفضة أو منحدرات هينة ، نجد حوض « فينيوس » واديا ضيقا مرتفعا ، تحيط به من كل جانب جبال جهمة منحدره ، تغلف منحدراتها المرتفعة غابات الصنوبر الدكناء ، وتغطي الثلوج قممها الشاهقة معظم شهور السنة . والنهر الذى يمد هذا الحوض بالمياه عن طريق مجرى جوفى هو نهر « لادون » وهو أكثر أنهار بلاد اليونان سحرا جمالا . فلقد عاش « ملتون » بخياله على شواطئ نهر « لادون » الرملية التى تنمو فيها أزهار السوسن » . بل ان الكاتب « باوزانياس » ادعى أن هذا النهر لا يدانيه نهر آخر ساء فى بلاد اليونان أو خارجها وليس هناك ما يثيرنى من بين الذكريات التى تركها فى نفسى بلاد الاغريق ، مثل تلك الايام التى قضيتها وانا أقتفى أثر النهر من منبعه عند البحيرة الجميلة ثم منابعه التى تقع على الجانب البعيد من الجبل ، حتى الأخدود العميق الصخور فى شكل ملاءات من الزبد الأبيض المائل لونه الى الاخضرار ، حتى تلتحم بنهر « ألفيوس » المقدس . على أن الزلازل أخذت تسد من وقت لآخر مجرى نهر « لادون » الذى ينبع من وادى « فينيوس » ، وكانت النتيجة أن كف النهر عن الجريان . وعندما كنت أزور منابع هذا النهر عام ١٨٩٥ ، اخبرنى فلاح لحظة وصولى انه منذ سنتين كفت مياه النهر عن الجريان مدة ثلاث ساعات اثر هزة أرضية عنيفة ، وتعزى الخندق الذى يقع فى قاع البحيرة وشوهد السمك وهو يرقد على الارض الجافة . وبعد ثلاث ساعات أخذ النبع يتدفق بعض الشيء . وبعد ثلاثة أيام سمع انفجار صوت يدوى أعقبه تدفق المياه

بكيمات هائلة • وقد رويت في الزمن القديم والحديث معاً حكايات شبيهة بهذه الحكاية التي تحكى عن توقف النهر لبعض الوقت • وحيثما كانت تدوم عوائق المجرى الجوفى ، كانت تحتل وادى « فينيوس » بحيرة تختلف في اتساعها وعمقها باختلاف حجم عوائق المجارى الجوفية • وقد اعترت هذا الوادى ، وفقا لرأى « بلىنى » ، حتى يومنا هذا خمسة أحوال من التغير الذى كان يحيله من ألبال الى الجفاف ، ومن الجفاف الى البلب ، وجميع هذه الأحوال المتغيرة تسببت فى حدوثها الزلازل • وفى زمن « بلوتارك » ارتفع الفيضان ارتفاعا كبيرا حتى أغرق الوادى كله • وقد عزا الشعب الورع هذا الحادث الى غضب « أبوللو » من هرقل الذى كان قد سرق من الآله منذ ألف عام مرجه من « دلف » وحمله الى فينيوس • ومعنى هذا أن غضب أبوللو من هرقل قد ظهر متأخرا • على أن المياه انخفضت بعد هذا فى نفس القرن ، لان الرحالة الاغريقى « بوزانياس » أبصر قاع الوادى جافا ، ولم يكن يعلم بوجود البحيرة الا من خلال الروايات •

وليس من اليسير اهمال الروايات التى تتصل بالطوفان الكبير فى واد عاش ظروفها كثيرة التغير ، تراوحت بين الجفاف والبال وبين ظهور بحيرة واسعة ظرفا كثيرة التغير ، تراوحت بين الجفاف والبال وبين ظهور بحيرة واسعة ذات مياه زرقاء ، وأرض زراعية شاسعة ينبت فيها الذرة الاصفر • بل ان كل شئ فى هذا المكان يؤكد على العكس احتمال روايتها ، ومن ثم فربما كانت الحكاية التى رددت أن « داردانوس » أحد اهالى « فينيوس » ، قد اضطره الطوفان الذى غطى الاراضى المنخفضة وأغرق الحقول ،الى أن يهجر بلاده ، كما اضطر الاهالى الى أن يتركوا بلادهم ويلجأوا الى المنحدرات العليا فى الجبال — ربما كانت هذه الحكاية ترتكز بحق على أساس ثابت من الحقائق • وكذلك تصدق الحكاية التى دونها « باوزانياس » عن الفيضان الذى علا وأغرق مدينة « فينيوس » القديمة التى كانت تقع عند الطرف الشمالى من البحيرة •

وقد قيل : أن « داردانوس » المهاجر قد اتخذ طريقه من مسكنه في الأماكن العالية في « أركاديا » الى جزيرة « ساموثراس » .

ووفقا لاحدى الروايات أنه طفا على لوح من الخشب . ووفقا لرواية لراوية أخرى أن الفيضان لميياغته في أركاديا بل في جزيرة « ساموثراس » وأنه هرب على جلد منتفخ طافيا على سطح الماء حتى رسا على جبل « ادا » حيث شيد مدينة « داردانيا » أو « طروادة » . ومن المؤكد أن أهل « ساموثراس » الذين كانوا يرتبطون بأثارهم القديمة كل الارتباط قد ادعوا أن طوفانهم حدث قبل أى طوفان آخر على وجه الأرض . فقد روى عنهم أنهم قالوا : أن مياه البحر ارتفعت وغطت مساحة كبيرة من الارض المنبسطة في جزيرتهم ، وأن الاحياء لجأوا الى الجبال الشاهقة التى لا تزال تكسب جزيرة « ساموثراس » أكثر الملامح شهرة في شمال منطقة بحر « أيجه » ، ولا تزال تبدو واضحة للناظر اليها من طروادة في الجو المشرق . ثم أخذ البحر يقتفى أثر المهاجرين في أثناء لجوئهم الى الجبال ، فأخذوا يتضرعون للآلهة لكى تنقذهم فلما أنقذوا نصبوا في كل مكان من اجزيرة معالم تشهد على انقاذ الآلهة اياهم ، كما شيدوا المعابد التى ظلوا يقدمون فيها الضحايا حتى زمن متأخر . وقد ظل الصيادون بعد حدوث الطوفان بقرون عدة يجرون في شباكهم بين الحين والآخر أحجار العمد الرئيسية التى تشهد على وجود المدن الغريقة في أعماق البحر . أما الأسباب التى يرجع سكان « ساموثراس » الطوفان اليها ، فهى جديرة بالملاحظة . فقد حدثت الكارثة وفقا لروايتهم ، لا بسبب سقوط الأمطار الغزيرة ، بل بسبب ارتفاع غريب مفاجئ لمياه البحر . نجم عن تحطم الحواجز التى كانت حتى ذلك الحين تفصل البحر الاسود عن البحر الابيض . في هذا الوقت حطمت كميات المياه الهائلة تلك الحواجز التى كانت مختزنة وراءها ، وشقت طريقا في الأرض المواجهة لها مكونة بذلك المضيقيين اللذين يعرفان اليوم باسم البوسفور والدردنيل . ومنذ ذلك الوقت أخذت مياه البحر الأسود تتدفق في البحر الأبيض المتوسط . وبينما كان هذا السيل الجارف يقتحم العيون الجديدة التى فتحت في

السد ، اغرقت المياه جزءا كبيرا من ساحل آسيا كما أغرقت الاراضى المنبسطة فى جزيرة « ساموثراس » •

وقد أكد علم طبقات الأرض فى العصر الحديث الى حد ما ، صدق هذه الرواية « الساموثراسية » • فقد ذكر « هكسلى » أنه حتى زمن ليس بالبعيد جدا ، كانت آسيا الصغرى مرتبطة بأوروبا عن طريق الموضع الذى يقع فى مكانه اليوم خليج البوسفور • وقد كان هذا الموضع حاجزا يبلغ ارتفاعه عدة مئات من الأقدام ، يحتجز أمامه مياه البحر الأسود • ومعنى هذا أن مساحة كبيرة من « أوروبا الشرقية » و « آسيا الوسطى الغربية » كانت تكون خزاناً ضخماً على طول مجمع المياه العربى الحالى لنهر « أوبى » الذى يصب فى المحيط المتجمد الشمالى • وقد كانت أكثر فتحات هذا الخزان انخفاضاً • تعلو ، فيما يبدو ، سطح البحر بحوالى مائتى قدم • وفى هذا الحوض كانت تصب أكبر أنهار أوروبا مثل نهر الدانوب والفلوجا ، كما كانت تصب فيه كذلك أنهار آسيا الكبيرة آنذاك مثل « أوكسوس » و « كسارتس » وكل ما كان يتصل بها من روافد • وفضلاً عن ذلك فإن هذا الحوض كان يستقبل فائض بحيرة « بالكاش » التى كانت آنذاك أوسع مما هى عليه الآن بكثير ، ومن المحتمل أنه كان يستقبل كذلك مياه البحر الداخلى فى منغوليا • وفى هذا الوقت كان مستوى بحر « أرال » يعلو مستواه الحالى بما لا يقل عن ستين قدماً • وقد كان فى مكان البحر الأسود وبحر قزوين وبحر « أرال » ، تلك البحار المنفصلة بعضها عن بعض ، كان هناك بحر واحد هو بحر « بونتو — أرال المتوسط » • ولا بد أن هذا البحر الواحد كان يمتد فى الوقت الحاضر أحضان أودية نهر الدانوب المنخفضة ونهر لفولجا الذى عثر فيه فى الوقت الحاضر على القواقع القوقازية ، وبالمثل فى نهر « كاما » ونهر آرال وسائر الأنهار الجارية فى حين كانت هذه الأنهار تصب فائض مياهها شمالاً عن طريق حوض « أوبى » الحالى • ويبدو أن هذا الخزان الهائل أو هذا البحر الداخلى الشاسع الذى كان يحجزه ويدعمه خزان طبيعى عال يربط آسيا لصغرى بشبه جزيرة البلقان ، كان

يوجد منذ عصر البلايستوسين • كما أنه يعتقد أن تآكل ممر الدردنيل الذى وجدت المياه المحتجزة فى النهاية من خلاله طريقها الى البحر المتوسط قد حدث فى نهاية عصر « البلايستوسين » أو بعد ذلك ولكنه من المؤكد أن الانسان لم يسكن أوروبا فى عصر « البلايستوسين » بل يرى البعض أنه سكنها فى عصر « البليوسين » أو حتى فى عصر « الميوسين » • ومن ثم فإنه يبدو محتملاً أن سكان « أوروبا الشرقية كانوا يحتفظون حقاً برواية مأثورة تتصل ببحر « بونتو أرال » الداخلى الشاسع ، وعن جفافه الجزئى الذى نجم عن تحطم الخزان الذى كان يفصله عن البحر المتوسط ، أو — بعبارة أخرى — تتصل بانشقاق بوغازى البوسفور الدردنيل • إذا كان هذا الفرض صحيحاً ، فإن الرواية « الساموثراسية » تكون قد احتوت على عناصر كثيرة من الحقائق التاريخية فيما يختص بالاسباب التى ذكرتها لحدوث الكارثة • ويبدو أن علم الجيولوجيا من ناحية أخرى ، لم يدعم رواية الكارثة هذه فى حد ذاتها • ذلك أن الشواهد تتحو الى اثبات أن بوغاز الدردنيل لم ينشق فجأة كما ينفجر سد بسبب ضغط المياه أو بسبب هزة أرضية ، بل تكون هذا البوغاز ، على عكس ذلك ، عن طريق عملية التحات البطيئة التى لا بد أنها استغرقت قروناً بل آلافاً من السنين ، ذلك أن البوغاز تحيط به طبقات أرضية لم تتغير يبلغ سمكها أربعين قدماً وترجع الى عصر البلايستوسين • وفى خلال هذه الطبقات أخذ البوغاز ينحت طريقه فى هدوء • وبناء على ذلك فإن من العسير تماماً أن يكون مستوى بحر « بونتو — أرال » قد هبط الى مستوى البحر البيض المتوسط فجأة وعلى نحو مفاجئ ، محدثاً فيضاناً هائلاً عبر سواحل آسيا وأوروبا • بل الأكثر احتمالاً أن يكن هذا البحر قد تغير تدريجياً وفى ببطء ، بحيث ان كمية المياه التى تدفقت منه خلال جيل واحد فقط لا يحسها المراقبون العاديين ، بل لا يحسها المراقبون المدققون غير المزودين بأجهزة دقيقة • ومن ثم فأنه يبدو من الاسلم أن ندعى أن هذه الحكاية « الساموثراسية » قد رواها أحد الفلاسفة المبكرين على سبيل الظن • وقد استطاع هذا الفيلسوف ان يتكهن بحق بما كان عليه

بوغازا الدردنيل والبوسفور دون أن يكون قادرا على أن يتصور البطل البالغ لعملية النحت الطبيعية ، ذلك بدلا من أن ندعى أن هذه الحكاية احتفظت بذكرى حقيقية عن الطوفان الذى تدفق نتيجة انشقاق بوغاز الدردنيل . قد أكد هذا الرأى فى الواقع « ستراتو » صاحب الفلسفة الطبيعية المرموق الذى خلف « ثيوفراست » فى زعامة مدرسة المشائين عام ٢٨٧ ق . م . وقد دعم « ستراتو » هذا الرأى على أساس نظرى بحث ، عندما رفض أن ينظر الى هذه الحادثة بوصفها رواية شعبية ، واعتمد فى مناقشتها على ملاحظاته للملامح لطبيعية للبحر الأسود (١) . فقد أشار الى كميات الطمى الهائلة التى كانت تقذفها الأنهار الكبيرة فى « أويكسين » ، واستنتج أنه لولا مخرج بوغاز البوسفور لامتلأ البحر بالغرين مع مرور الوقت . وأبعد من هذا فقد افترض أن هذه الأنهار بعينها قد شقت لنفسها طريقا فى الأزمنة السالفة خلال بوغاز البوسفور ، فتسربت مياهها المتجمعة الى « بروبونتوس » ومنه الى البحر المتوسط عبر بوغاز الدردنيل . وقد تصور « ستراتو » بنفس الطريقة أن البحر المتوسط كان فى سالف الزمن بحرا داخليا ، وأن اتصاله بالمحيط الأطلنطى قد نجم عن تدفق المياه المخترنة ثقها لمضيق جبل طارق . ويحق لنا أن ننتهى بناء على ذلك الى أن السبب الذى فسرت به الحكاية « الساموثراسية » حدوث الطوفان الكبير مستمد من تأمل ذكى أكثر من كونه مستمدا من رواية شعبية قديمة .

وهناك أسباب تدعونا لأن نعتقد أن حكاية الطوفان الأغريقية التى ارتبطت بشخصيتى « دويكاليون » و « بيرها » ، لم تكن كذلك صدى لحادثة حقيقية ، بمقدار ما كانت استدلالا ارتكن على ملاحظة حقائق طبيعية بعينها . فقد رأينا فى إحدى الروايات الاغريقية أن

(١) كان البحر الأسود يعرف فى الزمن القديم باسم Pontus Exinus ، أى البحر الكريم .

جبال « ثيسالى » قد انشقت بتأثير طوفان « دويكاليون » كما رأينا في رواية أخرى أن سفينة « دويكاليون » قد جرفها الفيضان وهو بداخلها حتى رست على جبل « أوثريس » في « ثيسالى » • وهذه الاشارات تميل الى أن تبرز « ثيسالى » بوصفه المكان الاصلى في الأسطورة • وهذه الاشارات تدعمها بشكل قاطع وجهة النظر التى تبناها القدماء فى تفسير تشكيل ملامح البلد الطبيعية • فهيرودوت يحكى رواية مؤداها أن « ثيسالى » كانت فى العصور القديمة بحيرة أو بحرا داخليا تحيط به جبال « أوسا » و « بيليون » و « أوليمبوس » و « بنووس » و « أوثريس » الشاهقة • ولم يكن بهذه الجبال فتحة تسمح لمياه الأنهار المخترنة أن تتسرب الى أى مكان • ثم حدث بعد ذلك ، وفقا لما رواه سكان « ثيسالى » أن ثقى اله البحر « بوزايدون » الذى يتسبب فى حدوث الزلازل ، مخرجا للبحيرة فى الجبال بأن ثقى خندق « تيمبى » الضيق الذى يروى عن طريقه نهر « بينيوس » سهل « ثيسالى » منذ ذلك الحين • وبهذا يصرح هيرودوت ، المؤرخ الطيب باعتقاده فى واقع الرواية المحلية • فهو يقول : « أن من يعتقد أن « بوزايدون » يهز الأرض ، وأن الاخوار التى تسببها الزلازل من صنع يديه ، فانه يقول عند رؤيته لخندق « بينيوس » أن « بوزايدون » قد صنعه بنفسه ، ذلك أنه لم يساورنى شك فى أن الانفصال الذى حدث فى الجبال انما هو نتيجة زلازل » •

وقد قبل علماء الآثار القديمة الذين جاءوا بعد هيرودوت ، وجهة نظر أبى التاريخ بصورة قاطعة ، وإن أرجع أحدهم نشأة الأخدود ، ومصاريف البحيرة الى البطل « هرقل » الذى ألف الناس أن يعدوا من بين أعماله النافعة للجنس البشرى خلقه لمصادر المياه على نطاق واسع للغاية • أما الكتاب الاكثر حذرا أو الأبعد فلسفة فى التعبير عن وجهات نظرهم ، فقد أرجعوا نشأة المضيق الى زلزال أرضى بسيط ، دون أن يعبروا عن أى رأى يشير الى احتمال احداث اله آو بطل لهذا الاضطراب الخطير •

على أنه لا ينبغي لنا أن نعجب من أن الرأي الشعبي يميل في تفسير هذه المظاهرة الطبيعية إلى نظرية الوساطة الإلهية أو البطولية . ذلك لأن الملامح الطبيعية لمر « تيمبي » في الحقيقة ، كقيلة بأن تثير في النفس رهبة دينية ممتزجة بالاحساس بوجود قوة أولية مهولة أبرزت بعملياتها الخارقة ، التناقض الكبير بين أعمالها وأعمال الانسان الضئيلة . فالمسافر الذي يهبط في الصباح من جهة الغرب في هذا الممر الضيق ، يرى فوق رأسه ثلوج جبل الأولب تتلألأ في بريق ذهبي تحت أشعة الشمس الساطعة . فإذا سار هابطا مع الممر ، تخفى عن عينيه قمم الجبال ، ولا يبصر حوله من كل ناحية سوى حائط جسيم من المنحدرات القوية التي تنطلق الى أعلى في عظمة رائعة وتتقارب من بعضها البعض في بعض الأحيان تقاربا شديدا حتى تكاد تلتقي تاركة فقط مكانا للطريق وللنهر في أسفلها ، وشريطا من زرقة السماء في أعلاها . وتعد الصخور على جانب جبل « الأولب » التي يراها المسافر دائما أمام عينه طالما انحدر في الطريق نحو الشاطئ الجنوبي أو الأيمن من النهر (١) ، تعد بحق أكثر المناظر روعة وتأثيرا في بلاد الاغريق . وتظل أبعد تأثيرا في الجو الممطر عندما تتساقط المياه على جوانبها لتصب في تيار النهر الهادئ المنتظم . وتصل روعة هذا المنظر الى قمته عند حوالى منتصف الممر حيث تنتصب صخرة ضخمة في الهواء بجسامتها ، وتتوج قمته المرتفعة في الجو أطلال القلعة الرومانية . ففي بعض أجزاء هذا المضيق تتراجع الصخور تراجعاً كافياً بحيث تترك مسطحات من المراعى عند سفحها ، حيث الأدغال الدائمة الخضرة ، مثل الغار والرند والزيتون البرى والمشمش البرى والفلفل الكذاب تزينها فروع الكرم البرى والعليق ، وتدبجها أزهار الدفلى القرمزية ، وأزهار الياسمين والقصاص الذهبية ، بينما تعطر الجو الرائحة الذكية التي تنبعث من كتل النباتات

(١) يعنى الضفة الغربية لهذا النهر .

والازهار العطرية • وحتى في اكثر الاماكن ضيقا ، تغطي شاطئ النهر أشجار الدلب المنتشرة التي تمتد جذورها وفروعها المتدلية في النهر ، وتتراكم أوراقها بحيث تكون أشبه بستار يحجب الشمس • أما واجهات المنحدرات الصخرية المتشققة فتكسوها أشجار البلوط القصيرة والشجيرات • وحيثما وجد مكان خال بين الاشجار ، فان اخضرارها يبرز في حيوية التبايق بينه وبين الصخور الجيرية البيضاء العادية بينما يبرز هنا وهناك على حائط الجبل مشهد مكشوف لغابات السنديان الضخم والصنوبر الداكن تكسو المنحدرات الحادة • ويزداد المسافر تأثرا بهذه الخضرة الوافرة التي تنتشر ظلالتها ، عندما ينتقل الى الوهدة في حر الصيف القائن بعد مسيرة شاقة في سهول « ثيسالى » المتربة الخائقة ، دون أن يجد شجرة تحميه من أشعة شمس الجنوب الحامية ، أو يحس نسима يرطب جبينه ، ودون أن يصادف تنوعا في المناظر الطبيعية اللهم الا بعض التلال والوديان التي تخفف من رتابة الطبيعة الكئيبة • ولا عجب بعد هذا في أن ينشغل الانسان المتأمل بأصل هذه الموهبة الرائعة الجميلة ، ولا عجب في أن يرجع الدين والعلم البدائيان سبب نشأتها الى طوفان أولى مهول ، أو انفجار مروع مفاجيء لقوة بركانية ، بدلا من أن يرجعها الى السبب الحقيقي وهو تآكل الصخور الذي يحدث تدريجيا وفي أزمنة طويلة •

ومن ثم يمكننا أن ننتهي بشيء من الثقة ، الى أن الأخدود الموجود في جبال « ثيسالى » الذي قيل ان طوفان « دويكاليون » قد أحدثه ، لم يكن سوى مضيق « تيمبي » • • • حقا انه يمكننا أن نذهب الى أبعد من هذا في غير اسراف ، ونتكهن بأن حكاية الطوفان نشأت بدافع الرغبة في تفسير أصل هذا الأخدود العميق الضيق • ذلك أن الناس حينما تصوروا أنه كانت توجد بحيرة كبيرة تختزن فيها المياه وتحيط بها سلسلة جبال « ثيسالى » ، كان من الطبيعي أن يحدو بهم التفكير الى ذلك الطوفان المهول الذي لا بد أن يعقب انفجار الخزان عندما تدفقت المياه في شكل سيل جارف بعد أن أنشق لها الطريق

الجديد ، وأغرقت الأراضى المنخفضة وجرت في أثرها الخراب والدمار .
 وإذا كان هذا التكهّن ينطوى على شيء من الصحة ، فإن الحكاية
 « الشسالية » عن طوفان « دويكاليون » وبالمثل الحكاية « الساموثراسية »
 عن طوفان « داردانس » ، تقوومان على أساس فرض واحد :
 فكلتاها لم تكن سوى مجرد استنتاج مستخلص من الحقائق
 الجغرافية الطبيعية ، ولم تحتو احداهما على أى ذكر للحوادث
 الواقعية . أى أنّهما باختصار يندرجان تحت ما سماه « سير ادوارد
 تايلور » بأساطير الملاحظة ، أكثر من اندرجهما تحت صنف المأثورات
 التاريخية .

٥ - الحكايات الهندية القديمة عن الطوفان الكبير :

ليس هناك ذكر لاسطورة عن الطوفان في أناشيد الفيدا ، وهى
 أقدم تراث أدبى هندى ألف فيما يبدو فى أزمنة مختلفة تقع بين سنة
 ١٥٠٠ ، ١٠٠٠ ق.م. فى الوقت الذى كان فيه الآريون لا يزالون
 مستقرين فى البنجاب ، قبل أن ينتشرون شرقا فى وادى نهر الكنج .
 ولكن الأدب السانسكريتى المتأخر احتوى على حكاية شهيرة عن
 الطوفان ، ترد فى صور مختلفة مع احتفاظها بالملاحم العامة واختلافها
 فى بعض التفاصيل . وربما كان كافيا أن نشير الى أقدم رواية معروفة
 لهذه الحكاية ، وهى تلك التى نصادفها فى « ساتاباثا براهمانا » وهى
 رسالة مهمة باللغة النشرية عن الطقوس المقدسة . ويعتقد الباحثون ان
 هذا المؤلف قد كتب قبل ظهور البوذية بزمان غير طويل . ومعنى هذا أنه
 ليس متأخرا عن القرن السادس قبل الميلاد . ثم احتل الآريون بعد
 ذلك الوادى الأعلى من نهر « الكانج » ، كما احتلوا وادى نهر
 « الهندوس » ، ولكنهم كانوا فيما يبدو آنذاك قليلى التأثير بحضارة
 آسيا الغربية وحضارة بلاد الاغريق . ومن المؤكد أن تيار الأفكار
 الاغريقية ، والفرن الاغريقى جاءا متأخرين بعد ذلك بقرون مع غزو
 الاسكندرية عام ٣٢ ق.م. وتروى حكاية الطوفان الكبير كما هى مدونة
 فى « ساتاباثا براهمانا » كالآتى :

في الصباح أحضروا الماء « لمانو » كي يغتسل ، كما تعود الناس أن يحضروا الماء لغسل الأيدي • وبينما كان « مانو » يغتسل ، أمسكت يده بسمكة قالت له : « استمع الى فسوف أنقذك » • فسأله « مانو » من أى شيء سوف تتقذيني ؟ فأجابته السمكة : « سوف يأتى طوفان يحمل معه كل هذه المخلوقات ، ومن هذا الطوفان سوف أنقذك » • فسأله « مانو » : « ولكن كيف يمكننى أن أنقذك أنت من الطوفان ؟ » فأجابت : « مادمننا نحن على هذا النحو من ضالة الجسم ، فان الهلاك يلحق بنا ، فالسمكة تبتلع أختها السمكة • ولهذا فعليك أن تحفظنى داخل وعاء ، فاذا كبرت لم يعد الوعاء يتسع لجسمى ، فاحفر حفرة في الأرض خبئنى بداخلها • فاذا كبرت بعد ذلك فخذنى واطرحنى في البحر وهناك أكون بعيدة عن عوامل الهلاك • وكبرت السمكة وأصبحت « غاشا » (أى سمكة كبيرة) ، لان هذه السمكة تكبر حتى يفوق حجمها أى نوع آخر من السمك • وعند ذاك قالت السمكة « لمانو » : « أن الطوفان سيحدث في سنة كذا وكذا ، وعند ذاك تحضر الى راكبنا سفينة تعدها لهذا الغرض • فاذا علا الطوفان فعليك أن تدخل الى السفينة ، وعلى أن أنقذك منه » • وبعد أن أنقذها « مانو » على نحو ماشرحت له ، أخذها وطرحها في الماء ، ثم حدث الطوفان في السنة التي حددتها له • وعند ذاك أعد « مانو » السفينة وفقا للنصيحة السمكة • ولما علا الطوفان دخل في السفينة • وجاءت اليه السمكة سابحة ، فربط حبل السفينة في قرننها وأبحرت به السفينة على هذا النحو في اتجاه الجبال الشمالية • ثم قالت له السمكة « هأنذا قد أنقذتك ، فاربط السفينة في شجرة ولا تدع المياه تجرفها وأنت مستقر فيها على الجبل • وعندما تنحسر المياه ، يمكنك أن تهبط منها على مهل » • فهبط « مانو » من السفينة وهي راسية على الجبل ، ولهذا سمي منحدر الجبل الشمالي « مهبط مانو » • أما سائر المخلوقات فقد أغرقها الطوفان ولم ينج منه سوى « مانو » •

لما كان « مانو » يود أن تكون له ذرية ، فقد عكف على العبادة ،

والزم نفسه بالنقش • كما كان يقوم في أثناء ذلك بتقديم ضحية « البكا » : فكان يمزج الماء بالزبد الصافي واللبن الرائب والشيراز وماء الجبن • وفي خلال عام تكونت امرأة من هذا المزيج • ولما تماسكت عجينتها هبت واقفة وقد تجمع الزبد النقي في أثر قدميها • ثم قابلتها «مترا» و «فارونا» وسألاها : «من أنت؟» فردت عليهما قائلة : « اننى ابنة مانو • ففالا لها : « بل قولى انك ابنتنا » فأجابت : « لا ، بل اننى ابنته وهو الذى خلقنى » • فرغبا في أن يكون لهما نصيب فيها ولكنها لم تعلن موافقتها أو رفضها لذلك وتركتهما ورحلت الى « مانو » فسألاها : « من أنت ؟ » فأجابه : « اننى ابنتك » ؟ فسألاها : « وكيف تكون ابنتى على هذا النحو من الجمال الرائع » ؟ فأجابت : « لقد شكلتني من الماء الذى مزجت به الزبد النقي واللبن الرائب وماء الجبن والشيراز • اننى أنا البركة عليك أن تنتفع بى في تقديم الضحية • فان فعلت هذا فستصبح غنيا في نسلك وحرثك ، فأية بركة تطلبها من الالهة عن طريقى ستمنح لك • فاستخدمها « مانو » بناء على ذلك كما تستخدم البركة وسط الضحية • ذلك أن ما يتوسط ما قبل الضحية وما بعدها يكون وسط الضحية • ثم أخذ يصطحبها معه في عبادته ومراسم تصوفه متضرعا الى الالهة أن تمنحه الذرية • وقد منحته الالهة منها الذرية وهى ذرية « مانو » وكان كلما طلب بركة من خلالها ، منحتها اياه الالهة » •

٦ — حكايات هندية حديثه عن الطوفان الكبير :

تحكى قبيلة « بهيل » وهى قبيلة متوحشة تسكن أحراش « الهند الوسطى » ، أنه كان في سالف الزمن رجل ورع « ذوبى » ، اعتاد أن يغسل ملابسه في النهر • فحذرته سمكة من قرب حدوث طوفان كبير ، وأخبرته بأنها جاءت لتحذره من هذا الطوفان وتحثه على أن يصنع تابوتا كبيرا يهرب فيه من الطوفان ، جزاء له على سلوكه الانسانى في اطعام السمك على الدوام • فصنع الرجل الورع التابوت ، بناء على

ذلك ، ودخل فيه هو وأخته ومعهما ديك • وبعد أن انتهى الطوفان ، أرسل الاله « راما » رسله ليستطلع شئون الناس • وسمع الرسول صياح الديك ، وبذلك اكتشف الصندوق • فأمر باحضاره وسأل الرجل عن هو وعن كيفية هروبه على هذا النحو • فقص عليه الرجل الورع قصته • فأدار « راما » وجهه الى الشمال والى الشرق والى الغرب وأقسم على أن المرأة التى معه هى أخت الرجل بحق • فأجاب بأنها بحق اخته • فأدار « راما » وجهه مرة أخرى الى الجنوب ، فاذا بالرجل يناقض نفسه ويقول ان المرأة زوجته • وعند ذاك سأله راما عن دله على الهروب • ولما علم منه أنها السمكة ، أمر توا بأن يقطع لسانها ايلاما لها ، وبذلك أصبح هذا النوع من السمك بدون لسان حتى اليوم • وبعد أن نفذ راما حكمه على السمكة لافشائها السر ، أمر الرجل بأن يعمر الأرض الخراب • وبناء على ذلك تزوج الرجل أخته وأنجب منها سبعة بنين وسبع بنات • ومنح « راما » الابن الاول حصانا هدية • ولكنه لما لم يستطيع ركوبه ، تركه فى السهول وذهب ليقطع الخشب من الغابة وبذلك أصبح خطابا كما صار نسله « البهيليون » يقطعون الخشب من الغابات حتى اليوم • ويشبه تحذير السمكة لصانع الجميل فى الحكاية البهيلية ، الحادثة المقابلة لها فى الرواية السنسكريتية عن الطوفان شبها كبيرا ، بحيث يصعب النظر اليها مستقلة عنها • ويحق لنا أن نتساءل عما اذا كان « البهيليون » قد أخذوا هذه الحكاية عن الغزاة الآريين ، أم أن الآريين عرفوها عن السكان الأصليين الذين اختلطوا بهم فى أثناء غزوهم للبلاد • وهناك ما يؤيد وجهة النظر الثانية ، وهى أن حكاية الطوفان لم ترد فى أقدم الآداب السنسكريتية بل وردت فى كتب دونت بعد أن استقر الآريون فى الهند فى زمن طويل •

ويحكى « الكارميون » ، وهم قبيلة درافيدية صغيرة تسكن مقاطعة « رايبور » والولايات المتجاورة لها فى أقاليم الهند الوسطى ، يحكون الحكاية التالية عن الطوفان الكبير : فهم يقولون أن الاله خلق رجلا وامرأة فى بداية الحياة ، وأنجبا بعد كبرهما ابنا وبنتا • ثم أرسل

الاله الى الارض طوفانا لكي يغرق ابن آوى لانه كان قد أغضبه • فلما علم الزوجان الهرمان بقدوم الطوفان ، وضعا ابنيهما في جذع شجرة مجوف • ووضعوا معهما مئونة تكفيهما حتى انتهاء الفيضان ، ثم اغلقا عليهما الجذع • وفي الحال قاض الماء ودام فيضانه اثنتى عشرة عاما • وغرق الرجل والمرأة وسائر مخلوقات الأرض جميعا ، في حين ظل جذع الشجرة طافيا على صفحة المياه • وبعد اثنتى عشر عاما خلق الاله طائرين وأطلقهما لييصرا ما اذا كان ابن آوى عدو الاله قد غرق • فانطلق الطائران الى كل ركن من أركان العالم ، ولكنهما لم ييصرا سوى كتلة من الخشب تطفو على سطح الماء • فاستقرا فوقها ، وسرعان ما سمعا أصوتا خافتة رقيقة تنبعث من داخلها ، فقد كان الطفلان يقول أحدهما للآخر ان المئونة لن تكفيهما سوى ثلاثة أيام أخرى • وعند ذلك طارا وأخبرا الاله بما سمعاه ، فجعل الطوفان ينحسر في الحال ، وأخرج الطفلين وسمع منهما قصتهما • فرباهما الاله حتى تزوجا ، وسمى كل ولد لهما باسم السلالة التى تناسلت عنه • ومن هذه الاولاد جميعا تناسل الجنس البشرى الذى يعيش على وجه الأرض • ونلاحظ ان حادثة الطائرين في هذه الحكاية تذكر بحادثة الغراب والحمامه في حكاية الكتاب المقدس التى ربما وصلت الى « الكاهاريين » بتأثير المبشرين •

وتحكى « حوليات أسام » أن الطوفان قاض على العالم فى سالف الازمان ، وأغرق الناس جميعا عدا رجل وامرأة كانا قد هربا الى قمة تل « لينج » وتسلقا شجرة واختفيا بين فروعها • وكانت الشجرة تنمو بجوار بحيرة كبيرة مياهها زرقاء بلون عين الديك • وقضى الرجل والمرأة الليل جاثمين على الشجرة • وفي الصباح فوجئا لدشتتهما بأنهما قد تحولتا الى نمر ونمرة • ولما أبصر الخالق واسمه « باثيان » ما حل بالأرض من دمار ، أرسل رجلا وامرأة من كهف يقع على تل ليعمرّا الأرض الغرقى بالناس وفزع الزوجان عند خروجهما من الكهف لرؤيتهما النمر والنمرة المهولين ، فخطبا الخالق قائلين « يا أبانا ، لقد أرسلتنا

الى الارض لنعمرها ولكننا نعتقد أننا لى نستطيع أن نحقق مأربك
مادامت الارض غريقة تحت المياه ، وما دام المكان الوحيد الذى يمكننا
أن نستقر عنده يعيش فيه وحشان مفترسان يتأهبان لافتراسنا .
فامنحن القوة لكى يقضى عليهما » . ثم تمكن الزوجان بعد ذلك من قتل
الوحشين ، وعاشا سعيدين ، وانجبا البنين والبنات الذين عمروا الأرض
الغرقى بنسلهم فيما بعد .

٧ — حكايات الطوفان الكبير في شرق آسيا :

يحكى « الكارينيون » سكان بورما أن الارض أصابها طوفان في
قديم الزمان ، وتمكن أخوان من الهروب منه على رمث فوق الماء . ثم
أخذت المياه تعلو حتى وصلت الى السماء . وأبصر الاخ الأصغر شجرة
مانجو تتدلى من قبو السماء ، فتسلقها وهو على وعى كامل بما يفعله ،
وأكل من ثمارها . ولكن الطوفان انحسر فجأة تاركا الأخ الأصغر معلقا
في الشجرة . والى هنا تنتهى الحكاية فجأة ، وقد تركتنا نحدس كيف
تخلص الأخ الأصغر من هذا المأزق الخطير . وبالمثل يروى
« الشينجبوريون » أو « السينجفو » الذين يسكنن شمال بورما حكاية
عن الطوفان الكبير . فهم يقولون : انه عندما أصاب الطوفان الأرض ،
استطاع رجل يدعى « بوبر نان — تشونج » وأخته التى تدعى « تشانج
— هكو » أن يهربا من الطوفان في مركب كبير ، وأن يأخذا معهما تسع
ديوك وتسع ابر . وبعد سقوط الامطار وهبوب العواصف ببضعة أيام ،
أطلقا من المركب ديكا ، ورميا ابرة . ولكن الديك لم يؤذن ، كما لم
يسمع للابرة صوت وهى تصطدم بقاع الماء . وعند ذاك ترك الأخ
وأخته المركب وأخذ يتجولان في الارض حتى وصلا الى كهف يسكنه
جنيان أو غولان (نات) أحدهما ذكر والآخر أنثى . فتوسلا اليهما أن
يمكنهما ويستغلا وجودهما في ازالة الأحرش ، وفلاحة الارض ،
وقطع الأخشاب ، واحضار المياه . ففعل الأخ وأخته ذلك ، ثم لم تلبث
الأخت أن ولدت طفلا . وقد تعودت الجنية أن ترعى المطفل فى أثناء
غياب الوالدين . وعندما كان المطفل يبكى كانت تهدده بأنها ستقرم لحمه

عند مكان تنتشعب منه تسعة طرق ، اذا لم يكف عن بكاءه • حتى كان يوم ضاقت الجنية فيه بالطفل ذرعا ، فانتزعته في غضب ، وأسرعت به الى المكان الذى تلتقى عنده الطرق التسعة ، وقطعته اربا ، ونثرت دماؤه ، ورمت أشلاءه فى الطرق التسعة وفى البلاد التى تحيط بها • ولكنها حملت معها بعض قطع جسده وصنعت منها بهارا هندية شهيا • ثم وضعت قطعة من الخشب فى سرير الطفل • فلما عادت الأم من عملها وسألت عن طفلها ، قالت لها الجنية : « انه نائم ، وتناولى أنت طعامك من الأرز » فاكلت الأم الارز والبهار ثم عادت الى سرير ابنها • ولكنها لم تجد بالسرير سوى قطعة من الخشب • فلما سألت الأم عن ابنها اجابتها الساحرة فى غلظة وقالت لها : « لقد أكلته أنت » • فهربت الام المسكينة من البيت وأخذت تصرخ وتولول عند مفترق الطرق ، وهى تتوسل للروح الكبير أن يرجع لها ابنها أو ينتقم من قاتله • فظهر لها الروح وقال لها : « ليس فى وسعى أن استجمع أشلاء ابنك المتناثرة وأعيده اليك كما كان • ولكنك ستصبحين أما لرجال العالم ، بعد أن كنت أما لابن واحد » • ثم برز أثر ذلك الثنائيون من طريق ، والصينيون من طريق ثان ، والبورميون من طريق ثالث ، والبنغاليون من طريق رابع ، وسائر أجناس الأرض من بقية الطرق التسعة • وادعت الام بنوتها لهؤلاء جميعا لأنهم نشأوا من أشلاء ابنها المتناثرة فى الطرق التسعة •

ويحكى « الباهناريون » ، وهم قبيلة فى الهند الصينية ، كيف أن حداثة تشاجرت ذات يوم مع سرطان البحر ونهشت جمجمته فى عنف الى درجة أنها أحدثت فيها فتحة لا تزال ترى حتى اليوم • ولكى ينتقم سرطان البحر من هذا الحادث • جعل البحار والانهار تفيض ، حتى وصل الماء الى السماء ، وهلكت الكائنات الحية جميعا عدا أخا وأخته استطاعا أن يهربا من الفيضان داخل تابوت كبير بعد أن أخذوا معهما زوجا من كل نوع من أنواع الحيوان ، ثم أحكما أغلاقه عليهما وعاما به على سطح الماء سبعة أيام وسبع ليال • ثم سمع الأخ ديكا يصيح خارج الصندوق • وكانت الأرواح قد أرسلت هذا الديك الى جدينا لكى

يعرفا أن الطوفان قد انتحسر حتى يتمكننا من مغادرة التابوت • وعند ذلك أطلق « الاخ الطيور ، ومن بعدها الحيوانات الأخرى ، ثم خرجت الأخت وسارت على الأرض • ولم يتمكن الاخ وأخته أن يعيشا على وجه الارض لان مؤنثتهما كانت قد نفذت عن آخرها • ولكن نملة سوداء أحضرت لهما حبتين من الأرز فزرعهما الاخ • وفي الصباح التالي كانت السهول تمتلئ بالارز • وبهذا أنقذ الاخ وأخته من الجوع •

وتحكى قبيلة « بنوا — جاكون » وحى قبيلة بدائية أصلية تسكن ولاية « جوهور » فى شبه جزيرة الملايو — تحكى أن الارض التى نقف عليها ليست جامدة ، بل هى مجرد غطاء من الجلد يغطى لجة الماء • وقد حدث فى قديم الزمن أن شق الاله « بيرمان » هذا الجلد فتسربت المياه وفاضت على الارض ودمرتها • على أن « بيرمان » عاد فخلق رجلا وامراة ووضعهما فى سفينة مصنوعة من خشب « البولاي » ثم أحكم اغلاقها بحيث لم يكن فيها منفذ واحد • وظل الزوجان فى داخل السفينة وهى تتخبط بهما على سطح الماء • ثم رست السفينة • فخرج منها الزوجان وسارا على الارض الصلبة ، وتصورا أن العالم كله هو ما امتد أمام أعينهما الى الأفق • وقد كان الكون مظلما فى بادئ الأمر ، اذ لم يكن هناك صباح أو مساء ، لان الشمس لم تكن قد خلقت بعد • فلما أشرقت الشمس أبصرا سبع شجيرات من اشجار الدفلى وسبعة أكوام من الحشائش التى تسمى « السامبو » • ثم قال أحدهما للآخر : « يا له من منفى كئيب ذلك الذى نعيش الآن فيه بلا أبناء ولا احفاد » • ولكن المرأة حملت بعد حين فى بطنى ساقها ، وأنجبت من بطن ساقها اليمنى ذكرا ومن بطن ساقها اليسرى انثى • ولما كبر هذان الوليدان تزوجا ، اذ لو كانا ولدا من بطن واحدة لما صح زواجهما • ومن هذين الزوجين تناسلت الأجناس البشرية جميعا على وجه الأرض •

وتلعب أسطورة الطوفان دورا كبيرا فى أغاني « اللولين » الشعبية ، وهم جنس أصلى يحتل أكثر الجبال رسوخا وشموخا على وجه التقريب فى « يونان » ومناطق أخرى فى جنوب غرب الصين ، حيث

نجحوا في توطيد استقلالهم ضد الزحف الصيني • وهم أبعد ما يكونون عن الهمجية ، اذ انهم اخترعوا طريقة للكتابة هي أصلها كتابة تصويرية دونوا بها أساطيرهم وأغانيتهم وأنسابهم وطقوسهم الدينية ، وتوارثوا هذا التراث المدون جيلا بعد جيل بعد نسخة عدة مرات • ويعتقد شعب « لولو » في وجود شيوخ يعيشون في السماء حتى اليوم ، وكانوا من قبل يعيشون في العالم الارضى حيث عمروا تسعمائة وستين عاما ، بل ربما تسعمائة وتسعين عاما ، وبذلك فاقوا في تعميرهم « متوشالغ » (١) نفسه • وكل أسرة في هذا الشعب تضم افرادا يجمعهم اسم واحد تدفع ضريبة الولاء لشيخ بعينه • ومن أشهر هذه الشخصيات الأسطورية شخص يدعى « تسى - جو - وريه » الذى يتمتع بكثير من الصفات الالهية ، فهو الذى أصاب الجنس البشرى بالموت عندما فتح الصندوق الخطير الذى يحتوى حبوب الفناء ، وهو الذى تسبب أيضا في حدوث الطوفان • وقد حدثت كارثة الطوفان على النحو التالى بعد أن أصبح سكان الأرض آثمين ، ارسل « تسى - جو - دزیه » اليهم رسولا يطلب سكان الارض آثمين : ارسل « تسى - جو - دزیه » اليهم رسولا يطلب بعض اللحم والدم من انسان فان ، فلم يكثر أحد لمطلبه عدا رجلا واحدا أسمه « دو - مو » • فأغلق « تسى - جو - دزیه » في غضبه بوابات المطر التى تتدفق اليها المياه • فتسربت المياه الى الارض وأخذت تملأ إلى السماء • أما « دو - مو » الذى عمل بنصيحة الاله ، فقد أنقذ هو وأبناؤه الاربعة بأن لجأوا الى تجويف في كتلة من الخشب من شجرة « البيريس » ، وأخذوا معهم ثعالب البحر والبط البرى وسمك الشلق • وقد تناسل من هؤلاء الأبناء الاربعة فيما بعد الشعوب المتحضرة التى تعرف الكتابه مثل « الصينيين » و « المللوين » أما السلالة الامية فتنسب الى الاشكال الخشبية التى كان قد صنعها « دو - مو » بعد أن انتهى الطوفان لكى يعمر بهم الارض الخراب •

(١) ظهر هذا الاسم في الخطوط العبرية القديمة بوصفه كاهنا عبريا ، وهو أكثر شخصية عمرت في الكتاب المقدس ، اذ يتراوح عمره بين ٥٢٧ ، ٩٢٩ عاما • وفقا للتاريخ العبرى أنه توفى عام الطوفان •
(المترجمة)

ولا تزال الواح الاجداد التى يعبدها « اللولويون » فى أيام معينة من السنة وفى كل مناسبات حياتهم المهمة ، ما تزال تصنع حتى اليوم من نفس نوع الشجرة التى لجأ جدهم الاكبر « دو - مو » الى تجويفها هروبا من الطوفان . وتكان تبدأ كل أسطير « اللولويين » على وجه التقريب بإشارة الى هذا الجد أو الى الطوفان الكبير . وينبغى لنا أن نذكر فيما يختص بأصل هذا الطوفان أن « اللولويين » عموما يتخذون من اليوم السابع فى الاسبوع يوم راحة لهم ، فيمتنعون عن فلاحه الارض كما لا يسمح للنساء فى بعض الجهات بحياكة الملابس أو غسلها . ويبدو أن هذه العادة ، بالإضافة الى تراثهم عن شيوخهم وعن الطوفان ، تكشف عن تأثير مسيحى . وربما كان « أ . هنرى » على حق فى أن يعزو هذا كله الى تعاليم المبشرين النسطوريين ، فقد كانت الكنائس النسطورية تنتشر فى « يونان » فى القرن الثالث عشر عندما كان « ماركوبولو » يقوم برحلته هناك ، كما قيل ان « ألويين » النسطرى وصل الى الصين فى زمن مبكر حوالى ٦٣٥ ب.م.

ويروى عن « الكامشاداليين » رواية عن الطوفان الذى أغرق العالم كله فى بداية الحياة . وقد نجت البقية الباقية من الناس بأن طفوا على كتل خشبية من سيقان الاشجار ربط بعضها البعض الاخر ، بعد أن حملوا معهم متاعهم ومثونتهم وكانوا يدلون الاحجار فى الماء بعد أن يربطوها بأحزمة لتقوم مقام المرساة حتى لا يجرفهم الفيضان الى الماء . فلما انحسر الطوفان خلف وراءه الناس وكتلهم الخشبية على قمم الجبال وقد جفت .

وفى دائرة معارف صينية صادفتنا الفقرة التالية : « اقليم التتار الشرقى » (١) اذا اتجه المسافر من شاطئ البحر الشرقى الى « شى - لو » فانه لا يصادف أنهارا أو بحيرات فى هذه المنطقة على الرغم من أن الجبال تخترقها والوديان . ومع ذلك فاننا نجد فى الرمال فى مناطق بعيدة كل البعد عن البحر ، الاصداف البحرية وهياكل السرطان البحرى . ويحكى « المنغوليون » الذين يسكنون هذا المكان أنه قد

(١) وهو المعروف كذلك باسم منغوليا الخارجية (المترجمة)

بلغهم عن سالف الازمنة أن طوفانا أغرق بلادهم في عهد سحيق فلما انحسر الطوفان ترك الاماكن التي كانت تغطيها المياه مكسوة بالرمال •

٨ — حكايت عن الطوفان الكبير في الارخبيل الهنوى :

يحكى « الباتاكيون » سكان سومطرة أن الخالق الذى يسمونه « ديباتا » أرسل طوفانا الى الارض ليهلك كل ما عليها من كائنات حية ، وذلك بعد أن هربت الارض وصارت دنسة • وقد تمكن آخر زوجين بشريين فيها أن يهربا الى قمة أكثر الجبال ارتفاعا ، وكانت المياه قد ارتفعت حتى وصلت الى ركبتيهما ، عندما عدل « رب الجميع » عن رأيه فى القضاء على الجنس البشرى عن آخره ، فأخذ حفنة من التراب وعجنها وربط العجينة فى خيط دلّاه على صفحة المياه ، فخطا الزوجان على العجينة وبذلك أنقذا • وكان كلما تكاثر نسل هذين الزوجين ، كبرت العجينة الطينية فى حجمها حتى تكونت الارض التى نعيش عليها اليوم •

ويحكى سكان « انجانو » ، وهى جزيرة فى غرب سومطرة ، حكاية عن الطوفان الكبير • فهم يقولون ان موج البحر ارتفع ذات يوم حتى غمر الجزيرة وأغرق كل ما عليها من كائنات حية عدا امرأة واحدة • وقد نجت هذه المرأة اثر حادثة سعيدة وهى أن شعرها أمسك بشجرة شائكة ، بينما كان التيار يجرفها ، وبذلك تمكنت من تسلق الشجرة • فلما انحسر الماء هبطت من أعلى الشجرة • ولكنها رأت لحزنها البالغ أنها قد تركت وحدها فى هذا العالم • ولما بدأت تشعر بالجوع ، أخذت تتجول فى الجزيرة بحثا عن طعام • ولما لم تجد شيئا تأكله ، رجعت الى الشاطئ، وقد ملأها الغم آملة أن تصطاد سمكة • ولقد أبصرت بالفعل سمكة حاولت أن تمسك بها ، ولكن السمكة تسربت واختبأت فى أحد الاجساد الطافية على الماء ، أو فى أحد الاجساد التى كانت ترتدى على الشاطئ • وحتى لا تضيع المرأة الفرصة منها التقطت حجرا وضربت به الجسد خربة عنيفة • ولكن السمكة انسلت من مخبئها فى الجسد الملقى على الشاطئ، وتسربت الى الجثة الطافية على الماء •

فتبعته المرأة ، ولم تكد تخطو بضعة خطوات حتى أبصرت لدهشتها رجلا حيا . ولما كانت المرأة تعلم أنها هي البشر الوحيد الذى أنقذ من الطوفان فقد بادرت به السؤال عما كان يفعله هناك . فأجابها بأن شخصا ركل جسده المتوفى ، فكانت النتيجة أن عادت الحياة اليه . وعند ذاك قصت عليه المرأة قصتها ، وانتهيا الى أن يحاولا إعادة الحياة الى الموتى على هذا النحو بضرب أجسادهم بالحجارة . فلما فعلا هذا عادت الارواح الى الاجساد بتأثير الضرب ، وبذلك عمرت الجزيرة بالناس مرة أخرى .

« والابانيون » أو « دياكيو البحر » (١) الذين يسكنون « ساراواك » فى « بورنيو » مغرمون برواية حكاية تحكى كيف نجا الجنس البشرى من الطوفان الكبير ، وكيف اهتدى أجدادهم الى طريقة لاشعال النار . والحكاية تجرى على النحو التالى فى ذات مرة خرجت بعض النساء الدياكيات ليجمعن براعم الخيزران للأكل . فلما جمعنها سرن خلال الادغال حتى وصلن الى شكل حسبته شجرة هاوية ، فجلسن فوقها ، وأخذن يقشرن براعم البامبو . ولشدة دهشتهم لاحظن أن الشجرة تقطر دما كلما قطعن البراعم بالسكين . وفى تلك اللحظة ظهر بعض الرجال الذين أبصروا فى الحال أن ما يجلس عليه النسوة ليس شجرة بل ثعبان أصلة هائل فى شبه غيوبة . فقتلوا الأصلة فى الحال وقطعوها اربا وحملوا لحمها معهم الى بيوتهم . وبينما كانوا منشغلين بشواء اللحم ، سمعوا أصواتا غريبة تتبعث من وعاء التحمير ، وأخذ المطر الغزير يهطل ، ولم يكف عن السقوط حتى غطت المياه التلال ماعدا أعلاها ، كما غرقت الأرض جميعا . وقد حدث كل هذا بسبب قتل هؤلاء الأثقياء للأصلة وشوائم لحمها .

(١) هم مجموعة من الشعوب وكانوا يسكنون بين دولة رومانيا الحالية وبامير أى كانوا يسكنون وسط روسيا وبرارى قزوين .
(المترجمة)

وقد أهلك الطوفان جميع الكائنات الحية عدا امرأة واحدة وكلبا وفأرا وبعض الحشرات الصغيرة التي تمكنت من الهروب الى أعلى قمم الجبال . ثم لاحظت هذه المرأة وهي تبحث لنفسها عن مأوى من الأمطار الهائلة ، أن الكلب قد وجد مكانا دافئا تحت نبات متسلق كان يتأرجح في الهواء يمينا ويسرة لكي يذفىء نفسه عن طريق احتكاكه بساق الشجرة . فأدركت في الحال كيف يمكن أن تتولد النار ، فأخذت قطعة من الخشب وحكتها بشدة في النبات المتسلق فتولدت النار لأول مرة . وبهذا اهتدى الناس الى طريقة اشعال النار عن طريق الزناد بعد حدوث الطوفان . ولما لم يكن للزوجة رجل ، فقد اتخذت من الزناد زوجها لها ، وولدت منه ابنا كان يدعى « شيمبانج - امبانج » ولم يكن هذا الابن ، وفقا لما يعنيه اسمه ، سوى نصف رجل ، حيث أنه لم يكن له سوى ذراع واحدة ، وساق واحدة ، وعين واحدة ، ووجنة واحدة ، ونصف جسم ونصف أنف . وقد استاء رفيقه من الحيوانات لهذه العيوب الخلقية . ولكنه استطاع في النهاية أن يتخلص من هذه العيوب بأن استغل فرصة أن روح الريح كان قد بعثر أرزا كان « سيمبانج - امبانج » قد نشره ليجف ، فساومه على تعويضه عن هذا الضرر ولو بشيء زهيد . ولكن بعد أن قهر « سيمبانج - امبانج » روح الريح في عدة مبارزات ، وافق على أن يمنحه الأجزاء الناقصة من جسمه حتى يصبح رجلا كاملا ، وذلك بدلا من تعويضه بالنقود أو بأشياء أخرى ثمينة لم يكن « شيمبانج - امبانج » يملك منها شيئا بحق . ووافق « شيمبانج - امبانج » في سعادة بالغة على هذا الاقتراح ، ومنذ ذلك الوقت أصبح للانسان أعضاء كاملة مثل أعضاء « شيمتانج - امبانج » .

وهناك رواية « دياكية » أخرى لهذه الحكاية تحكى أن رجلا بعينه يدعى « ترو » صنع ، عندما بدأ الطوفان ، سفينة من هاون خشبي ضخم كان يستخدم حتى هذا الوقت في سحق الأرز . ثم ركب

السفينة مع زوجته واصطحب كلبا وخنزيرا ودجاجة وقطة وبعض الكائنات الحية الأخرى ودفعها الى الماء . فأخذت السفينة تجرى في جنون مع التيار حتى انتهى الطوفان . وعند ذاك ترك « ترو » السفينة ومعه زوجته وحيواناته . ثم واجهت « ترو » مشكلة تعمير الأرض بالناس بعد أن أهلك الطوفان الجنس البشرى كله على وجه التقريب ، فلجأ الى وسيلة تعدد الزوجات لكي يحل لنفسه هذه المشكلة ، فصنع زوجات من الأحجار والأخشاب ومن سائر المواد التي كانت تقع في يده . وسرعان ما ظفر بعائلة كبيرة تعلمت فلاحه الأرض . وتناسلت عنها القبائل الدياكية المختلفة .

وكذلك يحكى « الترودجانيون » الذى يتحدثون اللغة البارية ويسكنون — « سيليبس الوسطى » ، أن الأرض ابتليت ذات مرة بطوفان مهول غطى الجبال العالية عدا قمة جبل « واومتياباتو » . وهم يشيرون الى القواقع البحرية التى توجد على قمم التلال التى تعلو سطح البحر بألفى قدم أو أكثر ، وذلك لى يؤكدوا صحة روايتهم . ولم ينج من هذا الطوفان سوى امرأة حبلى وفأرة حبلى ، بأن جلسا فى مزود خنزير وعاما به على سطح الماء وهما يجدفان بمعرفة بدلا من المجداف ، حتى انحسر الطوفان وأصبحت الأرض صالحة للسكنى . وبينما كانت المرأة تبحث عن حبات من الأرز لتزرعها ، أبصرت حزمة من الأرز تتدلى من شجرة اجتثت من جذرها وجرفها التيار حتى استقرت عند المكان الذى كانت تقف عنده المرأة . فتسلقت الفأرة الشجرة وأحضرت لها حزمة الأرز ، وبذلك تمكنت من أن تزرع الأرز بمعونة الفأرة . وكانت الفأرة قد أخذت عليها عهدا ، قبل أن تسلمها حزمة الأرز ، أن يكون للفئران الحق فى أكل جزء من المحصول وهذا هو السبب فى أن الفئران تحضر كل عام الى الحقول لتأخذ نصيبها فحسب من الأرز الناضج دون أن تترك الحقول جرداء . ثم ولدت المرأة ابنا بعد فترة من الزمن . فلما كبر اتخذته زوجا

لها حتى تنجب أولادا آخرين • وقد أنجبت منه ولدا وبنتا تتاسل
عنهما الجنس البشرى كله فيما تعد •

ويحكى سكان « روتى » ، وهى جزيرة صغيرة تقع فى جنوب
غرب « تيمو » أن البحر فاض على الأرض فى قديم الزمان ، فأغرق
الناس جميعا كما أغرق الحيوان وأهلك النبات والأعشاب ولم
يترك بقعة على سطح الأرض الا غطاها بالماء • وحتى الجبال الشامخة
غطاها الطوفان ، عدا قمة جبل « لاكمولا » الذى يقع فى
« بلبا » ، التى برزت وحدها فوق الأمواج • والى هذه القمة لاذ
رجل وزوجته وأولادهما هروبا من الطوفان • وقد ظل الطوفان
يرتفع بعد ذلك شيئا فشيئا لعدة شهور حتى كاد يصل الى
هذه القمة ، مما أفزع هذه الأسرة التى توقعت أن يصل الماء اليها
بعد حين • فأخذت تتوسل الى البحر حتى يعود الى وضعه
الطبيعى ، فرد عليها البحر قائلا : « اننى على استعداد لان ألبى
رغبتكم اذا قدمتم لى حيوانا أعجز عن عد شعره • فطرح الزوج اليه
خنزيرا أعقبه بعنزة وكلب ودجاجة ، ولكن دون جدوى ، اذ استطاع
البحر أن يعد شعر كل منها ، ومن ثم فقد استمر فيضانه •
وفى النهاية طرح الرجل فيه قطعة لم يستطع أن يعد شعرها ،
ولهذا فقد انحسر على الأثر •• وبعد هذا ظهر عقاب البحر ونثر
بعض التراب الجاف على الماء • فهبط الرجل وزوجته وأولادهما
عليه ، وأخذوا يبحثون عن مسكن جديد • عند ذلك أمر الآله عقاب
البحر أن يحضر للرجل كل أنواع الحبوب مثل الذرة والقمح والأرز
والسمسم وبذور البطيخ ، لكى يبذرهما فى الأرض ، ويعيش هو وأسرته
على محصولها • وهذا هو السبب فى أن الناس فى « روتى » يضعون
فى نهاية الحصاد حزمة من سيقان الأرز فى مكان طلق فى القرية ،
على سبيل الضحية لجبل « لاكمولا » • كما أن كلا منهم يطهو
الأرز ويحضره مع ثمار النخيل الهندى وجوز الهند والتبغ والموز
والخبز المصنوع من الفاكهة ويقدم كل هذا قربانا للجبل • وهناك يجتمع

الناس ويقيمون الولائم ويرقصون كل أنواع الرقص تعبيرا عن ولائهم للجبل ، ثم يتوسلون اليه أن يمنحهم محصولا واغرا في العام التالي كذلك ، حتى يجد الناس ما يشبعهم •

ويحكى البدائيون سكان جزر « أندامان » التى تقع فى خليج البنغال ، حكاية عن الطوفان يمكننا أن نشير اليها فى هذا المجال ، على الرغم من أن هذه لا تنتمى على وجه التحديد الى مجموعة الجزر الهندية • فقد حدث ، وفقا لرواية الأهالى ، أن أصبح الناس ، بعد مضى فترة من خلقهم عاصين وغير مبالين بأوامر الخالق التى حثهم على اتباعها عند خلقهم • فأرسل عليهم وهو فى ثورة من الغضب طوفانا كبيرا أغرق الأرض جميعا عدا قمة جبال « ساو » التى يسكن عندها الخالق نفسه • وهلك فى الطوفان الكائنات الحية جميعا عدا رجلين وامرأتين كانوا لحسن حظهم راكبين زورقا وقت حدوث الطوفان • فلما انخفضت المياه ، رست الجماعة بقاربها على الشاطئ • لكنهم وجدوا أنفسهم فى موقف لا يحسدون عليه ، اذ كانت كل الكائنات الحية قد غرقت فى الطوفان • على أن الخالق الرحيم واسمه « بولوجا » قدم لهم المساعدة بأن أعاد لهم خلق الطيور والحيوانات • ثم بقيت مشكلة اشعال النار ، اذ كان الطوفان قد أطفأ شعلة كل موقد ، وأصبح كل شئ رطبا غير قابل للاشتعال • وهنا ظهر لهم شبح أحد أصدقائهم الغرقى ، لينقذهم فى اللحظة المناسبة • فلما أبصر ما هم عليه من غم ، طار الى السماء فى صورة طائر القاوند حيث وجد الخالق جالسا وبجانبه النار • فأخذ يحرك النار المشتعلة لكى يحملها بمنقاره الى أصدقائه الذين يعيشون على الأرض بلا نار • ولكنه ، فى اضطرابه وسرعته ، أسقط شعلة النار على شخص الخالق المهيب نفسه ، الذى تهيح لحقارة الطائر ولما ألم به من ألم ، وطوح بشعلة النار فى سرعة نحو الطائر • ولكن الشعلة أخطأت الهدف وهوت محدثة صغيرا من السماء الى الأرض ، حيث كان الناس يجلسون يئنون ويرتجفون من البرد • وعلى هذا النحو استعاد الانسان النار بعد حدوث الطوفان • وبعد أن

استدفا هؤلاء ، ولم يشغل بالهم شيء محدد ، استعادوا ما حدث لهم من أحداث وبدأوا يتذمرون من قضاء الخالق على الجنس البشرى . وبلغ بهم التذمر مبلغه حتى استقر رأى الأشخاص الأربعة على أن يقتلوا الخالق . ولكن الخالق نفسه نصحهم بأن يعدلوا عن محاولتهم المجادة ، وقال لهم في وضوح بالغ : انه أولى بهم ألا يفكروا في القيام بهذه المحاولة ، لأنه صلب صلابة الخشب ، ولن تؤثر فيه سهامهم . ولو أنهم جرؤوا بعد ذلك على أن يمسوه بأصابعهم ، فانه سيلوثهم بدماء كل ابن وبنت تولد لهم . وقد كان لهذا التهديد أثره فيهم ، فرضخوا لمصيرهم . وتنازل الخالق الذى هدأت ثورة غضبه بعد ذلك فشرح لهم في أسلوب هادئ أن الناس هم الذين جلبوا الطوفان لأنفسهم بعصيانهم وأوامره . واذا هم كرروا هذه الاساءة في المستقبل ، فانه سيقابلها بعقاب ملائم لها . وقد كانت هذه هى المرة الأخيرة التى ظهر فيها الخالق للبشر وخاطبهم وجها لوجه ، فمنذ ذلك الوقت لم ير سكان جزر « أندمان » الخالق قط ، ولكنهم واطبوا على طاعته منذ ذلك اليوم في ورع وخوف .

٩ - حكايات استرالية عن الطوفان الكبير :

تحكى قبيلة « كورناى » ، وهى قبيلة استرالية أصلية تسكن في « جيبيلاند » فى ولاية « فيكتوريا » ، أنه منذ زمن سحيق حدث طوفان أغرق البلاد جميعا ، كما أغرق الشعب الزنجى بأسره عدا رجلا وامرأتين أو ثلاثا . وقد لاذ هؤلاء بجزيرة موحلة تقع بالقرب من ميناء « ألبرت » ، وكانت المياه تحيط بهم من كل مكان . وفى هذا الوقت كان طائر البجع - أو « بونجيل بورون » كما يسميها « الكورفانيون » تسير فى قاربها بالقرب منهم ، عندما أبصرت ما كان عليه هؤلاء من غم ، فأسرعت لتقدم لهم العون . وقد كانت من بين النساء امرأة جميلة للغاية الى درجة أن أغرم بها الطائر ، فأخذ ينقل هؤلاء واحدا تلو الآخر فى قاربه الى بلدهم الأصلى ، عدا المرأة الجميلة التى كانت

كلما خطت الى المقارب قال لها : « ابقى أنت ، فان دورك لم يأت بعد » ، وهكذا ظلت وحدها في الجزيرة . ولما خشيت أن يعود اليها الطائر ، فتمكث معه بمفردها ، لم تنتظر رجوعه من رحلته الأخيرة وسبحت الى الشاطئ ، وبذلك هربت منه . ولكنها قبل أن تترك الجزيرة ، ألبت قطعة من الخشب دثارها المصنوع من جلد الحيوان « الأوبوسوم » ، ووضعتها بجوار النار ، بحيث أصبح هذا الشكل يشبهها تماما . وعندما وصل الطائر لينقلها الى الشاطئ صرخ بها قائلاً : « والآن قد أتى دورك » . ولكن قطعة الخشب لم تعره جواباً . فتملكه الغضب واندفع الى الشكل الذي حسبته امرأة وركله بشدة . وطبيعي أنه لم يؤذ سوى رجله . ويالهما من ألم وغم انتابا الطائر عندما أدرك أن الخدعة قد تمت عليه . عند ذاك أخذ يلون نفسه بلون أبيض حتى يتكرر به ومضى ليحارب زوج تلك المرأة الفاجرة الوقحة التي خدعته . وبينما كان يستعد للمعركة ، ولم يكن قد لون سوى نصف ريشه ، ظهر له طائر بجع آخر . ولما لم يستطع هذا الطائر الجديد أن يتعرف على هذا المخلوق الغريب الذي كان نصفه أبيض ونصفه أسود ، فقد أخذ ينهشه بمنقاره حتى قتله ، وهذا هو السبب في أن طائر البجع يتوزع لونه بين الأبيض والأسود ، في حين أن لونه قبل الطوفان كان أسود فحسب .

أما السكان استراليا الأصليون الذين يسكنون حول بحيرة « تيريس » ، في ولاية « فيكتوريا » فيروون حكاية الطوفان على النحو التالي : حدث ذات مرة أن شربت ضفدعة مهولة مياه العالم جميعها بحيث لم تترك لأحد جرعة من المياه يروى بها ظمأه . وقد شق هذا الأمر على الكائنات الحية بخاصة السمك الذي أخذ يتجول لاهثا في الأرض الجافة وهو يتوق الى قطرة ماء . وعند ذاك اجتمعت الحيوانات وتدبرت أمرها معا ، واستقرت على أن الطريقة الوحيدة التي تدفع الضفدعة الى أن تمتج الماء ، هي مداعبة خيالها فتضطر الى الضحك . ومن ثم فقد اجتمعت صنوف الحيوان أمام الضفدعة

وأخذت تتصرف بحماقة وتمزح بطريقة تجعل الشخص العادى يغرق فى الضحك ، ولكن الضفدعة لم تصطنع حتى الابتسامة ، بل جلست هادئة متجهمه تحملق بعينيها الجاحظتين وخديها المتورمين ، صارمة القاضى . وعند ذاك وقف الثعبان على دنبه ، ليحاول المحاولة الأخيرة ، وأخذ يتلوى ويرقص بطريقة تثير الضحك . وكان هذا المنظر أكثر مما تحتمله الضفدعة فانفجرت أساريرها وضحكت حتى جرت الدموع على خديها ، وتدفقت المياه أثر ذلك من فمها . على أن الحيوانات نالت نصيبا من المياه أكثر مما كانت تنتظر ، حيث أن المياه التى مجتها الضفدعة كانت من الكثرة بحيث تحولت الى طوفان أغرق كثيرا من الناس . وقد كان مصير الناس جميعا الى الهلاك لو لم تكن البجعة قد رحلت فى قاربها والتقطت من كان لا يزال منهم على قيد الحياة .

حكايات عن الطوفان الكبير فى نيوغينيا وميلانيزيا

يحكى أهالى مقاطعة « كابادى » فى « غينيا الجديدة البريطانية » ، أن رجلا بعينه يدعى « لوهيرو » غضب هو وأخوه الأصغر من الناس ، ووضعوا عظمة انسان فى مجرى مائى صغير . فغدتفت المياه فى سرعة ، وأغرقت الأرض ، فاندفع الناس الى الجبال وأخذوا يصعدونها شيئا فشيئا حتى وصلوا الى أعلى قمم الجبال ارتفاعا . وهناك استقروا حتى انحسر الطوفان . وعند ذاك هبط بعضهم الى السهول ، فى حين ظل البعض الآخر يسكن منحدرات الجبال وابتنوا البيوت وفلحوا الأرض . ويحكى « الفالمانيون » سكان « ميناء برلين » الذى يقع على الساحل الشمالى فى « نيو غينيا » ، أن زوجة رجل طيب رأت ذات يوم سمكة كبيرة تسبح فى اتجاه الشاطئ . فصاحت بزوجها الذى لم يتمكن من رؤية السمكة لأول وهلة . فسخرت منه زوجته وأخفته وراء شجرة موز حتى يتمكن من أن يرمى السمكة من وراء الأشجار . فلما أبصرها تملكه الخوف

وارسل الى ابنه وابنته وأطلعهم على السمكة ومنعهم من اصطيادها وأكل لحمها • ولكن أناسا آخرين أخذوا سهما ورمحا وخيطا وأصابوا السمكة وجروها الى الشاطئ • وعلى الرغم من أن الرجل الطيب حذرهم من أكل لحم السمكة ، فإنهم لم يكتروا لتحذيره • فلما رأى الرجل ما هم عليه من عناد ، أسرع وجعل زوجا من كل نوع من أنواع الحيوان يتسلق شجرة ثم تساق هو وعائلته في النهاية شجرة جوز الهند • أما الناس الأشرار ، فما كادوا يلتهمون لحم السمكة ، حتى تدفقت المياه من باطن الأرض في قوة بالغة الى درجة أن أحدا لم يجد الوقت الذى ينقذ فيه نفسه ، ومن ثم فقد غرق الناس والحيوانات جميعا • وما كاد يصل ارتفاع المياه الى مستوى أعلى شجرة حتى انخفضت في سرعة ، كما كان قد سبق لها أن ارتفعت في سرعة • وعند ذاك هبط الرجل الطيب مع أسرته من أعلى قمم الأشجار وعمر الأرض وفلحها •

وقد قيل أن سكان نهر « ماسبرانو » الذى يقع في « غينيا الجديدة » التابعة لهولندا ، يرون حكاية عن الطوفان الذى تسبب عن فيضان هذا النهر الذى ارتفعت مياهه حتى غطت جبل « فانيسا » ولم ينج منه سوى رجل وزوجته ومعهما خنزير وطائر الشبنم وحيوان الكانجرو وحمامة • وقد تناسل عن الزوجين الجنس البشرى ، كما تناسلت عن هذين الحيوانين والطائرين سائر أنواع الطيور والحيوانات • ولا يزال هناك على جبل « فانيسا » بقايا عظام الحيوانات العرقي •

ويحتفظ « الفيغانيون » برواية عن الطوفان الذى يسمونه « فالافو - ليفو » • وبينما يحكى بعضهم أن الطوفان غمر جزءا من الأرض ، فإن البعض الآخر يحكى انه غمر الأرض جميعا • وقد حدثت الكارثة على النهر التالى : كان للاله الكبير « ندينجاي » طائر مهول اسمه « توروكاو » • وقد اعتاد هذا الطائر أن يوقظه في

ميعاد محدد كل صباح • وذات يوم صوب أحد حفيديه ، سواء عن طريق الصدفة أم عمدا ، سهامه الى الطائر فأرداه قتيلا ، ثم دفنه ليخفى معالم جريمته • وفى اليوم التالى لذلك ، نام الاله طويلا ولم يستيقظ فى ميعاده المحدد • وغضب الاله كل الغضب لاختفاء طائره المحبب اليه ، وأرسل رسوله « أوتو » ل يبحث عنه فى كل مكان ، ولكن دون جدوى • وأبلغ الرسول الاله بأنه لم يعثر للطائر على أثر • ولكن عندما عاود الرسول البحث مرة ثانية ، اكتشفت الجريمة عند عتبة باب حفيدى الاله • ولكى يجنب الحفيدين نفسيهما عاقبة غضب الاله الناثر ، هربا الى الجبال واحتميا عند قبيلة من النجارين تطوعت أن تبني حازرا منيعا تعيش بداخله مع الحفيدين ، لكى يحول بينهم جميعا وبين الاله « ندينجاي » وأتباعه ، فلا يجعلهم يتجاوزون الخليج • وقد كانت القبيلة عند وعدها حقا ، فشيدت الحاجز الذى وقف عنده الاله وأتباعه يحاولون اقتحامه دون جدوى • ولما يؤس الاله من غزو القبيلة بوسائل الحرب العادية ، سرح جيوشه وفكر مليا فى اجراء عمل انتقامى حاسم • فأمر السحب الدكناء بأن تتجمع وتسجر ما فيها من أمطار غزيرة وتسقطها بغزارة على الأرض الملعونة • وأغرقت الأمطار البلاد ومن بعدها التلال ثم الجبال • ومع ذلك فقد ظل المتمردون ينظرون الى أسفل من قلعتهم المنيعة غير مكرثرين بارتفاع المياه • ولكن عندما حطمت الأمواج سورهم الخشبي واقتحمت المياه قلعتهم ، صاحوا باله من الآلهة أن يقدم لهم العون • فأرشدتهم أحد الآلهة ، وفق احدى الروايات ، الى أن يصنعوا منصة عائمة من ثمار شجر الليمون الهندي ، أو أنه أرسل لهم ، وفقا لرواية أخرى ، قاربين لنجاتهم ، أو انه علمهم كيف بينون مركبا يهربون فيه من الطوفان • وقد كان هذا الاله الذى خف لنجدتهم هو « روكورو » ، وكان قد جاء فى صحبة كبير رجاله « روكولا » • وبعد هذا أبحر الحفيدين فى قاربين كبيرين ، وأخذا يلتقطان أجساد الغرقى • ويحتفظان بها فى مركبيهما حتى انحسر الطوفان • على أن هناك رواية تذكر أن الأحياء قد أنقذوا بأن وضعوا أنفسهم فى أوعية كبيرة طفوا

فيها على سطح الماء • ومهما تعددت روايات الأسطورة « الفيجيانية » ، فانها تتفق جميعا في أن الطوفان أغرق الأرض وأخذ يرتفع حتى غطى أكثر الأماكن ارتفاعا ، وأن من أنقذ من الجنس البشرى هرب في مركب من نوع ما ترك في جزيرة « ميينجها » بعد أن انحصر الطوفان • وقد بلغ عدد الأفراد الذين أنقذوا ثمانية أفراد • وقد فنيت قبيلتان عن آخرهما في الطوفان • وقد كانت إحدى هاتين القبيلتين تتكون من النساء فقط ، في حين كان أفراد القبيلة الثانية لهم أذنان كأذنان الكلاب • وحيث ان الذين أنقذوا كانوا قد استقروا بعد الطوفان على جزيرة « ميينجها » ، فان سكان هذه الجزيرة يدعون أنهم أعلى مرتبة من سائر الفيجيانيين كما يدعون أن زعمائهم كانوا يقومون على الدوام بدور بارز في تاريخ « الفيجيانيين » • وهؤلاء يسمون أنفسهم « رعايا السماء وحدها » • وقد قيل : ان « الفيجيانيين » كانوا في سالف الزمن يحتفظون على الدوام بقوارب كبيرة استعدادا لحدوث أى طوفان آخر ، ولم يكفوا عن اتباع هذه العادة الا في الزمن الحاضر ••

ويحكى « الميلانيزيون » سكان جزر الهيريد الجديدة أن بطلهم الأسطوري الكبير « كات » قد اختفى من الوجود مع الطوفان الذى أغرق العالم • وهم يشيرون على وجه التحديد الى المكان الذى أبحر منه في رحلته الأخيرة ، وهو عبارة عن بحيرة كبيرة تقع في وسط جزيرة جاوة • وقد كانت هذه البحيرة في عهد البطل « كات » سهلا فسيحا تكسوه الغابات • وكان « كات » قد قطع أطول شجرة في الغابة وصنع من جذعها مركبا • واقترب منه أخوته وأخذوا يرقبونه وهو عاكف على بناء المركب والعرق يتصبب منه سواء كان جالسا أو واقفا في ظلال الغابات الاستوائية الكثيفة • ثم سألوه في سخرية « كيف يمكنك أن تجر هذا المركب الكبير الى البحر وسط الغابات الكثيفة ؟ » ولكن « كات » لم يكن يرد عليهم سوى بقوله : « انتظروا حتى تروا ما أفعله » • فلما أتم صنع المركب ، وضع فيه زوجته وأخوته ، وكل الكائنات الحية التى تعيش بالجزيرة حتى أصغر النمل حجما ، وصنع

للمركب غطاء أغلقه دونه ودون أسرته والكائنات التي جمعها • وبعد ذلك أخذت الأمطار تهطل بغزارة ، فامتلا تجويف الجزيرة بالماء ، وأخذت المياه تتدفق خلال سلسلة التلال في المكان الذي لا تزال شلالات جاوة تتدفق فيه في اتجاه البحر ، محدثة هديرا صاخبا وسط ستار من الرذاذ • وهناك انزلق مركب « كات » على المياه المتدفقة عبر حواجز التلال ومنها الى البحر حيث اختفى عن الابصار • ويقول الأهالي : أن البطل « كات » قد أخذ معه من كل شيء أجوده عندما اختفى عن الاعين ومازالوا ينتظرون عودته السعيدة حتى اليوم •

١١ — حكايات عن الطوفان في « بولونيزيا » و « ميكرونيزيا » :

وتنتشر اساطير الطوفان الكبير الذي اغرق حشدا هائلا من الناس بين أهالي مجموعات الجزر التي يجمعها اسما « بولونيزيا » و « ميكرونيزيا » وتنتشر انتشارا كبيرا في الباسفيك • وقد قيل لنا : « أن الروايات المختلفة التي تنتشر بين مجموعات السكان المختلفة تتفق في عناصرها الأساسية ، وان اختلفت في عدد من التفاصيل • فتحكي مجموعة من هذه المجموعات أن الاله « تا أورا » (وهو خالق العالم وفقا لاساطيرهم) غضب في العصور الأولى على الناس لعصيانهم أوامرهم ، فحول العالم الى بحر غرقت الأرض تحته عدا بعض المننآت البارزة (أوروس) التي ظلت فوق سطح الماء مكونة مجموعات الجزر الأساسية • وأما ما يحتفظ به سكان ولايات « أيمايو » من ذكرى هذه الحادثة ، فهو أن رجلا رسا بقاربه بعد أن انحسر الطوفان بالقرب من بلده « تياتايوا » التي تقع في جزيرتهم ، وشيد معبدا أو (ماراي) تكريما لآلهه •

وتروى أسطورة الطوفان في تاهيتي ، على النحو التالي : لقد حدث أن اغرق البحر « تاهيتي » عن آخرها ، بحيث لم يعيش فيها رجل أو خنزير أو كلب أو دجاجة • وقد اطاحت الرياح بحدائق الاشجار والاحجار وقلبت باطن الارض ظاهرها • ولم ينج من هذا الدمار

سوى رجل وامرأة ، فعندما بدأ الطوفان يزحف الى البلاد ، حملت المرأة أفراسها الصغيرة • وكلبها الصغير وقطتها الصغيرة ، في حين حمل الزوج معه خنزيره الصغير (وهذه هي كل انواع الحيوانات التي كان يعرفها الأهالي قديما • وحيث أن كلمة « فاثاوا » أى الصغير تستعمل للمفرد والجمع ، فان عدد الحيوانات هنا قد يكون فردا وقد يكون جمعا •) وقد اقترح الزوج على زوجته أن يأوى الى جبل « أوروفينا » ، وهو جبل عال في « تاهيتى » ، حيث ان هذا الجبل ، كما قال لها ، شاق لا تصله مياه البحر • فعارضته الزوجة في ذلك ورأت أنه من الأفضل أن يأويا الى جبل « أوبيتوهيتو » حيث يكونان في مأمن من الطوفان ، لان المياه يمكن أن تصل الى جبال « أوروفينا » • فامتثل الرجل لرأى زوجته التي كانت على حق في تصورها ، اذ أن المياه غمرت جبل « أورفينا » بحق ، في حين وقف جبل « أوبيتوهيتو » شامخا في عرض المياه ، واصبح ملاذهم • وهناك أخذا يرقبان الفيضان ثمانى ليال حتى بدأ الجزر وبرزت قمم الجبال فوق الأمواج • فلما تراجع البحر الى مكانه الأصلي ، ترك الأرض يبابا بلا محصول أو اناس ، بل أن السمك كان قد هرب الى الكهوف والجحور التي بالصخور • وقد كانت من الامثلة التأهينية المشهورة : « أحفر جحرا للسمكة في الماء » • فعندما سكنت الريح وأصبح كل شئ هادئا ، وأخذت الأشجار والأحجار تتساقط من عل حيث كانت الريح قد أطاحت بها هناك • ذلك أن الزوابع كانت قد مزقت الأشجار وحملتها الى أعلى في شكل دوامة • ونظر الاثنان من حولهما ، وقالت المرأة للرجل : «لقد نجينا من البحر ولكن هاهى ذى الحجارة المتساقطة تحمل الينا الموت ، فالى أين نلجأ الآن ؟ وعند ذاك حفر الاثنان حفرة وفرشاها بالحشائش وغطياها بالأحجار ، ثم زحفا الى داخلها ، وقبعا فيها وهما يستمعان الى صوت الصخور الساقطة من السماء • وهى تهدر وتتصادم • ثم أخذ سقوط الاحجار يقل تدريجيا بعد ذلك،سوى بعض الصخور التى كانت تسقط بين الحين والآخر، أعقبها سقوط أحجار متناثرة حتى كفت كلية عن السقوط • وعند ذاك قالت المرأة للرجل: « لا لن أخرج حتى لا تردينى الاحجار قتيلا » • ثم انتظرا يوما وليلة •

وفي الصباح التالي لذلك قال الزوج لزوجته : « لقد سكنت الريح حقا وكنت الأحجار وجذوع الأشجار عن السقوط ، كما أنه لم يعد يسمع للأحجار صوت » فبرحا جحرهما وأبصرا أكوام الأشجار والأحجار المتساقطة وكأنها جبل صغير . أما الأرض فلم يبق منها سوى التراب والصخور ، كما لم يعد هناك أثر للأشجار ان كان البحر قد دمرها ثم هبطا الجبل ونظرا من . ونهيا في دهشة عندما لم يريا أثرا للبيوت أو لأشجار جوز الهند والنخيل أو لثمار الخبز أو لنبات الخبيزة أو للحشائش ، اذ كان البحر قد أتلّفها عن آخرها . وعاش الروح مع زوجته وانجبا ابنا وابنة . وانتابهما الحزن اذ لم يجدا طعاما . وعلى الرغم من ذلك فقد ظلت المرأة تتجب أطفالا . ولكن لم تلبث أشجار جوز الهند وثمار الخبيزة أن أينعت وكذلك سائر الأشجار الأخرى . ولم تضي ثلاثة أيام حتى كانت الأرض قد غطيت بكافة أنواع الأطعمة ، ثم امتلأت على مر الايام بالناس الذين تناسلوا عن هذا الاب وتلك الام .

وقد حدث الطوفان في رواية سكان جزيرة « راياتيا » وهي أخذى جزر « ليوارد » في مجموعة الجزر التاهيتية ، بعد ان عمرت الارض بنسل « تا آتا » بقليل . فقد كان الاله « رواهاتا » يخلد الى الراحة بين شعب المرجان في أعماق المحيط عندما أقض مضجعة صياد كان يجدف في قاربه فوق المكان الذي كان ينام فيه الاله ، ثم أدلى خطاطيفه وهو غافل أوجاهل بوجود الاله وسط الشعب المرجانية التي تقع في قاع المياه الرائعة الشفافة . فاشتبكت الخطاطيف بشعر الاله ، بحيث لم يستطع الصياد أن يخلصها من خصلات شعر الاله المعطرة الا في صعوبة بالغة ، وأخذ يسحبها في رفق شيئا فشيئا . وغضب الاله لانه لم يجد راحته في النوم وصعد الى السطح وهو يرغى ويزبد ، ورفع رأسه فوق سطح الماء وأخذ يعنف الصياد لقلّة ورعه، وهدده بأنه سوف يدمر الأرض انتقاما من فعلته . وتملك الصياد الفرع وخر ساجدا أمام الاله واعترف له بجريته ، وتوسل اليه أن يعفو عنه وان يغير الحكم الذي نطق به أو على الأقل ينقذه هو من هذا الدمار . وحركت توبة الرجل وكثرة

الحاحه مشاعر الاله « رواهاتو » وطلب منه أن يعود الى زوجته وولده ويصطحبهما الى « تواماراما » ، وهى جزيرة صغيرة تقع بين الصخور فى الجانب الشرقى من « را آتيا » ووعد به بأن يحميه هناك من الدمار الذى سوف يلحق بالجزر المحيطة به . وأسرع الرجل الى بيته واصطحب زوجته وولده ولجأوا الى الجزيرة . ويقول البعض أنه اصطحب معه كذلك صديقا له كان يسكن معه تحت سقف احد ، كما أخذ معه كلبا وخنزيرا وزوجا من الطيور ، بالاضافة الى الحيوانات الاليفة التى كان يعرفها أهل هذه الجزر آنذاك . ووصل الجميع الى المرسى وقد أوشك النهار على الانتهاء . وعندما غربت الشمس أخذت مياه المحيط تعلو حتى اضطر السكان المجاورين لشاطئ المحيط ان يتركوا مساكنهم ويلوذوا بالجبال . وظلت مياه المحيط ترتفع طوال الليل ، وفى الصباح لم يكن يبرز من البحر الشاسع سوى قمم الجبال العالية التى اختفت فيما بعد ، وقد هلك سكان الجزر جميعا . ثم أخذت المياه تتراجع بعد ذلك . وعند ذاك ترك الصياد ورفاقه المكان الذى كانوا قد لاذوا به ، ورحلوا الى بلادهم ، وعنهم تناسل سكان الجزر الحاليون .

ولا يبلغ ارتفاع الجزر المرجانية التى لجأ اليها أجداد الجنس البشرى فى كثير اجزائها ارتفاعا أكثر من قدمين فوق سطح البحر ، بحيث يصعب علينا أن نتصور كيف أن الطوفان لم يغرقها ، فى حين أنه غمر الجبال الشاهقة التى ترتفع قممها آلاف الاقدام عن شاطئ هذه الجزر المجاورة . ولكن هذه المشكلة لم تكن تمثل حرجا فى سبيل ثقة الشعب بتراثه ، فهم لا يميلون الى مناقشة هذه الآراء المتشككة وانما يشيرون ، بقصد تأكيد حكايتهم ، الى الشعب المرجانية والقواقع وغير ذلك من المواد التى يلفظها البحر ، تلك التى عثر عليها بين الفينة والفينة على سطح قمم جبالهم الشاهقة ، ويؤكدون فى اصرار أن هذه الفضلات ، لا بد أن يكون البحر قد لفظها عندما أغرق الجزر .

ومن الملاحظ ، كما سنرى فيما بعد ، أن الاساطير التاهيتية عن الطوفان تغزو حدوده الى فيضان البحر وحده ، ولا تغزوه الى سقوط

الأمطار التي لم يرد ذكرها على الإطلاق في هذه الأساطير . ويعلق « وليم اليس » الذي ندين له بتدوينه لهذه الاساطير ، يعلق على ذلك بقوله « وكثيرا ما تحدثت مع الناس ، سواء كانوا من سكان الشمال أو من سكان الجنوب ، حول هذا الموضوع ، ولكنني لم أسمع منهم رواية قط عن انفتاح نافذة السماء، أو سقوط المطر في أى شكل من الاشكال . وانما يعزى الطوفان في كل من أسطورة « رواهاتو » و « تواماراما » في تاهيتي ، و « كاي كاهيناري » في « هاواي » الى فيضان البحر . كما أنها جميعا تعزو هذا الفيضان الذي أغرق العالم وأهلك الجنس البشرى ، الى غضب الاله على الناس » .

وعندما كان « اليس » يعظ في سكان « هاواي » عام ١٨٢٢ م ، ويتحدث اليهم عن قصة طوفان نوح ، روى له الاهالي حكاية شبيهة بحكاية نوح قد توارثوها أبا عن جد ، « فقالوا له ان آباءهم حكوا لهم أن البحر غمر الارض جميعا ذات يوم ، سوى جزء من ذروة جبل « أموناكيا » ، حيث كان شخصان يأويان اليها هربا من الطوفان الذي أغرق من عداهم . ولكنهم قالوا انهم لم يسمعوا من قبل قط عن سفينة أو عن نوح نفسه ، حيث انهم تعودوا ان يطلقوا على الحكاية عنوان « كاي كاهيناري » (أى بحر كاهيناري) » .

ويروى عن « الماوريين » سكان نيوزيلنده أسطورة طويلة عن الطوفان . فهم يقولون انه عندما تكاثرت الناس على وجه الأرض وتعددت القبائل انتشرت الشرور في كل مكان ، فقد تنازعت القبائل فيما بينها واشتعلت بينها الحروب ، وأهمل الناس عبادة الاله الكبير « تاني » الذي خلق أول رجل وامرأة ، وأنكروا تعاليمه جهرا . حقا انه كان هناك نبيان يعظان الناس ويرشدانهم الى العقيدة الصادقة التي تتصل بانفصال السماء عن الأرض ، ولكن الناس سخروا منهما واتهموهما بأنهما معلمان مزيفان ، اذ أن السماء والارض متصلتان على نحو ما يرون منذ بداية الخلق . وقد كان اسما هذين النبيين هما « بارا وهنوا » ، و « توبو -

نوى آ - أوتا » • وقد استمر النبيان في وعظهما الى أن لعنتهما القبايل قائلة لهما : « انكما تستطيعان أن تلوکا ألفاظ تاريخكما كما تلوکان طعامكما ، وتأکلان رعوس ألفاظ هذا التاريخ » • واستاء النبيان لسماع هذه العبارة الحمقاء « أنكما تأکلان الرعوس » وأخذ يهويان بفأسيهما الحجريتين على الأشجار وجرا جذوع الأشجار الى منبع نهر « توهينجا » وربطاً بعضهما ببعض عن طريق خيوط النباتات المتسلقة والحبال حتى صنعا منها قاعدة عريضة ، ابتنیا عليها بيتا واختزنّا فيه الطعام الكثير ، وجذور نبات السرخس والبطاطا كما أخذّا معهما فيه بعض الكلاب • وبعد ذلك أخذّا يتلوان التعاويذ ويبتهلان الى الاله الكبير « تانى » حتى يسقط الأمطار بكميات هائلة بحيث تقتنع الناس بوجوده وقوته ، وترشدّهم الى ضرورة العبادة ان شاءوا أن يعيشوا في سلام • ثم دخلا بيتهما ذاك وأخذّا معهما رجلين أحدهما يدعى « نيو » والاخر « ريتى » ، وامرأة تدعى « وای - بونا - هاو » بالاضافة الى نساء أخريات • وقام « نيو » بدور الكاهن وأخذ يصلى وينطق بالتعاويذ حتى يسقط المطر • واستجابة لدعوته ، سقط المطر بكميات غزيرة ، وأخذ يهطل مدة أربعة أو خمسة أيام • ثم تلا الكاهن تعاويذه مرة أخرى ، حتى يكف المطر عن السقوط ، فسكنت الأمطار ، ولكن الفيضان استمر في الزيادة حتى وصل في اليوم التالي الى بيتهم العائم ، فرفعته المياه فوق سطحها ، وأخذ التيار يجرفه حتى وصل به الى نهر « توهينجا » • وحتى هذا الوقت كان الفيضان في انتشاره كبحر كبير يتأرجح فوقه البيت العائم ذات اليمين وذات الشمال • وبعد أن مرت سبعة أشهر قمرية على هذه الحال قال لهم الكاهن ، « اننا لن نهلك وسوف ترسو حتما على الأرض » وبعد أن انقضى الشهر القمري الثامن قال لهم : « لقد اندكش البحر وأخذ الطوفان ينحسر » • فسأله النبيان : « وكيف عرفت ذلك ؟ » فأجاب : « أن مقياسى المدرج قد دلنى على هذا » • ذلك أن الكاهن كان قد وضع معبده على جانب من سطح القاعدة العائمة ، وهناك كان يقوم بطقوسه ويكرر تعاويذه ويراقب مقياسه المدرج • ثم قرأ علامات المقياس وقال لرفاقه :

« لقد هدأت الرياح العاتية التى هبت فى الشهور الماضية ، كما سكنت الرياح التى هبت هذا الشهر ، ومن ثم فقد سكن البحر » . وفى خلال الشهر الثامن لم يترنح البيت كما كان يفعل من قبل ، وإنما أخذ ينزلق الى جانب ترنحه فى بعض الاحيان . وعند ذاك عرف الكاهن أن البحر قد انخفض ، وأنهم كانوا يبحرون بالقرب من الارض . فقال لرفاقه : « اننا سنرسو على الارض الجافة فى خلال هذا الشهر القمري ، لان مقياسى المدرج اطلعنى على أن البحر ينخفض تدريجيا » فأخذت الرفقة تكرر تعاويذها طوال الوقت وتحبى الطقوس تكريما للاله « تانى » . وفى نهاية الامر رسا البيت العائم على أرض جافة فى « هاوايكي » . وقد كانوا يحسبون أنهم سيقابلون بعض الاحياء ، وأن الارض ستبدو لهم كما كانت قبل الطوفان ، ولكن كل شيء كان قد تغير فقد تشققت الارض وتصدعت فى بعض الاماكن ، وانقلبت ظهرا على عقب فى بعض الاماكن الاخرى . أما الكائنات الحية فلم يكن لها أثر على وجه الارض ، وكان هؤلاء الاحياء الذين نجوا هم الذين انقذوا من بين القبائل التى كانت تعيش على وجه الارض . فلما رسا البيت ببؤلاء ، كان أول ما فعلوه أن قاموا بتأدية الشعائر واعادة التعاويذ : وعبدوا الاله « تانى » والسماء (رانجى) والاله « راهو » ، وسائر الآلهة الاخرى . وقدموا لكل اله فى اثناء العبادة قدر ابهامين طولاً من حشيش البحر . وقد كان كل اله يعبد على حدة فى مكان مختلف ، كما كان لكل اله معبد تتلى فيه التعاويذ ، عبارة عن جذر من الحشائش أو جذر شجيرة أو شجرة أو خصلة من خيوط الكتان ، فقد كانت معابد الآلهة على نحو هذا فى ذلك العصر . وإذا سارت مجموعة من أفراد قبيلة من القبائل بجوار هذه المعابد فى العصر الحاضر ، فإن الطعام الذى بداخل معدتهم يتضخم ويقتلهم ، ولا يسمح لاحد أن يذهب الى هذه الامكنة المقدسة سوى الكاهن . أما اذا زارها عامة الناس ثم ظهروا الطعام بعد ذلك فى قراهم ، فإن الشخص الذى يتناول هذا الطعام يموت ، ذلك أن اللعنة تحل بالطعام من جراء ارتكاب الناس الاثم فى تدنيهم

قدسية هذه المعابد ، ويكون عقاب آكلى الطعام بسبب اثمهم هو الموت وبعد أن قام الناس الذين نجوا بكل الشعائر اللازمة لازالة الدنس الذى أثقلوا به ، أشعلوا النار عن طريق الاحتكاك باحدى الاماكن المقدسة ، ثم أشعل الكاهن قطعة من الحشائش ، ووضع كل حزمة مشتعلة عند كل معبد بجوار قطعة النبات المخصصة للاله . وبعد ذلك قدم الكهنة للالهة أعشاب البحر شكرا لها على انقاذهم من الطوفان وعلى حفظ حياتهم فى البيت الذى طافوا فيه ..

وكما دونت حكاية الطوفان فى « بولونيزيا » ، فقد دونت كذلك فى « ميكرونيزيا » . فيحكى « البيلوريون الايسلنديون » ، أن رجلا صعد ذات يوم الى السماء ، حيث تنظر الآلهة بعيونها البراقة — وهى النجوم — كل ليلة الى الارض ، وسرق أحد هذه النجوم وحمله معه الى الارض . ومن هذه العين البراقة صنع « البيلويون الايسلنديون » نقودهم منذ ذلك الحين . ولكن الآلهة غضبت لهذه السرقة ، ونزلت الى الارض لتسترد ممتلكاتها المسروقة وتعاقب السارق . ولكى تفعل هذا تنكرت فى شكل عامة الناس ، وأخذت تنتقل من بيت الى بيت تسأل الناس طعاما ومأوى ولكن الناس كانوا افظاظا فى سلوكهم معها وطردها دون أن يقدموا اليها عشاء أو كسرة خبز . ولكن امرأة عجوزا أحسنت استقبالها ، وقدمت لها أطيب ما عندها من طعام وشراب . وعند خروج الالهة من كوخ المرأة العجوز ، نصحتها أن تصنع لوحا من خشب المامبو بحيث يكون معدا عند اكتمال القمر التالى وتنام عليه فى الليلة بعينها التى يكتمل فيها القمر . فصنعت المرأة العجوز ما نصحت به . فلما كانت ليلة اكتمال القمر ، هبت عاصفة وهطلت الامطار ، وأخذت مياه البحر ترتفع تدريجيا حتى أغرقت الجزر ، وطوقت الجبال ، وهدمت مساكن الناس الذين لم يعرفوا كيف ينقذون أنفسهم ، فهلكوا عن آخرهم . أما المرأة العجوز الطيبة فقد راحت فى سبات عميق على لوح الخشب وطففت على سطح الماء وجرفها التيار حتى تشابكت خصلات شعرها بفروع شجرة كانت تقع على قمة جبل « أرميليميو » . وهناك استقرت

حتى انصر الطوفان وانخفضت المياه تدريجيا حتى وصلت الى سفح الجبل . وعند ذاك هبطت الالهة من السماء لتبحث عن المرأة العجوز الطيبة التى تعهدت بحمايتها ، ولكنها وجدت ميتة . فاستدعت الالهة امرأة من بين شعبهم النسائي الذى يسكن السماء ، فتوغلّت هذه المرأة فى جسد العجوز المتوفاة وأحييتها . ثم أنجبت الالهة بعد ذلك خمسة أطفال عن طريق هذه المرأة العجوز التى بعثت الى الحياة ، وبعدها عادت الالهة الى السماء وكذلك المرأة الالهة التى تطوعت وأعادت الحياة الى المرأة العجوز بعد أن توفيت . وقد عمر الاولاد الخمسة الذين ولدوا من آباء الهيين وام انسانية جزر « بيلو » ، ومنهم تناسل سكان هذه الجزر الحاليين .

١٢ - حكاية عن الطوفان الكبير فى امريكا الجنوبية :

كان هنود البرازيل ، وقت أن اكتشفوا فى المكان الذى تقع فيه اليوم مدينة « ريو - دى - جانيرو » يروون أسطورة عن طوفان أغرق العالم ولم ينج منه سوى أخوين مع زوجتيهما . وقد اغرق هذا الطوفان وفقا لاحدى روايات هذه الأسطورة جميع بقاع العالم وأهلك الناس جميعا فيما عدا اجداد هؤلاء الهنود الذين تسلقوا شجرة عالية . ووفقا لرواية أخرى ، نجا هؤلاء من الطوفان فى قارب .

أما الحكاية التى رواها « أندريه تيفيه » الفرنسى ، الذى زار البرازيل فى منتصف القرن السادس عشر ، نقلا عن الهنود الذين كانوا يسكنون بالقرب من « كيب فريو » فتجرى على النحو التالى : كان لطبيب عظيم اسمه « سوماي » ولدان ، أحدهما اسمه « تاميتدونارى » والاخر اسمه « أريكونت » . أما « تاميندونارى » ، فكان يقوم بفلاحة الارض ، وكان أباً وزوجاً صالحاً ، وله زوجة وأولاد . وأما الابن الثانى فلم يكن يهتم بشئ من هذه الامور ، بل كان منصرفا الى الحرب . وقد كان الشئ الذى يجلب السرور الى نفسه ، هو اخضاع القوم المجاورين له لسلطوته ، بل اخضاع أخيه الشقيق . وذات يوم ، أحضر هذا المحارب

الشرس لآخيه المسالم ذراعا مبتورة لاحد قتلاه فى معركة من المعارك ، وقال له فى الوقت نفسه فى كبرياء : « اغرب عن وجهى أيها الجبان : اننى سأخذ منك زوجك وأولادك ، حيث انك غير قادر عن الدفاع عنهم » . فنظر اليه أخوه الطيب أسفا لعنجهيته ورد عليه فى سخرية لاذعة وقال له : « اذا كنت على هذا النحو من الشجاعة ، فلم لم تحضر معك بقية رمم أعدائك » ؟ . وعند ذاك رمى « أريكونت » الذراع المبتورة على عتبة باب أخيه ، وهو ساخط على تعنيفه إياه . وفى هذه اللحظة انتقلت القرية التى يسكنها الأخوان الى السماء ، ولم يبق على الأرض سوى الاخوين . فلما أبصر « تاميندونارى » ما حدث ، دق الأرض برجله فى عنف بدافع الدهشة أو الغضب ، فتدفق نبع من المياه ، وأخذت المياه تملو حتى غطت قمم التلال وكادت تصل الى سحب السماء . ثم استمرت فى تدفقها حتى غطت الأرض جميعا . فلما رأى الاخوان أن الخطر قد أحرق بهما ، أسرعا وصعدا الى أعلى قمم الجبال ارتفاعا ، ثم أخذا يتسلقان الأشجار هروبا من الماء مع زوجتيهما . أما « تاميندونارى » فقد تسلق شجرة تسمى شجرة « بيندونا » وهى تلك التى رأى الرحالة الفرنسى منها نوعين ، أحدهما ثماره أكبر وأوراقه أعرض من النوع الآخر . ولم يأخذ « تاميندونارى » معه سوى زوجة من زوجاته فى أثناء هروبه من الطوفان . أما الاخ الثانى « أريكونت » ، فقد تسلق هو وزوجته شجرة أخرى تسمى شجرة « جينيير » . وهناك على قمة هذه الشجرة قدم « أريكونت » بعض الثمار لزوجته وقال لها : « اكسرى هذه الثمار وارمى بها فى الماء » . فلما فعلت أدركوا من صوت رشاش الماء أن المياه لا تزال عالية ، وأنه لم يحن الوقت بعد لكى يهبطوا الى الوادى . ويعتقد الهنود أن الناس جميعا غرقوا فى هذا الطوفان فيما عدا الاخوين وزوجتيهما . ومنهما تتاسل شعبان مختلفان هما شعب « توناسيرى » وكنيته « توبنامبو » وشعب « تونايتزهويانا » وكنيته « تومينى » . وكلا الشعبين فى حرب على الدوام مع بعضهما البعض . ويميل شعب « توبينامبو » الى أن يعلى من قدره فوق أقرانه وجيرانه فيقول : « اننا

من نسل « تاميندونارى » أما انتم فمن نسل « أريكونت » • وهم يعنون بذلك أن « تاميدونارى » كان أفضل من أخيه « أريكونت » •

وقد روى الاب اليسوعى « سيمون دى فاسكونسلوس » رواية أخرى لهذه الاسطورة تختلف بعض الشيء عن الرواية السالفة • ففى رواية الاب اليسوعى نجت أسرة واحدة من الطوفان • كما أنه ليس بها ذكر لآخ شيرير • وتحكى هذه الرواية أنه كان فى سالف الزمن طبيب ماهر أو عراف يدعى « تاماندوار » ، أفشى اليه الاله بسر قدوم طوفان كبير يغرق الارض ، ثم يظل يعلو حتى يغطى الاشجار وقمم الجبال فيما عدا قمة واحدة توجد عليها شجرة نخيل تطرح ثمارا كثمار جوز الهند • وقد نصح الاله الطبيب بأن يلوذ بهذه الشجرة مع أسرته فى ساعة الشدة • ولم يتوان « تاماندوار » لحظة ولجأ الى المكان المذكور مع أسرته • وما كاد يستقر هناك حتى بدأت الامطار تهطل حتى أغرقت الارض ، ومن بعدها وصلت الى قمم الجبال • وعند ذاك تسلق الرجل وأسرته شجرة النخيل وظلوا هناك طوال مدة الطوفان يعيشون على ثمارها • فلما انحسر الطوفان هبطوا الى الارض وأنجبوا أولادا وأحفادا عمروا الارض التى كان الطوفان قد تركها خرابا •

وبالمثل تروى قبيلة « كاينجانج » أو « كورودو » التى تقطن فى اقليم « ريو جرانونى دى سول » ، الذى يقع فى أقصى جنوب البرازيل حكاية عن الطوفان الكبير الذى أغرق الارض التى كان يسكنها اجدادهم من قبل • ولم يبرز فوق سطح الماء سوى قمة سلسلة الجبال الساحلية التى تسمى « سيرا دو مار » وقد سبح أفراد القبائل الهندية الثلاث وهى قبيلة « كاينجانج » وقبيلة « كايوروكرى » وقبيلة « كامى » ، فى اتجاه هذه الجبال ، وهم يحملون شعلات من النار بين أسنانهم • وسرعان ما شعر أفراد قبيلتى « كاينجانج » ، و « كامى » بالتعب ، فغاصوا تحت الأمواج وغرقوا وفارقتهم أرواحهم لتسكن الجبال • أما أفراد قبيلة « كايوروكرى » وبعض أفراد قبيلة « كوروتون » فقد شقوا طريقهم بين الامواج الى الجبال ، وهناك اتخذوا

لأنفسهم مأوى ، بعضهم فى الجبال وبعضهم بين فروع الأشجار . ثم مرت بعد ذلك عدة أيام دون أن تتخفص المياه ، كما لم يجد هذا الحشد فى أثنائها ما يأكله . وبينما كان الجميع يتمنى الموت ، سمعوا غناء طيور « ساراكورا » ، وهى نوع من الطيور المائية ، وقد جاءتهم بسلال مملوءة بالتراب . ثم رمت الطيور بهذه الاتربة ، فهبطت الى قاع الماء بطبيعة الحال . وعند ذاك صاح الناس على الطيور أن تسرع ، كما نادى الطيور بدورها البط ، وأخذ الجميع يعمل معا لتهيئة مكان يعيش فيه كل الناس غير أولئك الذين كانوا استقروا على الاشجار ، وقد تحول هؤلاء فيما بعد الى قردة . وعندما انحسر الطوفان هبطت قبيلة « كاينجانج » واستقرت عند سفح الجبل . أما أرواح الغرقى من قبيلتى « كايوروكرى » و « كامى » ، فقد تسربت من أحشاء الجبل الذى كانت سحينة فيه . فلما خرجت الى الخارج أشعلت النيران ، وصنع أحد افراد قبيلة « كايوروكرى » من رمادها أشكالا للنمور ، وحيوانات المتابير وآكلى النمل والنحل وغير ذلك من صنواف الحيوان ، ثم بث فيها الحياة وأرشدوها الى الطعام الذى تأكله . ثم جاء أحد أفراد قبيلة « كامى » وقلده وصنع أشكالا لسبع الجبل والحيات السامة والذئابير لكى تتصارع مع الحيوانات التى صنعها أحد أفراد القبيلة الاولى ، على نحو ما تتصارع معها اليوم .

وبالمثل يروى عن قبيلة « كارايا » وهى قبيلة هندية برازيلية تسكن وادى نهر « أرجواى » الذى يكون مع نهر « توكانتينز » ، أهم الانهار الشرقية التى تصب فى الفروع الجنوبية لنهر « الامازون » ، حكاية عن الطوفان الكبير . ويقال : ان هذه القبيلة تختلف عن جيرانها فى الاخلاق والعادات ، كما تختلف عنها فى خصائصها الفيزيائية ، بل ان لغتها ليست لها علاقة — فيما يبدو — باللغات الاخرى المعروفة التى يتحدث بها الهنود البرازيليون . وتجرى حكاية قبيلة كاديا عن الطوفان على النحو التالى . خرج « الكاراياويون » ذات يوم ليصطادوا الخنازير المتوحشة ، فاخترت الخنازير فى مغاراتها وعند ذاك حاولوا ان يخرجوها من مخابها ، فكانوا كلما أخرجوا خنزيرا

قتلوه في الحال . وفي اثناء اخراجهم للخنازير ، اعترضهم غزال وحيوان
التابير ، وغزال أبيض . فلما توغلوا داخل الكهف اعترضتهم قدم انسان
وأفزعهم هذا المنظر ، وراحوا يبحثون عن ساحر قدير له علم بصنوف
حيوانات الغابة . وجاء هذا الساحر واجتهد في اخراج صاحب القدم
من التراب . وكان اسم هذا الرجل « أناتيرا » وكان نحىلا وان كان
ذا بطن ضخم .

أخذ « أناتيو » يعنى ويقول : « أنا أناتيو ، أحضروا لى دخانا
كى ادخن » ولكن القبيلة لم تفهم لغته واسرع أفرادها الى الغابة
وأحضروا له أنواع الزهور والثمار ولكنه رفضها جميعا وأشار الى
رجل كان يدخن . فعرفوا مطلبه في الحال وأحضروا له الدخان . فتناوله
منهم وأخذ يدخن حتى سقط مغشيا عليه . فحملوه في قاربهم ورجعوا
به الى قريتهم . وهناك أفاق من غفوته وأخذ يرقص ويعنى . ولكن
مسلكه ولغته الغريبة أخافت قبيلة « كارايا » ، فحملت امتعتها ورحلت
من القرية ، مما أغضب « أناتيو » ودفعه لان يحول نفسه الى
« بيرانها » ، وأن يلحق بهم على هذا النحو حاملا معه ثمار القرع
المجوفة بعد أن ملأها بالماء . ثم صاح بأفراد القبيلة أن يتوقفوا ،
ولكنهم لم يكثرثوا لندائه . وعند ذاك هشم ثمرة من ثمار القرع التى
كانت معه وفي الحال تدفق الماء وأخذ يعلو في الوقت الذى كانت فيه
القبيلة تواصل هروبها . فهشم « أناتيو » ثمار القرع واحدة تلو
الأخرى . وكان كلما هشم ثمرة ، ازداد ارتفاع الماء حتى أغرق الارض
جميعا ، ولم يعد بارزا منها فوق سطح الماء سوى قمم الجبال التى
تقع عند نهر « تابيرابى » . فلاذت القبيلة بقمتين من قمم هذه السلسلة
الجبلية . وعند ذاك صاح « أناتيو » على كل أنواع السمك أن يجرف
هؤلاء الناس الى الماء . فحاول سمك « الباهو » و « البنتادو » ، و
« الياكو » أن يفعل هذا دون أن ينجح في اغراقهم . وفي النهاية حاولت
سمكة « بيكودو » (وهى سمكة ذات منقار طويل كالخرطوم)
أن تتسلق الجبل من الخلف ، وقذفت بأفراد القبيلة فوق قمة الجبال الى

الماء • ومازال هناك مستنقع كبير يشير الى المكان الذى سقط أفراد قبيلة « كارايا » فيه • ولم يبق فوق قمة الجبل سوى بعض الافراد الذين لم يهبطوا منه الا بعد أن انتهى الطوفان • وقد علق الكاتب الذى دون هذه الحكاية عليها بقوله « على الرغم من أن الفيضانات التى تحدث بانتظام ، مثل فيضانات نهر أراجواى ، لا ينشأ عنها فى العموم حكايات عن الطوفان ، كما أشار أندريه الى هذا بحق ، الا أن الظروف المحلية لوادى نهر أراجواى مناسبة لان ينشأ عنها مثل هذه الحكاية • فالمسافر الذى يجد نفسه فجأة ، بعد رحلة طويلة بين شواطئ النهر المنخفضة الممتدة الى غير نهاية ، أمام تلك الجبال الصلبة ذات الشكل المخروطى التى تقع عند نهر « تابيرى » ، والتى تعلو أمامه فجأة بين السهول ، يستطيع أن يفهم فى يسر الظروف التى دفعت قبيلة « كاراياس » ، التى عانت كثيرا من الفيضانات ، لان تحكى مثل هذه الحكاية • وربما كانت هذه الجبال بحق بمثابة ملجأ لسكان الاحياء المجاورة » • ثم يضيف الكاتب الى ذلك قوله : « وكما هو الحال فى معظم أساطير الفيضان فى أمريكا الجنوبية ، فان هذا الفيضان الغريب الذى تحكى عنه هذه الاسطورة ، لم يحدث نتيجة سقوط الامطار ، بل حدث نتيجة تحطيم أوعية كانت ممتلئة بالمياه •

وبالمثل يحكى « الباماريون » و « الابديريون » و « الكتاوشيون » الذين يسكنون عند نهر « بوروس » أنه قد حدث فى زمن من الأزمنة أن سمع الناس صوت قعقعة ينبعث من فوق الارض ومن تحتها ، ثم استحال لون الشمس والقمر الى لون أحمر وازرق واصفر ، واختلطت الوحوش فى غير فزع بالناس • وبعد مضى شهر ، سمع لناس هديرا ، كما أبصروا الظلمة تصعد من الارض الى السماء تحت المياه ، وفقد بعض الناس كمادات بعضهم ، دون أن يعرف الناس سببا لهذا ، اذ كان كل شئ فى حالة اضطراب مفزعة • ثم ظلت المياه ترتفع حتى لم يعد بارزا من الارض سوى فروع الاشجار الشاهقة • وعند ذلك أخذ الناس يبحثون عن مأوى لهم ، وهلكوا من البرد والجوع وهم جائعون بين فروع الاشجار ، ذلك أن الظلام كان يعم الكون طوال الوقت ، كما

كانت الامطار تسقط بصفة مستمرة • ولم ينج من هذا الطوفان سوى رجل يدعى « أو آسو » مع زوجته • فلما هبط هذان من أعلى الاشجار بعد أن انتهى الطوفان ، لم يجدا أثرا لجسد انسان ، اللهم الا كومة من العظام البيضاء • وبعد ذلك انجب هذان عددا كبيرا من الابناء • ثم قال أحدهما للآخر : « هيا نبتني بيوتنا فوق الماء ، فاذا علا الماء طفت بيوتنا على سطحه ونحن بداخلها واصبحت متماسكة • ومع ذلك فان « الباماريون » مازالوا يبنون مساكنهم فوق الماء حتى اليوم •

ويرى « الموراطيون » وهم فرع من « الجيباريين » الذين يسكنون في « أكوادور » ، حكاية خاصة بهم عن الطوفان ، يقولون فيها ان موراطيا هنديا خرج ليصطاد في مجرى نهر « باستازا » الضحل • فابتلع تمساح صغير الطعم من سنارته ، فقتل الصياد التمساح أثر ذلك • فغضبت أم التمساح أو بالاحرى أم التماسيح ، وأخذت تضرب الماء بذيلها حتى فاضت المياه وأغرقت ضواحي النهر ، وغرق الناس جميعا عدا رجل واحد استطاع أن يتسلق نخلة ومكث هناك بضعة أيام كان الظلام يخيم فيما على الكون كله • وكان الرجل يقذف بين الحين والآخر بثمرة من ثمار النخلة في الماء ، ولكنه كان يسمع لها على الدوام صوت ارتطام قوى • وفي اليوم الاخير رمى ثمرة على الارض فأحدثت صوتا مصمتا ، فادرك لحينه أن الماء قد انحصر • فهبط من الشجرة وابتنى بيتا وأخذ يفلح له حقلا • وقد كان الرجل بدون زوجته ، لكنه سرعان ما صنع لنفسه واحدة بأن قطع جزءا من جسمه وغرسه في الارض ، فأخصبت التربة هذا الجزء ونمت منه امرأة تزوجها فيما بعد •

ويحكى « الاروكانيون » سكان تيلي حكاية عن الطوفان الذي لم ينج منه سوى بضعة أشخاص • وكان هؤلاء الاحياء المحظوظون قد لجأوا الى قمة جبل شاهق يسمى جبل « ثجشج » ومعناه الجبل المرعد أو المتلألئ • وقد كان لهذا الجبل ثلاثة نتوءات ، كما كان له خاصية الطفو على الماء • « ومن ثم كان من الممكن الاستدلال » ، كما يقول مؤرخ أسباني ، « على أن هذا الطوفان قد حدث نتيجة بعض الانفجارات البركانية التي

صحبته هزأت أرضية شديدة • فهو طوفان يختلف فيما يبدو عن طوفان نوح • وأينما تحدث هذه الهزات الأرضية العنيفة ، فإن الناس يهربون ، طلبا للأمان ، الى هذه الجبال التي يحسبونها طافية ، ومن الطبيعي أنها تتصف حقا بخاصية الطفو على الماء ، ووفقا لتصورهم • وسبب هذا أن الناس يخافون بعد حدوث هزة أرضية ، أن البحر يفيض مرة أخرى ويغرق العالم • وفي مثل هذه الحالات يأخذ كل فرد معه مقداراً من الزاد ، وأطباقاً خشبية يضعها فوق رأسه لكي تحميه من حرارة الشمس ذلك لان المياه عندما ترفع جبال « ثجنج » نتيجة ارتفاع المياه ، فمن الطبيعي أن الجبال تقترب عندئذ من الشمس • فاذا قيل لهم ان الأطباق المصنوعة من الطين أكثر ملاءمة لهذا الغرض من تلك المصنوعة من الخشب التي قد تحترق بتأثير حرارة الشمس ، فان جوابهم المألوف عن هذا بأن أجدادهم قد فعلوا هذا من قبل •

ويحكى « الإكاويون » سكان « جيانا البريطانية » حكاية عن الطوفان الكبير غنية بتفاصيلاتها • فهم يقولون : أن الروح الكبير « ماكونيما » خلق في بداية الحياة الطيور والوحوش ، ثم عين ابنه « سيجو » حاكماً عليها • وفضلاً على هذا فقد أنبت في الأرض شجرة ضخمة رائعة تحمل على كل فرع من فروعها ثماراً مختلفة ، بينما كان ينبت حول جذعها الموز والطلح والكاسافا والذرة والقمح في وفرة ، كما انتشر نبات اليام حول جذورها • وباختصار ، فقد ازدهرت فوق تلك الشجرة العجيبة أو حولها أو أسفلها كل النباتات التي تنمو على سطح الأرض • ولكي يعم خير الشجرة العالم أجمع ، قرر « سيجو » أن يقطع تلك الشجرة وأن يغرس بذورها وشظاياها في كل مكان • وقد فعل هذا بمساعدة كل الوحوش والطيور باستثناء القرد ذي اللون البني ، الذي رفض بسبب كسله وولعه بإيذاء الناس ، أن يساهم في هذا العمل الكبير • ولهذا فقد أرسل « سيجو » هذا القرد ليحضر الماء من النبع في سلة مخرمة لكي يصرفه عن التفكير في أي عمل شرير ، اذ أنه قدر أن هذا العمل يستغرق حيويته لبعض الوقت ، تلك الحيوية التي

يستنفذها خلاف هذا في الاعمال الشريرة • وفي أثناء هذا انشغل « سيجو » بقطع الشجرة ، واكتشف أن بطن الشجرة كان مجوفا وممتلئا بالماء الذي يسبح فيه كل أنواع السمك • وعند ذلك رأى « سيجو » الطيب أن يمد أنهار وبحيرات العالم أجمع بكميات وافرة من هذه الأسماك ، حتى يتوالد في كل مياه كل نوع من أنواع هذا السمك • ولكن هذا العمل الطيب لم يتم كما كان متوقعا ، لأن المياه المخزونة في بطن الشجرة بدأت تتدفق لأنها كانت متصلة بخزان كبير في جوف الأرض • ولكي يحول « سيجو » دون تدفق المياه ، سد الجزء الباقي من الشجرة بعد قطعها ، بسلة محكمة النسيج ، فتوقفت المياه حقلا عن التدفق • ولكن لسوء الحظ جاء القرد خلسة الى مكان الشجرة ، بعد أن تعب من العمل الذي كلف به ، وأثارت هذه السلة المقلوبة فضوله ، وتصور انها يمكن ان تخفى طعاما طيبا ، فرفعها في حذر واختلس النظر بداخلها ، واذا بالماء يتدفق فيقوة مكتسحا القرد أمامه وأغرق الارض جميعها • وعند ذلك جمع « سيجو » صنوف الحيوان التي لم يغرقها الطوفان ، وقادها الى أعلى مكان في البلاد حيث تثبت بعض أشجار جوز الهند الطويلة ، ثم ترك الطيور والحيوانات القادرة على التسلق تصعد أكثر هذه الاشجار ارتفاعا • أما تلك الحيوانات التي لم تكن تتمكن من تسلق الاشجار وليست من الانواع المائية أو البرمائية ، فقد حبسها في كهف ذي مدخل ضيق غطاه بالشمع بعد أن سلم الحيوانات شوكة طويلة تثقب بها الشمع لكي تتأكد من انحسار الطوفان • وبعد أن اتخذ « سيجو » هذه الاحتياطات لضمان سلامة هذه الحيوانات الضعيفة ، تسلق مع الحيوانات الأخرى شجرة النخيل ، واحتجب بين فروعها ، وأخذ يقاسى معها آلام البرد والجوع بسبب الظلام الدامس وهبوب العاصفة التي أعقبت تدفق الفيضان • أما سائر الحيوانات فقد تحملت متاعبها في رباطة جأش • أما القرد الأحمر ، فقد أخذ يصرخ من الألم صرخات مفرعة حتى انتفخت رقبتة ولا تزال له حتى اليوم طبلة ناتئة العظام في رقبتة • وفي هذه الاثناء ، كان « سيجو » يقذف بين الحين والآخر بثمار شجرة النخيل في الماء ليختبر من صوت ارتطامها به عمق

المياه • فكلمنا انخفضت المياه، كانت تزداد المسافة الزمنية بين سقوط الثمرة وارتطامها بالماء • وفي النهاية سمع صوتا مصمتا بدلا من صوت الارتطام وأخذ يستعد مع من معه من الحيوانات والطيور للهبوط من أعلى الشجرة • على أن الطائر النافخ كان في عجلة من أمره في أثناء هبوطه ، بحيث اقتحم عشي نمل • فهجم النمل الجائع عليه وأخذ ينهش رجله وعراها من اللحم • وهذا هو السبب في أن الطائر النافخ ما زالت له رجلان عاريتان من اللحم حتى اليوم • واتعظت الكائنات الأخرى بفعله هذا الطائر ، فهبطت في حذر وخوف • وبعد ذلك أخذ سيجو قطعتين من الخشب ، وحك احديهما بالأخرى لكي يولد النار • وما كادت تتطاير الشرارة الأولى ، وكان « سيجو » قد ولى وجهه عنها صدفه ، حتى أخطأها الديك الرومي وابتلعها وطار • فأحرقت الشرارة رقبته • وهذا هو السبب في أن الديك الرومي له غيب أحمر حتى يومنا هذا • وكان التماسح يقف في هذا الوقت الى جانب الديك الرومي دون أن يتسبب في ايذاء أحد • ولكن لما كان سلوكه في هذا الوقت لسبب ما غير عادي ، فقد اتهمته الحيوانات الأخرى بسرقة الشرارة وابتلاعها • ولكي يسترد « سيجو » الشرارة من بين فكيه فتح فمه ومزق لسانه • وهذا هو السبب في أن التماسيح الأمريكية لم يعد لها ألسنة منذ ذلك اليوم •

ويعتقد « الأراوكيون » سكان « جيانا البريطانية » أن الحياة أصيبت بالدمار مرتين منذ خلقها ، مرة بسبب النار ومرة بسبب الفيضان وكلا الدمارين أحدثهما « أيومون كرنوى » ساكن السماوات العليا ، بسبب فساد الجنس البشري • على أنه أنذر الناس قبل حدوث الدمار الأول ، فأخذ القوم الذين استمعوا لتحذيره ، يستعدون للهروب من النار الكبيرة ، بأن أخذوا يحفرون تحت جبل رملي • وابتنوا لانفسهم مسكنا تحت الارض ذا سقف خشبي ويقوم على أعمدة خشبية • ثم غطوا سقف المسكن بالتراب وطبقة سميكة من الرمل • وبعد ذلك لجأوا اليه بعد أن أبعدوا عنه كل المواد القابلة للاشتعال • وهناك مكثوا في هدوء حتى خمدت ألسنة النيران التي اكتسحت أمامها كل شيء على

سطح الأرض • أما الدمار الثانى الذى حل بالأرض ، فقد تسبب عن الطوفان • وقد كان زعيم حكيم ورع يدعى « ماريويانا » يعلم به قبل وقوعه ، من ثم فقد نجا مع أسرته فى مركب كبير • ولما كان يخشى أن يجرف التيار مركبه بعيدا عن الشاطئ وبعيدا عن مسكن آبائه ، فقد صنع حبلا طويلا من الألياف وربط به مركبه فى جذع شجرة ، فلما انحسرت المياه ، لم يجد نفسه بعيدا عن مكان الأصلى •

ويحكى « الماكوسيون » الذى يسكنون « جيانا البريطانية » أن الروح الطيب « ماكونيما » الذى يعنى اسمه « الذى يعمل بالليل » ، خلق فى بداية الحياة السماء والأرض • وبعد أن ملأ الأرض بالأشجار والنباتات ، هبط من مسكنه فى السماء وتسلق شجرة وأخذ يكشط لحاء الشجرة بفأس حجرية كبيرة ، فتساقط اللحاء فى النهر عند جذر الشجرة وتحول فى الحال الى صنف من الحيوان • وبعد أن فرغ من خلق الحيوان شرع فى خلق الرجل • وراح الرجل الذى خلقه فى سبات عميق ، فلما استيقظ وجد امرأة تقف الى جواره • على ان الروح الشرير سيطر على الارض بعد ذلك • لهذا فقد أرسل «ماكونيما» الروح الطيب طوفانا الى الارض لم ينج منه سوى رجل واحد هرب فى مركب • ثم بعث هذا الرجل فأرا فيما بعد ليعرف ما اذا كان الطوفان قد انحسر عن الارض ، فرجع الفأر اليه بحفنة من القمح • فلما تراجعت المياه الى منسوبها الطبيعى ، عمر هذا الرجل الارض على نحو ما فعل « دويكاليو » و « بيرها » ، بأن كان يرمى الأحجار من وراء ظهره فتتحول الى شخص • وتتضمن هذه الحكاية وجوها من الشبه يثير الشك بينها وبين حكاية الكتاب المقدس • وتتمثل وجوه الشبه هذه فى خلق المرأة على هذا النحو الغريب ، وفى ذكر الروح الشرير ، وحادثة ارسال الفأر لاستكشاف عمق الطوفان • وربما كان مرد هذا التشابه الى تأثير المبشرين المسيحيين ، أو الى تأثير أوربى بصفة عامة • على أن الطريقة التى خلق بها الذين نجوا من الطوفان الجنس البشرى بعد أن انتهى الطوفان ، تشبه الحادثة المماثلة لها فى القصة الاغريقية عن « دويكاليون » و « بيرها » ، مما

يصعب النظر الى الحكايتين بوصفهما مستقلتين احدهما عن الاخرى . .

ويروى «هنود أورينوكو» كذلك أساطير عن الطوفان الكبير . وقد دون «هومبولت» ملاحظاته حول هذا الموضوع فقال : ولا يمكن أن أترك هذه السلسلة الأولى من جبال «انكماردا» دون أن أذكر واقعة لم يكن يعرفها الاب «جيلي» وكثيرا ما كانت تحكى لى فى أثناء اقامتى مع الجماعات الارسالية فى «أورينكو» . فقد احتفظ سكان هذه البلاد الأصليين بعقيدة تتلخص فى أن أمواج البحر ارتطمت بصخور جبال «انكماردا» فى أثناء فترة الطوفان الكبير الذى هرب منه آباؤهم فى قوارب بحثا عن النجاة . ولا تعيش هذه العقيدة منفصلة بين شعب «التاماناكويين» وحدهم ، انما تكون جزءا من تراث تاريخى اكتشفت مقتطفات متفرقة منه بين «المايويين» سكان الشلالات الكبيرة ، وبين الهنود الذين يسكنون عند شلالات «ريبر اريفانو» التى تصب فى نهر «كاورا» ، وبين كل القبائل على وجه التقريب التى تسكن أعالي «أورينوكو» . فاذا سئل «التاماناكويون» عن الوسيلة التى هرب بها الجنس البشرى من هذا الطوفان الكبير أو من «عصر الماء» كما يسميه المكسيكيون ، فانهم يجيبون بأنه لم ينج من هذا الطوفان سوى رجل واحد وامرأة واحدة اذا بجبل شاهق يسمى جبل «تاماناكو» ويقع عند شواطئ نهر «أزيغيرو» . وبينما كان هذا الرجل وهذه المرأة يرميان بثمار شجرة نخيل «ماورينيا» من وراء ظهورهما ، أبصرا رجالا ونساء يخرجون من بذور الثمار ، وهؤلاء هم الذين عمروا الأرض بعد الطوفان ، وكانا قد ملأهما الاسى للخراب الذى حل بالعالم . أما بذور الثمار التى رماها الرجل فقد تحولت الى ذكور وأما بذور الثمار التى رمتها المرأة فقد تحولت الى اناث .

ويحكى «الكناريون» وهم قبيلة تسكن فى اكوادور ، أن طوفانا كبيرا حدث فى عهد مملكة «كرينو» القديمة ، ونجا منه أخوان بأن هربا الى جبال شاهقة للغاية تسمى جبال «هواكا - اينان» . وكانت

كلما ارتفعت المياه ، ارتفعت معها الجبال ، وبذلك لم يصل الماء قط الى الأخوين . فلما انخفضت المياه وكانت مئوتتهما قد نفذت ، هبطا من أعلى الجبل وأخذا يبحثان عن طعام لهما بين التلال والوديان . ثم ابتنيا بيتا صغيرا عاشا فيه وكانا يحتالان على الحياة بتناول طعام شحيح من الاعشاب وجذور النباتات ، ومن ثم فقد قاسيا كثيرا من آلام الجوع والتعب . وذات يوم رجعا الى بيتهما بعد بحث مضنى عن الطعام فوجدا به طعاما ، كما وجدا به « الشيشة » ، دون أن يعلما شيئا عن أعد لهم ذلك أو أحضره لهم . وتكرر حدوث هذا عشرة أيام متتالية أخذا يفكران من بعدها فى وسيلة للتعرف على هذا الشخص الذى يقوم بهذا العمل الطيب فى تلك الأيام القاسية . فاختفى الاخ الاكبر فى مكان ما ، واذا به يبصر ببغاوين قادمين يرتديان زى الكناريين . فلما دخلا البيت أخذا يعدان الطعام الذى أحضراه معهما . ولما أبصر الاخ الاكبر ما هما عليه من جمال ، وأن لهما وجهى امرأتين ، خرجا من مخبئهما . فلما وقع بصر الطائرین عليهما ، غضبا وطارا دون أن يتركا لهما شيئا يأكلانه . فلما عاد الاخ الاصغر من بحثه عن الطعام ، ولم يجد الطعام معدا كما كان يحدث فى الأيام السابقة ، سأل أخاه الاكبر عن سبب هذا التغير فقص عليه ما حدث ، فجلسا معا مكتئبين . وفى اليوم التالى قرر الاخ الاصغر أن يختفى بالمثل ويرقب قدوم الطائرین . وبعد ثلاثة أيام عاد الطائران وأخذا يعدان الطعام . فتريث الاخوان حتى فرغ الببغاوين من اعداد الطعام ، وأغلقا الباب عليهما . فغضب الطائران أشد الغضب لوقوعهما فى الشرك ، وتمكن الطائر الكبير من الهروب ، بينما وقع الطائر الصغير فى الفخ . فتزوج الاخوان هذا الطائر وأنجبا منه ستا من البنين والبنات تناسلت عنهم قبيلة « كانارى » . ولهذا فان الهنود يعدون تل « هواكا - ايان » الذى سكنه الاخوان بعد أن تزوجا الطائر ، مكانا مقدسا ، كما أنهم يقدسون البيعاء الأمريكى ويقدررون ريشه تقديرا عاليا ويستخدمونه فى احتفالاتهم .

ويحكى هنود « هواروشيرى » وهو اقليم فى « بيرو » يقع فى

« الاندس » فى الشرق من « ليما » ، أن العالم فى سالف الزمان كاد أن يفنى عن آخره ، فقد حدث أن هنديا ترك بققرته ترعى فى مكان غنى بالمرعى ، لكن البقرة رفضت أن تأكل وأخذت تئن فى حزن على نحو ما تفعل الابقار • وعند ذاك قال لها صاحبها : « ايتها الحمقاء • لماذا تئنن وترفضين الطعام ؟ ألم أتركك ترعين فى مكان يطيب فيه المرعى ؟ » فأجابته البقرة قائلة : « وماذا تعرف أنت أيها الاحمق عن هذا الامر ؟ اننى لا أحزن بدون سبب يستدعى الحزن ، ففى خلال خمسة أيام سيفيض البحر ويغرق الارض جميعا ويخرب كل ما عليها • وتعجب الرجل من سماعه الحيوان يتكلم على هذا النحو ، وسألها ما اذا كانت هناك وسيلة تنقذهما من الطوفان • عند ذاك طلبت منه البقرة أن يأخذ معه مئونة تكفيه خمسة أيام وأن يتبعها الى قمة جبل « فيلسا — كوتو » الذى يقع بين بيعة « سان داميان » وبيعة « سان جيرونيمو » • فحمل الرجل مئونته على ظهره وتبع البقرة • وعندما وصل الى قمة الجبل المعنى ، وجد أنواعا متعددة من الطيور والحيوانات مجتمعة هناك • وما كاد يصل الى هذا المأوى حتى أخذت مياه البحر ترتفع وتفيض حتى أغرقت الوديان وغطت قمم التلال جميعا عدا قمة جبل « فيلسا — كوتو » ، بل ان الامواج كانت تتلاطم بالقرب من هذه القمة ، الى درجة أن الحيوانات تراحمت فى مساحة ضيقة ، ولم يجد بعضها مكانا لارجله • وانغمس طرف ذيل الثعلب فى الماء ، فأسود لونه • وهذا هو السبب فى أن أطراف ذيول الثعالب سوداء حتى اليوم • وفى اليوم الخامس من الفيضان أخذت المياه تتراجع ، وعاد البحر الى حالته الاولى بعد أن أغرق الناس جميعا عدا الهنـدى الذى تناسلت منه جميع الامم التى تعيش على وجه الارض •

وكذلك روى عن « الانكاسيين » الذين كانوا يسكنون فى « بيرو »

رواية عن الطوفان • فقد حكى هؤلاء أن المياه فاضت وغمرت أعلى الجبال المستقرة على وجه الارض ، فهلك الناس جميعا وكل كائن على وجه الارض • ولم ينج من هذا الطوفان سوى رجل وامرأة طفلا داخل صندوق على سطح المياه • وبعد أن انحسر الطوفان ، جرفت الرياح الصندوق والرجل والمرأة بداخله ، وقذفت به عند « تاهواناكو » التي تبعد عن « كوزكو » بما يقرب من سبعين فرسخا •

وقد حكى المؤرخ الاسباني « هيريرا » أساطيرا من « بيرو » عن الطوفان الكبير ، فقال : « لقد ذكر الهنود القدماء أنهم حفظوا هذه الاساطير عن أجدادهم ، فقد حدث طوفان كبير قبل أن يظهر أى فرد من « الانكاويين » فى « بيرو » • وبعد سنوات وعندما كانت البلاد مزدحمة بالسكان ، حطم حواجزه وغمر الارض بالمياه وأهلك الناس جميعا • ويضيف « الجرانكيون » سكان وادى « اكسوكسا » وأهالى « تشيكونو » الذين يسكنون اقليم « كالاو » ، الى ذلك ، أن بعض الناس لجأوا الى جحر وكهوف فى أكثر الجبال ارتفاعا ، وهؤلاء هم الذين عمروا الارض بعد أن أهلكها الطوفان • ويؤكد قوم آخرون من سكان الجبال ، ان الناس جميعا هلكوا فى هذا لطوفان عدا ستة أفراد طافوا على عوامات • ومن هؤلاء تناسل سكان هذا البلد • ويمكننا أن نصدق أنه قد حدث فى هذا البلد فيضان على نحو ما ، لان كل سكان الاقاليم المتعددة يتفقون حول هذا الخبر » •

وتحكى قبيلة « تشريجوانو » الهندية التى كانت تتمتع ذات يوم بنفوذ قوى فى جنوب شرق « بليفا » ، الحكاية التالية عن الطوفان الكبير • حدث أن كائنا مهولا شريرا بعينه كان يدعى « أجوارا تونبا » ، أعلن الحرب على الاله الحقيقى « تونبايتى » خالق « التشريجوانيين » • ولا يعرف سبب اعلان هذا الكائن الحرب على الاله ، وان كان يعتقد أن هذا يرجع الى مجرد ضغينة أو الى مجرد اختلاف فيما بينهما • ولكى يضابق هذا الكائن الاله الحقيقى « تونبايتى » ، فقد أشعل النار فى

كل المروج في بداية الخريف أو في منتصفه ، بحيث هلكت النباتات والأشجار وهلكت معها الحيوانات التي كان يعتمد عليها الهنود في معيشتهم ، كما أخذوا يتراجعون أمام ألسنة النيران الى شواطئ الأنهار . ولما كانت الأرض لا تزال مغلقة بدخان النيران ، فقد بذلوا قصارى جهدهم في اصطیاد السمك من الأنهار لكي يتغذوا به . وتحير « أجوارا — تونبا » عندما رأى أن بنى الإنسان أوشكوا على الهروب من مخالفه ، وعمد الى حيلة أخرى يحقق بها دسيسته اللعينة ضد الجنس البشرى ، فجعل الامطار تهطل من السماء ، على أمل أن يفرق كل أفراد قبيلة « تشيريجوانو » وكاد « أجورا — تونبا » أن ينجح في مهمته . لولا أن سعى التشيريجوانيون لحسن حظهم ، في احباط محاولته . فقد أخذوا يبحثون ، بناء على اشارة تلقوها من الاله الحقيقى «تونبايتى» ، عن ورقة عريضة من نبات « الماتى » ووضعوا فوقها طفلين من أم واحدة أحدهما ذكر والاخر أنثى وجعلوا القارب الصغير يطفوا بنزلائه فوق صفحة الماء . واستمرت الامطار تهطل في غزارة ، فعلا الفيضان حتى غمر الأرض الى مسافات بعيدة ، وأغرق « التشيريجوانيين » عن آخرهم عدا ورقة نبات الماتى التي كان يطفو فوقها الطفلان . على أن المطر كف عن السقوط بعد ذلك ، وانخفض الفيضان . تاركا وراءه كتلا من الطين . وعند ذلك ترك الطفلان قاربهما الصغير ، لانهما لو كانا قد ظلا يطفوان فوقه ، لكانا قد هلكا من البرد والجوع . ومن الطبيعى أن الطوفان لم يغرق السمك وسائر الحيوانات المائية ، بل انها ظلت تسبح فوق الماء ، وأصبحت ملائمة لان تكون طعاما شهيا للطفلين . ولكن كيف كان يتسنى للطفلين أن يطهيا السمك الذى اصطاداه ؟ هذه كانت مشكلتيهما ، لان كل النيران كانت قد خمدت بسبب الطوفان . على أن الضفدع البرى جاء لنجدتهما في اللحظة الحاسمة . وقد كان هذا الحيوان الحكيم قد اتخذ حيطته قبل أن يغرق الطوفان الأرض ، ولجأ الى جحر بعد أن أخذ في فمه بعض قطع الفحم المتقدة ، وظل ينفخ فيها طوال الوقت حتى تظل مشتعلة . فلما رأى أن سطح الأرض قد جف مرة أخرى ، قفز من جحره والفحم المتقد في فمه ، وجاء مباشرة الى

الطفلين وقدم لهما هدية النار • ومن ثم تمكن الطفلان من شواء السمك واستندفاً جسماهما المرتعشان من البرد وكبر الطفلان على مر الزمن وأنجبا أطفالا تناسلت منها قبيلة « تشيرينجوانو » بأسرها ••

ويحكى أهالى « تيراديل نيجو » التى تقع فى أقصى جنوب أمريكا الجنوبية حكاية غريبة وغامضة عن الطوفان الكبير • فهم يقولون : ان الشمس غطست فى الماء ففاضت المياه بشدة حتى أغرقت الارض جميعا عدا جبلا واحدا شاهقا للغاية • والى هذا الجبل لجأ قلة من الناس استطاعت أن تنجو من الطوفان •

١٣ — حكايات عن طوفان كبير فى أمريكا الوسطى والمكسيك :

وقد عرف الهنود الذين سكنوا بالقرب من « باناما » حكاية طوفان وح على نحو ما ، وقالوا ان رجلا واحد هرب من هذا الطوفان فى مركب مع زوجته وأولاده • قد تناسل الجنس البشرى كله من هذه الاسرة وعمر الارض « كما اعتقد هنود « نيكاراجوا » أنه بعد أن تمت عملية خلق الكون : ابتلى العالم بطوفان أصابه بالدمار ، فاضطرت الآلهة أن تخلق الانسان والحيوان مرة أخرى •

ويقول المؤرخ الايطالى « كلافيجيو » : « ان المكسيكيين ، شأنهم شأن الامم المتحضرة الاخرى ، لهم تراثهم الروائى الواضح عن خلق العالم • وعن الطوفان الذى أغرق العالم ، وعن اختلاط الالسنه وتفرق الناس ، وان يكن هذا التراث ينحو منحى خرافى • وقد صور المكسيكيون كل هذه الحوادث بحق فى فنهم التصويرى • فقد رويوا أن الطوفان أغرق الجنس البشرى كله ، لم ينج منه سوى رجل واحد كان يدعى « كوكس كوكس » ، (ويطلق عليه البعض اسم « تيوسيباكتيلى ») وامرأة واحدة توعى « اكسوشيكوتزال » • وقد نجا هذان من الطوفان بعد أن لجأ الى مركب صغير ذى ثلاثة صوار • وبعد أن استقر هذان على قمة جبل يسمى جبل « كولهاواكان » أنجبا أولادا ، ولكنهم كانوا جميعا مصابين بالصمم • وظلوا على هذا النحو حتى جاءهم طائر

من شجرة عالية ، وحمل اليهم لغات كانت مختلفة كل الاختلاف الى درجة أنه لم يكن بعضهم يفهم البعض الآخر . وقد ادعى « التلاسكالانيون » أن الناس الذين نجوا من الطوفان مسخوا في شكل قردة ولكنهم أخذوا يستعيدون بعد ذلك لغتهم ومداركهم تدريجيا .

وقد رويت كذلك عن أهالي « ميشوواكان » وهو اقليم في المكسيك حكاية عن الطوفان ذكر فيها أن رجلا كان يدعى « تيزبى » لجأ الى سفينة كبيرة مع زوجته وأولاده عندما بدأ الطوفان يفيض على البلاد ، وأخذ معه عددا من الحيوانات وكمية من الحبوب تكفى لتزويد الحياة بالخير بعد انتهاء الطوفان . وبعد أن انحسر الماء ، أطلق الرجل نسرا في الفضاء . فلما صادف النسر رمما أثارت شهيته ، لم يعد الى السفينة مرة أخرى . فأطلق الرجل طيورا أخرى ، ولكنها لم تعد كذلك . وفي النهاية أطلق طائرا رنانا ، فعاد وفي منقاره فرع أخضر . ومن الواضح تماما أن اطلاق الطيور خارج السفينة بعد انتهاء الطوفان ، يعد أثرا لحكاية نوح وارسلاله الغراب والحمامة ، تلك الحكاية التى ربما سمعها الاهالى عن المبشرين الاجانب .

وكذلك يروى الهنود « الهويشوليون » الذين يسكنون المنطقة الجبلية الواقعة بالقرب من « سانت كاترينا » في غرب المكسيك أسطورة عن الطوفان . فهم يقولون ان هنديا من قبيلتهم كان يقطع الاشجار ليعد حقلًا للزراعة ، ولكنه كان يصاب بكدر في اليوم التالى عندما يجد أن الاشجار التى قطعها بالامس قد نمت مرة أخرى على النحو الذى كانت عليه . فاستشاط الرجل غضبا ، كما أنه مل هذا العمل الذى لم يكن يؤدى الى نتيجة . ولكنه قرر في اليوم الخامس أن يعاود المحاولة ، وأن يستكشف حقيقة هذا الامر . وفي الحال برزت له امرأة عجوز من وسط الغابة تحمل في يدها عصا . ولم تكن هذه المرأة سوى « الام الكبرى ناكواى » : وهى الهة الارض التى تنبت كل نبات أخضر من باطن الارض المظلم . على أن هذا الرجل لم يكن يعرفها . وأخذت المرأة العجوز تشير بعصاها ذات اليمين وذات الشمال ، والى أعلى والى أسفل

وفي الحال نهضت الاشجار الهاوية وانتصبت كما كانت . وعند ذاك أدرك الرجل السبب في نمو الاشجار مرة أخرى ، رغم كل محاولاته في ازالته وتطهير الارض منها . وعند ذاك قال الرجل لتلك المرأة في غضب : « أنت اذن الذى تضعين جهودى هباء طوال الوقت ؟ » فأجابته المرأة قائلة « نعم أنا الذى أفعل هذا ، لاننى أود أن أتحدث اليك » . ثم أخبرته أنه يقوم بعمل لا جدوى وراءه ، لان هناك فيضانا كبيرا سوف يغمر الارض في خلال خمسة أيام على الاكثر . وسوف تصحب الطوفان رياح حادة حدة الفلفل الحار وتسبب لك السعال . فاصنع لك تابوتا من خشب شجرة التين في قدر قامتك واجعل له غطاء محكما . ثم خذ معك خمس حبات من الذرة من كل لون ، ومثلها من البقول ، وخذ معك كذلك شعلة من النار ، وخمسة فروع من الغضا لتغذيتها ، وخذ أيضا كلبة سوداء » . وفعل الرجل ما نصحته به المرأة ، وفي خلال خمسة أيام كان قد أعد الصندوق ووضع فيه الاشياء التى ذكرتها له المرأة ، ثم دخل الصندوق بصحبة الكلبة السوداء . وعند ذاك غطت المرأة الصندوق وسدت شقوقه بالغراء ، وطلبت منه أن يشير الى الشقوق التى يراها من الداخل حتى تسدها بالغراء كذلك قبل أن يطفو الصندوق فوق الماء . وبعد أن أحكمت المرأة طلاء الصندوق بحيث لم يعد ينفذ فيه الماء والهواء صعدت الى سطحه وجلست فوقه بعد أن وضعت ببغاء على كتفها . وظل الصندوق يطفو فوق سطح الماء على هذا النحو طيلة أعوام خمسة . ففى العام الاول طفا جهة الجنوب ، وفي العام الثانى طفا جهة الشمال ، وفي الثالث طفا جهة الغرب وفي الرابع طفا جهة الشرق . فلما كان العام الخامس استقر الصندوق فوق الماء بعد أن غمر الطوفان الارض جميعا . وفي العام التالى لذلك انحسر الطوفان ، ورسا الصندوق على جبل بجوار « سانتا كاترينا » حيث لايزال يمكن رؤيته حتى اليوم . وعند ذلك رفع الرجل غطاء الصندوق فوجد أن الارض مازال يغرقها الطوفان . على أن الببغاوات بدأت تعمل فى همة فى نقر الجبال بمنافيرها حتى حفرت فيها أودية تدفقت اليها المياه التى تشعبت الى خمسة بحور . فلما جفت الارض ، أخذت الاشجار والحشائش تنمو مرة أخرى ، أما المرأة فقد

تحولت الى ريح واختفت . ثم استأنف الرجل عمله الذى كان قد اعترضه الطوفان وأخذ يقتلع الاشجار لى يعد حقلا للزراعة ، وهناك عاش مع الكلبة فى كهف واحد ، فكان يخرج كل صباح الى العمل ويعود الى كهفه فى المساء . أما الكلبة فلم تكن تغادر الكهف طول الوقت . وعندما كان يعود الرجل الى بيته كان يجد الكعك معدا له ، فدفعه الشغف لان يعرف صانع هذا الكعك . وبعد مضى خمسة أيام ، اختبأ وراء بعض الشجيرات بجوار الكهف وأخذ يراقب ما يحدث . فرأى أن الكلبة خلعت جلدها وعلقتة ، وركعت وهى فى هيئة امرأة وأخذت تطحن الحب لتصنع منه الكعك . فاقترب الرجل خلفها خلسة وانتزع الرداء ورماه فى النار . فصرخت المرأة وأخذت تعول كالكلاب وهى تقول : الان « لقد حرقت ردائى » . ولكن الرجل أخذ بعض الدقيق الممزوج بالماء الذى كانت المرأة قد أعدته للكعك ، وغسل لها رأسها فيه . وتزوجها الرجل وأنجب منها أولادا كثيرين تزوجوا بعد ذلك . وبذلك عمرت الارض بالناس الذين سكنوا الكهوف .

ويحكى « الهنود الكوراويون » ، وهم قبيلة تدين بالمسيحية اسما وتتأخم حدودها حدود « الهويشوليون » فى الغرب ، حكاية شبيهة بالحكاية السالفة ، اذ وردت فيها حادثة قاطع الاخشاب الذى حذرته امرأة من حدوث الطوفان ، والذى تزوج كلبة تحولت الى امرأة بعد أن انحسر الطوفان . ووجه الاختلاف بين الروايتين هو أن الرجل فى الرواية الثانية طلب منه أن يأخذ معه فى السفينة طائر النقار ، وطائر زمار الرمل وبيعاء الى جانب الكلبة . وعندما بدأ الطوفان ، استقل الرجل سفينته عند منتصف الليل . فلما انحسر الطوفان ، مكث الرجل فى السفينة خمسة أيام أخرى ، وأرسل زمار الرمل ليرى ما اذا كان من الممكن السير على الارض . فطار الطائر وعاد وهو يصرخ « أى — وى — وى » . ففهم الرجل من عبارة الطائر أن الارض لا تزال مبتلة فانتظر خمسة أيام أخرى ، ثم أرسل طائر النقار ليرى ما اذا كانت الاشجار قد جفت وتماسكت . فطار الطائر ووقف على شجرة ، ودفع منقاره فى خشبها وأخذ

يهز رأسه يمناً ويسرة ، لكن الخشب كان مبتلا بالماء بحيث انه لم يستطع أن ينتزع منقاره من الخشب . وأخيراً شد منقاره في عنف الى درجة أنه فقد توازنه وسقط على الارض . ثم عاد الى السفينة وهو يصيح « تشو بى - تشو بى » . ففهم الرجل من عبارته أن الارض لا تزال مبتلة . فانتظر خمسة أيام أخرى أطلق من بعدها زمار الرمل المرقط . وكانت الارض قد جفت هذه المرة بحيث لم تغص أرجل الطائر في الطين . فعاد وأخبر الرجل بأن كل شيء أصبح على ما يرام . فترك الرجل السفينة وخطا بحذر خارجها حتى أطمأن أن الارض أصبحت مستوية وجافة .

وتحكى رواية أخرى تروى عن « الهنود الكورايين » وتقع في مقتطفات ، عن هرب الذين نجوا من الطوفان في قارب . فلما انصر الطوفان أطلق الاله النسر ليرى ما اذا كانت الارض قد جفت . ولكن النسر لم يعد الى القارب لانه انشغل باقتراس أجساد الغرقى . فغضب الاله من فعلة النسر ، وأحل به اللعنة ، فجعل لونه أسود بعد أن كان أبيض ، ولم يترك له سوى علامة سوداء في طرفي جناحيه حتى يتعرف الناس منها على اللون الذى كان عليه قبل حدوث الطوفان . ثم أرسل الاله بعد ذلك حمامة مطوقة لكى تستكشف أحوال الارض . فعادت الحمامة وأخبرته بأن الارض قد جفت وان كانت الانهار لا تزال تفيض . عند ذاك أمر الاله صنوف الحيوان أن تبتلع المياه . فجاءت الطيور والحيوانات جميعا لتشرب من المياه ، عدا الحمامة الباكية (بالوما الورونا) التى تخلفت عنها . ولهذا فان هذه الحمامة لا تزال تخرج كل يوم عند المساء لتشرب ، لأنها تخجل من أن يبصرها أحد وهى تشرب فى وضوح النهار ، أما طوال اليوم فهى تنوح وتبكي . ويبدو أن موضوع الطيور فى هذه الاساطير الكورائية ، وبصفة خاصة ذلك الذى يحكى عن دور النسر والغراب فى هذه الحادثة ، يكشف بوضوح عن تأثير التعاليم التبشيرية .

١٤ - حكايات عن الطوفان الكبير فى أمريكا الشمالية :

ويحكى « الباباجو » الذين يسكنون فى جنوب غرب « أريزونا » أن

« الروح الكبير » خلق الارض وسائر الكائنات الحية قبل ان يخلق الانسان . ثم هبط الى الارض وأخذ يحفر في الارض فعثر على بعض الاواني الفخارية ، فحملها معه الى السماء وجعل يقدفها من عل في البحر الذى قد حفره . فجاءه البطل « مونتيزوما » على الفور كما جاءت القبائل الهندية تباعا لمعاونته . وأخيرا جاء « الاباتشيون » يسرعون الخطى وهم فى هيئتهم على نحو ما خلقوا . فى هذه الايام الاولى لخلق الكون كان الناس يعيشون فى سعادة وسلام وقد كانت الشمس أقرب الى الارض مما هى عليه الان . ولذلك فقد كانت فصول السنة متساوية ، كما كان الناس فى غير حاجة الى الملابس وقد كان الناس والحيوانات يحب بعضهم بعضا ، اذ جمعت بينهم لغة واحدة فى رباط من الاخوة . ثم حدثت بعد ذلك كارثة مفرغة وضعت حدا لهذه الايام السعيدة ، فقد حل بالارض طوفان أغرق كل كائن حى فيما عدا البطل « مونتيزوما » وصديقه الذئب اللذين تمكنا من الهرب . ذلك أن الذئب كان قد تنبأ بحدوث الطوفان قبل وقوعه ، وأخبر « مونتيزوما » بذلك فصنع الاخير مركبا ووضع معه للطوارئ على قمة جبل « سانتاروزا » ، وكذلك صنع الذئب قاربا له ، بأن أخذ يقضم قصبة من الخيزران عند شاطئ النهر ودخل فيها بعد أن طلاها بالمطاط . فلما أخذت المياه ترتفع استقل كل منهما مركبه وبذلك أنقذا . فلما انتهى الطوفان تقابلا على الارض الجافة . ولما كان الرجل شغوبا لان يعرف حجم الارض التى جفت ، فقد أرسل الذئب ليستعلم له عن هذا الامر . وبعد فترة عاد وأخبره بأنه لم يجد أثرا للماء جهة الشمال على الرغم من أنه أخذ يتجول حتى أعياه التعب ، فى حين أنه رأى البحر جهة الشرق والغرب والجنوب . وفى هذه الاثناء كان الروح الكبير قد عمر الارض بمساعدة « مونتيزوما » بالانسان والحيوان .

وتحكى قبيلة « بيما » ، وهى قبيلة مجاورة « للباباجويين » وترتبط بهم بصلة قرابة ، أن شخصا بعينه يدعى « تشيووتماهى » ومعناه « نبي الارض » ، خلق الارض والانسان . وكان لهذا الخالق ولد يدعى « سيزويكها » كان يعيش فى وادى « جيلا » ، بعد أن اصبحت الارض تنقص بالناس . وكان يسكن فى هذا الوادى نفسه وفى ذلك الوقت بعينه نبي عظيم نسي اسمه فيما بعد . وذات ليلة بينما كان هذا النبي نائما ، سمع صوتا خارج بابه أيقظه من نومه . فلما فتح الباب لم يجد أمامه سوى نسر كبير خاطبه قائلا : « هيا استيقظ وانظر حولك ، فلقد حل الطوفان بالارض » . ولكن النبي ضحك مستهزئا به ، ولف رداءه حوله ونام مرة أخرى . ومرة أخرى جاءه النسر وحذره ، ولكنه لم يعبأ به . وأعاد الطائر المتعب عليه تحذيره للمرة الثالثة ، وأخبره أن وادى « جيلا » سوف يغرقه الطوفان ، ولكن هذا التحذير كله لم يجد عند الرجل آذانا صاغية . وفى هذه الليلة نفسها بدأ الطوفان يغرق الارض . وفى اليوم التالى لم يكن هناك وجود لاي كائن حى عدا رجلا واحدا ، ان كان يعد رجلا بحق ، لانه كان «سيزويكها» ابن الخالق الذى أنقذ نفسه بأن طفا على كرة من المطاط أو الراتنج . فلما انخفض الطوفان رسا بقاربه بالقرب من منبع نهر الملح حيث أقام فى كهف على الجبل . ولايزال هذا الكهف موجودا حتى اليوم ، وكذلك العدد التى كان «سيزويكها» يستخدمها فى حياته . وعلى الرغم من أن النسر الكبير حذر «سيزويكها» قبل وقوع الطوفان حتى ينجو بحياته ، الا أنه غضب من النسر كل الغضب لسبب أو لآخر . ومن ثم فقد تسلق الجبل بحبل بعد أن انتهى الطوفان ، حتى وصل الى مكان النسر وقتله فى وكره . ثم أبصر فى هذا الكور ومن حوله عددا هائلا من أجساد بشرية متراكمة عفنة ، كان النسر قد حملها الى وكره وانهاه عليها يفترسها . فأعاد «سيزويكها» الحياة الى هذه الاجساد وعمر بها الارض .

أما « الهنود الأكاجشيميون » الذين يسكنون بالقرب من « سانت جوان كايسترانو » فى كاليفورنيا « فلم يكونوا يجهلون كلية حكاية

الطرفان الذى أصاب العالم • على أننى لم أستطع أن أثبت أن على الإطلاق كيف وصلتهم هذه الحكاية بعينها ومن أى مصدر سمعوها • والى هذه الحكاية تشير بعض أغانيهم • وهم يروون أن البحر فاض فى زمن بالغ فى القدم وأغرق السهول وملأ الوديان حتى غطى الجبال • ومن ثم فقد هلك الجنس البشرى كله وصنوف الحيوان ، ولم ينج من هؤلاء جميعا سوى عدد قليل من الناس والحيوان لجأوا الى جبل شاهق لم تصل اليه المياه ••

وكذلك يحكى « الهنود اللويزينيون » الذين يسكنون « كاليفورنيا الجنوبية » حكاية عن طوفان غطى الجبال العالية وأغرق معظم الناس ، ولم ينج منه سوى قليل من الناس كانوا قد لجأوا الى أكمة تقع بالقرب أما الهنود فيسمونه الآن « كاتوتا » • وقد غرق هذا المكان « مورا » ، أما الهنود فيسمونه الآن « كاتوتا » • وقد غرق هذا المكان بأكمله تحت سطح الماء فيما عدا هذه الأكمة التى أقام فيها الهنود حتى انحصر الطوفان • ويمكنك أن ترى حتى هذا اليوم على قمة التل الصغير أكواما من أصداف البحر والقش والرماد والأحجار بعضها بجانب بعض ، وهى تشير الى المكان الذى كان يطهو فيه الهنود طعامهم • أما الأصداف فهى أصداف السمك الصدفى الذى كانوا يأكلونه ، وأما الرماد والأحجار فقد تخلفت عن مواقدهم : ويضيف الكاتب الذى حكى هذه الرواية فيقول : « وتحتوى التلال القريبة من « ديل مار » ، وأماكن أخرى تقع بمحاذاة الساحل على أكوام كثيرة هائلة من أصداف البحر من النوع الذى مازال موجودا على الشاطئ • وما زال « اللويزونيون » يغنون أغنية الطوفان التى يرد فيها ذكر أكمة « كاتوتا » •

وقد حكى امرأة هندية من قبيلة « سميث ريفر » التى تسكن فى « كاليفورنيا » ، الرواية التالية عن الطوفان : لقد هطلت مياه غزيرة فى زمن من الأزمنة ، وظلت تهطل حتى غمرت الوديان • ولجأ الهنود الى النجاد المرتفعة • ولكن المياه ظلت ترتفع حتى أغرقت هؤلاء الهنود جميعا عدا

رجلا وامرأة تسلقا الى أعلى قمة وبذلك نجيا من الغرق • وقد عاش هذان على السمك بعد طهيه تحت ابطيهما ، اذ لم يتمكنوا من اشعال النار لأن كل شيء كان مبتلا للغاية • وبعد ذلك أخذت المياه في الانخفاض بعد أن أغرقت كل من عليها عدا هذا الرجل وتلك المرأة اللذين تناسل عنهما كل الهنود الذين يعيشون اليوم على وجه الأرض • وقد تحولت أزواج الهنود الذين غرقوا في الطوفان الى غزلان ودببة وشعابين وحشرات وأيائل وغير ذلك من صنوف الحيوان التي عمرت بها الأرض كما عمرت بالانسان •

وقد كانت حكاية الطوفان تروى ، وفقا لقول « دى براتر » مؤرخ « لويزيانا » الفرنسي المتقدم ، بين قبيلة « ناتشيز » ، وهى قبيلة هندية كانت تسكن عند أعالي نهر الميسيسبى • فيخبرنا هذا المؤرخ بأنه سأل حارس المعبد الذى يحتفظ فيه في ورع دينى ، بالنار المقدسة مشتعلة على الدوام ، عن موضوع الطوفان ، فأخبره بأن الكلمة القديمة علمت الهنود الحمر جميعا أن كل الناس على وجه التقريب غرقوا في الطوفان ، سوى عدد قليل منهم لجأوا الى جبل شاهق للغاية • وفيما عدا هذا فهو لايعرف شيئا عن هذا الموضوع سوى أن الذين أنقذوا عمروا الأرض من بعد » • ويضيف « دى براتر » الى هذا قائلاً « وحيث اننى قد استمعت لهذا القول نفسه من شعوب أخرى ، فقد دفعنى هذا لأن أتأكد من أن كل الأهالى كانوا ينظرون الى هذه الحادثة النظرة نفسها وأنهم لم يحتفظوا بأية ذكرى لطوفان نوح • ولم أتعجب لهذا الأمر كثيرا ، حيث ان الاغريق أنفسهم ، رغم علمهم الواسع ، لم تكن معلوماتهم حول هذا الموضوع أفضل من معلومات هذه الشعوب • بل اننا نحن لم نكن لنعرف أكثر منهم ، لو لم نقرأ عن هذا الموضوع في الكتابات المقدسة » • ثم يحكى المؤرخ الفرنسي الرواية اللويزيانية في مكان آخر بطريقة أكثر اكتمالا فيقول : لقد ذكر الأهالى أن مطرا غزيرا هطل من السماء لمدة طويلة حتى غمر الأرض

عدا جبلا شاهقا لجأ اليه بعض الناس هروبا من الطوفان • ولما كانت النار قد خمدت جميعها من على وجه الأرض ، فان طائرا أحمر اللون يسمى « كويى - أوبى » (وهو الطائر الذى يسمى فى «لوبيزيانا» بالطائر المغرد) أحضر النار من السماء • وقد أدركت من حديث هؤلاء الناس ، أنهم كادوا ينسون كلية الرواية التاريخية عن الطوفان » •

ويروى الهنود « الماندانيون » رواية عن الطوفان الذى هلك فيه الجنس البشرى كله عدا رجلا واحدا هرب فى قارب عند جبل يقع فى الغرب • ومن ثم فان هؤلاء يقومون كل عام بتأدية طقوس معينة فى ذكرى انتهاء الطوفان التى يسمونها « مى - نى - رو - كا - ها - شا » أى انخفاض المياه أو استقرارها • وتؤدى هذه الطقوس عندما تمتد أوراق الصفصاف امتدادا كاملا على طول شواطئ النهر • وسبب هذا ، وفقا لروايتهم ، أن الغصن الذى أحضره الطائر كان غصنا من شجر الصفصاف • وأما الطائر الذى أحضر هذا الغصن ، فهو اليمامة أو الحمامة النائحة • وكثيرا ما يقف هذا الحمام عند جوانب أكواخهم المغطاة بالتراب ، دون أن يتعرض له أحد من الهنود لايذائه أو قتله • بل انهم قد مرنوا كلابهم على عدم ازعاجه • وقد كان سكان قرية « مادان » يحرصون على الاحتفاظ بهيكل خشبى يمثل القارب الذى نجا فيه الرجل الوحيد من الطوفان • ويقول الرسام « كاتالين » ان فى وسط القرية ميدانا يبلغ قطره مائة وخمسين قدما ، يحتفظ به على الدوام خاليا نظيفا بوصفه مكانا شعبيا تقام فيه الأعياد والاحتفالات الى غير ذلك • وحول هذا الميدان تلتف أكواخهم ذات الشكل المخروطى ويلتصق بعضها بجانب بعض متجهة أبوابها جهة هذا المكان الشعبى وفى وسط هذا الميدان الذى مهد فأصبح كالرصيف الصلب ، حاجز (اشبه بالبرميل المرتكز على حافته) من الألواح الخشبية ، تحيط به أطواق يبلغ ارتفاعها ما يقرب من ثمانية أو تسعة أقدام ، ويحافظ عليها الأهالى فى ورع دينى ، ويقومون على صيانتها من عام لآخر حتى تظل نظيفة خالية من الخدوش والعلامات • وهم يطلقون عليها اسم

« القارب الكبير » • ومما لاشك فيه أن هذه الأطواق تعد تجسيدا رمزيا لجزء من تاريخهم الشعبى عن حادثة الطوفان التى يبدو تماما من هذا الهيكل ومن الملامح الأخرى العديدة لهذا الاحتفال الكبير ، أن الأهالى قد عرفوها بشكل أو بآخر ويحاولون تخليدها عن طريق تذكير الناس بها بطريقة حية • ويعد هذا الموضع الخرافى ، نظرا لموقعه المتوسط فى القرية ، مكان تجمع الأهالى جميعا • ففيه يقومون بتقديم واجبات التقديس فى المناسبات والأعياد المختلفة والممارسات الدينية طوال السنة •

وفى الاحتفال السنوى الذى حضره « كاتالين » فى ذكرى حادثة الطوفان ، شخص الرجل الوحيد الذى نجا من الطوفان واسمه « نو — موهك — موك — آناه » فى هيئة مهرج يرتدى جلد ذئب أبيض يتدلى على كتفيه ، بينما يغطى رأسه بغطاء زاه لجلدى غرابين ، ويحمل فى يده اليمنى غليوناً طويلاً • ويدخل هذا المهرج القرية من جهة المروج ويقترب من مكان العلاج أو كما يعرف بالمكان السرى • وهو يملك وسائل فتح هذا المكان الذى يحكم اغلاقه طوال السنة ، ولا يفتح الا من أجل تأدية الطقوس الدينية • ثم يتجول هذا المهرج طوال اليوم فى القرية ، ويقف أمام كل كوخ ويصيح حتى يفتح له صاحب الكوخ ويسأله عن هو ، وعن سبب مجيئه • وعند ذاك يجيبه برواية حكاية الكارثة المحزنة التى أغرق فيها الفيضان الأرض ويقول : « انه الشخص الوحيد الذى نجا من هذه الكارثة التى انتابت العالم وأنه رسا بسفينته الكبيرة على جبل شاهق يقع جهة الغرب • ومن ثم فهو فى حاجة لأن يقدم له صاحب كل كوخ آلة حادة هدية لتقدم ضحية للماء ، لأنهم ان لم يفعلوا هذا فسوف تصاب الأرض بطوفان آخر لن ينجو منه أحد كما نجا صاحب السفينة الكبيرة التى صنعت ذات يوم بمثل هذه الآلات الحادة» • وبعد أن يزور هذا المهرج كل كوخ فى القرية طوال اليوم ، ويتسلم من صاحب كل كوخ سكيناً أو فأساً أو أية آلة حادة أخرى ، يضع هذه الأشياء فى مكان العلاج حيث تترك هناك حتى عصر اليوم الأخير من الاحتفال • وفى نهاية الطقوس ترمى هذه الآلات فى أعماق النهر من

شاطيء يرتفع ثلاثين قدما في حضرة أهل القرية جميعا . « وهذه الآلات تقدم بدون شك ضحية لروح الماء ، ومن ثم فهي لا تسترد مرة أخرى » . ومن بين طقوس الاحتفالات التي يقوم بها « الماندانيون » في عيد الربيع ، رقصة الثيران ، ويرقصها رجال متكرون في هيئة الجاموس ، والهدف من هذه الطقوس أن تمدهم الطبيعة بنتاج وافر من الجاموس في العام التالي . فضلا على هذا فإن الشباب يعرض نفسه اختيارا لأنواع من العذاب المبرح حتى يرضى عنهم « الروح الكبير » . على أنه لا يتضح في كتابات الكتاب الذين اعتمدنا عليهم ، إلى أي حد تتصل هذه الطقوس الغريبة الغامضة بحادثة الطوفان .

وقد كان يسمى هذا الاحتفال عند الماندانيين باسم « أو - كي - با » . وكان « احتفالا دينيا يقام كل عام . ولم يكن هذا الاحتفال بالنسبة لهذا الشعب الجاهل الذي يؤمن بالخرافات مجرد متعة في حياتهم ، بل كان جزءا من كيانهم بحق ، ذلك أن تراثهم المروى ، وهو بالنسبة لهم تاريخهم الوحيد ، قد أورثهم الاعتقاد في أن شعائر هذا الاحتفال تزيد من ثروتهم في الجاموس الذي يعتمدون عليه في معيشتهم ، وإن أهمل هذا الاحتفال السنوي بما يتضمنه من تقديم الضحية للماء ، قد يتسبب في حدوث الكارثة مرة أخرى ، تلك الكارثة التي حلت بهم ذات مرة ، كما أخبرهم تراثهم المروى ، وأهلك الجنس البشري بأسره ، عدا رجلا واحدا استطاع أن يرسو بمركبه على جبل شاهق يقع جهة الغرب . على أنه ليس من الغريب أن تسمع هذه الرواية من قبيلة « ماندان » ، إذ ليست هناك قبيلة من القبائل المختلفة التي زرتها في أمريكا الشمالية أو الجنوبية أو الوسطى والتي يبلغ عددها مائة وعشرين قبيلة - لم تروى حكايات واضحة أو غامضة عن مثل هذه الكارثة التي نجا منها شخص أو ثلاثة أشخاص أو ثمانية ، بأن لجأوا إلى الجبال العالية . وبعض هذه القبائل التي تسكن عند سفح الجبال الصخرية وفي سهول « فزويلا » و « بامبا ديل ساكرامنتو » في أمريكا الجنوبية ، يحج كل عام إلى هذه القمم الوهمية التي لجأ إليها من

أنقذ من الطوفان في سفينة أو ما أشبه ذلك وهناك يصلون الى « الروح الكبير » ويقدمون له التضحيات وفقا للتعاليم الممغزة لرجالهم العارفين بأسرار الدين ، حتى يؤكدوا حصانتهم ضد مثل هذه الكارثة .

وقد قيل : ان « الهنود الشيروكيين » يروون حكاية عن الطوفان ، مؤداها أن الأرض ظلت غارقة تحت الطوفان حتى هلك الجنس البشري بأسره عدا اسرة واحدة . وقد كان كلب قد أخبر سيدة بهذه الكارثة قبل حدوثها ، فقد حدث أن هذا الكلب الحصيف كان يذهب يوما بعد يوم الى شواطئ النهر ، حيث يقف ويحملك في الماء وينبح نباحا مثيرا للشفقة . فلما نهره سيده وأمره أن يعود الى البيت فتح الكلب فاه وحذر سيده من الخطر المحدق به وقال له : « يجب عليك أن تبني مركبا وتخترن فيه كل ما يمكن أن تدخره ، لان مياهها غزيرة سوف تهطل حتى تغرق الأرض » . ثم ختم الكلب نبوءته بأن أخبر سيده بأن نجاته تتوقف على رمى سيده له هو نفسه — أى الكلب — في الماء . ثم رجاه أن ينظر الى خلف رقبتة لكي يرى علامة صدق قوله . فنظر الرجل خلف رقبة الكلب فرأى حقا أنها مسلوخة جرداء وقد برز منها اللحم والعظم . وعند ذاك صدق الرجل كلبه ، وعمل بنصيحة هذا الحيوان المخلص وبذلك نجا هو واسرته التي تناسلت عنها شعوب الأرض التي تعيش عليها اليوم .

وتنتشر حكايات الطوفان الكبير انتشارا واسعا بين الهنود الذين ينتمون الى أصل « الجونكوين » الكبير . كما أن هذه الحكايات تتشابه مع بعضها البعض في بعض التفاصيل . فقبيلة « ديلاواري » وهي قبيلة تنتمي الى أصل « الجو نكوين » وكانت تسكن حول خليج « ديلاواري » ، روت حكاية عن الطوفان الذي أغرق الأرض جميعا ، ولم ينج منه سوى بعض أفراد قلائل امتطوا ظهر سلحفاة بلغت من الكبر عتيا الى درجة أن ظهرها العظمى أصبح رخاوا مثل شاطئ الجدول . وبينما كانوا يطفون في يأس على ظهر السلحفاة ، طار طائر مائى أمامهم ، فرجوه أن يغطس في الماء ، ويخضر لهم الأرض العرقى من أعماق المياه . فغطس الطائر ولكنه لم يهتد الى قاع الماء . فطار

بعد ذلك بعيدا ثم عاد وأحضر معه بعض التراب في متقاره • فسارت
السلحفاة في أثره حتى وصلت الى قطعة من الأرض الجافة • فنزل
الناس من على ظهرها وسكنوا هذه الأرض وعمروها المياه •

وكذلك حكى « المونتانيون » وهم مجموعة من القبائل الهندية التي
كانت تسكن في كندا ، وهم ينتمون بالمثل الى أصل « الجو نكوين »
الكبير ، حكى لمبشر يسوعى عاش بينهم في زمن مبكر ، أن كائنا قويا ،
أطلقوا عليه اسم « ميسو » ، أعاد الحياة الى العالم ، بعد أن كان
الطوفان قد قضى عليها • فقد خرج « مسو » ذات يوم للصيد ومعه
ذئاب بدلا من كلاب الصيد • فغاصت الذئاب في بحيرة واختفت • وأخذ
« مسو » يبحث عنها في كل مكان ، حتى أخبره طائر بأنه قد رأى
الذئاب الضالة في عرض البحيرة • فغاص « مسو » في الماء لينقذها •
ولكن البحيرة فاضت حتى غمرت المياه الأرض وأغرقت العالم • فدهش
« مسو » لما حدث وأرسل غرابا ليبحث عن كتلة من الطين ليعيد عن
طريقها خلق الأرض ، ولكن الغراب لم يجد أثرا للطين • فأرسل بعد ذلك
كلب البحر ليقوم بنفس المهمة ، فغاص في الماء ولم يحضر معه شيئا •
وفي النهاية أرسل « مسو » فأر المسك فأحضر معه كتلة من الطين
استخدمها في إعادة خلق الأرض التي نعيش عليها اليوم • ثم
صوب سهامها الى سيقان الاشجار ، فتحولت السهام الى التوالى الى
أغصان • ثم انتقم بعد ذلك ممن أغرق ذئابه في البحيرة ، وتزوج فأر
المسك وأنجب أولادا تتاسلوا فيما بعد وعمرها الأرض •

وفي هذه الحكاية لا نجد ذكرا لانسان • ويمكننا أن نفترض بناء على
الدور الذى لعبته الحيوانات فيها ، أن الطوفان حدث في عصور مبكرة
لم تكن الحياة قد دبّت فيها بعد على وجه الأرض • على أن هناك مبشرا
كاثوليكيا آخر أخبرنا بعد ذلك بقرنين من الزمان أن « المونتانيين »
الذين يسكنون ولاية « خليج هدسون » يروون حكاية عن الطوفان
الكبير الذى أغرق العالم ، ولم ينج من هذا الطوفان سوى أربعة
أشخاص ومعهم بعض الحيوانات والطيور ، وقد لجأوا جميعا الى
جزيرة عائمة •

وهناك مبشر كاثوليكي آخر روى الأسطورة المونتانية في شكل أكثر اكتمالا على النحو التالي : عندما غضب الاله من الشياطين ، أمر رجلا ببناء قارب كبير • وما أن فعل الرجل هذا واستقل بقاربه ، حتى أخذت المياه تفيض من كل جانب والقارب يطفو فوقها ، حتى لم تعد العين تبصر أى أثر للأرض • ولما تعب الرجل من رؤية مساحات المياه الهائلة من حوله ، ومن كلب البحر في الماء ، غطس وأحضر معه كتلة من الطين • فأخذ الرجل قطعة الطين في يده ونفخ فيها ، وفي الحال أخذت قطعة الطين تتضخم • فوضعها على سطح الماء وحال دون سقوطها فيه • وأخذت قطعة الأرض هذه تكبر تدريجيا حتى أصبحت جزيرة • ثم شاء الرجل أن يعرف ما اذا كانت الجزيرة من الكبر بحيث تتسع لاقامته عليها • فأرسل أيلاطاف حولها في وقت قصير ، ثم عاد اليه فعلم الرجل أن الجزيرة ليست متسعة بما فيه الكفاية • ومن ثم أخذ ينفخ على سطحها حتى تكونت فيها الجبال والبحيرات والأنهار • وعند ذلك ترك مركبه وعاش عليها • ويحكى هذا المبشر نفسه أسطورة عن الطوفان تنتشر بين قبيلة « كرى » وهى قبيلة أخرى تنتمى الى أصل « الجونكوين » الذى يقطن في كندا • ولكن هذه الحكاية « الكريبيه » تكشف عن تأثيرات مسيحية • اذ يروى فيها أن الرجل أطلق من سفينته غرابا في بادىء الأمر ، ثم أطلق حمامة برية بعد ذلك • أما الغراب فقد تغير لونه فأصبح أسود بعد أن كان أبيض بسبب عدم اتباعه أوامر الرجل • وأما الحمامة فقد عادت والطين عالق بمخالبها ، فعرف الرجل من ذلك أن الأرض جفت وبذلك رسا على الأرض •

ويبدو أن « هـ.ا. ماكينزى » • هو الذى دون أسطورة جماعة « الجو نكوين » عن الطوفان كاملة لأول مرة • وقد أمضى « ماكينزى » جزءا كبيرا من حياته المبكرة بين الهنود « السالتووين أو التشيواوين » • وهم يكونون فرعا كبيرا قويا من أصل « الجونكوين » • وقد حكى « ماكينزى » هذه الرواية الى النقيب البحرى « و.هـ. هوبر » • الذى

كان يقيم في فورت نورمان « بالقرب من « بحيرة بير » في حوالى منتصف القرن التاسع عشر . وتجرى هذه الحكاية على النحو التالى .

كان بعض الهنود يعيش في زمن من الأزمنة ، ومن بينهم طبيب كبير يدعى « ويس - كاي - تشاش » وكان يعيش معهم ذئب وابنان له في مودة وإخاء . وكان « ويس - كاي - تشاش » ينظر الى الذئب بوصفه أخا له ، كما كان ينظر الى أولاد هذا الذئب بوصفهم أبناء أخيه ، ذلك لأنه كان ينظر الى الحيوانات جميعا بوصفها أقرباء له . ثم حدث أن أخذ الجميع يعانون من الجوع في فصل الشتاء . ومن ثم فقد عزم الذئب على أن ينفصل عن الجماعة مع ولديه حتى يبحث عن طعام . فشاء « ويس كاي تشاش » أن يرافقه ، ورحل الجميع معا . وفي أثناء السير صادقا آثار أقدام أيل ، فوقف الذئب العجوز والطبيب « ويس » (كما سنسميه اختصارا) عند هذا الاثر وأخذا يدخان ، بينما سار الذئبان الصغيران يفتقنان أثر أقدام الأيل . ولم يعد الذئبان الصغيران بعد مضى وقت ، فسار الذئب الأب مع « ويس » ليبحثا عنهما . وسرعان ما أبصرا أثر دماء على الثلج . فعلما من ذلك أن الأيل قد قتل . ثم تقابلا بعد ذلك مع الذئبين الصغيرين ، ولكنهما لم يجدا أثرا للأيل ، لأن الذئبين الصغيرين كانا قد افترساه . ثم توسل الذئبان الى « ويس » لكى يشعل نارا . فلما فعل ذلك ظهر جسد الأيل وكان مقطعا الى أربعة أقسام . وكان الذئبان قد قطعا الغنيمة الى هذه الأقسام الأربعة ، بعد أن احتفظ أحدهما لنفسه باللسان ، والآخر بشفة الأيل العليا ، وهما الجزءان الرئيسيان الشهيان في هذا الحيوان . ولما اعترض « ويس » على هذه القسمة « قدم الذئبان هذين الجزعين له . وبعد أن أكل كل نصيبه تطوع أحد الذئبين أن يصنع لهم حساء دسما من عظام الحيوان المهشمة . على أنهم سرعان ما أحسوا بالجوع بعد أن هضم هذا الطعام . فاتفقوا على أن يفترقوا مرة أخرى . فرحل الذئب الكبير في هذه المرة مع أحد أبنائه ، ورحل « ويس » مع الابن الآخر . ثم تترك الحكاية الحديث عن الذئب الكبير ، وتحكى عن مصير

« ويس » وابن أخيه الذئب . فقد حدث أن قتل الذئب الصغير بعض الغزلان وابتلعها ثم تقيأها كما هي عند وصوله ، وأخبر عمه أنه لم يستطع أن يصطاد من الوحوش أكثر من ذلك . فجلس « ويس » طوال الليل يصنع الدواء أو يستخدم التلوايز . وفي الصباح توسل الى ابن أخيه أن يخرج للصيد ، ولكنه حذره أن يحرص على أن يضع عصا عبر أى واد أو مكان أجوف قبل أن يعبر هو نفسه ، والا فسوف تلحق به بعض الشرور . فرحل الذئب . وفيما كان يجرى وراء غزال ، نسى أن يتبع تعليمات عمه . فلما حاول أن يقفز عبر مكان أجوف سقط في نهر ومات على الفور وابتلعت حيوانات الماء . ولم يذكر القاص شيئا عن طبيعة هذا الحيوان ، ولكنه اكتفى بذكر أن الذئب الصغير قد قتل وابتلعت هذه الكائنات . وبعد أن انتظر « ويس » عودة الذئب الصغير فترة طويلة ، خرج لبحث عنه ، فلما وصل الى المكان الذى قفز عنده الذئب ، أدرك توا أن الذئب قد أهمل نصيحته ، ولهذا فقد سقط في الماء . ثم أبصر « ويس » طائر القاوند يجلس بأعلى شجرة ويحلق بشدة في الماء . فلما سأل عن هذا الشيء الذى ينظر اليه بهذا الاهتمام ، أجاب الطائر بأنه ينظر الى جلد ابن أخى « ويس » الذى يستخدم الآن مساحة للرجل عند بيت الحيوانات المائية التى ابتلعت . اذ لم تكثف هذه الحيوانات القاسية بقتل هذا الذئب وابتلاعه ، بل أضافت الاساءة الى جريمتها فاستخدمت جلد الذئب على هذا النحو للوضيع . فأسدى « ويس » الشكر للطائر على المعلومات التى قدمها له ، وذلك بأن طلب منه أن ينزل اليه ، وأخذ يمشط له رأسه ويصنع له طوقا من الريش حول رقبته . ولكنه قبل أن يفرغ من عمله ، طار الطائر . وهذا هو السبب فى أن طائر القاوند لا يحيط رقبته سوى جزء من الشعر خلف الرأس . على أن طائر القاوند أسدى الى « ويس » نصيحة قبل رحيله ، وقال له : ان هذه الحيوانات المائية كثيرا ما تخرج من الماء وتستلقى على الشاطئ ، فان شاء أن ينتقم منها ، فعليه أن يحول نفسه الى كتلة من الخشب ويستلقى بجانبها ، وأن يكون حريصا كل الحرص على أن يكون جسمه متصلا بالغاية ، حتى لا تشده الضفادع والثعابين التى لا بد أن

ترسلها الحيوانات المائية لكي ترحلحه من مكانه • وبعد أن استمع « ويس » لهذه الارشادات عاد الى خيمته وأخذ يعاود تعاويذه • كما أنه أعد كل ما يلزمه لهذه المغامرة ، من بينها قارب كبير يسع كسل الحيوانات التي تستطيع العوم •

وقبل أن تشرق الشمس ، كان « ويس » قد أعد عدته واستقل مركبه مع الحيوانات المذكورة آنفا • ثم أخذ يجذف في هدوء حتى وصل الى مقربة من الحيوانات المائية • وعند ذاك أرسى مركبه عند فتوة في البحر ، ونزل من المركب وحول نفسه الى كتلة من الخشب وأخذ ينتظر ، وهو على هذا النحو المصطنع ظهور الحيوانات المائية • وسرعان ما ظهر حيوان أسود أخذ يزحف حتى استلقى على الرمل • ثم أعقبه حيوان رمادي اللون فعل ما فعله الحيوان الأسود • وأخيرا أطل الحيوان الأبيض الذي كان قد قتل الذئب الصغير ، برأسه من الماء • ولما أبصر كتلة الخشب تسرب الشك الى نفسه وصاح بأخويه وقال لهما : انه لم يبصر كتلة الخشب هذه من قبل • ولكنهما ردا عليه في غير اكتراث بأن هذه الكتلة الخشبية لا بد أنها كانت موجودة في هذا المكان على الدوام • ولكن الحيوان الأبيض الحذر الذي كان الشك ما زال يساوره ، أرسل الضفادع والثعابين لكي ترحلح كتلة الخشب • ولكن « ويس » قاوم بشدة حتى يحتفظ بانتصابه ، ونجح في ذلك • عند ذاك خمد شك الحيوان الأبيض ، واستلقى على الرمل ونام • أما « ويس » فقد انتظر بعض الوقت ، ثم عاد الى شكله الأصلي ، وأخذ رمحه وزحف في بقاء الى الحيوان الأبيض • وقد كان طائر القاون قد نصح « ويس » أن يصبو رمحه نحو ظل الحيوان والا فشلت محاولته • ولكن « ويس » نسي هذه النصيحة ، وصبو سهمه نحو جسم الحيوان مباشرة ، فأخطأ الهدف واندفع الحيوان أثر ذلك الى الماء • وكانت لدى « ويس » فرصة أخرى لكي يضربه ، وفي هذه المرة صوب سهمه نحو ظله فأصاب الحيوان نفسه بجرح بالغ • ومع ذلك فقد حاول الهروب الى الماء وتبعه أخواه • وفي الحال بدأ الماء يفور ويرتفع في الوقت الذي استقل فيه « ويس » مركبه وسار به في أقصى سرعة • وأخذت المياه ترتفع حتى غطت الأرض والأشجار والتلال • أما

مركب «ويس» فقد أخذ يطفو على سطح الماء • ولما كان «ويس» قد جمع في مركبه كل الحيوانات التي لا تستطيع العوم ، فقد أخذ يجمع هذه المرة الحيوانات التي كانت تسبح من حوله وهى تصارع هذا التيار المائى الجارف •

وقد فات «ويس» وهو منشغل فى تلاوة تعاويذه لمواجهة الاخطار المحدقة به ، أن يفكر فى طريقة عاجلة يسترجع بها الأرض بعد أن أغرقها الطوفان • ولم يكن لديه أى قدر من التراب ، ولا حتى ذرة منه تصلح أن تكون نواة لأرض جديدة تتكون من بقايا الارض الغرقى تحت المياه • فلما تذكر هذا الموضوع ، شرع فى الحصول على كمية من الطين فربط خيطا فى رجل طائر ، « آكل السمك » وطلب منه أن يحاول أن يسبر غور الماء وأن يثابر على ذلك ، ولو أدى هذا الى هلاكه • ثم قال :«لاتفكر فى أمر غرقك ، لأنك اذا غرقت ، ففى وسعى أن أعيد اليك الحياة فى يسر » • فشجع هذا القول الطائر واندفع فى الماء كما يندفع الحجر ، وجرى معه الخيط الذى كان «ويس» ممسكا بطرفه • فلما كف الخيط عن الجريان شد «ويس» الخيط من الماء ، واذا بالطير قد مات وهو مربوط فى نهايته فأعاد «ويس» الحياة اليه فى بطنه • وعيد ذاه أخبره الطائر أنه لم يهتد الى قاع الماء • وبعد ذلك أرسل «ويس» كلب البحر ليقوم بهذه المهمة نفسها ، ولكنه لم يكن أسعد حظا من الطائر الأول • وفى المرة الثالثة أرسل حيوان السمور الذى أخبر «ويس» بعد أن مات وبعث للحياة مرة أخرى ، أنه قد غاص حتى وصل الى قمم الأشجار ، ولكنه لم يتمكن من الغوص أبعد من ذلك • وفى نهاية الأمر أرسل «ويس» فأرا ربطه فى حجر ، فغطس الفأر والحجر وارتخى الخيط عن آخره • وعند ذاك شد «ويس» الخيط وكان الفأر ميتا فى طرفه ، ولكنه كان يحمل قطعة من الطين بين أظافره • وكان هذا هو كل ما كان يسعى اليه «ويس» ، فأعاد الحياة بعد ذلك الى الفأر ونشر قطعة الطين حتى تجف ثم أخذ ينفخ فيها حتى تمددت الى حد كبير، وهو يتصور أن حجم الأرض على هذا النحو كاف لأن يحيا عليها هو ومن معه من صنوف الحيوان • ثم أرسل الذئب ليستكشف له حجم الأرض • ولكن الذئب عاد على وجه السرعة وأخبره أن مساحة الأرض

صغيرة • فأخذ «ويس» ينفخ فيها فترة طويلة ، ثم أرسل غرابا ليعرف له قدر مساحتها • فلما لم يعد الغراب مرة أخرى ، تأكد «ويس» أن الأرض أصبحت من الاتساع بحيث تكفى الحياة عليها • وعند ذاك نزل اليها «ويس» ومن معه من صنوف الحيوان ••

وقد دونت لهذه الحكاية رواية أكثر اختصارا من الرواية السالفة ، وتختلف عنها بعض الاختلاف • وهذه الرواية الأخيرة كان يرويها « الأوجيويون » الذين يسكنون في جنوب شرق « أونتاريو » (١) • وتجرى هذه الرواية على النحو التالى : كان « نينيوجو » يعيش مع أخيه في الغابات ، وكان يخرج كل يوم للقنص ، بينما يبقى أخوه في البيت • وذات يوم عاد « نينيوجو » من القنص في المساء ولم يجد أخاه فخرج للبحث عنه ، ولكنه لم يعثر له على أثر • ثم خرج في صباح اليوم التالى ليواصل البحث عن أخيه • وبينما كان يسير بجوار شاطئ بحيرة لم يبصر سوى طائر القاوند وهو جالس على فرع شجرة يتدلى في الماء • وكان الطائر يحملق باهتمام في الماء أسفل الشجرة • فسأله « نينيوجو » قائلا : علام تحملق في الماء ؟ ولكن القاوند تظاهر بأنه لم يسمعه • فقال له « نينيوجو » : « ان أنت أخبرتنى فسأجعل منظرى جميلا ، اذ أننى سأقوم بتلوين ريشك » • فوافق القاوند على ذلك ، وقال له بعد أن لون له ريشه : « اننى أنظر الى شقيق « نينيوجو » الذى قتلته أرواح المياه وفرشت جلده عند عتبة الباب » • فسأله « نينيوجو » بعد ذلك : « وفي أى مكان على الشاطئ تستلقى هذه الأرواح لتدفىء نفسها بأشعة الشمس ؟ » فأجاب القاوند : « انها تستلقى على الدوام هناك عند أحد الخلجان حيث الرمل جاف كل الجفاف » •

وعند ذاك ترك « نينيوجو » طائر القاوند وقرر أن يذهب الى الشاطئ الزملى الذى أرشده اليه الطائر ، وهناك يتحين الفرصة كي يقتل

(١) مدينة في ولاية كاليفورنيا وتبعد عن لوس انجلوس بحوالى خمسة وثلاثين ميلا .
(المترجمة)

أرواح المياه • وأخذ بأدىء الأمر يفكر فى الشكل الذى يتتكر فيه حتى لا تتعرف عليه هذه الارواح ، وقال لنفسه : « سأحول نفسى الى كتلة خشب قديمة عفنة » • وبالفعل حول «نينيوجو» ، نفسه الى هذا الشكل مستعينا بعامود طويل كان يحمله معه على الدوام • فلما خرجت الأسود من الماء لتستدفئ فى الشمس ، أبصر أحدها كتلة الخشب وقال لأحد رفاقه : « لم يسبق لى أن أبصرت هذه الكتلة الخشبية فى هذا المكان ، ولا يمكن أن تكون هى «نينيوجو» • فرد عليه الأسد الثانى قائلاً : « لا ، بل اننى رأيته من قبل » • عند ذاك قدم أسد ثالث لينظر الى كتلة الخشب ويتأكد منها • فكسر قطعة منها ووجدها عفنة • فاطمأنت الأسود وخذلت الى الراحة • فلما رأى «نينيوجو» أن الأسود راحت فى سبات عميق ، هوى على رؤوسها بعصاه • وبينما كان يضربها كانت المياه ترتفع • فولى هارباً ولكن الأمواج اقتفت أثره • وبينما كان يجرى والأمواج تلاحقه ، تقابل مع طائر النقار الذى أرشده الى جبل تنبت عند قمته شجرة صنوبر عالية • فتسلق «نينيوجو» الشجرة ، وأخذ يصنع لنفسه لوحاً من الخشب • وما كاد يفرغ من صنعة حتى كانت المياه قد وصلت الى رقبته • فوضع على لوح الخشب زوجاً من كل صنف من صنوف الحيوان وطفلاً الجميع على سطح الماء •

وبعد أن سار «نينيوجو» بقاربه بعض الوقت فوق سطح الماء ، قال لنفسه : « لا أعتقد أن الماء سوف ينحصر على الإطلاق ، ولذلك كان من الأفضل أن أقوم بخلق أرض جديدة » • فأرسل كلب البحر لينفوس فى الماء حتى القاع ويحضر له قطعة من الطين • ولكن كلب البحر رجع خاوى الوفاض • فأرسل بعد ذلك حيوان السمور ليقوم بنفس المهمة ولكنه لم يأت له بشئ كذلك • وفى المرة الثالثة أرسل فأر المسك ليحضر له من قاع الماء قطعة من الطين • فلما رجع وجد قاذباً يده بأحكام • فلما فتحها وجد فيها ذرات من الرمل • كما وجد ذرات أخرى فى فمه • فجمع الذرات بعضها الى بعض وجففها ونفخها فى البحيرة ببوقه الذى كان يستخدمه فى نداء الحيوان • فكبرت حبات الرمل فى البحيرة وكونت جزيرة • وعند ذاك أرسل «نينيوجو» غراباً ليكتشف مساحة الجزيرة

ولكن الغراب طار ولم يعد اليه . فأرسل بعد ذلك الصقر الذى يسرع في طيرانه أكثر من أى طائر آخر . وبعد فترة عاد الصقر . فلما سألته « نينيوجو » عما اذا كان قد رأى الغراب ، أجاب بأنه قد رآه يأكل جيفة عند شاطئ البحيرة . فأجاب « نينيوجو » : « من الآن فصاعدا لن يجد الغراب ما يأكله سوى ما يسرقه » . ثم انتظر « نينيوجو » بعض الوقت وأرسل « الكاريبو » ليكتشف له حجم الجزيرة . فجاءه وقال له : انها ليست متسعة بما فيه الكفاية . وعند ذلك نفخ « نينيوجو » مزيدا من الرمل في البحيرة واكتفى بعد ذلك بهذا القدر من مساحة الأرض .

وتحكى قبيلة ذوى الأقدام السود « بلاك فوت » وهى قبيلة « جونكونية » أخرى ، كايث تنتشر في المنحدرات الشرقية لجبال روكى ، وفي البرارى التى تقع عند سفحها ، تحكى حكاية شبيهة بالحكاية السابقة عن الطوفان الأول الكبير . فهم يقولون : « ان الأرض كانت تغمرها المياه في بداية الحياة ، وكان « الرجل الشيخ » يطفو مع الحيوانات على ظهر لوح من الخشب . وذات يوم طلب « الرجل الشيخ » من السنور « أن يغوص في الماء ويحاول أن يحضر معه قدرا من الطين . فغاص « السنور » ومكث فيه وقتا طويلا دون أن يصل الى قاع الماء . ثم قام كلب البحر ومن بعده عجل البحر بهذه المحاولة نفسها ، ولكنهما لم يتمكنوا من الوصول الى قاع الماء كذلك . وأخيرا غطس فأر المسك ومكث وقتا طويلا الى درجة أن الرجل الشيخ ظن أنه قد غرق . ولكنه عاد في النهاية وقد أوشك على الموت . فلما انتشله من الماء ووضعه فوق الرمث ، وجد في أحد فكيه قطعة من الطين . ومن هذه القطعة خلق « الرجل الشيخ » الأرض ، ثم خلق الناس بعد ذلك » .

ويبدو أن مثل هذه الحكايات تنتشر انتشارا كبيرا بين القبائل الهندية التى تسكن في شمال غرب كندا . ولا تقتصر رواية هذه الحكايات على القبائل التى تنتمى الى الأصل « الجونكونى » ، وانما تنتشر كذلك بين جيرانهم الشماليين وهم « التينيهيون » أو « الدينيون »

الذين ينتمون الى أسرة « أثا باسكان » الكبيرة ، وهى أكثر الأسر اللغوية الهندية انتشارا فى أمريكا الشمالية ، فهى تنتشر من ساحل « أكييتيك » الى المكسيك ، كما تنتشر من الباسفيك الى « خليج هدسون » ، ومن « ريو كلورادو » الى منبع نهر « ريو جراندى » .

فقبيلة « كرى » وهى قبيلة جوفكوينيه ، تحكى أنه فى بداية الحياة ، كان يعيش ساحر عجوز اسمه « ويساكييتشاك » وكان يصنع المعجزات بتعاويذه . على أن كائنا مهولا من كائنات البحر كان يبغض هذا الساحر وعزم على أن يقتله . فبينما كان الساحر يسبح فى عرض البحر على ظهر لوح من الخشب ، ضرب هذا الكائن البحر بذيله حتى ارتفعت الأمواج وفاضت المياه وأغرقت الأرض . فأسرع الساحر وصنع لوحا عريضا من الخشب جمع عليه أزواجا من كل صنف من صنوف الحيوان والطيور ، وبذلك أنقذ نفسه ومن معه من الكائنات الحية من الفناء . واستمر الكائن المهول يضرب الماء بذيله حتى غمرت المياه الأرض ، بل أكثر الجبال ارتفاعا ، بحيث لم يعد يرى البصر شبرا واحدا من الأرض الجافة . وعند ذلك أرسل « ويساكييتشاك » البطة الغطاسة لكى تغوص فى الماء ، ولكنها لم تستطع أن تصل الى قاع الماء وغرقت . فأرسل « ويساكييتشاك » اثر ذلك فأر المسك الذى مكث طويلا تحت الماء ، ثم طلع بعد ذلك وقد لطخت رقبته بالطين . فأخذ « ويساكييتشاك » الطين وشكله على هيئة قرص صغير وضعه فوق الماء فطفأ فوقها . وكان هذا القرص الطينى يشبه أعشاش فئران المسك التى تبنيها فوق الثلج . ثم نفخ « يساكييتشاك » فى هذا القرص حتى تمدد وأصبح تلا صغيرا . فواصل عملية النفخ ، وكان كلما نفخ فيه تمدد أكثر وأكثر ثم احترق الطين بتأثير الشمس وأصبح كتلة صلبة . وعند ذاك وضع « ويساكييتشاك » فوقه الحيوانات لتعيش عليه . وفى النهاية ترك لوحه الخشبى ، ووقف على هذا القرص وسكنه . وقد أصبح هذا القرص فيما بعد الأرض التى نعيش عليها .

وشبيهه بهذه الحكاية حكاية أخرى يرويها الهنود « الدوجريبيين » ،

و « السلافيون » ، وهم يكونون قبيلتين من القبائل « التينية » .
ولا تختلف هذه الرواية عن سالفها سوى في أن اسم الرجل الذي أنقذ
من الطوفان في هذه الرواية الأخير هو « تشابوي » . وتذكر هذه
الحكاية أنه بينما كان هذا الرجل يطفو فوق الماء على لوحه الخشبي
ومعه زوج من كل نوع من أنواع الحيوانات التي أنقذها ، جعل كل
الحيوانات البرمائية بما في ذلك السنور وكلب البحر تغوص في الماء
لتحضر له قطعة من الطين ، ولكنها لم تتمكن جميعا من احكائها عدا
فأر المسك الذي كان آخر من غاص وعاد وعلى مخرجه قطعة صغيرة
من الطين . فنفخ « تشابوي » في هذه القطعة حتى تمددت وأصبحت
الأرض التي نراها الآن . عند ذلك أنزل « تشابوي » الحيوانات
عليها ، وعاش هو معها كما كان يعيش قبل أن يحدث الطوفان . ثم
انه دعم الأرض بدعامة قوية حتى جعلها صلبة متينة .

ويحكى الهنود « الهاريسكيثيون » ، وهم يكونون قبيلة « تينية »
أخرى ، أن رجلا بعينه يدعى « كونيان » ومعناه الرجل الحكيم ، قرر
ذات مرة أن يصنع لوحا خشبيا عريضا . فلما سألته أخته ، وهي في
الوقت نفسه زوجته ، عن السبب الذي من أجله يصنع هذا اللوح قال
لها : « اذا انتاب الأرض طوفان ، كما أتتأ بذلك ، فاننا سنطفو على
هذا اللوح » . ثم كشف عن خطته لغيره من أهل الأرض ، ولكنهم
استهزءوا به وقالوا له : « اذا حدث طوفان سنأوى الى الأشجار » .
ومع هذا فان الشيخ الحكيم صنع اللوح الخشبي العريض بأن ربط
الدعائم الخشبية بعضها إلى بعض بأحبال مصنوعة من ألياف الشجر .
وفجأة زحف طوفان الى الأرض ، كما لم يحدث قط من قبل ، وكان
المياه كانت تتدفق من كل جانب . وأخذ الناس يتسلقون الأشجار ،
ولكن المياه كانت في أثرهم ، حتى أغرقتهم عن آخرهم . أما الشيخ
الحكيم فقد طفا فوق لوحه الخشبي القوي المحكم الصنع . وبينما
كان يسير في عرض الماء ، أخذ يفكر في المستقبل ، فجمع من كل صنف
من صنوف الحيوان أكل العشب ، ومن الطيور ، بل من الوحوش

المفترسة ، وصاح بها قائلاً : « هيا اتخذي مكانك على اللوح الخشبي ، فلن يترك الطوفان شبراً من الأرض دون أن يغمره » . واختفت الأرض حقاً تحت المياه ، وظلت هكذا زمناً طويلاً دون أن يفكر أحد في البحث عنها . وكان أول من غاص الى قاع الماء لبيحث عن الأرض هو فأر المسك . ولكنه لم يتمكن من الوصول الى قاع الماء . ولما طفا على السطح ، كان قد أوشك على الغرق ، وقال للشيخ الحكيم : اننى لم أجد أثراً للأرض . ثم عاد فغاص مرة أخرى . ولما رجع قال : لقد شممت رائحة الأرض ولكننى لم أهتد اليها » . ثم جاء دور السنور ، فغاص وغاب فترة ثم ظهر أخيراً وهو يسبح على ظهره فاقد الوعى والأنفاس ، واكنه كان يحمل فى منقاره قطعة من الطين سلمها للشيخ الحكيم الذى وضعها بدوره على سطح الماء ونفخ فيها وقال : « لن أكون الا حيثما كانت الأرض » . وفى الوقت نفسه ملأ يده بالطين ونفخ فيه ، ولشدة سعادته أخذ يتمدد . فوضع على قطعة الطين طائراً وأخذ ينفخ فيها فأخذت تتسع رقعة الأرض تدريجياً . ثم وضع عليها ثعلباً دار حول رقعة الأرض فى يوم واحد . ثم عاد الثعلب وطاف حولها وهى تزداد اتساعاً حتى أكملت ست دورات ، وفى الدورة السابعة عادت الأرض الى شكلها الطبيعى قبل الطوفان . عند ذاك أنزل الشيخ الحكيم الحيوانات عليها ، كما فعل هذا هو وزوجته وابنه من بعد وقال لهما : « ان الأرض سوف تعمر بأولادنا » . وهذا ما حدث بحق . ثم بقيت هناك مشكلة أخرى كان على الشيخ الحكيم أن يجد حلاً لها . وهذه المشكلة هى كيفية ابطال الطوفان الذى كان مازال مستمراً . فلما رأى طائر « الواقة » ما كان عليه الرجل الحكيم من حيرة ، جاء لانتقاذه . فابتلع الماء كله ثم استلقى على الشاطئ على دعامة من الخشب وقد تضخمت حوصلته تضخماً مفرعاً . وقد كان هذا أكثر مما كان يتوقعه الشيخ الحكيم ، فبعد أن كان الماء كثيراً كل الكثرة ، أصبح قليلاً كل القلة . فتحدث الشيخ الحكيم ، وهو فى هذه الحيرة ، مع طائر الشرشق وقال له : « ان طائر الواقة يستلقى فى الشمس وحوصيلته منتفخة بالماء كل الانتفاخ ، فاذهب اليه واثقبها » . عند ذلك ذهب طائر الشرشق

الى الواقعة التى لم تكن تتوقع قدومه ، وقال لنفسه فى نعمة ، ملؤها الشفقة : « لا شك أن جدتى تعاني من ألم فى معدتها » • ثم تحسس بيده فى رقة الجزء المتورم فى جسم الواقعة ، كما لو كان يريد أن يسكن الألم • ولكنه وخز هذا الجز الملتهب فى غير عمد بمخالبه وخزة شديدة ، وفى الحال سمع صوت قرقرة تدفق على اثرها الماء من معدة الطائر وهو يرغبى ويزبد • ثم انساب الماء مكونا البحيرات والأنهار ، وبهذا أصبحت الأرض قابلة للسكنى مرة أخرى •

ويؤكد بعض الهنود التينيبيين أن الطوفان تسبب عن سقوط كميات هائلة من الثلوج فى شهر سبتمبر • ولم يتنبأ بهذه الكارثة سوى رجل واحد كهل وحذر رفاقه ، ولكنهم لم يأبهوا لقوله وقالوا : « سوف نهرع الى الجبال اذا انتابنا الطوفان » • ولكنهم غرقوا جميعا فيما بعد • أما الرجل الشيخ فقد ابتنى مركبا أبحر به وأنقذ معه كل الحيوانات التى صادفها حية • ولما تعب من الحياة فى المركب على هذا النحو ، أرسل السثور وكلب البحر وفأر المسك والبطّة ، كي يغوصوا فى الماء ، ويبحثوا عن الأرض الغرقى • على أن البطّة هى التى صعدت الى سطح الماء وفى مخالبتها قطعة صغيرة من الطين • فبسط الشيخ هذه القطعة على سطح الماء ونفخ فيها • وبعد ستة أيام رست الحيوانات على سطحها • فلما كبرت الأرض وأصبحت فى حجم الجزيرة ، خطا هو بنفسه عليها • ويحكى بعض التينيبيين أن الرجل الشيخ أرسل أول الأمر غرابا انهمك فى افتراس الأجساد الطافية على سطح الماء ، ولم يعد الى الرجل الشيخ مرة أخرى • فأرسل من بعده اليمامة التى طارت حول الأرض مرتين ثم عادت • وفى المرة الثالثة عادت فى المساء وقد أنهكها التعب وفى فمها فرع من الشجر ذو براعم • وقد يبدو لنا تأثير التعاليم المسيحية فى هذه الرواية الأخيرة •

وقد كانت قبيلة « سارسى » ، وهى قبيلة هندية أخرى تنتمى الى أصل «تينه» الكبير ، تكون أمة قوية فى سالف الزمن ، ثم انقرضت ولم

يعد عددها اليوم يتجاوز بضعة مئات من الأفراد • وهى تنتشر في مساحة غير صغيرة من أرض البرارى ، بالإضافة الى انتشارها في « بلاكيت » في « ألبيرتا » التى تقع على وجه التقريب جنوب « سكك حديد الباسفيك الكندى » • وتتفق رواية هذه القبيلة عن الطوفان ملامحها الأساسية مع روايتى قبيلتى « أوجيىواى » و « كرى » وسائر القبائل الكندية الأخرى • وتحكى هذه القبائل أنه عندما أغرق الطوفان الأرض ، لم ينج منه سوى رجل وامرأة طفيا على لوح من الخشب بعد أن وضعاً عليه صندوقا من الحيوانات والطيور • ثم أرسل الرجل بعد ذلك السنور لكى يغوص الى قاع الماء • فغاص السنور وعاد ومعه قطعة من الطين عجنها الرجل في يده لكى يصنع منها أرضا جديدة • وقد كانت هذه الأرض صغيرة في بادئ الامر ، الى درجة أنه كان فى وسع العصفور أن يطوف بها • ولكنها أخذت تكبر تدريجيا بعد ذلك • ويضيف راوى هذه الحكاية الى هذا قائلا : « كان أول من عاش على وجه هذه الأرض هو أبونا الشيخ ، ثم ظهر علينا بعد ذلك رجال ونساء وحيوانات وطيور • ثم خلق أبونا الشيخ الأنهار الجبال والأشجار وكل الاشياء التى نراها أمامنا الآن » • وبعد أن فرغ الراوى من روايته لفت الرجل الأبيض الذى دون هذه الحكاية نظر قبيلة « سارسى » ، أن رواية قبيلة « أوجيىواى » شديدة الشبه بروايتهم ، فيما عدا أن الحيوان الذى أحضر قطعة الطين فى هذه الرواية الاخيرة ليس هو السنور وانما فأر المسك • وقد أثارت هذه الملاحظة صيحة الموافقة من خمسة أو ستة أفراد من القبيلة كانوا يجلسون القرفصاء داخل خيمتهم • فصاح هؤلاء فى صوت واحد : « نعم ، نعم ، لقد كذب الرجل ، فلقد كان الحيوان هو فأر المسك • لقد كان حقا هو فأر المسك » •

ويطعب غراب بعينه أو كما يسمى « بيل » دورا كبيرا فى ديانة قبيلة « التيلنجيت » أو « التيلنكيت » وأساطيرها ، وهى قبيلة هندية ذات شأن فى « ألاسكا » • ولا يعد هذا الغراب جدا لأسرة الأغربة فحسب ، وانما كان خالق الجنس البشرى ، ومنبت النبات وواضع

الشمس والقمر والنجوم في أماكنها • وقد كان لهذا الغراب خال شقى قتل اخوته العشر بأن أغرقهم أو أنه سطحهم على لوح خشبي وجز رؤوسهم بسكين • وقد كان دافعه لارتكاب هذا العمل الشرير هو الغيرة • ذلك لأنه كان متزوجا بامرأة شابة كان يحبها كل الحب • وكان يعلم ، وفقا لقانون قبيلة « تيلنجيت » ، أن أولاد أخته يرثون زوجته بعد موته • فلما شب « بيل » عن الطوق وأصبح رجلا ، حاول خاله أن يقتله كما قتل اخوته من قبل ، ولكنه لم ينجح في هذا ، لأن بيل لم يكن طفلا عاديا • فقد حملت فيه أمه عن طريق ابتلاعها حصاة عثرت عليها عند جزر البحر • ثم ابتلعت حصاة أخرى أصبح « بيل » بعدها لا يؤثر فيه الطعن • فلما حاول خاله أن يقتله ، لم تؤثر فيه السكين • ولكن الخال لم ييأس ، وحاول أن يعرضه لأخطار أخرى • فنطق في سورة غضبه : « ليكن هناك طوفان » • فتدفقت المياه بحق حتى غمرت الجبال • عند ذاك استخدام بيل جناحيه وريشه اللذين كان يستخدمهما كيفما شاء ، فنشرهما حتى وصل الى غنان السماء ، وهناك ظل معلقا في السماء من منقاره مدة عشرة أيام ، بينما ظلت المياه تعلو حتى غطت جناحيه • فلما انخفضت المياه طار كالسهم الى البحر ، حيث سقط في هدوء على جرف تنبت فيه الأعشاب • وهناك أنقذه من الخطر كلب البحر ، وأوصله الى الشاطئ في أمان • هذا ما تذكره رواية قبيلة « تيلنجيت » • أما ما حدث للناس في أثناء الفيضان ، فلا تذكر عن هذا شيئا •

وهناك أسطورة أخرى لقبيلة « تيلنجيت » تروى بطريقة أخرى كيف أن الغرابان تسببت في حدوث الطوفان الكبير • فلقد وضع هذا الغراب امرأة تحت الأرض لكي تراقب مد البحر وجزره • وذات يوم شاء الغراب أن يعرف كل شيء يجري تحت البحر فطلب من المرأة أن ترفع المحيط حتى يمكنه أن يسير تحت المحيط دون أن تنبت قدماه ، ولكنه نصحها في حذر أن ترفعه ببطء حتى يكون لدى الناس متسع من الوقت ، اذا ما حل بهم الطوفان ، أن يحملوا في مراكبهم المؤن اللازمة لهم ، وأن يصعدوا الى ظهرها • وبعد ذلك أخذت مياه المحيط ترتفع تدريجيا ، حاملة

الناس في مراكبهم على سطحها • وبينما كانوا يرتفعون تدريجيا فوق سطح الماء ، كانوا يبصرون الدببة وسائر الوحوش تتجول على قمم الجبال التي لم يكن الطوفان قد أغرقهم بعد • وأخذ يسبح الكثير من الدببة من حول المراكب حتى تقفز اليها لأنها كانت ترغب في الحياة على البر • ولكن الناس الذين كانوا من بعد اننظر بحيث اضطربوا معهم كلابهم ، سعدوا بتصرفهم هذا ، لأن الكلاب حالت دون صعود الدببة الى ظهر المراكب • وقد رسا بعض الناس على قمم الجبال وشيدوا من حولهم سورا ليحجز عنهم المياه ، وذلك بعد أن ربطوا مراكبهم داخل السور • على أن الناس لم يكونوا قد تمكنوا من أن يأخذوا معهم كمية وافرة من خشب الوقود لان مراكبهم لم تتسع لذلك • ولقد مر الناس بوقت عصيب خطير فوق قمم الجبال ، اذ كانوا يبصرون الأشجار وهي تقتلع من جذورها وتتجرف مع التيار ، كما كانوا يبصرون شيطان البحر وسائر المخلوقات الغريبة وهي تطفو على صفحة الماء • وعندما انحسرت المياه ، أقتفى الناس أثر الجزر وهو يتراجع عن جوانب الجبال • ولما لم يجدوا أثرا للأشجار ، وكان وقودهم قد نفذ في الوقت نفسه ، فقد هلكوا من البرد • وعندما عاد الغراب من تحت الماء ، أبصر السمك جافا مطروحا على الجبال وفي الشقوق ، فقال له : « قف حيث أنت وتحول الى حجر » • فتحول السمك الجاف الى حجر • فلما أبصر الناس وهم هابطون من فوق قمم الجبال ، صاح بهم في نفس الالهجة قائلا : « لتحولوا الى أحجار حيثما كنتم » ، فتحول الناس في الحال الى أحجار كذلك • ثم عاد وخلقهم مرة أخرى من أوراق الشجر • ولما عرف الناس فيما بعد أنهم قد خلقوا من أوراق الشجر ، أدركوا أن الغراب لا بد أنه كان قد حول من نجا من الطوفان من الجنس البشرى الى أحجار • وهذا هو السبب في أن كثيرا من الناس حتى يومنا هذا يموتون في فصل الخريف مع تساقط الأوراق • ويقول الأهالي انهم يموتون كما تذبل الاوراق وتتساقط •

وهناك حكاية أخرى تحكى عن الطوفان الذى أنتاب العالم ، تروى عن قبيلة « تيلينجيت » أو « كولوش » كما تعود الروس أن يسموها •

وقد نجا الناس في هذه الحكاية في فلك عائم كبير رسا بعد أن انخفضت المياه — على صخرة ، ثم انشطر الى شطرين • وهذا هو السبب من وجهة نظرهم ، في اختلاف لغات الناس ، ذلك أن قبيلة « تيلينجيت » التي ركبت الفلك ، تمثل نصف سكان العالم ، في حين أن من بقى من الناس على سطح الأرض يمثلون النصف الآخر • وربما كانت هذه الأسطورة الأخيرة تعتمد على أصل مسيحي ، حيث انها تمثل نوعا من الخلط بين حكاية نوح وحكاية برج بابل •

ويحكى الهنود « الهايدا » الذين يسكنون جزر « كوين شارلوت » أنه « قد حدث في سالف الزمان طوفان مهول غرق فيه الناس والحيوانات جميعا ، ولم ينج مثله سوى غراب واحد • على أن هذا الغراب لم يكن طائرا عاديا تماما ، وانما كان يمتلك الى حد كبير — شأنه شأن كل الحيوانات في الحكايات الهندية القديمة — خصالا انسانية • فقد كان في وسعه ، على سبيل المثال ، أن يرتدى رداءه الريشي وأن يخلعه ، كما يرتدى الانسان ملابسه ويخلعها • بل انه ولد وفقا لرواية من روايات هذه الحكاية ، من امرأة لم يكن لها زوج ، وأن هذه المرأة صنعت له الأقواس والسهام التي كان يقتل بها الطيور عندما كبر ، وكانت تخطط له جلود هذه الطيور رداء أو غطاء • وكانت تتألف هذه الطيور التي كان يقتلها الغراب بسهامه ، من الطائر الثلجي الصغير ذى العنق والرأس الأسودين ، ومن الطائر الثلجي الكبير ذى اللون الأسود والأحمر ، ومن طائر النقار المكسيكي وقد كان اسم هذا الغراب هو « نى — كيل — ستلاس » • وبعد أن انحسر الطوفان ، نظر « نى — كيل — ستلاس » من حوله ، ولكنه لم يجد زوجة أو رفيقا ، ومن ثم أصبح يشعر بالوحدة • فأخذ حيوانا من الحيوانات الرخوة (Cardium Nuttalli من شاطئ البحر وتزوجته وأخذ يفقس على الدوام وهو ما زال يفكر جديا في أن يكون له رفيق • ثم سمع في النهاية صراخا خافتا للغاية شبيها بصراخ الطفل الوليد • وأخذ الصوت يعلو شيئا فشيئا ، وفي النهاية بزغت طفلة أخذت تكبر تدريجيا فيما بعد ، ثم تزوجها الغراب • ومن هذا التزاوج تناسل الهنود الذين عمروا الأرض من بعد » •

ويحكى هنود طومسون الذين يسكنون « كولومبيا البريطانية » ، أنه قد حدث طوفان ذات مرة ، وغمر بلادهم جميعا فيما عدا قمم بعض الجبال العالية . ويظن هؤلاء الهنود ، وان كانوا غير واثقين من ظنهم هذا ، أن هذا الطوفان تسبب عن ثلاثة أخوة يدعون « كواكلكال » . وقد كان هؤلاء يتجولون في البلاد ليقدموا معجزاتهم ويحولوا الاشياء الى أشكال أخرى ، حتى تحولوا هم في النهاية الى أحجار . ومهما كان من أمر هؤلاء الأخوة ، فان الطوفان أغرق الناس جميعا عدا ذئبا وثلاثة رجال . أما الذئب فقد أنقذ لأنه حول نفسه الى قطعة من الخشب طفت فوق الماء ، وأما الرجال الثلاثة فقد نجوا لأنهم استقلوا مركبا جرفه التيار حتى رسا بهم عند جبال « نزوكسكى » ، وهناك تحولوا ومركبهم فيما بعد الى أحجار . ويمكنك أن تراهم هناك على هذا النحو في هيئة أحجار حتى اليوم . وأما الذئب فقد ظل مطروحا على الشاطئ بعد أن انحسر الطوفان ، وهو على هيئة قطعة الخشب التي استطاع أن يحول نفسه اليها بمهارة في وقت الشدة . ثم عاد واسترد شكله الأصلي وأخذ ينظر فيما حوله فرأى أنه في بلد نهر طومسون . وعند ذاك اتخذ من الأشجار زوجات له . ومن هذا الزواج تناسل الهنود الذين يعيشون اليوم . ولم يكن هناك ، قبل أن يحدث الطوفان ، بحيرات أو أنهار بين الجبال ، ومن ثم لم يكن هناك سمك . أما بعد الطوفان فقد امتلأت الكهوف بالمياه وأخذت تتدفق منها المجارى المائية الى البحر . وهذا هو السبب في أننا نجد الآن بحيرات في الجبال ، وسمكا في هذه البحيرات . ويبدو أن حكاية « طومسون ريفر » قد اخترعت لتفسر سبب وجود البحيرات في الجبال . وقد عزا الفيلسوف البدائي وجودها الى الطوفان الكبير الذى خلف وراءه مياهها في تجاويف الجبال تماما كما يترك جزر البحر وراءه احواضا من المياه في تجاويف الصخور التي تقع على شاطئ البحر .

ويبدو أن أساطير الطوفان الكبير كانت منتشرة بين القبائل الهندية التي كانت تسكن في « ولاية واشنطن » . فقد حكى قبيلة « توانا »

التي كانت تسكن « بوجيت ساوند » أن الناس أصبحوا آثمين في عصر من العصور . وعقابا لهم على اثمهم انتاب الأرض طوفان أغرق الأرض جميعها عدا جبلا واحدا . فهرب الناس في قواربهم الى أعلى جبل في بلدهم ، أى الى قمة سلسلة جبال « أولبيك » . فلما غمرت المياه هذه الجبال ، ربط الناس قواربهم بجبال متينة في أعلى شجرة . ولكن المياه أخذت في الارتفاع حتى غمرت الأشجار . فتحطمت بعض المراكب وجرفها التيار جهة الغرب حيث تعيش اليوم سلاطات الذين أنقذوا ذات يوم من الطوفان . وهم قبيلة تتحدث لغة شبيهة بلغة قبيلة « توانا » . وهذا هو السبب ، كما يدعى الأهالي ، في أن أفراد هذه القبيلة قلائل . وهم يطلقون على هذا الجبل اسما ، معناه « المربط » ، لأنهم ربطوا قواربهم عقده آنذاك . وبالمثل يحكى الأهالي عن حمامة أطلقت لتستكشف أحوال الغرقى .

وقد وجد المبشرون الاول في أثناء اقامتهم بين القبائل الهندية « سبوكانا » و « نيزيرسى » و « كايوزى » ، هؤلاء الذين ألفوا أن يستوطنوا ، مع قبيلة « ياكىما » شرق ولاية واشنطن — وجدوا أن هؤلاء الهنود يروون حكايات خاصة بهم عن الطوفان الكبير ، الذى نجا منه رجل وزوجته على لوح من الخشب . وكل قبيلة من هذه القبائل الثلاث ، بالاضافة الى قبائل « فلات هيد » ، تحكى عن جبل خاص بها هو جبل « أرات » الذى لجأ اليه من أنقذ من الطوفان .

وبالمثل روى هنود ولاية واشنطن الذين ألفوا أن يسكنوا عند المجرى الأدنى لنهر كولومبيا ، وكانوا يتحدثون لهجة « التشينوك الكاثلامية » — رويوا حكاية عن الطوفان الكبير . وهذه الحكاية تتشابه بصفة خاصة مع الأسطورة « الأجونجوينية » . فهم يقولون : ان طائر « الثرثار الأزرق » نصح فتاة بعينها أن تتزوج النمر الأرقط الذى كان يصطاد الأيائل ، وكان رئيس بلده في الوقت نفسه . فرحلت

الفتاة الى مدينة النمر الأزرق ، وهناك تزوجت خطأ السنور بدلا من النمر الأزرق . وذات يوم عندما رجع زوجها السنور من الصيد ، ذهبت لتستقبله ، فطلب منها أن تنتشل السمك الذى اصطاده . ولكنها رأت أن ما معه ليس سمكا ، وإنما فروع شجر الصفصاف فحسب . فولت عنه مشمئزة مما رآته ، وتزوجت فى النهاية النمر الأرقط الذى كان ينبغى عليها أن تتزوجه بادية الأمر . فلما وجد السنور أنه فقد زوجة شبابه ، جلس وبكى مدة خمس أيام حتى فاضت دموعه على الأرض وأغرقتها جميعا ، بما عليها من بيوت . أما الحيوانات فقد استقلت قواربها هروبا من الغرق . ولما أوشك الطوفان على أن يصل الى السماء ، تدبرت الحيوانات أمرها فى احضار قطعة من الطين من أعماق المياه . فقالت لطائر الثرثار الأزرق : « الآن اغطس فى المياه أيها الثرثار الأزرق ، وأحضر قطعة من الطين » . فغطس الثرثار الأزرق ولكنه لم يغوص الى قاع الماء ، لأن ذيله ظل ملتصقا بسطح الماء . ثم حاولت الحيوانات من بعده أن تغوص الى قاع الماء ، فغاص النمى أولا ومن بعده كلب البحر ، ثم عادا دون أن يتمكنوا من الوصول الى قاع المياه . ثم جاء دور فأر المسك فقال للحيوانات : « اربطوا القوارب بعضها بجانب بعض . فربطت الحيوانات المراكب بعضها ببعض ، ووضعت ألواحا من الخشب عبر القوارب . عند ذاك خلع رداءه ، وغنى أغنيته خمس مرات ، ثم غطس فى الماء دون أن يطيل الوداع واختفى عن الأبصار . وهناك مكث مدة طويلة . وفى نهاية الأمر ظهر زهر السوسن على صفحة المياه . ولما حل الصيف ، هبطت المياه وهبطت معها القوارب حتى رست على أرض جافة . وعند ذاك قفزت الحيوانات من القوارب . وبينما كانت تفعل هذا ، خبطت أذيالها بحافة المركز ، فانقطعت أذيالها . وهذا هو السبب فى أن الدب الرمادى والدب الأسود لهما ذيل قصير حتى اليوم . أما النمى و كلب البحر وفأر المسك والنمر الأرقط ، فقد رجعوا الى القوارب واستردوا أطراف ذيلهم ولصقوها فى مكانها . وهذا هو السبب فى أن هذه الحيوانات لا تزال لديها ذيول ذات طول لائق حتى اليوم ،

على الرغم من أنها كانت قد قطعت عند حدوث الطوفان • هذا ولم تذكر الحكاية سوى الشيء اليسير عما حدث للجنس البشرى وكيف هرب من الطوفان • ولكن الحكاية تنتمى ، كما هو واضح ، الى نمط الحكايات البدائية التى لا تميز تميزا واضحا بين الانسان والحيوان • فالخلوقات الدنيئة تفكر وتتكلم وتتصرف تصرف الانسان وفقا للتصور البدائى ، بل انها تعيش على قدم المساواة معه • وهذه الطبيعة المشتركة تشير اليها الحكاية « الكاثلاميتية » بوضوح بزواج الفتاة بالسفهور أولا ، ثم بالنمر الأرقط ثانيا • كما يتضح هذا كذلك فى الوصف العريض للسفهور على أنه رجل منتفخ الحويصلة • ومن ثم ، غربما تصور القاص أن وصفه لنجاة الحيوانات من الطوفان يعد اشارة كافية لنجاة الجنس البشرى كذلك •

ولا تقتصر أساطير الطوفان الكبير على القبائل الهندية فى أمريكا الشمالية ، وانما يحكيها كذلك الاسكيمو وأقرباؤهم سكان جرينلاند • فقد ذكر القائد « جاكوبسين » نقلا عن سكان « أورويجناراك » فى « ألأسكا » ، أن الاسكيمو يروون حكاية عن طوفان مهول أغرق الأرض فى سرعة مذهلة اثر هزة أرضية مفاجئة ، بحيث لم يتمكن من النجاة منه سوى أفراد قلائل استطاعوا أن يهربوا فى قواربهم المصنوعة من الجلد ويلجأوا الى قمم أكثر الجبال ارتفاعا • وكذلك يحكى الاسكيمو الذين يسكنون « تورتون ساوند » فى « ألأسكا » أن الطوفان أغرق الأرض جميعا فى بداية الحياة الأولى سوى جبل شاهق كان يتوسط الأرض • وحتى هذا الجبل غمرته المياه عدا قمته التى لجأ اليها بعض الحيوانات • كما حاول قلة من الناس الهروب من هذا الطوفان ، بأن طافوا على الماء فى قواربهم وعاشوا على السمك الذى كانوا يصطادونه • فلما انخفضت المياه بعد ذلك ، برزت الجبال من وسط المياه ، ورسا الناس بقواربهم فوقها • ثم أخذوا يتتبعون الطوفان المتراجع تدريجيا حتى وصلوا الى الشاطئ • وكذلك استقرت على هذا الشاطئ الحيوانات التى كانت قد لاذت بالجبال وعمرت الأرض بنتائجها ••

ويحكى الاسكيمو « التشيجليتين » الذين يسكنون ساحل محيط « أركتيك » بين « بوينت بارو » في الغرب الى « كيب باثروست » في الشرق ، أن طوفانا كبيرا تدفق على سطح الأرض ، ودفعته الرياح فغمر مساكن الناس . فربط الاسكيمو عددا من القوارب بعضها الى بعض ، فكانت أشبه بلوح خشبي كبير طافوا عليه فوق سطح الماء وهم يتراحمون طلبا للدفع في خيمة نصبوها . ولكنهم كانوا يرتعشون من لفحات الهواء الباردة وهم يرقبون الأشجار والرياح تقتلعها من جذورها . وفي نهاية الأمر رمى ساحر يدعى « أن — أودجيون » ومعناه « ابن البومة الصغيرة » ، بسفه في البحر وهو يقول « كفى أيتها الرياح ، لتهدئي الآن » . ثم رمى بعد ذلك قرطه ، وكان هذا كافيا لأن يجعل الطوفان ينحسر .

أما الاسكيمو الذين يسكنون وسط بلاد الاسكيمو ، فيحكون أن مياه المحيط ارتفعت فجأة منذ زمن طويل واستمرت في الارتفاع حتى أغرقت الأرض جميعا . بل انها أغرقت قمم الجبال ، وهي تجرف الثلوج فوقها . وعندما انحسر الطوفان ، ترك الثلوج وراءه ، التي لا تزال تغطي قمم الجبال حتى اليوم . وقد تخلف فوق قمم الجبال كثير من الأسماك الصدفية ومن الأسماك العادية وعجول البحر والحيتان وقد جفت هذه الحيوانات المائية فيما بعد ، ولا تزال قشورها وعظامها بادية للعيان حتى اليوم . وقد غرق كثير من الاسكيمو ، ولكن الكثير منهم هرب من الطوفان في قواربهم .

أما فيما يختص بسكان جرينلاد ، فيحكى لنا مؤرخهم « كرانتر » أن « الشعوب الوثنية كلها على وجه التقريب تعرف شيئا عن طوفان نوح ، وأن المبشرين الأول سمعوا عن « الجرينلاديين » روايات بسيطة طريفة تتصل بهذا الموضوع . وتتخلص هذه الروايات في أن الطوفان أغرق الأرض ومن عليها في سالف الزمان ، ولم ينج من الناس سوى رجل واحد ، كما تحول بعضهم الى أرواح نارية . وضرب

هذا الرجل بعصاه الأرض بقوة ، فبرزت من باطنها امرأة تروجها الرجل ، وعمرا الأرض بنسلهما . ومما يؤكد من وجهة نظرهم ، أن الطوفان قد أغرق الأرض جميعا ، أنه قد عثر على عظام الحيتان فوق الجبال العالية » . وقد أيد هذه الأسطورة الرحالة « س . ف . هول » بما رواه عن « الانويتين » أو « الاسكيمو » الذين عاش بينهم . فقد أخبرنا هذا الرحالة أن « هؤلاء الاسكيمو يروون حكاية عن الطوفان الذى يعزونه الى مد غير عادى للبحر . وبينما كنت أتحدث فى مناسبة من المناسبات مع امرأة تدعى « توكوليتو » حول قومها ، قالت لى : « ان « الانويتين » كلهم يعتقدون أن الأرض جميعا قد غمرها الطوفان ذات يوم . فلما سألتها عن سبب اعتقادهم فى هذا الحادث ردت على قائلة : « ألم تر أحجارا صغيرة على الجبال تشبه الحيوانات الرخوية وغيرها من الحيوانات التى تسكن البحار ؟ » .

١٥ — حكايات افريقية عن الطوفان الكبير

انه لمن الغريب حقا أننا لا نكاد نعثر على حكايات الطوفان الذى أغرق العالم فى افريقيا ، بينما تنتشر هذه الحكايات انتشارا واسعا فى كثير من جهات العالم . حقا ان الشك يمكن أن يساورنا فيما اذا كانت هناك رواية واحدة أصلية عن الطوفان الكبير دونت فى هذه القارة الشاسعة . بل انه ن الصعب أن نجد آثارا لمثل هذه الرواية ، فلم يكتشف أثر لهذه الحكاية فى الأدب المصرى القديم . وقد قيل لنا أن سكان « غينيا الشمالية » يروون « حكاية عن الطوفان الذى أغرق الأرض جميعا . ولكن هذه الحكاية ممتزجة بالخرافات والمعجزات ، بحيث يصعب علينا أن نقرنها بحكاية الكتاب المقدس » .

وحيث ان المبشر الذى روى هذه الحكاية لم يذكر تفاصيل عنها ، فاننا لا نستطيع أن نحكم بما اذا كانت هذه الحكاية قد نشأت أصلا عن سكان « غينيا الشمالية » أم أنها نقلت عن الأوربيين . على أن هناك مبشرا آخر صادف اشارات لحكاية الطوفان الكبير بين حكايات

أهالى نهر الكونغو الأعلى • فهم يقولون : ان الشمس والقمر تقابلا ذات يوم ، فلطخت الشمس جزءا من وجه القمر بالطين ، وبذلك حجبت بعض ضوئه • وهذا هو السبب في أن جزءا من القمر يكون مظلما في كثير من الأحيان • وقد حدث الفيضان عندما تقابل الشمس والقمر • وحمل الناس القدامى الجذور التي يصنعون منها حساءهم (لوكو) على ظهورهم وتحولوا الى قردة • فالجنس البشرى الذى يعيش الآن على وجه الأرض يعد خلقا جديدا •

وهناك رواية أخرى تقول : ان الرجال قد تحولوا بعد حدوث الطوفان الى قرود كما تحولت النساء الى سحالي ، وأن ذيل القرد هو بندقية الرجل • وقد نفهم من هذه الرواية أن هذا التحول قد حدث ، وفقا لتصور هؤلاء الأهالى ، في زمن متأخر للغاية • وليس لدى أهالى الكونغو حكايات تحكى عن سبب دخول البندقية الى بلادهم • كما أنهم لا يمتلكون أخبارا تحكى عن الزمن الذى استخدموا في صيدهم وحروبهم الرماح والدروع والأقواس والسهام والسكاكين • ويقال ان قبيلة « بابيدى » وهى قبيلة « باسوتوية (1) » تسكن جنوب أفريقيا ، تروى أسطورة عن طوفان أغرق الجنس البشرى كله على وجه التقريب • وقد قام البشر المحنك الدكتور « روبرت موفات » باستفسارات مثمرة حول أساطير الطوفان لدى أهالى أفريقيا الجنوبية وقد تبين أن أحد الأهالى الذى صرح بأنه قد سمع حكاية الطوفان من أجداده ، قد سمعها فى الحقيقة من مبشر يدعى « شيميلين » • ويضيف الدكتور « موفات » الى هذا ، « أن مثل هذه الحكايات كان يسمعها الأهالى أصلا من المبشرين أو من بعض الرحالة المتدينين • وهذه الحكايات اختلطت مع مرور الوقت اختلاطا كبيرا ، واكتسبت أفكارا وثنية ، بحيث أصبحت تشبه الى حد كبير الحكاية الأهلية •

(1) نسبة الى باسوتو احدى ولايات جنوب افريقيا . (المترجمة)

ويعلق الدكتور « لفنجستون » حول هذا الموضوع بعد أن دون أسطورة حول نشأة بحيرة « ديلولو » في « أنجولا » التي أغرقت قرية بأكملها بما فيها من سكان وطيور وكلاب ، يعلق قائلا : « وربما كانت هذه الحكاية أثرا باهتا لحكاية الطوفان . والجدير بالذكر أنها الأثر الوحيد الذى سمعته فى هذا البلد » . وقد أخبرنى صديقى المجرى « جون روسكو » المبجل ، الذى قضى ما يقرب من عشرين عاما فى علاقات ودية مع سكان أفريقيا الوسطى وبصفة خاصة مع أهالى محمية أوغندا ، أخبرنى أنه لم يستمع الى حكاية عن الطوفان ترويها القبائل التى تعرف عليها .

على أن الكتاب الألمان اكتشفوا حكايات عن الطوفان الكبير بين سكان « أفريقيا الشرقية » ، ولكن هذه الحكايات ليست سوى روايات لحكاية الكتاب المقدس التى تسربت الى هؤلاء البدائيين بتأثير المسيحيين أو من المحتمل بتأثير المسلمين . وقد دون ضابط ألمانى احدى هذه الروايات عن قبيلة « ماساي » ، وهى تجرى على النحو التالى :

كان « تومباينوت » رجلا مستقيما ، ولهذا فقد أحبه الله . وقد تزوج هذا الرجل امرأة تدعى « نايباندى » ولدت له ثلاثة أبناء هم « أوثومو » و « بارتيمارو » و « بارماو » . ولما توفي أخو « تومباينوت » تزوج ، وفقا لعادة قبيلة « ماساي » أرملته أخيه التى كانت تدعى « ناهابا - لوجوينجا » . ويشير اسمها الى رأسها المطويل الدقيق وهو علامة من علامات الحسن عند هذه القبيلة . وولدت هذه المرأة من زوجها الثانى ثلاثة أبناء كذلك . ولكنها تركت بيت زوجها نتيجة خلاف نشأ بينها وبين زوجها ، بعد أن رفضت أن تعطيه جرعة من اللبن فى المساء . ثم ابتنت لنفسها بيتا أحاطته بسور من النباتات الشائكة كى تحميها من الوحوش . فى هذه الأيام كانت الأرض تضيق بالناس الذين لم يكونوا أحيارا وانما كانوا على العكس أشرارا لا يطيعون أوامر الله . ولكن مهما كانت درجة شرورهم ، فقد أحجموا

عن ارتكاب جرائم القتل • وفي ذات يوم مشعوم ، ضرب رجل يدعى « نامبيجا » رجلا آخر يدعى « سواجي » على رأسه • كان هذا أكثر مما يحتمله الاله ، ومن ثم فقد قرر أن يهلك الجنس البشرى بأسره عدا « تومباينوت » الذى أشفق عليه الاله وأمره أن يبنى فلكا من الخشب ، وأن يلجأ اليه هو وزوجتاه وأولاده الستة ، وأن يأخذ معه عددا من الحيوانات من كل صنف • فلما استقل الجميع الفلك واختزن فيه « تومباينوت » مؤونة كبيرة ، أسقط الاله المطر بغزارة ولمدة طويلة حتى نجم عنه طوفان كبير أغرق الناس والحيوانات جميعا فيما عدا هؤلاء الذين أوا الى الفلك العائم • وأخذ « تومباينوت » ينتظر بشغف نهاية سقوط المطر ، لأن مؤونته كانت قد أوشكت أن تفرغ • وفى اثنائها كف المطر عن السقوط • وثناء « تومباينوت » فى شغف أن يعرف حال الفيضان ، فأطلق حمامة من الفلك عادت اليه منهكة آخر النهار • فأدرك « تومباينوت » من ذلك أن الطوفان لا بد أنه مازال مرتفعا لأن الحمامة لم تجد مكانا تستريح عنده • فأطلق النسر بعد ذلك ببضعة أيام • ولكنه قبل أن يطلقه ، أخذ حيطته بأن ربط رمحا فى ذيله حتى اذا استقر النسر فى مكان لياكل ، فان الرمح يجرجر وراءه • فاذا أعاقه معوق فى أثناء جره ، فانه يلتصق بهذا الشيء ، وينفصل عن ذيل النسر • وقد أثبت ما حدث صحة ما توقعه « تومباينوت » ، ذلك أن الطير عاد فى المساء بدون الرمح والريش الذى كان مرتبطا به • فحدس أن الطائر قد انقض على جيفة ، وان الطوفان لا بد قد انحصر • فلما تراجعت المياه عن الأرض ، رسا الفلك على أرض البرارى ونزل منه ركابه • فلما خطا « تومباينوت » خارج الفلك ، أبصر ما لا يقل عن أربعة من أقواس قزح يتجه كل منها فى جهة من الجهات الأربع • فنظر اليها « تومباينوت » على أنها علامة على زوال غضب الاله •

وهناك رواية أخرى للحكاية الطوفان دونها مبشر ألمانى كان يسكن المنطقة نفسها • وقد حصل المبشر على هذه الرواية فى محطة تبشير

« مكولوى » التى تقع عند « سايسى » أو « نهر مومبا » على بعد عشرين ميلا من مصب النهر فى بحيرة « روكوا » . وقد اعترف الراوى للمبشر أنه قد سمع هذه الحكاية من جده ، وأكد له فى اصرار أنها رواية قديمة أصلية نشأت بينهم ولم ترد اليهم من الخارج . وقد أكد هذا القول رجل آخر من الأهالى اشتهر بحبه للصدق ولم يختلف هذا الراوى فى روايته عن رواية الراوى الأول سوى أن نوحا الافريقى أرسل حمامتين بدلا من حمامة واحدة . وهذه الرواية تجرى على النحو التالى :

فى زمن بالغ فى القدم فاضت الأنهار . فقال الاله للرجلين : ادخلا السفينة وخذا معكما كل نوع من أنواع الحبوب ، وكل صنف من صنوف الحيوان ، الذكر منه والأنثى . ففعل الرجلان ما أوتمرا به . ثم فاضت المياه حتى أغرقت انجبال ، وطافت السفينة فوقها . أما الناس والحيوانات فكانوا قد هلكوا عن آخرهم . فلما تراجعت المياه ، قال أحد الرجلين لرفيقه : دعنا نرى — فربما لم تجف الأرض بعد « . فأطلقا حمامة رجعت للفلك بعد حين . فانتظرا بعض الوقت ثم أطلقا صقرا لم يعد ثانية الى الفلك ، لأن الأرض كانت قد جفت . عند ذاك خرج الرجلان من المركب ونزلا الى الأرض وأنزلا حيواناتهما وحبوبها .

ربما كان العرض السابق لحكايات الطوفان كافيا لأن يثبت أن هذا النمط من الحكايات سواء سميناه نمطا أسطوريا أم خرافيا ، كان منتشرا فى جميع أنحاء العالم . وربما كان من الأفضل قبل أن نتساءل عن علاقة الحكايات بعضها ببعض ، وعن السبب أو الأسباب التى دعت الى روايتها ، أن نشير مرة أخرى باختصار الى الأماكن التى عاشت فيها هذه الحكايات . فاذا بدأنا بآسيا ، فاننا نذكر أننا قد صادفنا

نماذج من هذه الحكايات في بابل فلسطين وسوريا وفيرجيا (١) وفي الهند القديمة والحديثة ، وفي بورما ، والهند الصينية • وفي شبه جزيرة الملايو وكامشكا ، أى أنها باختصار ، تنتشر في جنوب آسيا • وتختفى بوضوح في آسيا الشرقية والمتوسطة والشمالية • والجدير بالذكر أن شعبي آسيا الشرقية اللذين بلغا من الحضارة شأوا بعيدا ، ونعنى بهما الصينيين واليابانيين ، لم تحتفظا ضمن آدابهما القديمة الهائلة في حدود ما يتسع اليه علمي ، بحكاية أهلية عن الطوفان الكبير من النوع الذي نحن الآن بصددده ، ذلك الذي يحكى عن طوفان أغرق العالم ، كما أغرق الجزء الأكبر من الجنس البشرى •

وفي أوروبا تتدر حكايات الطوفان الأهلية عنها في آسيا ، ولكنها رويت عند الأغريق القدماء ، كما رويت في « ويلز » و « ليتوانيا » ، وعند غجر ترانسلفانيا ، و « الفوجوليين » سكان روسيا الشرقية • أما الحكاية الأيسلندية التي تحكى عن الطوفان الذي تسبب عن انسكاب دم العفريت ، فلا تدخل ضمن هذه الحكايات •

وفي افريقيا بما في ذلك مصر تختفى الأساطير الأهلية عن الطوفان الكبير بشكل ملحوظ ، اذ لم تدون في هذه القارة حقا حكاية أهلية واحدة من هذا النوع •

وفي جزر الأرخبيل الهندي وجدنا حكايات عن الطوفان الكبير في جزر سومطرة ، وفي « بورنيو » و « سيليبس » ، كما وجدناها في الجزر الأصغر منها وهي جزيرة « نياس » و « انجانو » و « سيرام » ، و « روتى » ، و « فلوريس » • كما روت هذه الحكايات القبائل الأهلية في جزر الفيلبين وفرموزا ، وكذلك الأندمانيون الذين يعيشون منعزلين في جزر خليج البنغال •

(١) احدى مدن آسيا الصغرى في الزمن القديم وكان سكانها يرتبطون بالآرمينيين من الناحية الاثنولوجية • (المترجمة)

كما صادفتنا بعض حكايات الطوفان الكبير في الجزر الكبيرة مثل جزر « غينيا الجديدة » وفي قارة استراليا ، كما وجدنا أساطير هذا النمط تعيش في أطراف الجزر الأقل حجما مثل جزر « ميلانيزيا » التي تلتف في شبه قوس حول جزر « غينيا الجديدة » و « استراليا » في الشمال والشرق •

فاذا أوغلنا في المحيط الهادئ شرقا فاننا نجد أن حكايات الطوفان تنتشر انتشارا كبيرا بين البولونيزيين الذين يعيشون منتشرين في أصغر جزر هذا المحيط من جزر هاواي شمالا الى نيوزيلنده جنوبا • كما دونت أسطورة عن الطوفان عند « الميكرونيزيين » الذين يسكنون « جزر بيلو » •

وتنتشر روايات الطوفان انتشارا كبيرا في جنوب أمريكا ووسطها وشمالها ، من « تيراديل فويجو » جنوبا الى الاسكا شمالا ، ومن الشرق الى الغرب في كلتا القارتين • ولا تنتشر هذه الحكايات بين الاسكيمو الذين يعيشون من غرب الاسكا الى شرق جرينلاند •

فاذا كان هذا هو الانتشار الجغرافي لحكايات الطوفان بوجه عام ، فانه يحق لنا أن نتساءل بعد ذلك عن علاقة هذه الحكايات بعضها ببعض فهل هناك علاقة أصلية فيما بينها ، أم أن هذه الحكايات متميزة ومستقلة بعضها عن بعض ؟ وبتعبير آخر ، هل ترجع تلك الحكايات جميعا الى أصل واحد ، أم انها نشأت مستقلة في بقاع كثيرة من العالم ؟ لقد كان الباحثون يميلون سالفا متأثرين بحكاية الكتاب المقدس ، الى أن يقرنوا أساطير الطوفان الكبير ، أينما وجدت ، بحكاية طوفان نوح المعروفة • كما افترضوا أننا نجد بين هذه الأساطير روايات مشوهة ومشكوك فيها لهذه الكارثة المهولة التي تعد أكثر روايتها ثقة ، تلك التي يتضمنها سفر التكوين • على أن وجهة النظر هذه لم تعد تؤيدها الأدلة • وحتى اذا سلمنا بوجود التشويه العديدة ، وشتى التغيرات التي تتعرض لها الرواية الشفاهية بالضرورة في أثناء انتقالها من جيل

الى جيل ومن مكان لآخر عبر الأزمنة اللامتناهية ، فما زلنا نواجه صعوبة لأن نتعرف في هذا الحشد الهائل من حكايات الطوفان الكبير التى غالبا ما تتسم بالغرابة والطابع الطفولى ، على النماذج الانسانية لأصل دينى واحد . وقد تضاعفت هذه الصعوبة منذ أن أثبت البحث الحديث أن حكاية سفر التكوين ليست هى الحكاية الأصلية على الإطلاق ، وانما هى نسخة قديمة نسبيا لرواية بابلية أكثر قدما منها أو بالأحرى سوميرية . على أنه ليس هناك مسيحى مدافع عن دينه ، يميل لأن ينظر الى الحكاية البابلية بلونها الوثنى ، بوصفها وحيا أوليا من الله للإنسان . وإذا كانت نظرية الوحي الالهى لا تنطبق على الأصل ، فهى بالأحرى لا تنطبق على صورة هذا الأصل .

فاذا تغاضينا عن نظرية الكشف أو الوحي الالهى التى تتعارض مع تلك الحقائق المعروفة ، فما زال أمامنا أن نتساءل عما اذا كانت الأسطورة السوميرية أو البابلية التى تعد بكل تأكيد ، أقدم روايات الطوفان ، هى الأصل الذى استمدت منه سائر الروايات . ومثل هذا السؤال من الصعب أن توجد له اجابة ايجابية ، حيث انه يفترض الى دليل ، وحيث ان النتيجة التى تنتهى اليها ترتكز على احتمالات عدة تختلف باختلاف وجهات النظر اليها . ومن الممكن بدون شك أن نحلل الحكايات جميعا الى عناصرها ، وأن نصنف هذه العناصر ، وأن نحصى عدد العناصر التى تعد قاسما مشتركا بين الروايات المختلفة ومن ثم يمكننا ، بناء على عدد هذه العناصر التى تحتوى عليها رواية من الروايات ، أن تنتهى اما الى احتمال تقرعها عن حكاية أخرى أو كونها هى نفسها رواية أصلية . وهذا فى الحقيقة ما قام به أحد الذين سبقونى فى هذا المجال من البحث ، ولكننى لا أرى هناك داعيا لأن أعيد ذكر النتائج التى توصل اليها . وفى وسع القراء الذين يميلون الى الاتجاه الرياضى أو الاحصائى اما أن يرجعوا الى أعمال هذا الكاتب نفسه (١) ، أو أن يستخلصوا هذه النتائج من المادة التى

M. Winternitz : Die Flutsagen, p. 312-333.

(١)

(نقلنا عن النسخة الأصلية — المجلد الاول ص ٢٢٥) .

قدمت لهم في الصفحات السابقة • أما الآن فسأكتفى بتقديم نتائجي العامة ، تاركا للقارئ مهمة التأكد من صحتها أو تصحيحها أو معارضتها معتمدا على الشواهد التي زودته بها • ومن ثم فاننا اذا صرفنا النظر عن الحكاية العبرية التي تعد بدون شك مستقاة من الرواية البابلية ، واذا صرفنا النظر عن النماذج الحديثة التي تكشف بوضوح عن تأثير واضح للمبشرين المتأخرين أو عن تأثير مسيحي بصفة عامة ، فاننى لا أعتقد في أننا نملك أدلة قاطعة تعيننا على ارجاع أية رواية من روايات الطوفان الى الحكاية البابلية بوصفها أصلا لها جميعا • حقا ان بعض الباحثين الذين يتمتعون بسمعة طيبة في البحث ، قد انتهوا الى أن كلا من الأسطورة الاغريقية أو الهندية القديمة مستمدة من الأسطورة البابلية • وربما كان هؤلاء الباحثون على حق في هذا ، ولكن التشابه بين الروايات الثلاث ، من وجهة نظري ، ليس كاف لأن يبرر لنا أن ندعى التعرف على الأصل • حقا ان الاغريق كانوا في العصور المتأخرة ، يعرفون كلا من حكاية الطوفان العبرية والبابلية ، ولكن حكايات الاغريق أنفسهم عن الطوفان أقدم بكثير من عصر انتصارات الاسكندر الأكبر التي كشفت للباحثين لأول مرة عن كنوز الشرق • ولا تكشف هذه الروايات الاغريقية في أقدم أشكالها أى تأثير بأصول أسيوية • ففي أسطورة « ديوكاليون » ، على سبيل المثال ، التي تعد أقرب الروايات للحكاية البابلية ، لم ينبج من الطوفان سوى « ديوكاليون » وزوجته • وبعد أن انحسر الطوفان اكتشفا حاجتهما الى خلق الجنس البشرى بطريقة معجزة من الحجر • وليس هناك ذكر بعد ذلك الى اعادة خلق الحيوانات التي كانت قد هلكت في الطوفان بطبيعة الحال • وفي هذا تختلف الرواية الاغريقية عن كل من الرواية البابلية والعبرية كل لاختلاف ، هاتين الروايتين اللتين اهتم فيهما الانسان بتكاثر الجنس البشرى والحيوانى معا عندما ينتهى الطوفان وذلك بأن احتفظ في الفلك بعدد من الركاب من كل من الجنس البشرى والحيوانى •

وبالمثل فان مقارنة الرواية الهندية القديمة بالرواية البابلية ،

تبرز تناقضا خطيرا فيما بينهما • فالسمكة العجيبة التى تبرز بوضوح فى كل الروايات الهندية القديمة ليس لها ما يناظرها فى الرواية البابلية ، وان كان بعض الباحثين قد جادل فى حذق ، أن الاله الذى تجسد فى شكل سمكة حذرت مانو من قدوم الطوفان فى الأسطورة الهندية ، ليس سوى صورة مطابقة للاله « ايا » الذى حذر أوتتابشتيم كذلك ن الطوفان فى الأسطورة البابلية • وحجة هؤلاء الباحثين فى نظريتهم ، هى أن الاله « ايا » هو اله الماء ، وكان يصور أحيانا فى شكل انسانى ، وأحيانا أخرى فى شكل سمكة ، وإذا كان من الممكن اثبات هذا التشابه بين الأسطورتين ، فانه يمكننا آنذاك أن نربط بين الأسطورتين ربطا وثيقا • ومن جهة أخرى ، فان أقدم شكل للحكاية الهندية وهو الموجود فى « ستاباثا براهمانا » ، يحكى أن « مانو » هو الانسان الوحيد الذى نجا من الطوفان • وكان عليه أن يعيد خلق المرأة بطريقة معجزة بعد هذه الكارثة ، من الأثنياء التى قدمها ضحية وهى الثنن البرائب وشرش اللبن والجبن ، وذلك لكى يتمكن بعد الزواج منها ، من العمل على استمرار النوع البشرى • ولم تصور الحكاية الهندية « مانو » وقد أخذ معه مجموعة من الحيوانات والنباتات الا فى الروايات المتأخرة من هذه الحكاية • بل ان هذه الروايات لم تذكر شيئا عن انقاذ « مانو » لزوجته وأولاده ، على الرغم من أنها تصوره على ظهر السفينة بصحبة مجموعة من اخوانه الحكماء الذين أنقذهم من كارثة الطوفان • وهذا الحذف لا يكشف عن فجوة فى العاطفة العائلية فلهسب ، وانما يكشف كذلك عن نقص فى حكمة الفيلسوف ، فضلا على أنه يبرز التناقض البالغ بين البطل الهندى والبطل البابلى ببعد نظره العلمى ، ذلك البطل الذى كان أقل عزاء له فى تلك المحنة المحزنة ، أنه كان محاطا بأسرته وسط االياء المصطخبة ، ومن ثم كان يعلم أنه بمجرد أن ينخفض الطوفان ، سيكون قادرا ، بمساعدة أسرته ، أن يعين على استمرار الجنس البشرى عن طريق العمليات العادية للطبيعة • ليس من الغريب أن نكتشف من خلال هذا الاختلاف البين بين

الحكايتين ، التناقض بين الحكمة الدنيوية للعقل السامى والزهد الحالم
للعقلية الهندية ؟ •

وخلاصة القول ان الشواهد التى تثبت أن كلا من أسطورتى
الطوفان الهندية والاعريقية مستمدتان من الحكاية البابلية ، ليست
كافية • فاذا تذكرنا ان البابليين فيما نعلم لم ينجحوا على الاطلاق فى
نقل حكايتهم عن الطوفان الى المصريين القدماء الذين كانوا على
اتصال مباشر بهم طيلة قرون طويلة ، فليس هناك ما يدعو الى العجب
أنهم قد فشلوا فى نقلها الى من كانوا أكثر بعدا منهم من المصريين ،
وهم الهنود والاعريق الذين كانوا حتى زمن الاسكندر الأكبر متصلين
بهم على نطاق ضيق • ثم انتقلت الحكاية البابلية بحق فى جميع أنحاء
العالم فى عصور متأخرة • وكان لها صدى فى الحكايات التى كانت
تحكى تحت أشجار النخيل فى جزائر المرجان ، وفى أكواخ الهنود
ووسط ثلوج القطب الشمالى وصقيعه • ويبدو أن هذه الحكايات
انتقلت بدون وساطة مسيحية أو اسلامية فيما وراء حدود بلادها
الأصلية والمناطق السامية المجاورة •

وإذا بحثنا عن أدلة فيما قدمناه من روايات أخرى متعددة عن
الطوفان ، تثبت أن هذه الروايات قد استمدت من أصل معروف ، ثم
انتشرت بعد ذلك ، فاننا لن نعجز فى الحصول على دليل واضح على
هذا متمثلا فى الحكايات الالجونكوينية فى شمال أمريكا • فحكايات
الطوفان المختلفة التى دونت بين القبائل الكثيرة التى تنتمى لهذا
الأصل الذى كان ينتشر على نطاق واسع ، تتشابه فيما بينها تشابها
كبيرا الى درجة أننا نعددها مجرد روايات متنوعة لحكاية واحدة
بعينها • وما زال السؤال مطروحا عما اذا كانت حادثة الحيوانات
المختلفة التى غطست فى الماء لتحضر قطعة من الطين ، قد نبعت أصلا
بين أهالى هذه المنطقة ، أم أنها تركزت على ذكرى حادثة الطيور فى
حكاية نوح التى وصلت الى الهنود عن طريق الرجل الأبيض •

وقد رأينا أكثر من ذلك ، أن هناك تشابها عاما يمكن اقتفاء أثره وفقا لرأى « هومبولت » بين روايات الطوفان التي انتشرت بين هنود « أورينوكو » ، كما أن هناك كذلك تشابها بين الأساطير البولونيزية وفقا لرأى « وليام اليس » . ومن المحتمل أن الحكايات انتشرت بين هؤلاء الهنود وكذلك بين البولونيين من مركزين محليين ، أى أنها ، بتعبير آخر ، تعد روايات مختلفة لأصل واحد .

على أننا إذا كنا قد استمعنا لأنفسنا أن نعد الروايات السالفة منتشرة من مراكز محلية ، فانه من المحتمل كذلك أنه لا تزال هناك أساطير عن الطوفان نشأت مستقلة .

أصل حكايات الطوفان الكبير :

مازال علينا أن نتساءل : ما الشكل الذى كانت عليه الحكاية الأصلية التى تفرعت عنها روايات الطوفان ؟ وكيف ألف الناس أن يصدقوا أن الأرض جميعا أو بالأحرى الجزء المأهول منها بالسكان قد غمرته مياه فيضان عتى فى وقت أو آخر ، وأغرق معها الجنس البشرى كله على وجه التقريب ؟ والاحايية القديمة عن هذا السؤال ، هى أن الكارثة قد حدثت بالفعل ، وأن سفر التكوين احتفظ لها بسجل تاريخى كامل . كما احتفظ العدد الهائل من أساطير الطوفان التى انتشرت انتشارا كبيرا بين الأجناس البشرية بذكرى هذه الكارثة المهولة . فصورتها فى كثير أو قليل تصويرا مهوشا مختلطا غير دقيق . وهما يؤيد وجهة النظر هذه ، تلك الأصداف والمخلفات الحيوانية والنباتية المتحجرة التى افترض الناس أنه قد عثر عليها مبعثرة فى الأماكن المرتفعة والصحارى وعلى قمم الجبال ، بعد أن تراجعت مياه طوفان نوح عن تلك الأماكن .

وقد اتخذ « تير توليان » من قواقع البحر التى عثر عليها فوق قمم الجبال شاهدا على أن المياه قد أغرقت الأرض ذات مرة ، ولكنه

لم يربط هذا بحادثة الطوفان التى وردت فى سفر التكوين • وبينما كانت تتم عمليات الحفر عام ١٥١٧م لاعادة بناء مدينة فيرونا ، بدت للعيان مجموعة من المتحجرات الغريبة • وقد أدى هذا الكشف الى تأملات عديدة أهمها ، بطبيعة الحال ، حادثة نوح وفلكه • ولكن هذه التأملات لم تترك دون أن تتعرض للمعارضة ، ذلك أن عالم الطبيعة الفيلسوف الايطالى « فراكاستورو » ، كان من الشجاعة بحيث أشار الى المصعوبات التى يتعرض لها هذا الافتراض الشائع • فقد لاحظ « أن هذا الطوفان كان عابرا للغاية ، اذ كان يتكون أساسا من مياه الأنهار • واذا كانت المياه قد خلفت وراءها الأصداف على مسافات بعيدة ، فلا بد أنها قد خلفتها على السطح ، ولم تدفننها فى أعماق بعيدة داخل الجبال • وقد كان من الممكن أن ينهى الجدل حول هذا الموضوع هذا العرض الواضح لهذا الشاهد ، لو لم تتدخل العواطف الانسانية فى هذا الموضوع » • وفى نهاية القرن السابع عشر ، غزا حشد من علماء اللاهوت المجال الجيولوجى فتجمعوا من ايطاليا وفرنسا وألمانيا وانجلترا وجعلوا الظلام يخيم على رأى فى هذا الموضوع ، حتى تركوه أكثر ابهاما • ومن ثم فان كل من كان يرفض أن يقتنع بأن مخالفات البحر العضوية دليل على طوفان نوح الذى ورد فى الشريعة الموسوية ، كان معرضا لتهمة الكفر بالكتابات المقدسة • ونادرا ما عبر العلماء منذ عهد « فراكاستورو » ، عن آراء تصل الى حد النظريات السليمة •

وبذلك انقضى ما يقرب من مائة عام فى الجدل الذى تلخص فى أن ما عثر عليه من مخالفات عضوية متحجرة لم يكن سوى عمل من أعمال الطبيعة • كما انقضت فترة أخرى تقرب من قرن ونصف قرن فى تأكيد نظرية أن المخلفات الحيوانية والنباتية المتحجرة التى عثر عليها مدفونة فى طبقات الأرض الصلبة ، هى تلك التى خلفها طوفان نوح • ولم يتدخل بعد ذلك أى منطق نظرى فى أى فرع من فروع العلم بطريقة أكثر جدية من هذا ، وبملاحظة أكثر دقة ، وبتصنيف

تنظيمي للحقائق • ويحق لنا في العصر الحديث أن نعزو تقدمنا السريع أساسا الى تحديدنا الدقيق لنظام تتابع الكتل المعدنية عن طريق محتواها العضوى المتفرع وتطابق أشكالها المنتظم • ولكن الباحثين القدماء في الرواسب الطوفانية كانوا مدفوعين بوسائلهم الى الخلط بين مجموعات الطبقات الأرضية ، كما كانوا يعززون كل ظواهرها الى سبب واحد ، ويرجعونها الى فترة زمنية قصيرة واحدة ، ولا يرجعونها الى مجموعة أسباب حدثت خلال فترة طويلة من تعاقب العصور • لقد كانوا ينظرون الى الظاهرة في حد ذاتها فحسب ، وكما يحلو لهم أن ينظرون اليها ، مشوهين الحقائق في بعض الأحيان ، ومستخلصين النتائج الخاطئة من المعلومات الصحيحة في أحيان أخرى • وباختصار فإن مجمل التقدم الجيولوجى منذ بداية القرن السابع عشر حتى نهاية القرن الثامن عشر ، كان صراعا قويا دائما بين الأفكار الجديدة من ناحية ومعتقدات الأجيال الملاحقة التى يكرسها الايمان التساوىلى الذى فرض فيه الاستناد على نصوص مقدسة •

ولم يكن الخطأ الذى ارتكبه « سير تشارلز ليل » قد نسى حقا ، نفى أقل من قرن مضى ، عين « وليام بوكلاند » مدرسا للجيولوجيا فى جامعة أكسفورد ، وكان لا يزال يؤكد لمستمعيه فى حفل توليه « أن الحقيقة الكبرى للطوفان الذى انتاب العالم منذ زمن ليس بعيدا للغاية ، قد دعمت بأسس حاسمة لا تزال فيها ، بحيث أننا لو لم نكن قد قرأنا عن هذا الطوفان فى الكتاب المقدس أو فى أى مصدر آخر ، فإن علم الجيولوجيا نفسه كان سيفترض حدوث مثل هذه الكارثة ليفسر ظاهرة الحدث الفيضانى » •

كما كتب فى عصرنا عالم جيولوجى آخر مرموق يقول (١) :

(Sir) John William Dawson, The Story of the Earth (١)
and Men, 6th Ed. (London 1880), p. 290.
(نقلا عن الطبعة الأصلية ج ٢ ص ٣٤٠ حاشية ٣) . (المترجمة)

« لقد كنت أعتقد لزمن طويل ان حكاية الطوفان التى تقع فى الاصحاب السابع والثامن من سفر التكوين لا يمكن أن تفهم الا اننا افترضنا أنها سجل لشاهد عيان دونه فيما بعد مؤلف سفر التكوين • فتحدد وقت ارتفاع المياه وسقوطها ، وسبر غور المياه من أعلى قمم التلال عندما بلغ الفيضان أقصاه ، وغير ذلك من التفاصيل ، فضلا عن الايقاع الكلى للحكاية ، كل هذا يبدو انه يتطلب هذا الفرض ، فضلا على أنه يزيح كل الصعوبات فى سبيل فهم الحكاية ، تلك الصعوبات التى كثيرا ما كان يحس بها القارىء • ولكن اذا كانت حكاية الطوفان فى سفر التكوين تعد سجلا لمشاهد عيان ، فكيف يمكننا أن نفسر المتناقضات الواضحة التى تحتوى عليها الحكاية فيما يختص بمدة الطوفان وعدد الحيوانات التى سمح لها نوح بدخول السفينة ؟ ان مثل هذه النظرية ، فضلا على أنها لم تحل المشكلات التى أثارتها الحكاية ، فإنها على العكس جعلتها متعذرة كلية على الفهم ، اللهم الا اذا تبيننا بالمثل افتراضات غير عادلة ومسيئة لصدق المؤلف أو لوقاره •

ولن نسهب كذلك فى عرض تفسير آخر لحكايات الطوفان تمتع بشعبية كبيرة فى السنوات الأخيرة فى ألمانيا • فحكاية الطوفان ، وفقا لهذا التفسير ، ليست لها علاقة بمياه أو بفلك ، وانما هى أسطورة تتصل بالشمس أو القمر أو النجوم ، أو بها جميعا • على أن هؤلاء العلماء الذين توصلوا لهذا الكشف الغريب ، لم يتفقوا فيما بينهم بحال من الأحوال حول تفاصيل نظريتهم الفلكية ، فى الوقت الذى اتفقوا فيه على رفض التفسيرات الدنيوية الشائعة • فبعضهم رأى أن الفلك يمثل الشمس ، والبعض الآخر رأى أنه يمثل القمر ، وأن القار الذى طلى به الفلك تعبير تجسدى لخسوف القمر ، كما تمثل طوابق الفلك الثلاث مراحل مدار القمر • وقد حاول آخر المدعين لهذه النظرية أن يوفق بين كل المتناقضات فى وحدة واحدة ، بأن جعل الناس يركبون القمر بينما تركوا الحيوانات تفعل ما يحلو لها بين النجوم • حقا انه لما يشرف هؤلاء كثيرا أن تناقش مثل هذه المسخافات جديا بطريقة

علمية • وانما حرصت على أن أشير إليها لما أحدثته من بهجة خففت من ملل المناقشة الطويلة الجادة •

على أننا إذا أهملنا هذه التصورات الخالية ، وهذا هو ما تستحقه بحق ، فما زال أمامنا أن نوجه السؤال عن أصل حكايات الطوفان • فهل هذه الحكايات تعبر عن حقيقة صادقة أو عن كذب ملفق ؟ وهل هذا الطوفان الذى تصفه الحكايات باصرار ، قد حدث حقا أو لم يحدث ؟ اننا يمكننا أن نقول بشيء من الثقة ان هذه الحكايات فى حدود وصفها للطوفانات التى أغرقت العالم جميعا حتى المرتفعات الشاهقة ، كما أغرقت الناس والحيوانات جميعا على وجه التقريب ، حكايات كاذبة • ذلك أنه اذا أمكننا أن نثق فى أكثر الشواهد ثقة لعلم الجيولوجيا الحديث ، فان مثل هذه الكارثة لم تحدث قط طوال عصور سكنى الانسان على وجه الأرض • أما ما يفترضه بعض الفلاسفة من أن محيطا كونيا غمر الأرض جميعا قبل أن يعيش الانسان على وجه الأرض ، فهذه مسألة أخرى تماما • فقد تصور « لينتزر » ، على سبيل المثال ، أن الأرض « كانت فى الأصل كتلة مضيئة مشتعلة ثم أخذت تتعرض لعمليات التبريد منذ ذلك الوقت • فلما بردت القشرة الخارجية بما فيه الكفاية ، بحيث سمحت للبخر بأن يتكثف على سطحها ، تساقطت الأبخرة الكثيفة مكونة المحيط الكونى الذى غطى أعلى الجبال ارتفاعا وأحرق بالأرض جميعا » • ومثل هذه النظرية التى تقول بتكون محيط أولى من الأبخرة المتكثفة بينما كانت المواد المنصهرة فى كوكبنا الأرضى تفقد حرارتها تدريجيا ، هذه النظرية تتبع بالضرورة فرض « نيببيلار » الشهير الذى نادى به « كانت » لأول مرة مفسرا به أصل الأجرام الكونية ، ثم وسعه « لابلان » فيما بعد • كما كان لامارك كذلك « متأثرا بعمق الاعتقاد الذى كان سائدا بين الطبيعيين القدامى وفحواه أن المحيط الأولى أحرق بالكوكب الأرضى بعد أن سكنتها الكائنات الحية بزمن طويل » • على أنه اذا كانت مثل هذه التأملات قد راودت الانسان البدائى ، فانها تختلف بوضوح عن حكايات الطوفان الذى قضى على

الناس جميعا على وجه التقريب ، لأن مثل هذه الحكايات افترضت وجود الجنس البشرى على وجه الأرض قبل حدوث الطوفان ، ومن ثم فهي لا ترجع الى عصر سبق عصر البلايستوسين .

ولكن على الرغم من أن حكايات الطوفان الكبير ذات طابع خرافى صرف ، فمن الممكن ، بل انه من المحتمل حقا ، أن كثيرا منها يخفى بذرة من الحقيقة تحت غلافها الأسطورى . أى أن هذه الحكايات من الممكن أنها تحتوى على ذكرى حوادث الطوفان الذى غمر أحياء بعينها بحق . ثم صور الطوفان المحلى بشيء من المبالغة فى أثناء انتقال الروايات ، فأصبح كارثة حلت بالعالم . وسجل التاريخ غنى بأمثلة عن الفيضانات الكبيرة التى جلبت معها الدمار هنا وهناك . وقد كان الامر يكون غريبا حقا ، اذا لم تكن ذكرى بعض هذه الحوادث قد عاشت طويلا بين سلالات الأجيال التى عاصرت هذه الحوادث . واذا شئنا أن نسوق أمثلة لمثل هذه الفيضانات المدمرة ، فاننا لن نبعد بعيدا ونشير الى البلد المجاور لهولندا ، الذى كثيرا ما تعرض للفيضانات فى القرن الثالث عشر ، فكثيرا ما هددت الفيضانات الأراضى المنخفضة التى تقع على طول «فلى» حتى غمرتها الأمواج فى نهاية الامر . وبالمثل طغى المحيط الألمانى على بحيرة « فليفو » - الداخلية . وقد بدأ بحر « زويدريزى » وجوده بأن غمر آلافا من القرى الفريزيانية ، وأغرقها بمن فيها من السكان ، ثم فصل بين الاهالى عن طريق أخدود حفره وسط بلادهم . وبذلك طمس هذا الطوفان الكبير معالم هذه البلاد الجغرافية والسياسية معا . وهكذا انزل الهولنديون عن أقربائهم فى الشرق عن طريق هذا البحر الخطير المشبه بذلك البحر الذى عزلهم عن اخوانهم الأنجلوسكسونيين فى انجلترا . ثم حدث أن هبت عاصفة من الشمال فى بداية القرن السادس عشر ، فدفعت مياه المحيط الى شاطئ زيلندة المنخفض فى سرعة هائلة بحيث لم تتمكن المياه أن تتدفق فى مضيق دوفر . وقد تحطمت حواجز « بيفلاندة الجنوبية » وغمرت مياه البحر البلاد ، وأغرقت مئات القرى ، وانفصل جزء من البلد عن الضواحي ودفن تحت

الأمواج ، وبذلك أصبحت « بيفلاندة الجنوبية » جزيرة ، ومنذئذ أصبح الشريط المائى الذى فصلها عن سائر المقارة يعرف « بالارض الغرقى » •

ولم يتسبب الطوفان الذى أغرق بقاعا من هولندا فى هذه الظروف وغيرها عن سقوط الأمطار الغزيرة ، وانما تسبب عن ارتفاع مياه البحر • وعلى نحو هذا نرى أن الطوفان فى غير قليل من حكايات الطوفان لا يعزى الى سقوط الأمطار ، وانما يعزى الى ارتفاع مياه المحيط • فارتفاع مياه البحر هو سبب الفيضان الذى حكى عنه أهالى جزر « نياس » و « انجانو » و « روتى » و « فرموزا » و (تاهيتى ، و « هاواى » و « راكانجا » و جزر « بيلو » ، وفيما روته القبائل الهندية التى تقطن الشاطئ الغربى من أمريكا من « تيراديل فويجو » فى الجنوب الى « ألأسكا » فى الشمال ، وما رواه « الاسكيمو » الذين يسكنون شواطئ المحيط المتجمد • • ومن الواضح كل الوضوح أن مثل هذه الحكايات تنتشر على نطاق واسع عند شواطئ جزر المحيط الهادى وفى داخل هذه الجزر ، ذلك لأن المحيط الهادى يتعرض من وقت لآخر للهيلاج الناجم من الزلازل العنيفة ، ذلك الهياج الذى كثيرا ما تسبب فى اغراق الشواطئ والجزر التى حكى عنها حكايات الطوفان الكبير الذى نجم عن ارتفاع مياه البحر • أفلا يحق لنا بعد هذا ، بل أفلا يتحتم علينا ، أن نفسر نشأة بعض هذه الحكايات على الأقل بحدوث مثل هذه الفيضانات ؟ أليست كل الاحتمالات تؤيد العلاقة السببية لا العرضية بين هذه الحكايات والفيضانات التى حكى عنها ؟ •

ومن الطبيعى أن أول رد فعل عند الأهالى الذين يسكنون الشواطئ التى تتعرض للزلازل وما يتبع هذا من ارتفاع مياه البحر ، أن يلجأ هؤلاء الأهالى ، عندما يشعرون بالهزات الأرضية ، الى المرتفعات العالية طلبا للحماية من مياه الفيضان • ولقد رأينا أن الهنود الأروكانيين ، سكان « شيلى » الذين يروون حكاية عن الطوفان الكبير ، والذين يخشون من تكرار هذا الدمار ، يأوون الى الجبال عندما يشعرون بهزات

أرضية عنيفة . كما تعود « الفيجيانيون » الذين رويوا بالمثل حكاية عن الطوفان الم هول ، أن يعدوا قواربهم لاحتمال حدوث طوفان آخر شبيهه بما حكوا عنه . فاذا أخذنا في الاعتبار كل هذه الحقائق ، فربما قبلنا تفسير العالم الاثنولوجى الأمريكى المشهور « هوراشيو هالى » ، الذى فسر به الرواية الفيجيانية عن الطوفان ، بوصفه تفسيراً معقولاً ومحملاً . فقد كتب تعليقاً على ما ورد من أن « الفيجيانيين » كانوا فيما مضى يعدون قواربهم لاحتمال حدوث طوفان آخر فقال :

« ان هذا التقرير — الذى سمعناه من اناس آخرين بنفس التعبير — ربما دفعنا الى أن نتساءل عما اذا كان قد حدث فى تاريخ هذه الجزر حوادث حقيقية كانت دافعا على نشأة هذه الحكايات ، وعلى عادة الاحتفاظ بالقوارب معدة لحدوث أية كارثة . ففى السابع من نوفمبر عام ١٨٣٧ تغير مجرى المحيط من الشرق الى الغرب بتأثير الأمواج العاتية التى سببتها حدوث الزلازل فى شيلى ، وشعر بها سكان جزر « بونين » . كما ارتفعت المياه عند جزر « ساندوتش » عند شاطئ « هاواى » الشرقى ، وفقا لما ذكره « جارفيس » فى تاريخه (صفحة ٢١) وبلغ ارتفاعها عشرين قدما فوق سطح البحر ، فغمرت الأرضى المنخفضة كما غمرت عدة قرى ، وأهلكت كثيرا من الكائنات الحية . وقد تكرر حدوث مثل هذا الفيضان فى هذه الجزر فى ظروف أخرى . فاذا افترضنا ، وهو أمر ليس بعيد الاحتمال ، أنه فى غضون ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف سنة ، ان أمواجا بلغ ارتفاعها أضعاف ما ذكره « جارفيس » قد تجاوزت المحيط الى جزر « فيتيان » (فيجيان) ، فمن المؤكد أن مثل هذه الأمواج قد أغرقت السهول الخصبة التى تقع على الجانب الشرقى من « فيتيليفو » التى تعد أكثر الجزر ازدهاما بالسكان . ولا يساورنا شك فى أن يغرق عدد كبير من السكان فى هذه الظروف ، وأن يهرب البعض فى قواربه ، ويلجأ الى جزيرة « ميينجا » الجبلية التى تقع بالقرب من هذه المنطقة .

ومثل هذا التفسير يمكن أن ينطبق بوضوح على سائر اساطير

الطوفان التى دوت فى جزر الباسفيك ، حيث ان هذه الجزر جميعا قد تعرضت على هذا النحو فيما يبدو ، الى غزو الأمواج العالية التى تتبع الهزات الأرضية . وقد يبدو أنه من الاسلم على الأقل ، فى حدود معلوماتنا الراهنة ، أن نقبل بصفة مؤقتة ، وجهة نظر العالم الاثنولوجى الأمريكى المرموق ، بدلا من أن نقبل نظرية عالم اثنولوجى ألمانى بارز نزع الى تفسير كل الحكايات البولوينزية بوصفها أساطير تجسد حركة الأجرام السماوية هى الشمس والقمر والنجوم .

واذا كانت بعض حكايات الطوفان التى نشأت بدافع فيضان البحار تعتمد على هذا النحو ، على أساس تاريخى ، فليس هناك ما يمنع من أن حكايات الطوفان الذى تسبب عن سقوط الأمطار الغزيرة ، تتركز بالمثل على هذا الواقع الطبيعى . فها نحن هؤلاء الذين يسكنون البقاع المنبسطة من بريطانيا ، قد تعودنا حدوث فيضانات محلية تسببها الأمطار الغزيرة . فقد حدث ، على سبيل المثال ، منذ بضع سنين أن غمرت المياه التى تجمعت من سقوط مطر غزير مفاجئ كان أشبه بالوابل ، أجزاء كبيرة من « نورفولك » بما فى ذلك « نورويتش » . وبهذا السبب نفسه غرقت الأجزاء المنخفضة من « باريس » منذ بضعة سنوات مضت ، مخلفة الرعب والفرع لا بين سكان باريس وحدهم ، بل بين عشاق المدينة الجميلة فى جميع أنحاء العالم . ولعله من الميسر أن ندرك بعد هذا ، كيف يمكن أن تكبر ذكرى كارثة من هذه الكوارث بين شعب جاهل أمدى لا يتجاوز تفكيره حدود رؤياه ، فتصبح فى خلال أجيال أسطورة تحكى عن طوفان عالمى لم يهرب منه سوى أفراد مفضلين بطريق أو بآخر . بل ان المسافر أو المقيم الأوروبى الذى استمع من جماعة من البدائيين الى حكاية عن طوفان محلى صرف غرق فيه كثير من الناس ، يمكن أن يبالغ فيها الى حد كبير ، ويفسر ها فى ضوء حكاية طوفان نوح التى ألف هو نفسه أن يسمعها منذ صغره .

وعلى هذا النحو رأى بعض الباحثين أن يفسروا كلا من الحكاية

البابلية والعبرية عن الطوفان الكبير من خلال ظاهرة الفيضانات التي يتعرض لها وادى نهر الفرات ودجلة في كل عام بسبب سقوط الأمطار الغزيرة وذوبان الثلوج على جبال أرمينيا . فقد قيل ان أساس الحكاية البابلية هى ظاهرة سقوط الأمطار وموسم العواصف في كل عام ، تلك الأمطار والعواصف اللتان كانتا تدومان عدة شهور تغرق في أثنائها أحياء كاملة في وادى نهر الفرات . وقد كانت الأمطار والعواصف تسببان دمارا مروعا يستمر حتى ينتظم مجرى نهر دجلة والفرات مرة أخرى وتحل البركة محل اللعنة ، عندما يحل الخصب الذى اشتهرت به بلاد بابل . وتذكرنا حكاية الطوفان العبرية بموسم بعينه حل فيه دمار ترك تأثيرا عميقا في النفوس . وتؤكد مقارنة الحكاية العبرية بأختها البابلية التى عثر عليها دونة على ألواح الطين في مكتبة آشور بانيبال ، وجهة نظر نشأة الحكاية محليا .

وبناء على هذا الفرض ، فان الطوفان الكبير قد تسبب عن سقوط أمطار غزيرة غير عادية وعن ذوبان الثلوج . ولم يكن هذا سوى صورة غير مألوفة لظاهرة عادية . وقد ترك هذا الدمار الذى حل بالوادى أثرا لا يمحي في ذاكرة الأحياء وذاكرة الأجيال من بعدهم . وقد يقال انه مما يؤيد وجهة النظر هذه ، أن كلا من الحكاية البابلية وأقدم صيغة للحكاية العبرية ، تؤكد أن السبب الوحيد الذى يعزى اليه حدث الطوفان هو سقوط الأمطار الغزيرة .

ويمكن الاستشهاد كذلك ، تأييدا لهذه النظرية ، بما تتعرض اليه البلاد حتى اليوم من فيضانات خطيرة بسبب العوامل الطبيعية . فعندما وصل «لوفتوس» أول عالم آثار عمل في حفريات مدينة «ورك» القديمة في الخامس من مايو عام ١٨٤٩ م وجد أن السكان في أقصى حالات الفرع وتوقع الخطر ، ففى أعقاب ذوبان الثلج السريع على جبال الأكراد ، وتدفق المياه من نهر الفرات عبر قناة « السجلاوية » ارتفعت مياه دجلة في ربيع هذا العام الى مستوى لم تصل اليه من قبل ، اذ بلغ ارتفاعها

انعادی الذي كان يرتفع اليه النهر في السنوات المسالفة • بل انه ارتفع عن أقصى منسوب وصل اليه عام ١٨٣١ م ، عندما حطم النهر الجسور ، وأغرق مالا يقل عن ألف مسكن في ليلة واحدة ، في وقت كان الموباء ينشر أكبر خراب مروع بين السكان • وقبل وصول النبعة الانجليزية ببضعة أيام ، دعا الباشا التركي ، حاكم بغداد ، الشعب كله دعوة رجل واحد ليقوم على حماية البلاد من الخطر الداهم بتشييد جسور حول الأسوار • فغرس الناس في الأرض جداول من البوص لكي تمسك التربة مسكا محكما ، وبذلك حيل بين الماء وبين تدفقه داخل البلاد ، وان كانت المياه قد تسربت الى الأرض الطينية الرخوة وارتفعت في المطامير الى عدة أقدام • أما خارج المدينة فقد ارتفعت المياه الى قدمين فوق الشاطئ ولم يحل دون تدفق المياه داخل البلد سوى البيوت التي كانت تقف على الشاطئ ومعظمها كان واهيا ، بالغ القدم • لقد كان وقتا حرجا للغاية ظل الناس فيه ساهرين ليلا ونهرا يرقبون الحواجز • ولو كان الخزان أو احدى الحواجز قد فشلت في حجز المياه ، لغرقت بغداد عن آخرها • ولكن التحصينات صمدت لحسن الحظ حتى انحسرت المياه تدريجيا • أما أطراف المدينة فقد غمرها الماء بحيث تعذر الوصول وراء الحواجز الا عن طريق القوارب التي استخدمت وسائل انتقال في الأماكن التي غمرتها المياه • وهكذا ظلت المدينة لبعض الوقت كالجزيرة وسط بحر داخلي • وقد استمر الحال على هذا النحو مدة شهر قبل أن يتمكن الناس من السير وراء الحواجز • وعند مقدم الصيف تسببت الأبخرة المتصاعدة من المياه المتراكمة في انتشار الملاريا على نطاق واسع بحيث مات من الناس الذين كان يبلغ عددهم سبعين ألفا ، مالا يقل عن اثني عشر ألف نسمة بسبب الحمى •

فاذا كانت الفيضانات التي تتسبب عن ذوبان الثلوج فوق جبال ارمينيا من الممكن أن تهدد البلاد الواقعة في وادي النهر حتى العصر الحديث ، فليس بعيدا أن نفترض أنها كانت تفعل هذا أيضا في العصور

الغزيمة ، ومن ثم فإن انحاكية البسالية التي حكّت عن دمار مدينة « شوريباك » بسبب الطوفان ترتكز على أصل واقعى . حقا انه يبدو أن المدينة قد دمرت بسبب النار لا الفيضان ، ولكن هذا يتفق تماما مع افتراضنا أن الفيضان كان قد دمر المدينة فى عصر أكثر قدما ، ثم أعيد بناؤها بعد هذا .

وفى العموم ، فانه يبدو أن هناك سببا معقولا يدعوننا لأن نفكر أن بعض حكايات الطوفان ، ومن المحتمل الكثير منها ، ليست سوى أخبار سبالغ فيها عن الفيضانات التى حدثت بالفعل ، أما بسبب الامطار الغزيرة أو بسبب الأمواج الماثرة التى تعقب الهزات الارضية أو لأى سبب آخر . ومن ثم فإن مثل هذه الحكايات تعد مزيجا من الحقيقة والأسطورة . فهى حقيقية بقدر ما تحتفظ بذكرى الفيضانات التى حدثت حقا ، وهى أسطورية بقدر ما تصف الفيضانات العالمية التى لم تحدث قط . على أننا صادفنا فى أثناء عرضنا لحكايات الطوفان ، حكايات ذات نزعة أسطورية صرفة ، لأنها تتحدث عن طوفان لم يحدث قط . ومثال ذلك الحكايات « الساموثراسيانية » و « الشيساليانية » التى ربط الاغريق بينها وبين اسمى « داردانوس » و « دويكاليون » . ومن المحتمل أن الحكاية « الساموثراسيانية » ليست سوى استدلال خاطئ مستخلص من المعالم الجغرافية الطبيعية للبحر الأسود وحدوده ، ونعنى البوسفور والدردنيل . وبالمثل فإن الحكاية « الفيساليانية » ليست سوى استدلال خاطئ مستخلص من الحقائق الجغرافية الطبيعية لحوض تيسساليان الذى تحيط به سلسلة من انجبال ، ويحده أخدود « تيمبى » . ومثل هذه الحكايات ليست حقيقية وانما هى أسطورية صرفة ، فهى تصف كوارث لم تحدث على الاطلاق . ولهذا فهى تعد نماذج من هذا النوع من الحكايات الأسطورية التى أطلق عليها « سير ادوارد تايلور » ، الحكايات التليلية حيث انها تعتمد على ملاحظة الظواهر الطبيعية ، وتخطئ فى تفسيرها .

وهناك مجموعة أخرى من حكايات الطوفان التى تتدرج تحت صنف

الاساطير التليلية ،وهى تلك الحكايات التى تعتمد على ملاحظة المخلفات الحيوانية والنباتية التى عثر عليها فوق الجبال وفى الاماكن المنائية من البحر . ومثال هذا النوع كما رأينا ، ما روى عن سكان منغوليا وسكان « وسيليبس » الذين يتحدثون اللغة البارية ، والتاهيتيين والاسكيمو ، وسكان جرينلاند . فحيث أن هذه الحكايات تعتمد على فرض خاطئ مؤداه أن مياه البحر لابد أنها ارتفعت حتى غمرت المرتفعات التى عثر فوقها على المخلفات الحيوانية والنباتية ، فهى تعد حكايات استللال خاطئة ، أى أنها تندرج تحت صنف الأساطير التليلية . ولو أنهم افترضوا هبوط هذه المرتفعات سافا تحت سطح البحر ، لكان ذلك استلالا حقيقيا ، أو حدسا علميا ..

ومن ثم فانه اذا كان هناك سبب معقول يجعلنا نعتقد أن كثيرا من حكايات الطوفان التى انتشرت فى انحاء العالم تتركز على ذكرى كوارث حدثت بالفعل ، فانه ليس هناك أدلة مؤكدة تجعلنا نعتقد أن أيا من هذه الروايات أقدم من ثلاثة آلاف سنة على الاكثر . وحيثما وجدنا روايات تصف التغيرات الكبيرة التى طرأت على شكل الكرة الأرضية ، وهى تغيرات حدثت فى زمن ما فى العصور الجيولوجية القديمة ، فان تلك الروايات لا تتركز على سجل شاهد عيان معاصر لتلك التغيرات ، وانما تتركز على تأملات مفكرين عاشوا فى عصور متأخرة عن عصور هذه التغيرات بزمان طويل . فالانسان ، بالقياس الى الملامح الطبيعية الهائلة لكوكبنا الأرضى ليس سوى ابن الأمس ، كما أن ذاكرته ليست سوى حلم لييلة ..

الفصل الخامس

برج بابل :

من بين المشكلات التى وقفت عقبة دون أية محاولة للبحث عن فجر تاريخ الجنس البشرى ، مسألة أصل اللغة وهى فى الوقت نفسه من أكثر المسائل اثاره وأكثرها صعوبة . على أن الكتاب الذين ضمنوا الفصول الاولى من سفر التكوين آراءهم الساذجة عن الأصول البشرية لم يذكروا شيئاً عن الوسيلة التى يمكن أن يكونوا قد تصوروا أن الانسان قد حصل بها على أهم القدرات التى تميزه عن الحيوان وهى القدرة على الكلام البين . بل انهم على العكس ، قد افترضوا فيما يبدو ، أن الانسان قد منح تلك المقدرة التى لا تقدر بثمن ، منذ الأزل . نعم ، بل تصوروا أن هذه المقدرة كانت قاسما مشتركا بين الانسان والحيوان ، اذا كان لنا أن نستدل على ذلك من خلال حديث الانسان مع الحيوان فى جنة عدن . ومهما يكن الامر ، فان اختلاف اللغات التى تحدثت بها الاجناس الانسانية المختلفة ، قد جذبت بطبيعة الحال أنظار العبريين القدماء وفسروها من خلال الحكاية التالية .

كان الجنس البشرى بأسره ، يتحدث لغة واحدة فى بداية الحياة . ثم انتقل هؤلاء الناس بوصفهم بدوا ، على هيئة قافلة واحدة كبيرة من بابل ، وهناك حطوا رحالهم . وابتنوا مساكنهم من الطوب بعد أن الصقوا بعضه البعض الآخر بملاط من الطين ، حيث انه كان يتعذر عليهم الحصول على الأحجار فى القربة الرخوة للمسطحات المستنقعية الشاسعة . على أنهم لم يكتفوا ببناء مدينة ، بل رأوا أن يشيدوا برجاً عالياً يصل الى عنان السماء من نفس المواد التى بنوا بها مساكنهم . والسبب الذى دفعهم الى بناء هذا البرج ، هو أن يكون البرج علامة

لهم من ناحية، وحتى لا يتفرق الناس على سطح الأرض من ناحية أخرى • ذلك أنه اذا تجول أحدهم خارج المدينة وضل طريقه في السهول المترامية ، فانه ينظر الى الوراء غربا ، فيرى من بعيد هذا البرج وهو يقف مظلما وقد انعكست عليه أضواء سماء المساء البراقة • أو أنه ينظر شرقا فيبصر قمة البرج وقد انعكست عليه بقايا أشعة شمس الغروب • وعند ذاك يسلك طريقه مسترشدا بهذا المعلم حتى يصل الى بيته • وقد كانت هذه الخطة سليمة ، لولا أنهم لم يكونوا قد وضعوا في حسابهم قوة الرب وغضبه عليهم • فبينما كانوا يشيدون البرج بقواهم وسواعدهم الفتية ، هبط الرب من السماء ليبصر المدينة والبرج الذي كان الناس يعملون به في سرعة فائقة • فساءه هذا المنظر وقال لهم : « ها هم أولاء شعب واحد له لسان واحد ، وهذا ما شرعوا في عمله ، ولن يمنعه شيء من تحقيق غرضهم » ويبدو أن الرب كان يخشى أنه عندما يكتمل بناء البرج ويصل الى عنان السماء يتسلقه الناس ويقضون مضجعه ، وهو الأمر الذي لم يفكر فيه الناس • ولذلك فقد عزم الرب على أن يقضى على هذه الخطة في مهدها • وقال لنفسه أو لجمعه السماوى « لنهبط الى الارض ونبلبل لغتهم حتى لا يفهم بعضهم بعضا » • وعند ذاك هبط الرب وبابل لغتهم وفرقهم على وجه الأرض • ومن ثم فقد كف الناس عن بناء المدينة والبرج • وقد أطلق على هذا المكان اسم بابل ومعناه البلبلة ، لأن الرب قد بلبل فيه لغات الناس جميعا •

وقد زخرت رواية عبرية متأخرة هذه الحكاية البسيطة بتفاصيل تصويرية غنية • من هذه التفاصيل نعلم أن فكرة تشييد برج بابل لم يكن يقصد بها سوى التمرد على الاله، وان لم يتفق المتمردون على هدف واحد • فبعضهم كان يرغب في ارتقاء السماء وعلان الحرب على شخص الاله ، واحلال أصنامهم محله • والبعض الآخر قصر هدفه على فكرة أكثر تواضعا ، هى إلحاق الضرر بالقبوس السماوى ، وذلك بضربه بالرماح والسهام • وقد ظل الناس يشيدون البرج عدة سنين

حتى شمش عاليًا ، وأصبح على البناء أن يقضى عاما كاملا في سبيل الوصول الى أعلى البناء وهو يحمل وعاء الملاط فوق ظهره • فاذا هوى البناء ساقطا وكسرت رقبتة ، لم يبالي أحد بذلك ، انما ينفجر الجميع في البكاء على الطوب الذي لم يستخدم في استكمال بناء البرج ، اذ يتحتم عليهم أن ينتظروا عاما آخر حتى يتمكنوا من اضافة قوالب أخرى الى البناء • وقد كانوا يعملون في حماسة بالغة الى درجة أن المرأة لم تكن تكف عن اعداد الطوب ساعة ولادة طفلها • فاذا ولدت الطفل ربطته حول بطنها بملاءة واستأنفت عملها في تشكيل قوالب الطوب وكأن شيئا لم يحدث • وهكذا استمر العمل ليل نهار دون توان • وهناك من أعلى البرج صوبوا سهامهم نحو السماء ، فكانت سهامهم ترتد الى الذين يقفون أسفل البرج وهي ملوثة الدماء • وعند ذاك صاحوا قائلين • « لقد قتلنا كل من في السماء » • وهنا نفذ صبر الرب وتوجه الى الملائكة السبعين الذين يحيطون بعرشه ، وأمرهم أن يهبطوا الى الأرض ويبلبلوا ألسنة الناس • وفعلت الملائكة ما أمروا به ، ونجم عن ذلك سوء تفاهم دائم ومؤلم بين الناس ، فاذا طلب رجل ، على سبيل لمثال ، الملاط من رجل آخر ، قدم اليه هذا قالبا من الطوب بدلا من الملاط ، فيغضب الأول ويقذف بقالب الطوب في وجهه فيقتله • وهكذا مات كثير من الخلق على هذا النحو • ومن لم يمت عاقبه الرب جزاء جريمة التمرد التي دبرت ضده • أما عن البرج الذي لم يكن قد اكتمل بناؤه بعد ، فقد هوى جزء منه ، كما التهمت النار جزءا آخر ولم يظل واقفا منه سوى ثلثه • هذا ولم يفقد هذا المكان خاصيته العجيبة قط ، فكل من مر به نسي كل ما كان يعرفه •

ان مشهد هذه الاسطورة قد صور في أرض بابل ، ذلك أن كلمة بابل هي الصيغة العبرية الوحيدة لاسم هذه المدينة • أما كون الكلمة هي الصيغة الشائعة المستخلصة من العقل « بلل » (بلبل بالآرامية) بمعنى بلبل ، فهذا خطأ • أما المعنى الحقيقي للكلمة ، كما يتضح من الصيغة التي دون بها الاسم في المخطوطات فهو فيما يبدو « بوابة

الرب » (باب - ايل أو باب - ايلو) • وربما كان المشاركون على حق في ارجاع دافع الحكاية الأصلى الى التأثير العميق لهذه المدينة الكبيرة على عقول البدو الساميين السذج • فهؤلاء الذين كانوا قد اعتادوا الوحدة وسكون الصحراء ، قد أذهلهم ضجيج الشوارع والأسواق ، وبهرتهم الألوان المتغيرة فى الزحام المصطب ، كما دهشوا لضجيج الأصوات التى تنطلق من السفة غريبة ، وذعروا لرؤية المباني الشاهقة وبصفة خاصة تلك المعابد ذات الارتفاع الشاهق وهى تعلو طابقا فوق الآخر حتى كانت تبدو قممها البراقة المبنية من الطوب المصقول وكأنها تلمس صفحة السماء الزرقاء • وليس بعيدا بعد هذا أن يتصور ساكنو الخيام أن هؤلاء الذين تسلقوا هذا البرج الهائل عن طريق انحداراته الملتفة حتى كانوا يبدون فى النهاية كالذرة المتحركة على قمة البرج ، أنهم كانوا قد اقتربوا من الآلهة بحق •

ولا تزال الآثار الترابية لمعبدى هائلين من هذه المعابد ترى حتى اليوم فى بابل • ومن المحتمل أن أسطورة برج بابل تتصل باحدى هذه المعابد أو بالآخر • ولا يزال أحد هذين المعبدين يبرز بين حطام بابل نفسها ويحمل اسم بابل • أما المعبد الآخر فيقع حطامه عند النهر قرب « بورسييا » على بعد ثمانية أو تسعة أميال جهة الجنوب الغربى ويعرف باسم « بيز نمرود » • وقد كان الاسم القديم لهذا المعبد الذى كان يقع فى مدينة بابل ، هو « أى - ساجيل » (١) ، وكان مخصصا لعبادة الاله « مردوك » • أما الاسم القديم للمعبد الذى كان يقع قرب « بورسييا » فهو « اى - زيدا » وكان مخصصا لعبادة الاله « نبو » • ولم يتفق الباحثون حول أى من المعبدى كان فى الأصل هو برج بابل ، فالحكاية المحلية واليهودية تربط بين البرج الأسطورى وحطام «بئر نمرود» الذى يقع عند « بورسييا » • ونحن نعلم من مخطوط عثر عليه فى هذا المكان ، أن الملك البابلى القديم الذى بدأ فى بناء برج

(١) كلمة أى فى اسمى المعبدى سومارية ومعناها بيت •

المعبد عند « بورسييا » ، تركه ناقصا بدون قمة • وربما كان منظر هذا الصرح الهائل فى شكله غير المكتمل هو الدافع وراء نشأة أسطورة برج بابل ••

وعلى كل ، فقد كان فى بابل الكثير من أبراج المعابد ، وربما كانت الأسطورة ترتبط بأحد هذه الأبراج • فحطام مثل هذه المعابد ، على سبيل المثال ، لا يزال قائما فى « أورو » أو « أور الكلدانيين » التى هاجر منها ابراهيم ، فيما يقال ، الى أرض كنعان • ويعرف هذا المكان الآن باسم « المقر » أو « المجير » وهو يقع على الشاطئ الأيمن لنهر الفرات على بعد خمسة وثلاثين ميلا جنوب شرق بابل • ولا تزال مجموعة من الروابى المنخفضة ذات الشكل البيضاوى تشير الى مكان المدينة القديمة • وأرض هذه المدينة التى تلتف حول الروابى مسطحة للغاية بحيث ان مياه فيضان نهر الفرات كثيرا ما تغمرها فى الفترة ما بين شهر مارس الى شهر يونيه أو يوليه • وعند ذاك تبرز هذه الروابى كالجزيرة وسط مستنقع كبير ، ولا يمكن الوصول اليها الا بواسطة القوارب • وتمتد أشجار النخيل على طول شاطئ النهر دون انقطاع حتى تختفى فى الخليج الفارسى • وبالقرب من الطرف الشمالى لهذا المكان ، تشمخ أطلال برج المعبد الى ما يقرب من سبعين قدما • ويتكون هذا الصرح من طابقين فى شكل متواز قائم الزوايا يتجه جانباه الكبيران جهة الشمال الشرقى والجنوب الغربى ويبلغ طول كل منهما حوالى مائتى قدم • أما الجانبان الأصغران فيبلغ طول كل منهما مائة وثلاثين قدما • وتتجه احدى زوايا الصرح جهة الشمال تقريبا ، كما هو الحال فى جميع الابنية المماثلة له • ويرتكز الطابق الأسفل الذى يبلغ ارتفاعه سبعة وعشرين قدما على دعائم قوية • أما الطابق العلوى الذى يبتعد عن طرف الطابق الأسفل بحوالى ثلاثين الى سبعين قدما ، فيبلغ ارتفاعه أربعين قدما وتتوجه أنقاض من الطوب يبلغ ارتفاعها خمسة أقدام على وجه التقريب • أما مرتقى هذا الصرح فقد كان من جهة الشمال الشرقى • ويشير نفق محفور فى

الرابعة الى أن الصرح كله كان مبنيا من الداخل من الطوب المجفف في الشمس ، تحيط به طبقة سميكة بعضها من الطوب المحروق ذي لون أحمر فاتح ، وتفصل بين بعضه وبعض عيدان الغاب . ويبلغ سمك هذا كله عشرة أقدام حيث انه مغلف بحائط مرصع بالطوب المحروق في الأفران . وقد عثر على سطوانات محفور عليها كتابات في الزوايا الأربع من هذا المبنى ، وكل اسطوانة كانت موضوعة في كوة هي عبارة عن قالب منزوع من الطوب . وقد أثبتت الحفريات التي تمت بعد ذلك أن الكتابات التذكارية على هذه الاسطوانات ، فيما يبدو ، كان البنائون أو الذين يقومون بترميم المعابد البابلية والقصور يضعونها في أركان المصروح الأربعة .

وقد علمنا من إحدى هذه الكتابات أن المدينة اسمها « أور » ، وأن المعبد قد خصص لعبادة الاله « سين » اله القمر البابلي (١) . كما علمنا أن الملك أور - أوك أو «أورينجور» ، كما ينبغي ان ينطق اسمه الذي شيد برج المعبد ، قد تركه غير كامل ، وان هذا الصرح قد أكمله ابنه الملك « دونجى » من بعده . ويختلف تاريخ حكم الملك « أور - أوك » أو « أورينجور » ، فهو يتحدد بعام ٢٧٠٠ ق.م. أو بعام ٢٣٠٠ ق.م. وفي كلتا الحالتين فان بناء المعبد قد سبق التاريخ الذى يحدد عادة لميلاد ابراهيم ، ربما بمئات من السنين . فاذا كان ابراهيم قد هاجر حقا من « أور » الى « كنعان » ، كما تذكر ذلك الرواية العبرية؛ فان هذا البناء بعينه الذى ما تزال آثاره المقدسة قائمة بهذا المكان حتى اليوم ، والذى كان مسيطرا بارتفاعه الشامخ على طبيعة البلاد المسطحة التي يخترقها نهر الفرات متجها الى البحر - كان يألّفه ابراهيم منذ نعومة أظفاره ، وربما كان آخر ما وقع عليه بصره في بلده ، عندما رحل لبيحث عن أرض الميعاد ، فودعه وهو ينظر وراءه الى وطنه ، والصرح يختفى على البعد وراء غابات النخيل .

(١) هو الاله الذى تحمل اسمه شبه جزيرة سيناء في الاراضى المصرية .

ولم يذكر كاتبو سفر التكوين شيئاً عن طبيعة اللغة المألوفة التي كان يتحدث بها الجنس البشرى كله قبل أن تتبلبل السنته ، تلك اللغة التي يفترض أن أبوينا الأولين قد تحدثا بها مع بعضهما بعضاً ، ومع الحية ، ومع الرب في جنة عدن . وقد افترض جدلاً في العصور المتأخرة أن اللغة العبرية كانت هي الأولى للجنس البشرى . ويبدو أن آباء الكينسة لم يعارضوا هذا الرأي . وفي العصر الحديث عندما كان علم اللغة ما يزال في مهده نشيطاً وإن كان ناقصاً ، بذلت الجهود لارجاع كل أشكال اللغات الانسانية الى اللغة العبرية على اعتبار أنها أصل هذه اللغات . ولم يختلف الباحثون المسيحيون في تبني هذا الفرض الساذج ، عن علماء الأديان الاخرى ، الذين رأوا أن لغة كتبهم المقدسة لم تكن لغة آبائهم الأولين فحسب ، وإنما كانت لغة الالهة أنفسهم . وقد كان أول من وخر هذا الرأي بطريقة مؤثرة هو «ليننتر» ، الذي لاحظ « أنه كما أن هناك من الأسباب مايدعو لافتراض أن اللغة العبرية هي اللغة الاولى للجنس البشرى ، فإن هناك من الأسباب كذلك ما يدفعنا الى تبني وجهة نظر « جوروبيوس » الذي نشر مؤلفاً في « أنتويرب » عام ١٥٨٠ يثبت فيه أن اللغة الهولندية هي اللغة التي كان يتحدث بها آدم في الجنة » وهناك كاتب آخر ادعى أن اللغة التي كان يتحدث بها آدم في الجنة هي اللغة الباسكية (١) . وتحدث آخرون الكتاب المقدس صراحة وادعو أن اللغات المختلفة كانت موجودة في جنة عدن نفسها ، فأدم وحواء كانا يتحدثان اللغة الفارسية ، كما كانت الحية تتحدث اللغة العربية وأما جبرائيل الملك المفضل فقد تحدث مع أبوينا الأولين باللغة التركية . وهناك باحث شاذ آخر ، يرى جدياً أن الرب قد تحدث الى آدم باللغة السويدية ، وإن آدم أجاب خالقه باللغة الدانمركية وإن الحية تحدثت مع حواء باللغة الفرنسية كل هذه النظريات منشؤها التعصب الوطني والتنافر بين علماء اللغات .

(١) الباسكيون هم شعب مجهول الأصل يقطن مناطق البرانس الغربية .

وتحكى قبائل افريقية عديدة حكايات تتشابه مع أسطورة برج بابل في وجوه محدده . فبعض أهالي زمبيزي الذين يسكنون فيما يبدو بجوار سلاطات فيكتوريا ، يحكون حكاية تتصل بحكاية بناء برج بابل لكنها تنتهي بأن البنائين الجراء انفلقوا رعوسهم عندما سقطت بهم السقالات « وهذه الحكاية التي رواها دكتور « لفنجستون » بايجاز ، دونها مبشر سويسري في شكل أكثر اكتمالا . فقبيلة « أ – لوبى » التي تسكن عند أعالي نهر الزمبيزي، تحكى أن آلههم ، نيان بى « الذى يعد إله الشمس عندهم ، تعود في سالف الزمن أن يسكن في الأرض ، ثم صعد إلى السماء بعد ذلك متسلقا خيوط العنكبوت . وهناك تحدث إلى الناس من عليائه وقال لهم آمرا : « اجدوني » . فتحدث الناس إلى بعضهم بعضا وقالوا : « دعونا نقتل إله نيان بى » . فذعر الإله لتهديدهم ولاذ هاربا إلى مسكنه السماوى الذى كان قد هبط منه من قبل . وعند ذاك قال الناس : « لتتصب الآن أعمدة نصل عن طريقها إلى السماء » فنصبوا أعمدة ربطوها بأعمدة أخرى تعلوها ثم أخذوا يتسلقونها . فما أن وصلوا إلى ارتفاع كبير حتى سقطت بهم الأعمدة ، وهووا صرعى إلى الأرض ، وكانت هذه هى نهايتهم . وتحكى قبيلة « بامبالا » التى تسكن فى الكنغو ، أن « الوانجونجين » رغبوا ذات مرة أن يروا القمر على حقيقته . فدكوا عمودا فى الأرض تسلقه رجل يحمل عمودا آخر فى يده ثبته فى نهاية العمود الأول ، ثم صعد رجل آخر يحمل عمودا ثالثا ثبته فى العمود الثانى ، وهكذا حتى وصل البرج إلى ارتفاع كبير للغاية بحق ، إذ أن كل فرد من أفراد الشعب تسلق ومعه عمود ربطه بالعمود الأخير . ثم هوى هذا الصرح فجأة ، فهوى الأهالى صرعى وراحوا ضحية حب استطلاعهم الطائش . ومنذ ذلك الوقت لم يحاول أحد أن يتعرف على القمر . ويحكى أهالى « مكولوى » الذين يسكنون فى شرق أفريقيا حكاية شبيهة بالحكاية السالفة . فقد قال الناس ذات يوم لبعضهم بعضا ، وذلك وفقا لرواية هؤلاء الاهالى :

« دعونا نبني بناءً عاليًا حتى نصل إلى القمر » . وعند ذاك غرسوا شجرة ضخمة في الأرض ، ووضعوا فوقها شجرة ثانية وثالثة وهكذا حتى هوت بهم الأشجار وقتل بعض الأهلالي . فقال بعضهم الآخر: « لا تيأسوا من هذه المحاولة » . فرصوا الأشجار بعضها فوق بعض حتى هوت بهم وقتلوا هم كذلك . وعند ذاك كف الناس عن محاولة الصعود إلى القمر . ويحكى الأسانطيون أن الإله القديم كان يعيش بين الناس ، ولكن امرأة عجوزا ألحقت به الإهانة ، فصعد غاضبا إلى مسكنه في السماء . فحزن الناس لفراقه وقرروا أن يبحثوا عنه . فأخذوا يجتمعون أرجل الخنازير ورسوا بعضها فوق بعض . فلما علا برجهم وكاد أن يصل إلى السماء ، اكتشفوا في فزع أن ما لديهم من أرجل الخنازير لا يكفي لاتمام البرج . فماذا يفعلون؟ عند ذاك هب رجل حكيم وهم في هذا المأزق ، وقال لهم : « ان المسألة في غاية البساطة . خذوا الرجل السفلى وضعوها فوق العليا ، واستمروا في هذا الفعل حتى نصل إلى الإله » . فلما بدءوا ينفذون اقتراحه ، وانتزعوا الرجل السفلى ، هوى البرج كما يمكن أن نتوقع . على أن بعض الأهالي يعززون سقوط البرج إلى النمل الأبيض الذي أخذ يقرض الأرجل من أسفل . وعلى كان فإن الاتصال بالسماء لم يتم ولم يتمكنوا قط من الصعود إلى الإله .

ويحكى في المكسيك عن بناء هرم « كولولا » ، أضخم عمل للسكان الأصليين في أمريكا بأسرها ، حكاية شبيهة بحكاية الكتاب المقدس عن برج بابل . ويقع هذا العمل الضخم الذي مازال المسافر في العصر الحديث يقف أمامه متأملا إياه في إعجاب ، بالقرب من المدينة الحديثة الأنيقة « بوييلا » ، في الطريق من « فيراكروز » إلى العاصمة . هذا الهرم يشبه في شكله الأهرام المصرية ، ولكنه يضارعها في أبعاده . ويبلغ ارتفاع سطحه المنحدر حوالي مائتي قدم ، أما قاعدته فيبلغ طولها ضعف قاعدة هرم خوفو . ويتخذ هذا الهرم شكل الـ « تويكالييس » المكسيكي ، أي أنه هرم مقطوع . وتتجه جوانبه الأربع نحو الجهات

الأصلية ، كما أنه يتكون من أربعة مصاطب • على ان خطوطه الأصلية انمحت بمرور الزمن وبتأثير الجو ، بينما أصبحت الشجيرات الكثيفة والأشجار تغطي سطحه ، بحيث يبدو وكأنه تل طبيعي أكثر منه رابية صنعتها يد الانسان • وهذا الهرم مشيد من الطوب الأحمر الملصوق بالملاط الذي عثقت فيه قطع الأحجار الصغيرة وأجزاء من السكاكين والأسلحة المصنوعة من الزجاج البركاني الاسود • وبين قوالب الطين وضعت طبقات من الصلصال • وتطل قمة هذا الهرم المسطحة التي تبلغ مساحتها حوالي الفدان على منظر رائع ، هو منظر الوادي الخصب المترامي الأطراف الذي تحيط به الجبال البركانية المضخمة التي تغطي منحدراتها المنخفضة الغابات الكثيفة • أما قممها الرخامية فهي عارية ومجدبة ، وتغطي أعلى أجزائها الثلوج على مدار السنة •

وقد دون المؤرخ الأسباني «دوران» الأسطورة التي تتعلق بهذا الصرح الضخم فكتب عام ١٥٧٩ يقول : « في بداية خلق الحياة ، كانت الأرض مظلمة عابسة قبل أن تخلق الشمس والقمر ، كما كانت خلوا من كل المخلوقات ومسطحة ليس بها جبال أو تلال أو أشجار وتحيط بها المياه من كل جانب • فلما خلقت الشمس وبرزت من الشرق ، ظهر بعض الناس على سطح الأرض في هيئة شياطين غلاظ وأصبحوا أصحاب الأرض • ثم دفعهم الفضول لأن ييصررو الشمس وهي تشرق وتغرب • فاتفقوا فيما بينهم أن يذهبوا للبحث عنها • فقسموا أنفسهم الى مجموعتين ، المجموعة الأولى اتجهت الى الشرق والأخرى الى الغرب وظلوا سائرين حتى وقفوا عند شاطئ البحر • وعند ذاك قرروا أن يعودوا من حيث أتوا • فوصلوا الى المكان الذي يسمى « ارتاكشولين أنيمينيان » ولما احتاروا في طريقة توصلهم الى الشمس التي استمتعوا بدفئها وجمالها ، قرروا أن يشيدوا برجاً عالياً تصل قمته الى السماء • وبينما كانوا يبحثون عن مواد للبناء عثروا على طين وقار سميك استعانوا بهما على العمل في تشييد البرج • فلما ارتفعوا به عالياً حتى كاد أن يصل الى عنان السماء ، غضب منهم الاله وقال لساكنتي الجنة:

هل رأيتكم كيف شيد سكان الأرض هذا البرج الشامخ وأصابهم الزهو ففسأوا أن يتسلقوه اذ بهرتهم الشمس بضوئها وجمالها ؟ دعونا الآن نفرقهم في الأرض ، اذ لا يصح أن يختلط بنا البشر بأجسامهم الدنيوية » • وفي لمح البصر كان سكان السماء منتشرين في جهات الأرض الأربع ، وحطموا الصرح الذي شيده الناس بضربة كالصاعقة • عند ذاك فزع هؤلاء العمالقة وملأهم الرعب وتفرقوا في كل جهات الأرض •

ولا يتمثل تأثير حكاية الكتاب المقدس على هذه الحكاية في تفرق مشيدي البرج في انحاء العالم فحسب ، وانما يتمثل كذلك في بناء البرج من الطين والقار • اذ بينما نجد أن برج بابل قد شيد ، كما قيل ، من هاتين المادتين ، نجد أن المكسيكيين لم يستخدموا قط مادة القار في مثل هذا الغرض ، هذا فضلا عن أن القار لا وجود له في أى مكان قريب من « كولولا » • « على أنه يبدو أن حكاية بلبله الألسنة قد انتشرت في المكسيك بعد غزو الأوربيين لها بزمن قصير ، اذ أنه من المحتمل أنها قد ذاعت بتأثير المبشرين • ولا يبدو أن الحكاية العبرية لها صلة بأسطورة برج « كولولا » • ولكنه من المحتمل على الأقل أن هناك حكاية شبيهة بحكاية الكتاب المقدس مدونة في قائمة « جيميلى » للمهاجرين المكسيكيين ، تلك القائمة التى نسخت في « هومبولت » • وتحكى هذه الحكاية أن طائرا كان يقف على شجرة أرسل عددا من اللغات الى حشد من الناس كانوا يقفون أسفل منه • وربما كان « تايلور » على حق في اتهام أسطورة « كولولا » بأنها « ليست أصيلة ، أو أنها على الأقل جزء من تلفيق متأخر » •

وربما انطبق مثل هذا الحكم على حكاية تروى عن قبيلة «كارن» في « بورما » ، وهى قبيلة أبدت ميلا غريبا لاستعارة الحكاية المسيحية بعد أن كانت تخلع عليها طابعا محليا شفافا • وتجرى حكاية برج

بابل كما ترى عن « الجايكهويين » ، وهم فرع من هذه القبيلة ، على النحو التالي :

« يرجع » الجايكهويون « سلسلة نسبهم الى آدم • وعندما بنى برج بابل كان قد تناسل منهم ثلاثون جيلا ، وفي هذا الوقت انفصلوا عن « الكاريين الحمر » • وفي عصر « بان — ان — مان » ، استقر رأى هؤلاء على أن يشيدوا هيكلا متعدد الأدوار يصل الى عنان السماء • أما المكان الذي شيد فيه هذا الهيكل فهو ، فيما يرون ، كان يقع في مكان ما في بلاد « الكاريين الحمر » • وقد كان الكاريون ، كما يذكرون ، على صلة بهذا المكان حتى زمن حادث هذا البرج • ولما أتموا بناء نصف هذا الهيكل ، هبط الاله من السماء وبلبل السنة الناس ، بحيث لم يعد بعضهم يفهم البعض الآخر • ومن ثم تفرق الناس ، واتجه « ثان — ماو رأى » جد قبيلة « جايكو » جهة الغرب ومعه ثمانية من الزعماء ، واستقر في وادي « سيتانج » •

وقد عادت حكاية برج بابل وبليلة الألسن الى المظهر بين قبيلة « ميكر » إحدى قبائل « التبت البورمانية » المتعددة التي سكنت في أسام • فهم يقولون أن نسل « رام » كان قويا في الزمن القديم • ولما لم يقتنع هؤلاء بسيادتهم على الأرض ، فكروا في غزو السماء • ومن ثم فقد بدءوا في تشييد برج يوصلهم الى السماء • وأخذ البرج يعلو تدريجيا حتى خشييت الآلهة والشياطين أن يسيطر هؤلاء المردة على السماء كما سيطروا من قبل على الأرض الأربعة • فبلبلت الآلهة ألسنتهم وشتتهم في أركان الأرض الأربعة • ومن ثم فقد تعددت لغات الجنس البشرى • ومرة أخرى نجد الحكاية القديمة بعينها تنتشر في شكل خفى بعض الشيء بين « الأيسلنديين » و « الأيرالين » • فهم يقولون : ان تعداد أسرة أو قبيلة « لوهي » كان يبلغ مائة وثلاثين نسمة ، وكان زعيمهم يسمى « مويكيو » • ثم قال هذا الزعيم لقومه « دعونا نشيد بيتا يطاول السماء » • فبدأوا في تشييد هذا البيت • وما كادوا يقتربون من السماء حتى أتاها رجل من « كالي »

يدعى « بواوى » منعهم من الاستمرار فى بناء البيت وقال « لمويكيو » :
« من الذى أمرك أن تشيد بيتا عاليا على هذا النحو ؟ » • فأجاب
مويكيو ابنى زعيم اللوهيين • ولقد قلت لقومى : « دعونا نشيد بيتا
يطاول السماء » • ولو كنت طوع ارادتى ، لشدت بيوتنا
جميعا عالية تطاول السماء • أما الآن ، فقد نفذت رغبة قومى ، وأصبحت
البيوت منخفضة » • وبعد أن انتهى من كلامه نثر الماء على قومه ،
فتلبت السنثهم ، ولم يعد الواحد منهم يفهم الآخر ، وتفرقوا فى بقاع
الأرض ، وبذلك أصبح لكل بلد لغته • وقد لايساورنا أدنى شك فى أن
هذه الحكاية ليست سوى صدى لتعاليم المبشرين المسيحيين •

على أن هناك غير قليل من الشعوب حاولت أن تفسر اختلاف
اللغات عن طريق حكايات لا تمت لحكاية برج بابل بسبب أو بأية حكاية
أخرى تشبهها فى تكوينها المعمارى • فقد حكى الاغريق أن الناس
عاشوا أحقابا طويلة فى سلام • ولم يكونوا آنذاك يعيشون فى مدن أو
يحكم يفهم قانون سوى حكم الاله زيوس ، ولا يتحدثون سوى لغة
واحدة • ولكن الاله «هرمس» ، جعل لغة الناس مختلفة فقسم الجنس
البشرى الى شعوب • فلما دب النزاع بين الناس فى بادىء الأمر ،
استاء « زيوس » لخلافاتهم ، فاعتزل العرش وتركه للبطل اليونانى
« قورونيوس » ، أول ملك حكم من بين الناس • وتحكى قبيلة
« واسانيا » التى تسكن افريقيا الشرقية البريطانية ، أن القبائل كلها
لم تكن تتحدث فى الزمن القديم سوى لغة واحدة • ثم حدثت مجاعة
قاسية أصابت الناس بالجنون ، فتفرقوا فى كل بقاع الأرض وهم
يثرثرون بألفاظ غريبة ، فنشأت أثر ذلك اللغات المتعددة • وتفسر قبيلة
« كاشساناجاس » ، وهى قبيلة تسكن التلال فى أسام ، اختلاف اللغات
على نحو آخر • فقد كان الناس جميعا ، وفقا لروايتهم ، جنسا واحدا
قدر لهم بعد ذلك أن ينقسموا الى أمم متعددة • وقد كان للملك الذى
كان يحكم بين الناس ابنة تدعى « ستيولى » ، وكانت تتميز بسرعة معجزة
فى السير • وكانت «ستيولى» تحب التجول فى الأعراس طوال النهار بعيدا

عن البيت ، الأمر الذى كان يسبب قلقاً لأبويها ، إذ كانا يخشيان أن تفترسها الوحوش . وذات يوم فكر أبوها فى حيلة ليبقيها فى البيت ، فأرسل فى طلب سلة مملوءة ببذر الكتان ، ثم نثر الحب على الأرض ، وأمر ابنته أن تجمع البذور بذرة بذرة وتضعها فى السلة وتعدّها فى الوقت نفسه . ثم تراجع عنها وهو يحسب أن هذا العمل سيشتغلها اليوم كله ولكن الفتاة فرغت من العمل عند الغروب . وعدت الحبوب ووضعتها فى السلة ، ثم أسرع على التو الى الأحرّاش فلما عاد والداهما وتفقداهما ، لم يعثرا لها على اثر . فأخذا يبحثان عنها أياما عديدة حتى اعترض طريقهما تتين مهول كان يأكل فى نهم فى ظل الأشجار . فاجتمع الناس حول التتين وطعنوه برماحهم وسيوفهم . وما أن فعلوا هذا حتى تغيرت أشكالهم ووجدوا أنفسهم يتحدثون لغات مختلفة . ثم انفصلت كل جماعة تتحدث لغة واحدة عن الجماعات الأخرى ، وأصبحت هذه الجماعات المختلفة اجدادا للأمم المختلفة التى تعيش الآن على وجه الأرض . على أن الحكاية لم تذكر شيئا بعد هذا عن الأميرة ومصيرها وعما اذا كانت قد عادت لوالديها الحزينين أم أن التتين قد ابتلعها .

ويفسر « الكوكيون » فى « مانيبور » وهم عنصر آخر يسكن تلال « أسام » ، اختلاف اللغات فى قبائلهم من خلال الرواية التالية : كان ثلاثة أحفاد لزعيم بعينه يلعبون معا ذات مرة داخل البيت ، عندما طلب منهم جدهم أن يصطادرا له فأرا . وبينما كانوا منصرفين الى اصطیاد الفار أصيبوا بلعثة فى ألسنتهم ، وأصبح كل منهم يتحدث لغة لا يفهمها الآخر ، ولذا فقد هرب منهم الفأر . أما أكبر هؤلاء الأخوة فقد تحدث اللغة « اللاميانجية » ، وأما الأوسط فقد تحدث اللغة « التادوية » . وأما الثالث فقد قيل أنه تحدث اللغة « الوفيبية » ولكن البعض يعتقد أنه قد تحدث بلسان « انكونترباى » التى تسكن فى جنوب استراليا أصل اللغات الى امرأة عجوز حادة الزواج ، توفيت منذ زمن بعيد . وقد كان اسم هذه المرأة « ورورى » ، وكانت تسكن جهة الشرق ، وتسير فى العادة وهى تحمل عصا فى يدها تفرق به النار التى ينام الناس من حولها . فلما ماتت ابتهج الناس لتخلصهم منها ، الى درجة أنهم أرسلوا الرسل فى كل مكان لتعلن نبأ وفاتها .

ومن ثم فقد اجتمع الرجال والنساء لا لتأبينها ، ولكن ليمتجوا بموتها و يقيمون وليمة كانيبالية • كان « الرامينجيراريون » هم أول من سقطوا على الجسد وأخذوا يلتهمون لحمه • وما كادوا يفعلون هذا ، حتى أخذوا يتحدثون لغة واضحة • أما القبائل الأخرى التي كانت تسكن جهة الشرق ، فقد وصلت متأخرا ، ومن ثم فقد أخذت تلتهم الأمعاء ، ولهذا فقد أخذت تتحدث بلغة تختلف بعض الشيء عن لغة القبيلة الأولى وما لبثت أن وصلت القبائل التي تسكن جهة الشمال في نهاية الأمر ، فانت على سائر الأمعاء وما تبقى من الجسد ، فتحدثت بلغة تختلف عن لغة « الرامينجيراريين » • أكثر من اختلاف لغة القبائل الثانية منها •

ويحكى الهنود المانديون في كاليفورنيا أن الناس جميعا كانوا يتحدثون لغة واحدة حتى زمن معين • وبينما كان الناس يشعلون النار ، وكان كل شيء معدا لليوم التالي ، أخذ كل منهم في الليل يتحدث بلغة لا يفهمها الآخر ، وان كان كل زوحي كانا يتحدثان بلغة واحدة • وفي تلك الليلة ظهر الاله الذي يسمونه « الأرض الأول » لرجل بعينه اسمه « كوكسي » ، وأخبره بما حدث ، وأرشده الى ما ينبغى عمله في اليوم التالي عندما يبدأ الناس يتحدثون لغات مختلفة • ومن ثم فقد جمع « كوكسي » الناس جميعا وتحدث اليهم ، اذ كان يعرف اللغات جميعا ، فعلمهم أسماء الحيوانات المختلفة ، وغيرها من أسماء الأشياء باللغات المتعددة كما علمهم كيف يطهون طعامهم ويتقنصون حيواناتهم ، وشرع له القوانين ، وحدد لهم أوقات الرقص والاحتفالات • ثم سمي كل قبيلة باسمها ووزعم في جهات الأرض المختلفة بعد أن حدد مكانا لسكنى كل منها • قد سبق أن رأينا أن « التيلينجيين » في « ألaska » يفسرون اختلاف اللسان من خلال حكاية الطوفان التي ربما أخذوها عن المبشرين المسيحيين أو من التجار • وقد حكى « الكويتشيون » في « جواتيمالا » عن زمن ما في بداية الحياة ، كان الناس فيه يعيشون معا ويتحدثون لغة واحدة ، ولا يعرفون آنذاك عبادة الحجر أو الخشب ، ولا يذكرون سوى كلمة الخالق « قلب السماء والأرض » • وبمرور الزمن

تكاثر القبائل وتركوا موطنهم الأصلي ووصلوا الى مكان يسمى « تولان » . وهناك في المكان ، وفقا لرواية « الكويتشين » تغيرت لغة القبائل ، ونشأت اللغات المختلفة . وعند ذاك لم يعد الناس يفهم بعضهم وتفرقوا في بقاع الأرض بحثا عن مساكن جديدة لهم .

هذه الحكايات الأخيرة التي ننحو الى تفسير اختلاف الالسنه لاثمت بحكايات برج بابيه بسبب . ومن ثم فاثنا يمكننا أن نعددها باستثناء الحكاية التيلنجية ، حكايات مستقلة حاول العقل الانساني عن طريقها أن يتصارع مع المشكلات المعقدة ، مهما يكن مقدار النجاح الذي أحرزه في سبيل حلها .

فهرس

الصفحة	الموضوع
٢	مقدمة بقلم المترجمة
٢٣	مقدمة الطبعة المختصرة
الباب الأول	
٧٧	عصر الحياة الأولى
الفصل الأول	
٧٩	خلق الانسان
الفصل الثاني	
١٠٥	سقوط آدم
الفصل الثالث	
١٣٧	علامة قابيل
الفصل الرابع	
١٥٩	الطوفان الكبير
الفصل الخامس	
٣١٧	برج بابل

رقم الايداع ١٦٥٢ لسنة ١٩٨٢

چیمس فریزر

الفولکلور فی العهد القديم (النوراة)

الجزء الثاني

ترجمة: د. نبيلة إبراهيم

الطبعة الثانية



دار المعارف

الناشر : دار المعارف — ١١٩ كورنيش النيل — القاهرة — ج٠م٠ع

الباب الثاني

عصر الأنبياء

الفصل الأول

ميثاق ابراهيم

يختتم سفر التكوين التاريخ العام للجنس البشرى فى العصور الأولى منذ بدء الخليفة بحكاية برج بابل ، وتفرق الناس فى شتى بقاع العالم من هذا المركز الذى كانوا يجتمعون فيه . ثم يضيق الكتاب نطاق حكاياتهم ويركزها حول الشعب العبرى وحده . وهنا يتخذ التاريخ شكل سلسلة من التراجم يصور من خلالها مصير هذه الأمة لا فى هيئة خطوط باهتة عامة ، وانما فى مجموعات من الصور الملونة البراقة التى تسجل مغامرات الرجال الأفراد ، أجداد هذا الجنس . والوحدة التى تربط بين حياة الشيوخ الأجداد ليست مجرد سلسلة من الأنساب ، وانما تربط بين هؤلاء الأجداد المصالح المشتركة بقدر ما تربط بينهم رابطة الدم ، فقد كان هؤلاء الشيوخ جميعا بدوا رعاة ينتقلون بقطعانهم من مكان لآخر بحثا عن المرعى الخصب ، ولم يكونوا قد ركنوا بعد لحياة الزراعة الرتيبة ، وفى نفس الحقل الذى كان يعمل فيه آباؤهم وأجدادهم من قبل . وباختصار فان كتاب سفر التكوين يصورون عصر الرعى بملامح واضحة وألوان حية لم يعتمها الزمن ، وما تزال هذه الملامح تأسر القارئ بسحرها الذى يفوق الوصف على الرغم من التغييرات التى عشناها فى حياتنا الحديثة . ويتصدر هذا المعرض التصويرى الذى صورت مناظره بخلفية من الطبيعة المهادئة ، شخصية ابراهيم الجليلة . فبعد أن ترك ابراهيم بابل ، موطن ميلاده ، قيل انه رحل الى أرض كنعان . وهناك ظهر له الرب وأكد له المستقبل الباهر والمجد لبني جنسه . ولكى يؤكد الرب هذا الوعد لابراهيم ، ارتضى ، كما قيل ، أن يعقد بينه وبين

ابراهيم عهدا مقدسا ، متبعا في ذلك كل المظاهر المألوفة التي كانت تتبع بين الناس في مثل هذه الظروف . وتقدم لنا حكاية هذا العهد نحة ممتعة عن الوسيلة التي كان يتبعها المتعاقدون في المجتمع البدائي بقصد انجاز عقد ملزم بين الطرفين المتعاقدين .

فنحن نقرأ في سفر التكوين أن الرب أمر ابراهيم قائلا : « لتضح لى ببقرة عمرها ثلاث سنين ، ونعجة عمرها ثلاث سنين وكبش عمره ثلاث سنين ويمامة وحمامة صغيرة » . فأخذ ابراهيم البقرة والنعجة والكبش ، وشطر كلا منها الى شطرين ووضع كل شطر على الشطر الآخر . أما اليمامة والحمامة فلم يشطرها وعندما تراحت الطيور الجارحة على لحم الذبائح طردها ابراهيم . وبينما كانت الشمس تغرب ، راح ابراهيم في نوم عميق وقد تملكه الفزع من الظلام الحالك . فلما غربت الشمس تماما وأظلم الكون ، أبصر ابراهيم أتونا يتصاعد منه الدخان ، وشعلة من النار تمر بين أجزاء الضحية ، وهنا أعلن الرب عهده لابراهيم .

ونلاحظ من خلال هذا الوصف أن الفزع الذي انتاب ابراهيم عند مغيب الشمس كان نذيرا بقدوم الرب الذي مر بين أجزاء الضحية في هيئة أتون يتصاعد منه الدخان أو شعلة من النار . وبهذا يكون الرب قد استجاب للتقاليد الشرعية التي كان يتطلبها قانون العبريين القدماء للتصديق على العهد . فنحن نعرف عن النبي « ارميا » أنه كانت من عادة الطرفين المتعاهدين أن يذبحوا بقرة يشطرونها الى شطرين ويمرون بينهما . ومما يؤكد كل التأكيد أن هذا كان هو النظام المتبع في هذه المناسبة ، العبارة العبرية التي تستخدم في عقد عهد بين طرفين وهي « قطع العهد » . كما يؤكد هذا الاستدلال ما يشبه هذا في اللغة والطقوس الاغريقية ، ذلك أن الاغريق يستخدمون عبارات شبيهة بعبارة العبرين ، كما يمارسون طقوسا شبيهة بطقوسهم . فهم يتحدثون عن « قطع اليمين » بمعنى القسم به ، وعن « قطع

العهد « بمعنى عقد العهد ، وهذا التعبير ، وبالمثل التعبير العبري والملايينى ، مستمد بدون شك من عادة ذبح الضحية وشرطها بوصفها وسيلة لخلق المهابة على القسم أو العهد .

فنحن نعلم ، على سبيل المثال . أنه عندما كان أغاممنون على وشك أن يقود الاغريق الى طروادة ، أحضر العراف « كلخاس » خنزيرا برياً الى ميدان السوق وذبحه وشرطه الى شطرين ، شطر جهة الشرق وشرط جهة الغرب ، ثم مر كل رجل شساهرا سيفه بين شطرى الخنزير وهو يغمس طرف سيفه فى دمه . وبهذا أقسموا على عدائهم « لبريام » (١) . وقد كانت الطقوس الاغريقية تفرض على المتعاهدين فى بعض الاحيان — وان لم يكن هذا أكثر شيوعاً — أن يقف قاسم اليمين على جسد الضحية ، بدلا من أن يمر بين شطريها . فقد كان المتهم فى المحاكمات التى كانت تجرى فى محكمة «أريوباحوس» فى « أثينا » ، يقسم اليمين وهو واقف على أجزاء من جسد خنزير برى ، وكبش وثور قام بذبحها أشخاص بعينهم فى أيام محدودة . وعندما كثر خطاب « هيلين » الشقراء ، خشى والدها من انتقام الأحبة الذين ترفضهم ابنته ، فجعلهم جميعاً يقسمون اليمين على حمايتها وحماية من تختاره من بينهم ليكون زوجها لها مهما يكن كنهه . ولكى يخلع على القسم نوعاً من الرهبة ضحى بفرس وقطعه الى أجزاء ، وطلب من جميع الخطاب أن يقسموا اليمين وهم واقفون على أجزاء جسد الفرس . وقد كانت هناك فى حجرة المداولات فى الأولب صورة للاله « نموس » الذى كان يكنى باله القسم . وكانت من عادة الرياضيين وآبائهم وأخوتهم وكذلك المدربين ، أن يقسموا اليمين وهم واقفون على أجزاء جسد الخنزير البرى المذبوح على ألا يقوم

(١) هو ملك طروادة وفقاً للأسطورة الاغريقية وزوج « هيبوكا » وأشهر أولاده « هكتور » و « باريس » . وقد قتل بريام هذا فى حرب طروادة .

اللاعبون بالعاب غادرة • وقد كان هناك في « مسينيا » مكان يسمى « قبر الخنزير البري » : لأن هرقل ، فيما يقال ، كان قد أقسم عنده هو وأبناء « نيلْيوس » وهو واقف على قطع من جسد خنزير بري مذبح •

ومثل هذه الشعائر التي تتبع عند القسم أو عند عقد معاهدة سلمية كانت تتبعها القبائل البربرية في الزمن القديم • فقد اعتادت قبيلة « مولوسيان » أن يقطعوا جسد ثور الى أجزاء صغيرة عند عقد معاهدة ، ويقسمون اليمين على هذه الأجزاء على الا ينقضوها • على أننا لا نعرف على وجه التحديد ماذا كانوا يصنعون بأجزاء الحيوان المذبح في احتفالاتهم • وإذا رأى رجل من « السكِيثانيين » أن شخصا آخر قد أخطأ في حقه ، وأحس أنه أعزل ازاءه ، يتوسل الى أصدقائه أن يعاونوه على النحو التالي : يذبح ثورا ويقطعه الى أجزاء ويغلي لحمه • ثم ييسط جلده المدبوغ على الأرض ويجلس فوقه وذراعه مكتوفتان خلفه كما لو كان مكبلا • وقد كانت هذه هي أكبر أشكال التضرع العاجل عند « السكِيثانيين » • فإذا جلس الرجل على هذا النحو ، وإلى جانبه اللحم المطهى ، فان كل فرد من أصدقائه أو اقربائه أو أى شخص آخر يختاره لمساعدته ، يأخذ قطعة من اللحم ويضع قدمه اليمنى على الجلد ويعدده في الوقت نفسه بأن يمدده بالعديد من رجال الحرب والافراس وبكل ما يمتلكه ما لم يكن رهينة عنده ، وذلك لكي يساعد المشتكى في الانتقام من عدوه • وقد يعدده البعض بأن يقدم له خمسة من الرجال أو عشرة أو أكثر من ذلك • أما أفقر رجال قومه فيعدونه بتقديم مساعدتهم الشخصية • وبهذه الطريقة تتألف قوة كبيرة يحسب حسابها في شئ من الفرع لأن كل فرد في هذه القوة قد أقسم اليمين على أن يقف في صف صديقه • وينص قانون المحاكم « التبتية » حتى اليوم على « ان يقسم اليمين الكبير ، وهو ما يحدث نادرا ، فان حالف اليمين يقسم به وهو يضع كتابا مقدسا على رأسه ويجلس على جلد ثور مدبوغ ، ويأكل قطعة من

قلب هذا الثور المضحي به ، وتكاليف هذه الشعيرة تتحملها الجماعة
التي تقوم برفع الدعوى على المتهم .

وما تزال القبائل البدائية في افريقيا والهند تتبع مثل هذه
الشعائر عند اعلان حالة السلم بين طرفين متنازعين . فعندما يعلن
« الكافيريونديون » في افريقيا الشرقية البريطانية حالة السلم بعد
الحرب ، فان الجانب المغلوب يذبح كلبا ويقطعه الى جزئين . ثم يحمل
ممثلون من الطرفين المتحاربين لحم الزند ولحم المؤخرة بصفة خاصة
في أيديهم ، ويقسمون فوق هذه الأجزاء على اشاعة السلم والصداقة
فيما بينهم . ومثل هذه الشعيرة تقوم قبيلة « ناندي » بتأديتها ،
وهي قبيلة أخرى تسكن المنطقة نفسها ، وذلك عند عقد معاهدة
سلمية . فهي تأتي بكلب وتذبحه وتشطره شطرين ، ويحمل كل شطر
ممثل عن الطرفين المتحاربين ، ثم يأتي رجل ثالث ويقول : « ليقتل
من ينقض هذه المعاهدة . كما قتل هذا الكلب » . وعندما تشن
عشيرتان من قبيلة « باجيسو » — وهي قبيلة من قبائل « البانتو »
التي تقطن عند جبل « الجون » في « افريقيا الشرقية البريطانية » —
الحرب بعضها على بعض ثم ترغبان في اقرار السلام بعد ذلك ، فان
ممثلين من كلتا العشيرتين يحملان كلبا يمسك أحد الطرفين برأسه ،
بينما يمسك الطرف الثاني برجليه الخلفيتين ، ثم يأتي رجل ثالث
ويشق الكلب بضربة واحدة الى شقين ، ويرمي جسد الكلب في
الأحراش حيث يترك هناك . وبعد هذا يمكن للأفراد العشيرتين أن
يختلط بعضهم ببعض الآخر دونما خوف من متاعب أو أخطار .

واذا شاء حيان في قبيلة « واتشاجا » التي تسكن المنطقة
نفسها ، أن يعقدا حلفا صارما ، أو معاهدة سلمية فان الشعائر التي
تؤدي للتصديق على هذا الحلف أو تلك المعاهدة تجري على النحو
التالي : يجتمع المتحاربون من كلا الحيين ويجلسون متراحمين في
شكل دائري في مكان ما في الخلاء . ثم يلف حبل حول الجالسين ويعقد

طرفاه السائبان ، بحيث يبدو الجالسون كأنهم مكبلين بالحبل . وقبل أن يعقد الحبل من طرفيه السائبين ، يحرك الحبل ثلاث أو سبع مرات حول الجالسين بعد أن يربط فيه جدى صغير يتحرك مع الحبل وفى النهاية يمر الحبل من طرفه المعقود فوق جسد الجدى الذى يحمله رجلان بينهما وهو ممدد تماما . بحيث يكون الحبل والجدى متوازيين . ويقوم بهذه العملية ولدان لم يختنا . وبالتالي لم يتزوجا وليس لديهما أولاد . ومغزى هذا العمل واضح ، فالصبيان يرمزان الى عدم الاخصاب ، أو الى موت الشخص دون أن ينجب ، وهو الامر الذى تنتظر اليه القبيلة على أنه أكبر لعنة يمكن أن تحل بانسان ، كما أنها تعزى فى العادة الى ارادة القوى العليا . وفى معظم هذه المعاهدات يدعون باحلال هذه اللعنات على من يحنث باليمين ، وفى الوقت نفسه يدعون بكثرة الانجاب لمن يبقى على يمينه . والمهدف من قيام الصبية غير المختونين بهذه الشعائر ، ليس مجرد الاشارة بالرمز الى مصير الحانث باليمين ، وانما التأثير عليه كذلك عن طريق السحر الانجذابى ، ومن أجل هذا السبب نفسه ، يقوم الرجال المعجائز أنفسهم بتلاوة عبارات اللعنة والبركة ، لان هؤلاء قد تجاوزوا سن الاخصاب . وهذه الدعوات هى : « اذا قمت بايذاءك بعد هذا العهد ، أو دبرت مكيده ضدك دون أن أحذرك ، فلأنشق الى نصفين كما انشق هذا الحبل وذاك الجدى » . ثم يرد الكورس قائلاً : « آمين » . « ولأقتل كما يقتل ولد صغير ويموت دون أن يترك ذرية وراءه » . « فإرد الكورس قائلاً « آمين » . « وليخن قطيعى عن آخره » . « ويرد الكورس قائلاً « آمين » . « وليكن عدد أولادى كعدد النحل » « فإرد الكورس بقوله : « آمين » . الى آخر هذه الدعوات . فاذا انتهى ممثلو الحيين المتعاهدين من حلف اليمين ، يقطع الحبل ويشق الجدى الى نصفين فى آن واحد بضربة واحدة ، وينثر الدم المنسكب على الطرفين المتعاهدين ، بينما يحل شيوخهم اللعنات والبركات على كل الطرفين دون تحيز عن طريق ترديدهم لعبارات شاملة . ثم يأكل الشيوخ الذين جاوزوا سن الانجاب لحم الجدى ويقطعون الحبل الى

جزئين ويتسلم كل طرف من المتعاهدين جزءا منه ، ويحافظ عليه في حرص . فاذا انتشر وباء أرجعه الكهنة الذين يقومون بتفسير ارادة القوى العليا ، الى نقض سكان البلد الملوبوء العهد بعدم أو غير عمد ، فالابد من التكفير عن ذنب الحبل أو كما يعبر عن ذلك «الأهالى » بتبريد الحبل » . ذلك أن القوة السحرية التى خلعها العهد على الحبل تمارس نشاطها ، حسب اعتقادهم ، فى ذلك الانتقام ممن دنس قدسية هذا الحبل» . ذلك أن القوة السحرية التى خلعها العهد على الحبل تمارس وروثها ، بينما تتلى الكلمات الآتية : « هؤلاء الناس قد ارتكبوا الخطأ دون علم ، ومن ثم فأنا أكفر اليوم عن ذنبهم أيها الحبل ، فلتقبل التكفير . لتقبل التكفير . لتقبل التكفير » . ثم يكفر الطبيب عن هؤلاء الذين نقضوا العهد بأن ينثر عليهم دواء سحريا يتكون من سلحفاة وحيوان العزير ، وطحى ، بالاضافة الى قدر من النباتات . وكل هذا يبيث فيه الطبيب السر بأن يضع فيه حزمة من الاعشاب المتنوعة ويتلو عليه بعض الكلمات السحرية .

وتتفق شعائر عقد معاهدة السلام التى تتبعها بعض القبائل فى افريقيا الجنوبية مع هذه الشعائر فى شكلها العام ، وان اختلفت عنها بعض الشئ . فاذا شاء زعيم قبيلة « بارولونج » أن يقدر معاهدة سلمية مع زعيم آخر لجأ اليه طلبا للحماية ، فهو يأخذ معبدة ثور وييقرها ، ثم يزحف الزعيمان واحدا تلو الآخر من خلال فتحة المعدة، فيعلننا بذلك أن قبيلتيهما قد أصبحتا اثر ذلك كلا واحدا . وتتبع قبيلة « بتشوانا » مثل هذا النظام « اذا ما عقد زعيمان من زعمائها (تشوارنجا موشوانج) حلفا أو اتفاقا بينهما » . فهما يذبحان حيوانا ، ويمسك الطرفان المتعاهدان ببعض أجزاء أمعائهما بحيث تتقابل أيديهما وتكون مغطاة بمحتوى أمعاء الحيوان المضى به . ويبدو ان هذا الاجراء هو أكثر صور الاتفاق مهابة يعرفه الجمهور فى هذا البلد . فلقد أقيمت هذه الشعائر أكثر من مرة فى « شبوشنج » بينما كنت

هناك ، وذلك عندما لجأ بعض الزعماء الى « شيكهوم » ووضعوا أنفسهم تحت حمايته » .

ومثل هذه الشعائر تتبعها بعض القبائل التي تسكن تلال «أسام» وذلك عندما يقومون بعقد معاهدة سلمية . فقبيلة « ناجا » تتبع عدة وسائل في تأدية النيمين . وأكثر هذه الوسائل شيوعا وقدسية ، أن يمسك أحد الطرفين برأس كلب أو دجاجة ، بينما يمسك الطرف الآخر بالذيل أو الأرجل ، ثم يذبح الحيوان أو الطير بأكلة تسمى « داو » ، وهذا رمز لمصير الحائث باليمين . ومن بين الشعائر التي تتبعها قبيلة « ناجا » وفقا لمصدر آخر ، الشعيرة الآتية : « اذا أقسم أفراد القبيلة على المحافظة على السلم أو أى وعد آخر ، فانهم يضعون قصبة البندقية أو الرمح بين أسنانهم . وهم يقصدون بذلك أنهم اذا لم يبقوا على اتفاقه فانهم يكونون على استعداد لأن يقتلوا بأحد هذين السلاحين . وهناك شكل آخر بسيط من أشكال القسم ، وان يكن ملزما على حد السواء . وهو أن يمسك الطرفان بطرفي رمح حجرى ، ثم يكسر هذا الرمح من الوسط بعد أن تترك قطعة منه في يد الذين يمسكون به . على أن أكثر الايمان قداسة يكون . فيما يقال ، عندما يأتى كل طرف من الطرفين المتعاهدين بدجاجة ، ويقبض أحد الطرفين على رأسها بينما يمسك الطرف الآخر بأرجلها ثم تمزق أربا ، مشيرين بذلك الى الحسير الذى سيلقاه المخادع أو ناقض العهد » وتتبع قبائل أخرى في « أسام » تنتمى الى مجموعة « ناجا » طرقا أخرى تختلف بعض الشيء عن الطرق السابقة في سبيل فض النزاع . « اذ يمسك كل طرف من الطرفين المتقاصيين بطرف سلة مصنوعة من الخيزران بداخلها قطعة حية ، ثم يهوى رجل ثالث على المقطة عند صدور اشارة اليه ، فيشقها بسلاح حاد بحيث يلطخ الدم السلال . وعندما كنت أشهد هذه الشعائر في مناسبة من المناسبات ، قيل لى : ان هذا الاجراء هو شكل من أشكال اقرار السلام أو عقد معاهدة ،

وأن ذبح القطعة يربطهم في رباط من العهد . ويعد القسم على الصداقة بين الزعماء عند عشائر « لوشاي كوكي » ، في أسام أمرا خطيرا . اذ يربط حيوان المئان (وهو من فصيلة الثور الأمريكى) في عمود ، ثم تأتى الجماعة التى تنوى القسم ، ويمسك كل فرد منها برمح في يده اليمنى ويطنع المئان خلف رقبته بقوة بحيث يتدفق الدم ، ويكررون عبارة فحواها أنهم سيظلون أصدقاء طالما جريت الانهار فى الأرض . ثم يذبح الثور بعد ذلك وتدهن جباه المقسمين وأرجلهم ببعض دمه ، كما يأكلون قطعا صغيرة نيئة من كبده لكى يكونوا أكثر ارتباطا بالقسم . »

والآن علينا أن نتساءل : ما معنى ذبح الضحية عند عقد عهد أو عند خلف اليمين ؟ • ولماذا يصبح العهد أو القسم مصدقا عليه من الطرفين عن طريق التضحية بحيوان وقطع جسده الى أجزاء يمشى الطرفان بينها أو يقفان عليها ، ثم يلطخان أنفسهم بدم هذا الحيوان ؟ ان هناك نظريتين تجيبان عن هذه التساؤلات . النظرية الأولى تسمى نظرية « الجزاء » ، والأخرى تسمى نظرية « السر المقدس » أو نظرية « التطهير » . ولنبدأ بالنظرية الأولى . وذبح الضحية ، بناء على هذه النظرية : ثم تقطيعها الى أجزاء ، يرمز الى الجزاء الذى سيحل بالشخص الذى يخون العهد أو يحنث باليمين ، فمصير هذا الشخص كمصير الحيوان ، هو القتل . ومن المؤكد أن هذا التفسير يبدو أنه التفسير الصحيح للشعائر التى تتبعها بعض الشعوب . فقبيلة الواشاجا تقول فى أثناء تأديتها لشعائرها : « لأنشق الى نصفين كما ينشق هذا الجبل وذلك الجدى » . كما تقول قبيلة « ناندى » عندما تذبح كلبا وتشطره الى شطرين فى هذه المناسبة : « ليقتل من ينقض العهد كما يقتل هذا المكلب » .

ومثل هذه الشعائر كان يتبعها « الأومبيون » ، وهم شعب يسكن دلتا نهر « النيجر » ، ويعرفون باسم « الكالاباريون الجدد » وقد كان هؤلاء يقومون بتأدية هذه الشعائر مصحوبة بالدعوات الشريرة

لاكساب هدنة السلام شيئاً من الرهبة . فكانت اذا سئمت بلدتان أو عشيرتان من العشائر القتال الدائر بينهما ، فانهما كانتا ترسلان رسولا الى بلدة « كى » القديمة التى تقع بالقرب من الساحل ، شرق نهر « سومبريرو » ، حيث يعيش كاهن فيتيشى أو « جوجو » يدعى « كى — نى أوبورسو » . وفى مثل هذه الظروف يدعى الكاهن الفتيشى ليحضر اليهم ليشرف على التصديق على المعاهدة السلمية بين المتحاربين . ومن ثم فان هذا الكاهن كان يحضر فى قاربه المعطى بفروع صغيرة من أشجار النخيل ، ويتفق مع المتخاصمين على يوم يعقدون فيه العهد فيما بينهم . فاذا حان اليوم المحدد ، فان المتخاصمين يجتمعون كما يحضر أهالى بلدة « كى » ومعهم الاشياء اللازمة لتقديم الضحية التى تتكون من شاة وقطعة من القماش الاسود أو الازرق ، وقدر من البارود . وحشائش أو بذور الخشائش . ويقسم المتخاصمون فوق هذه الاشياء على السلام والمودة . ثم يقول الكاهن : « اليوم ، نحن أهالى « كى » نجلب السلام لبلدكم . ومن الآن فصاعداً لن يفكر أحد من المتخاصمين فى اساءة الطرف الاخر » . ثم يأتى بالشاة ويشطرها شطرين ويقول : « فاذا شئت احدى البلدتين الحرب مرة أخرى على البلدة الاخرى ، فلتتشق أجسام أفرادها كما انشق جسد هذه الشاة » ثم يرفع قطعة القماش ذات اللون الداكن ويقول : « وليعم بلدة المسيئين ظلام حالك مثل حلقة هذه القطعة من القماش » . ثم يشعل النار فى البارود ويقول : « وكما يحترق هذا البارود فلتحترق بلدة المذنبين » . ثم يحمل فى النهاية الحشائش ويقول : « ولتغط الحشائش بلد من يشن الحرب مرة أخرى » . وقد كان هناك قانون « كالابارى » قديم يمنع أى بلد من أن تشعل الحرب على قرية « كى » ، لما تقدمه هذه القرية من خدمات فى سبيل اقرار السلام . واذا حدث أن أشعلت بلدة الحرب عليها فانها تقع تحت طائلة النفى ، أو تحت طائلة العقاب الجماعى من جميع أفراد القبيلة . ونلاحظ أن هذه الطقوس الكالابارية تكشف فى غير غموض عن القصد الجزائى من وراء شطر الشاة الى

شطرين • كما يؤيد هذا تلك اللعنات التى تصحب الشعائر الرمزية
الآخري •

ومثل هذا التفسير ينطبق على الطقس المشابه لهذا الذى تؤديه
قبيلة « ناجا » ، كما تؤيده الصيغ المختلفة لحلف اليمين الذى يعد
أنسب تفسير له هو الجزاء الذى يلحق الحادث باليمين • ويمكننا أن
ندعم نظرية الجزاء بشواهد مستقاة من العصر الكلاسيكى القديم •
« فعندما قام الرومانيون والألبانيون بعقد معاهدة فيما بينهما وهى
أقدم معاهدة مدونة فيما يقول « ليفى » ، تضرع ممثل عن الشعب
الرومانى الى الاله « جوبيتر » قائلاً : « اذا نقض الشعب الرومانى
المعاهدة عن عمد ، فلتلحق بهم المضربات عند ذاك أيها الاله
« جوبيتر » ، كما أضرب هذا الخنزير البرى اليوم » • وبعد أن قال
هذا ، هوى على الخنزير وذبحه بالسكين • ثم اننا نقرأ فى أعمال
« هومير » ، أنه عندما عقد الاغريق والطرواديون هدنة فيما بينهما ،
ذبحت الاغنام وسكب أغاممنون عليها قربان الخمر وهى تلفظ أنفاسها
الآخيرة ، بينما كان الاغريق والطرواديون يدعون على من يخنث
باليمين أن تهشم رأسه ويسيل مخه كما تسيل الخمر على الارض •

ويتضح هذا المغزى الجزائى من تقديم الضحية فى مثل هذه
الاحوال كل الوضوح من خلال مخطوط آشورى دون فيه القسم المقدس
الذى أعلن فيه « ماتو — ايلو » أمير « بيت — أجوزى » ولاءه
« لآشور — نيرارى » ملك آشور • وها هو ذا بعض مارون فى هذا
المخطوط : « ان هذا الكبش لم يؤخذ من القطيع بقصد تقديمه ضحية
ولا من أجل الالهة المسالمة « عشتروت » ، كما أنه لم يجلب من أجل
مرض أو لجرد أن يذبح وانما احضر لكى يقسم « مانع — أيلول »
على ولاءه « لآشور — نيرارى » ملك « آشور » • فاذا حنث « مانع —
ايلو » بيمينه ، فان مصيره سيكون كمصير هذا الكبش • فكما أن هذا
الكبش قد أبعد عن قطيعه ولن يعود اليه مرة أخرى ليسيطر عليه ،

فان « ماتع — ايلو » سيؤتى به كذلك من بلده مع أبنائه وبناته وبنتى قومه ، ولن يعود اليهم مرة أخرى ليتزعم قومه . فهذه الرأس ليست رأس كبش ، وانما هى رأس « ماتع — ايلو » ورأس أولاده ونبلاء قومه . ورأس شعبه بأسره ، فاذا قطع « ماتع — ايلو » عهده كما تقطع رأس هذا الكبش ، فان رأس « ماتع — ايلو » ستقطع بالثل . وهذه المرحل اليمنى ليست رجل الكبش اليمنى ، وانما هى يد « ماتع — ايلو » اليمنى . ويد أولاده ونبلاء قومه وشعبه . فاذا قطع « ماتع — ايلو » العهد كما تقطع رجل ذلك الكبش ، فان يده اليمنى ستقطع ، وكذلك أيدي أولاده ونبلاء رجال بلده . ثم يلى هذا فجوة كبيرة فى المخطوط . ونحن نحدس بأن مكان هذه الفجوة كان وصفا لأعضاء الكبش الأخرى . واستمرارا فى التعليق على أنه كلما قطع عضو من أعضائه ، فانه لن يكون سوى رمز لقطع العضو المماثل له عند « ماتع — ايلو » وأولاده ونبلاء بلده وقومه ، اذا ما اثبتوا خيانتهم لسيدهم الموالين له وهو ملك « آشور » .

ومثل هذه التوضيحات التى تصحبها وتفسرها دعوات بالشر شبيهة بالدعوات السابقة : تصادفنا فى طقوس الشعوب البدائية التى ما تزال تعيش حتى اليوم . فطريقة عقد العهد أو حلف اليمين فى جزيرة « نياس » ، هى أن تجز رقبة خنزير صغير رضيع ، بينما يدعو الشخص على نفسه بمثل هذه القتلة اذا ما نقض العهد أو حنث باليمين . والطريقة التى تتبع فى جزيرة « تيمور » لتقديم بينة على الحلف باليمين هى : أن يمسك الشاهد بدجاجة فى يد ، وفى اليد الأخرى بالسيف ويدعو قائلا : « الهى فى السماوات والارض ، انظر الى ، ان كنت أشهد شهادة زور تؤذى قومى ، فلتلحق بى العذاب . اننى أودى اليمين فى هذا اليوم ، فاذا لم أكن صادقا فى شهادتى ، فلتقطع رأسى كما تقطع رأس هذه الدجاجة » . فاذا فرغ من دعائه هذا فانه يهوى على رأس الدجاجة ويقطعها على كتلة من الخشب . وعندما يجتمع زعماء « الباتاكيون » فى « سومطرة » ليعقدوا صلحا أو عهدا مقدسا

فيما بينهم ، فانهم يأتون بخنزير أو بقرة ويقف الزعماء من حول الحيوان وفي يد كل منهم رمح . ثم تفرع الطبول ، ويقطع أكبر الزعماء سنا وأكثرهم هبة ، رقبة الحيوان بسكين . ثم يقرر الحيوان وينزع من جوفه قلبه وهو مازال ينبض ، ويقطع الى قطع صغيرة بعدد الزعماء ثم يرشق كل زعيم نصيبه من القلب في سيخ ، ويشويه أو يدقته على النار وهو يقول : « اذا حدث حنث بيمينى ، فلاقتل كما قتل هذا الحيوان المسجى ألامى وهو يدمى ، وليلتهم لحمى كما يلتهم قلبه الآن » . ثم يأكل قطعة اللحم أثر ذلك . وبعد أن يفرغ الرؤساء من تأدية هذه الطقوس يوزع لحم الحيوان الذى مازال مضرجا بالدم بين الناس ليحيون به وليمة .

واذا شاعت قبيلتان من « الشينين » الذين يسكنون التلال التى تشرف على حدود « أسام » و « بورما » ، أن تحلفا اليمين أو تعقدا أواصر الصداقة فيما بينهما . فانهما تتقابلان ويحضران معا ثورا أليفا . ثم يصب شيوخ كل قرية عليه الخمر ، ويسرون الى أرواحهم المقدسة بكلمات لكى تشهد على هذا الاتفاق . ثم يمسك زعماء كل طرف برمح ، ويقفان على جانبي الثور ، ويصوبان الرماح الى قلبه . فاذا استخدمت البنادق بدلا من الرماح فان الطرفين يطلقان النار في رأس الثور أو في قلبه في آن واحد . وبعد أن يسقط الثور طريحا تقطع رقبتة ، ويجمع دمه المسكوب في وعاء . ثم يقطع ذيله ويغمس في الدم ، كما يغمس زعماء الطرفين وشيوخهم أيديهم في دمه ويلطخ كل منهم وجه الآخر ، في الوقت الذى يتم فيه حكماؤهم بالكلمات الاتية : « ليتم من ينقض هذا العهد ميتة هذا الحيوان وليدفن جسده خارج القرية ، ولا تهدأ روحه أبدا . ولتتم أسرة كل من ينقض العهد . وليلحق بها كل حظ عثر » .

وعندما كان يرغب « الكاريون » سكان « بورما » في عقد حلف سلمى مع أعدائهم في الزمن القديم ، كان يجتمع ممثلو كل جانب

ويتصرفون على النحو التالى : تمزج برادة سيف ورمح وبارود وحجر فى فنجان به ماء ، ويضاف اليه دم كلب وخنزير ودجاجة تذبح جميعا لهذا الغرض . ويسمى هذا المزيج من الدم والماء والبرادة « بماء السلام » . ثم تشطر جمجمة الكلب الى شطرين ، يأخذ ممثل الطرف الاول فك الحيوان السفلى ويعلقه بخيط حول الرقبة ، بينما يأخذ ممثل الطرف الثانى الجمجمة بما فيها الفك العلوى ويعلقها كذلك حول رقبتة . ثم يعد الممثلان فى صرامة أن قومهما سيعيشون بعد ذلك فى سلام بعضهم مع بعض . ولكى يؤكدوا هذا الوعد ، فانهما يتناولان جرعة من « ماء السلام » ويقولون « الان قد عقدنا عهد السلام . فاذا نقص شخص هذا العهد ولم يكن صادقا فيه فيقتسب فى أشعال نار الحرب مرة أخرى ، واثاره البغضاء . فليشق الرمح صدره ، وليفتت البارود أمعاؤه ، وليشج المسيف رأسه ، وليلتهمه الكلب والخنزير وليحطمه الحجر » . ونلاحظ هنا أن هؤلاء الناس يفترضون أن المسيف والرمح والبارود والحجر ، وبالمثل الكلب والخنزير المذبوحين ، تعين جميعا على الانتقام ممن يحنت باليمين . ذلك بعد أن شرب ممثلا الطرفين جرعة من مزيج « ماء السلام » .

وترجع قدرة الضحية على الجزاء فى كل هذه الامثلة بدون شك الى الدعوات التى تصحب ذبح الحيوان : فذبح الحيوان يرمز الى ذبح الحانت باليمين ، أو هو بالاحرى جزء من سحر تقليدى يقصد به الحاق الموت بالمذنب جزاء جريته .

على أننا يمكننا أن نقسأل بعد ذلك عما اذا كانت فكرة الوظيفة الجزائية لتقديم الضحية تكفى لتفسير الملامح البارزة فى الطقس العبرى والاغريقى الذى يتمثل فى المرور بين أجزاء الحيوان المذبوح أو الوقوف فوقها . وهنا رأى « و . روبرتسون » أن نفس هذا الطقس بما يمكن أن نسميه نظرية التطهير أو السر المقدس . فقد افترض أن « مرور الجانبين بين أجزاء الحيوان المذبوح يرمز الى انتمائهم الى

حياة الحيوان الروحية » ولكي يؤكد روبرتسون وجهة نظره ، أشار الى استخدام هذا الطقوس نفسه في حالات أخرى لا يصلح قانون العقاب أو انجزاء . فيما يبدو ، تفسيراً لها ، في الوقت الذي يفسر بعضها على الأقل بنظرية التطهير الشعائري . فمن أشكال التطهير الشائعة في « بويوتيا » ، أن يذبح كلب ويشق شقين يمر الناس بينهما ومثل هذه الشعيرة كان يؤديها الجيش المقدوني . اذ كان يذبح كلب ويشطر شطرين . ثم يوضع راسه والجزء الامامي منه جهة الشمال ، بينما توضع أمعاؤه وجزؤه الخلفي جهة اليمين ، وبين هذين الجزئين تمر جماعات الجيش . ومن المألوف في نهاية الاحتفال أن ينقسم الجيش الى قسمين يتشابكان معا في حرب صورية . وقد قيل : أنه عندما أغار « بيليوس » على « أيلوكس » ونهبها ، قتل زوجة الملك وتسمى « أستى داميا » ، وقطعها أربا ، وجعل جيشه يمر بين أجزاء جثتها وهو في طريقه الى المدينة . ومن المحتمل أن هذا الاجراء كان ينظر اليه بوصفه شكلاً من أشكال التطهير الذي يضاف عليه الانسان الضحية درجة كبيرة من الرهبة . ويؤكد هذا التفسير ، تلك الطقوس التي يتبعها الالبانيون في القوقاز في معبد القمر . فهؤلاء قد تعودوا أن يضخوا بعبد مقدس بين الحين والآخر ، بأن يطعنوه برمح . ثم يحمل جسد هذا العبد الى مكان معين حيث تدبسه الاقدام كاجراء تطهيري . أما اجراء التطهير بين « الباسطويين » في افريقيا الجنوبية فيجرى على النحو التالي : يذبح حيوان ويصنع فيه تجويف ويطلب من الشخص الذي يراد تطهيره أن يمر فيه . وقد سبق أن رأينا قبيلة « بارولونج » تؤدي نفس الشعيرة عندما تعقد عهداً ، فالمتعاهدون يمرون خلال تجويف يحدثونه في معدة الحيوان المقتول . فهذه العادات التي تتبع في افريقيا الجنوبية تؤكد معاً أن المرور بين أجزاء الحيوان الضحية يعد بديلاً للمرور خلال تجويف يحدث خلال جسد الحيوان نفسه .

والتفسير التطهيري أو بالاحرى الوقائي لمثل هذه الطقوس ، يؤكد عادات عرب موآب الذين لا يزالون يقومون بمثل هذه الشعائر

في أوقات الكوارث التي تلم بهم مثل القحط أو الوباء • وهم يقولون :
 ان المقصود من هذه الشعائر هو تخليص الناس من الشر الذي يتهددهم •
 فاذا كانت القبيلة تعاني من وباء الكوليرا على سبيل المثال ، فان الشيخ
 يقف وسط خيمته ويهتف قائلا : « افتدوا أنفسكم أيها الناس ، افتدوا
 أنفسكم » • عندئذ تأخذ كل أسرة شاة وتضحى بها ثم تشطرها شطرين
 تعلقهما أسفل الخيمة ، أو على عمودين أمام الخيمة • ثم يمر أعضاء
 الأسرة جميعا بين شطري الضحية ، اما الابناء الصغار الذين لا يقدر
 على المشي ، فيحملهم أبواهم • وفي كثير من الاحيان يمر أفراد الأسرة
 أكثر من مرة بين جزئي الشاة الداميين اعتقادا منهم أن شطري
 الضحية ، لهما القدرة على طرد الارواح الشريرة ، أو طرد الجن الذي
 يمكن أن يؤذي القبيلة • وهم يستعينون بمثل هذا العلاج في مواسم
 القحط عندما تذبل الاعشاب وتموت الماشية بسبب قلة مياه الامطار •
 وتعد الضحية فدية للانسان والحيوان معا • ويقول هؤلاء العرب في
 هذه المناسبة : « هذه فديتنا لنا ولمواشينا » • وعندما سئلوا عن الوسيلة
 التي تؤثر بها هذه الشعائر مثل هذا التأثير المجدى ، أجابوا بأن
 الضحية تقابل الكارثة وتقاتلها • فالوباء والقحط أو أيا كانت الكارثة
 ينظر اليها بوصفها ريحا تهب على السهول وتحصد أمامها كل
 ما تصادفه • حتى تقابل الضحية التي تعترض طريقا كالأسد الرابض •
 وعند ذاك ينشأ صراع مفرع بينهما • يقهر على أثره الوباء أو القحط
 ويرجع أدراجه مخذولا ، بينما تظل الضحية المنتصرة مسيطرة على
 الحقل • وهنا نلاحظ أنه ليست هناك ثمة تفكير في الجزاء • اذ ليس
 من المعقول ، لا من قبل التفسير الرمزي أو السحري ، أن موت الشاة
 يتسبب في موت الناس الذين يمرون بين أجزائها • بل أن الناس
 يعتقدون على عكس هذا ، أن الضحية تحميهم من الشر الذي يتهدد
 حياتهم بشكل أو بآخر •

ومثل هذه العادة تماما تتبع في ظروف متشابهة عند « التشينيين »
 الذين يسكنون البلاد الذي يكثر فيه التلال ويقع على حدود « أسام

وبورما » . فإذا اعتقد شخص من بين هؤلاء القوم ، أن شخصا تتعقبه روح شائِر ، مثل روح مرض الكوليرا ، فإنه من المألوف عندهم أن يذبح كلب ويشطر دون أن تنتزع أمعاؤه ، ويترك النصف الأمامي منه على جانب من الطريق والنصف الخلفى على الجانب الآخر منه . ويصلون بينهما بأمعاء الكلب التى يمدونها عبر الطريق . وهم يفعلون هذا بقصد اسكان غضب الروح الشائِر وإثناؤه عن عزمه فى اقتفاء أثرهم . وهكذا يحرص « الشيفيون » على تشخيص وباء الكوليرا بوصفه روحا خطيرا ، الى درجة أنه اذا قامت جماعة منهم بزيارة منطقة « رانجون » وقت انتشار الوباء ، فإنهم يحملون سيوفهم مشهرة أينما ساروا ليدروا عنهم الشيطان ، كما يقضون وقتهم مختبئين بين الأحراش حتى لا يعثر عليهم الشيطان . وقد تعود « الكورياكيون » الذين يسكنون سيبيريا الشمالية الشرقية ، أن يصرفوا الأوبئة والطاعون عنهم على هذا النحو . فهم يذبحون كلبا ويربطون الأمعاء حول عمودين ويمرون تحتها . ومما لا شك فيه أنهم يعتقدون بالمثل أنهم بهذه السيلة يطردون روح المرض الذى يجد فى أمعاء الكلب حاجزا لا يقهر . ويسود الاعتقاد فى أن النساء بعد الولادة يكن نجسات ، ومن ثم يكن عرضة لأن تتملكهن الكائنات الشريرة المهولة . فإذا تركت المرأة عند فجر ترانسلفانيا فراشها بعد الولادة ، فإنه يتحتم عليها أن تمر بين شطرى ديك مذبوح اذا كان المولود ذكرا ، أما اذا كان المولود أنثى فإنها تمر بين شطرى دجاجة . ثم يأكل الرجال هذا الديك فيما بعد ، ، كما تأكل النساء الدجاجة .

ويتضح من هذه الأمثلة أن المرور بين أجزاء الحيوان المذبوح يقصد به الوقاية لا العقاب . كما أن لحم الضحية ودمها تشكل عقبة فى طريق القوى الشريرة ، وفقا لتصور هؤلاء الناس ، ومن ثم فهم يحولون بينها وبين اقتفاء أثر الشخص الذى مر خلال الطريق الضيق ، وبالتالي فهو لا يتعرض لايذاءها . وبناء على ذلك فإن هذه الشعائر يمكن أن تسمى بشعائر التطهير بأوسع معانى الكلمة ، إذ أنه يقصد بها تطهير الشخص أو تخليصه من تأثير القوى الشريرة .

فاذا عدنا من حيث بدأنا ، فإنه يحق لنا أن نتساءل عما اذا كانت الوسيلة التي كان يتبعها العبريون القدماء عند عقد عهد بين طرفين ، عن طريق المرور بين أجزاء الضحية ، يقصد بها العقاب أو التطهير . وباعتبار آخر هل كانت تعد وسيلة رمزية لاحلال الموت بالحادث باليمين ، أم كانت وسيلة سحرية وقاية المتعاهدين من تأثير القوى الشريرة ، ومن ثم فهي تحميهم من أخطار بعينها يمكن أن يتعرضوا لها ؟ ان الأمثلة الأخرى التي سبق أن ذكرتها عن مرور الأشخاص بين أجزاء الضحية المذبوحة ، تبدو وكأنها تدعم التفسير التطهيري أو الوقائي للطقس العبري ، اذ بينما لا يتطلب مثال من هذه الأمثلة التفسير الجزائي ، فان بعضها يستبعده صراحة . ومن ناحية أخرى نجد أن بعض هذه الأمثلة لا يفسر الا على أساس نظرية التطهير أو الوقاية التي تدعيها في الحقيقة بعض الشعوب مثل العرب « والتشنيين » صراحة ، هؤلاء الذين يتبعون هذه العادة .

حقا أن أية محاولة لتفسير هذه الشعيرة العبرية لا بد أن يراعى فيها تفسير الشعيرة المماثلة لها عند العرب المحدثين ، نظرا لتشابه شعائرهما في الشكل . كما أن هذين الشعبين اللذين يقومان بتأدية هذه الشعيرة أو كانا يقومان بتأديتها ، ينتميان الى أسرة سامية واحدة ، ويتحدثان لغتين ساميتين متقاربتين ويقيمان في البلد نفسه ، حيث أن أرض موآب التي مازال العرب يتبعون فيها هذه العادة القديمة ، كانت تكون جزءا من موطن بنى اسرائيل حيث رحل ابراهيم وعقد عهدا مع الرب على نحو ما ذكرناه (١) . ويبدو أن هذا الاستدلال حتمي ، وهو أن هذه الشعيرة التي اتبعها العبريون القدماء والتي مازال يتبعها الموآبيون ، ترجع الى أصل سامي وما يزال هدفها التطهيري أو الوقائي واضح في أذهان عرب موآب .

على أنه لا يزال هناك سؤال ينبغي أن نتساءل عنه وهو : فيم

(١) يعنى فريزر ما يفهم من اساطير العبريين التي روجوها بينهم وتناقلوها ثم دونوها في العهد القديم ، ولا يبدو أنه يريد بذلك التقرير التاريخي .

تتمثل القدرة على التطهير في مثل هذه العملية ؟ ولماذا يعتقد أن المرور بين أجزاء الحيوان المذبوح من شأنه أن يحمي الانسان من الخطر ؟ أما رد « روبرتسون سميث » عن هذه التساؤلات فيتلخص فيما يمكن أن يسمى بتفسير السر المقدس لهذه العادة • فهو يفترض أن الذين يمرون بين أجزاء الضحية أو يقفون فوقها يتحدون مع الحيوان ومع بعضهم بعضا في رابطة الدم ، أى أنه يعتقد في الحقيقة أن مثل هذا العهد ليس الذى يخلق المتعاهدون عن طريقه ، بطريقة صورية ، رباطا من القرابة العصبية فيما بينهم ، وذلك بأن يمزحوا حقا قدرا من دمائهم بعضها ببعض • والاختلاف المادى الوحيد بين شكلى هذا العهد ، بناء على هذا الفرض ، هو أن دم الحيوان في أحد الشكلين يعد بديلا لدم المتعاهدين أنفسهم في الشكل الآخر • على أن هناك كثيرا من الجدل يمكن أن يثار حول هذه النظرية • وأولى نقاط هذا الجدل ، هو أن الشواهد في أفريقيا الجنوبية تشير الى النتيجة التى مؤداها أن المرور بين أجزاء الضحية ليس سوى بديل للمرور خلال جسد الحيوان المذبوح • ويؤيد هذه النتيجة أن « الشينيين » عندما يذبحون الكلب الضحية لا يفصلون شطرى الكلب أحدهما عن الآخر كلية ، وإنما يحتفظون بالنصف الأمامى والنصف الخلفى متصلين عن طريق حبل أمعاء الحيوان الذى يمر تحته الناس • ويبدو أن « الكوريائيون » كانوا يتبعون هذه العادة ، وإن تكن بطريقة أقل وضوحا من طريقة « الشينيين » • فالإبقاء على حبل الأمعاء بوصفه رابطا بين شطرى الضحية يبدو بوضوح أنه محاولة للربط نظريا بين وحدة الحيوان المقتول وبين الملاءمة العملية بشطره ، حتى يتسنى للناس أن يمروا خلال جسده • والا فما معنى أن يوضع الناس داخل جسد الحيوان ما لم يكن الغرض من ذلك اكساب الشخص بعض خصائص الحيوان التى يعتقد أنه يمتلكها ، والتى يمكن – وفقا لتصور هذه الشعوب – أن تنتقل الى الشخص الذى يطابق بين نفسه فيزيائيا وبين الحيوان عن طريق الدخول فيه حقيقة ؟ •

ومما يؤكد أن هذه الفكرة حقا هى أساس هذه الشعيرة ، تلك

العادة المشابهة المنتشرة بين الهنود « الباتاجونيين » • ففي بعض الحالات اذا ولد لهؤلاء طفل ، تذبح بقرة أو فرس وتتفرع منه معدته ثم تبقر ويوضع بداخلها الطفل وهي ما تزال دافئة • ثم تقيم القبيلة وليمة على سائر أجزاء الحيوان •

على أن الأشكال الأخرى لشعائر هذا الميلاد ، ما تزال أكثر همجية • فإذا ولد للأب طفل ذكر ، فان قبيلته تأتي بفرس أو مهر حسبما يتفق وحالة الوالد المادية ، فان كان غنيا مرموقا بين قومه ، أحضرت له القبيلة فرسا ، وان لم يكن كذلك أحضرت له مهرا • ثم يربط وحق (١) حول كل رجل من أرجل الحيوان ، ورباط حول رقبتة ، ورباط آخر حول جسمه • ثم ينتشر أفراد القبيلة حول أطراف هذه الأحيال ويمسكون بها ، وبذلك لا يتمكن الحيوان من السقوط • ثم يتقدم واند الطفل ويشق الفرس أو المهر من رقبتة الى أسفل • ثم ينتزع قلب الحيوان وغير ذلك من الأجزاء ويوضع الطفل في تجويفها • والغرض من هذا الفعل هو وضع الطفل في تجويف الحيوان وهو مازال ينتفض • اعتقادا منهم أن الطفل سيصبح بكل تأكيد في المستقبل فارسا ماهرا • • وهنا تتمثل لنا بوضوح هذه العادة والسبب الذي يعزى لاتباعها • فإذا شئت أن يكون طفلك فارسا ماهرا • كما يجادل هؤلاء الهنود ، فان أفضل وسيلة لذلك هي الربط بينه وبين الحصان عند ولادته ، وذلك بأن يوضع داخل تجويف فرس أو مهر وهو مازال على قيد الحياة • فإذا وضع الطفل على هذا النحو بين لحم الحيوان ودمه ، فانه يصبح شبيها به جسديا ، ويصبح له مقعد صيد القنطور (٢) الذي يتكون جسمه من جسم انسان وجسم فرس معا • وباختصار فان وضع الطفل داخل تجويف الفرس أو المهر ليس سوى صورة من صور المشاركة الذي يقصد به اكساب الانسان صفات خاصة •

(١) حبل في طرفه انشودة يستعمل لاقتناص الخيل والابقار •

(٢) كائن خرافي •

ويمكننا أن نفسر وفقا لهذا الأساس - كما أشار روبرتسون سميت الى ذلك - الشعيرة « السكيثانية » عند عقد عهد ، عندما يدوس أفراد القبيلة بأقدامهم على جلد ثور مذبوح . فكل الذين يدوسون بأقدامهم اليمنى على جلد الثور يصبحون هم والحيوان شيئا واحدا ، بحيث تربط بينهم رابطة الدم التي تؤكد اخلاصهم لبعضهم بعضا . اذ من المحتمل أن الدوس بقدم واحدة على جلد الثور يعد شكلا مختصرا للف الشخص بالجلد لفا كليا ، تماما كما تعود المتعبد في محراب الآلهة السورية في « هيرابوليس » ، أن يجثو على جلد الشاة التي قدمها ضحية للآلهة . ويسحب رأسها وأرجلها فوق رأسه وكتفيه ويصلى للآلهة وهو في هيئة الشاة ، لكي تقبل الشاة التي قدمها ضحية لها .

وهذا التفسير الذي قدمه « روبرتسون سميت » لتلك العادة تؤكد كل التأكيد عادة أفريقية مماثلة لها . فمن عادة صبية قبيلة « واتشاجا » في « أفريقيا الشرقية أن يهيئوا بعد عامين من ختانهم لما يمكن أن يسمى بالتمعيد الحربى . ومن أجل هذا الغرض يجتمع الصبية مع آبائهم وشيوخ قرية زعيمهم . ويقومون بذبح ثورين ونعجتين وتجمع دماؤهما في جلد ثور يحمله عدة رجال . ثم يعرى الصبية أنفسهم ويطوفون وهم واقفون في صف طويل أربع مرات حول جلد الثور المتلىء بالدم . ثم يصطفون بعد ذلك ويمر عليهم شيخ ويحدث قطعا في أسفل أكمامهم . ثم يخطو كل صبي الى الجلد المتلىء بالدم ويخز ذراعه حتى تسقط قطرات من دمه فوق دم الحيوان ، ثم يملأ يده بهذا الدم الممتزج بدمه ويشربه ، ويرتدى ملابسه بعد ذلك . ثم يجلس الصبية القرفصاء حول زعيمهم . وبعد حديث طويل معه يسمى كل والد ابنه باسم حربى . فان لم يكن للصبي والد ، فانه يتسلم لقبه من شيخ كهل يقوم بدور الأب . ثم يخطب فيهم الزعيم معلنا أنهم لم يعودوا بعد أطفالا ، وانما أصبحوا جنودا ، ثم يرشدهم الى تبعاتهم الجديدة ، كما يقدم لهم جميعا لافتة لدروعهم تبرزهم أنهم قد أصبحوا ينتمون الى جماعة واحدة بعينها . وهنا نلاحظ أن الصبية الذين أصبحوا محاربين في جماعة

واحدة ، قد ارتبطوا جميعا برباط مزدوج من الدم هو عبارة عن دمهم ودم الحيوان المقتول ، اللذين مزجا في جلد الثور ، ثم شرب كل منهم من هذا الدم المختلط نخب فروسيته المستقبلية . وليس هناك مثال يشير بوضوح أبعد من هذا الى صحة وجهة نظر « روبرتسون سميث » ؛ من حيث أن الغرض من استخدام جلد الثور في الطقوس « السيكتياني » هو كذلك ربط المحاربين برباط دموى واحد .

وربما مكنتنا مناقشتنا هذه لعهد ابراهيم ، من اللقاء الضوء حول نقطة مظلمة في تاريخ الكنعانيين . فمئذ اكتشف الأستاذ « ستيوارت ماكاليستر » في حفرياته في « جيرز » في فلسطين مكانا للدفن يستلفت النظر . وهذا المكان هو ببساطة حجرة اسطوانية يبلغ ارتفاعها عشرين قدما ، واتساعها خمسة عشر قدما . وقد نحتت هذه الحجرة في الصخر وترك مدخلها في قمتها على هيئة فتحة دائرية . ويبدو أن هذه الحجرة كانت في الأصل مخزنا للمياه قبل أن تتحول الى مدفن . وقد عثر في أرض تلك الحجرة على خمسة عشر هيكلآ آدميا . أو بالأحرى أربعة عشر هيكلآ ونصف هيكل . ذلك أنه لم يعثر لهيكل من هذه الهياكل سوى على جزئه العلوى ، في حين لم يعثر على جزءه السفلى . وهذا الهيكل لفتاة تبلغ الرابعة عشرة من عمرها . وقد قطع جسدها أو نشر من الوسط عند الفقرة الثامنة من عمودها الفقري عند التجويف الصدرى . وحيث أن الأجزاء الأمامية من الضلوع قد هُشمت عند هذا المستوى ، فإنه من الواضح أن هذا التهشيم قد تم في مرحلة كانت العظام تستند فيها على الأجزاء الرخوة من الجسم . وأما سائر الهياكل فهي هياكل رجال ، اثنان منها لثباين يبلغان من العمر الثامنة عشرة أو ربما التاسعة عشرة والباقي لرجال كاملى النمو معتدلى القوام ، قويى البنية . ويدل وضع الهياكل على أن أصحابها لم يطرحوا في الحجرة من خلال فتحتها العلوية ، وانما هبط بهم رجال الى داخل الحجرة . كما أنه يعتقد أن كميات الفحم الكبيرة التى عثر عليها بين العظام تدل على أن حفلا جنائزيا أو تضحية أو أى طقس مقدس آخر قد أدى داخل حجرة الدفن . كما نظر علماء الآثار

الى بعض الأسلحة البرنزية الدقيقة، مثل رعوس الرماح وفأس وسكين، تلك التي عثر عليها بجانب الجثث ، بوصفها شاهداً، أن هذا الدفن قد حدث قبل ظهور بنى اسرائيل ، أى أن أصحاب هذه الهياكل كانوا ينتمون الى عنصر سبق ظهور العبريين في فلسطين . كما استدل العلماء من شكل عظام هذه الهياكل وتجاويف الجماجم الواسعة ، ومن أنوفهم المقوسة ، وبعض الخصائص التشريحية الأخرى ، أن الذكور يمثلون ماذج لعنصر لا يختلف عن عرب فلسطين اليوم .

فاذا كان التشابه الجسدى بين هؤلاء الرجال القدماء وسكان فلسطين المعاصرين كافياً لأن يبرر لنا أن نعدّهما أفراداً ينتمون الى أصل واحد ، فربما حق لنا أن ننتهى الى أن كليهما ينتمى الى الأصل الكنعانى الذى كان يستوطن فلسطين قبل غزو العبريين لها ، والذى لم ينجح العبريون قط فى إبادته على الرغم من محاولتهم إخضاعه لسلطتهم . فوجهة نظر الخبراء أن الفلاحين المعاصرين أو المزارعين الفلسطينيين الذين يتحدثون اللغة العربية ، إنما هم سلالة القبائل الوثنية التى سكنت فلسطين قبل الغزو الاسرائيلى وارتبطوا بأرضهم منذ ذلك الوقت . وعلى الرغم من أن موجات الغزو المتعاقبة على فلسطين قد غمرتهم . الا أنها لم تنجح فى القضاء عليهم . فاذا كان الأمر كذلك ، فانه يحق لنا أن نفترض أن الهيكل النصفى للفتاة الذى عثر عليه فى « جيزر » ، يعد اثراً باقياً لعادة التضحية بانسان ، تلك العادة التى لعبت دوراً بارزاً فى الديانة الكنعانية . ونحن نستدل على ذلك بالعادة المشابهة لها التى أشار اليها الأنبياء العبريون ، وكتاب العصور الكلاسيكية القديمة . وقد دعم هذا الافتراض ما عثر عليه من هياكل أطفال عثر عليها فى « جيزر » محفوظة فى جرار تحت أرض المعبد ، فقد اعتقد الباحثون فى العادة ، أن هذه المخلفات تشهد على عادة التضحية بالابن الأول تكريماً للاله المحلى . وقد عثر على مزيد من هؤلاء الأطفال المدفونين فى جرار حول معبد منحوت فى الصخر فى بلدة « تعنك » فى فلسطين ، وقد فسر تحنيط هؤلاء الأطفال على النحو الذى أشرنا اليه .

ولكن اذا كان هيك الفتاة الذى عثر عليه فى مقبرة « جيزر » ،
يمثل حقا بقايا عادة التضحية بانسان فما زال علينا أن نتساءل : لماذا
شق جسد الفتاة أو نشر على هذا النحو ؟ ان عهد ابراهيم الذى نقيس
عليه وبالمثل الطقوس المتشابهة التى تحدثنا عنها ، تشير الى أن شطر
الفتاة الضحية الى شطرين ربما كان يقصد به الوقاية الجماعية ، أو
التصديق على عهد • أو أننا نفترض — حتى تكون أكثر وضوحا من
هذا — أن جسد البنت قد قطع الى نصفين وأن الناس مروا بين هذين
النصفين ، اما بقصد تضليل قوى شريرة كانت تعيش بينهم أو تتهددهم
أو بقصد تأكيد معاهدة سلمية تأكيدا يتسم بالرهبة • ولنبدا الآن بالتفسير
التطهيرى أو الوقائى •

لقد سبق أن رأينا أنه عندما استولى « بيليوس » على مدينة
« أولكس » قيل : انه أسر زوجة ملك المدينة وقطعها الى نصفين وترك
جيشه يمر بين هذين النصفين قبل أن يدخل المدينة • ولا يبدو أن هذه
العادة المتوارثة من قبيل الاختراع الصرف ، فربما كانت بقايا عادة
بربرية متخلفة كان يتبعها الظافرون عند دخول المدينة المنحدرة ، ونحن
نعلم أن الانسان فى العصور الأولى كان يخشى كل الخشية من سحر
الغرباء ، وأنه كان يقوم باحتفالات عديدة لكى يحصن نفسه ضد هذا
السحر . سواء عندما يسمح لغرباء أن يدخلوا بلدته ، أو عندما يخطو
هو نفسه الى أرض قبيلة أخرى • وربما كان خوف مشابه لهذا من
سحر الأعداء يدفع المنتصر أن يصطنع احتياطات غريبة بقصد حماية
نفسه وجيشه من مكائد أعدائه ، وذلك قبل أن يجرؤ على دخول المدينة
التي استولى عليها منهم بسيفه • وربما تمثل هذا الاحتياط الغريب
فى أسر أسير ، وشق جسده أو جسدها الى نصفين ، وجعل الجيش
يمر بين النصفين وهو فى طريقه الى المدينة • ووفقا لتفسير السر
المقدس لهذا الطقس ، فان التأثير الذى يحدثه المرور بين جزئى الضحية
من شأنه أن يخلق عهدا دمويا بين الظافرين والمنهزمين معا ، ومن ثم
فهو يؤمن المنتصرين ضد كل المحاولات العدائية من جانب المنهزم •

وهذا يفسر ما قام به « بيليوس » عند دخوله مدينة « أولكس » عندما أسر الملكة وشق جسدها الى شقين ، فقد كان هذا الاجراء وسيلة مقدسة لخلق وحدة بين الغزاة والمغزويين . فاذا كان هذا التفسير مقبولا ، فانه يتبع هذا فيما يبدو . أن يكون هناك توافق بين وجهات نظر الطقوس التطهيرية أو الوقائية وطقس عقد العهد ، فالغزاة يطهرون أو يحمون أنفسهم من تأثير أعدائهم الشرير بالدخول ضمنا معهم في عهد دموى .

ومن المحتمل أن عادة سامية مشابهة لهذه العادة يمكن أن تفسر هيكل الفتاة المشطور الذي عثر عليه في « جيزر » . ونستطيع أن نحكم من خلال البقايا الآدمية التي عثر عليها في هذا المكان ، أن المدينة احتلتها أجناس مختلفة من عصور مختلفة ، ففي العصور الاولى احتلتها قوم قصار الجسم أقوياء البنية ، نحفاء ، ذوو رعوس بيضاوية ، لا ينتمون الى العائلة السامية ، بل انهم لا صلة لهم بأى جنس من أجناس البحر الابيض المتوسط . فاذا كان الكنعانيون قد غزوا هذه المدينة فيما بعد ، هؤلاء الذين استوطنوها فيما بعد ، فربما احتفلوا بدخولهم المدينة بأن أسروا الملكة أو أية امرأة أخرى وقتلوا وشقوا جسدها الى نصفين ومروا بينهما وهم في طريقهم الى المدينة . ولكن كيف نفسر في هذه الحالة عدم وجود النصف السفلى من جسد الفتاة ؟ اننا لسنا في حاجة لأن نفترض ، كما افترض المستكشفون ، أن الغزاة الكانيباليين قد أحرقوه أو التهموه . وانما ربما دفن هذا الجزء في مكان آخر ، ربما في المكان المواجه لهذا المكان من البلد ، وذلك بقصد نشر مفعول سحر الضحية في كل المساحة الواقعة بين المكانين ، حتى تصبح المدينة بأسرها آمنة بالنسبة للغزاة ويكونون في الوقت نفسه في مأمن من ضربات أعدائهم . وقد قيل ان ملكا قديما من ملوك بورما قد أكسب مدينته الحصانة ، بأن قطع جسد خائن الى أربعة أقسام ، ودفن كل جزء في ركن من أركان المدينة . وعبثا حاول أخو الخائن أن يستولى بجيشه على المدينة . وقد ظل يحاول ضربها

دون جدوى ، حتى أخبرته أرملة القتل أنه لن يتمكن من الاستيلاء على المدينة طالما كان جسد زوجها يحرس أسوارها . عند ذلك أخذ الأخ يحفر الأرض بحثا عن أشلاء أخيه حتى عثر عليها . بعد ذلك استسلمت المدينة دون مقاومة . وشييه بهذا الطقس ما يتبعه « اللوشاين » في « أشام » عندما تكون المرأة في حالة الوضع . فلكي يخفف عنها أصدقائها آلام الوضع يأتون بدجاجة ويذبحونها ويشطرونها شطرين متساويين . أما الشطر الذي يحتوى على الرأس فيوضع عند الطرف الشمالى من المدينة مع سبعة عيدان من الخيزران توضع في شكل حزم . وأما الجزء السفلى من الدجاجة فيوضع عند الطرف الجنوبى من القرية مع خمس حزم من الخيزران . وفضلا عن ذلك فان جرعة من الماء تقدم للمرأة لتشربها . ويطلق على هذه الشعائر اسم « أرتى - بومفيلنا » ، ومعناه : « فتح البطن بمساعدة دجاجة » ، لأنهم يعتقدون أن شطر الدجاجة الى شطرين يسهل عملية الولادة . على أنه لم يذكر شئ عن الوسيلة التى يحدث بها هذا الطقس هذا التأثير المفيد ، ولكننا نحدس أن الناس يعتقدون أن جزئى الدجاجة الموضوعين عند طرفى القرية يحرسان المساحة الواقعة بين المكانين من غزو القوى الشريرة ، وبخاصة تلك القوى الشيطانية التى حاولت دون ولادة الطفل .

وربما تأكد هدف التطهير أو الحماية من التلصحية بالفتاة التى عثر عليها في « جيزر » ، باكتشاف آخر تم في المكان نفسه . فقد كشفت الحفريات المتأخرة في هذا المكان عن نصف هيكل غلام في السابعة عشرة من عمره . وقد شق جسد هذا الغلام كما حدث مع الفتاة ، من وسطه بين الضلوع وتجويف الحوض . ولم يعثر كما هو الحال مع الفتاة ، على الجزء السفلى من جسد الغلام . وإلى جانب الهيكل النصفى للغلام عثر على هيكلين كاملين لرجلين ، الى جانب مجموعة من الأواني الفخارية وضعت فوق الهياكل ومن حولها . وقد

عشر على هذا الكثف تحت أساس بناء ، ان لم يكن أسفله مباشرة •
ومن ثم فقد أشار الأستاذ « ستوارت ماكاليستر » الى أن هذه
المباني هي بقايا جثث آدمية ضحى بأصحابها وفقا للعادة المنتشرة ،
ودفنوا تحت أساس البناء لاكسابه قوة ومناعة أو لحمايته من الاعداء •
وننتضح هذه العادة كل الايضاح من خلال نماذج مستمدة من بلاد
متعددة ، بحيث أننا نرى أنه ليس من الضروري أن نسهب في ايضاحها ،
وانما سأكتفى بتقديم مثال واحد سجله شاهد عيان • وقد حرصت
على تقديم هذا المثال لأنه يشير بوضوح الى سلسلة التفكير التي أدت
الى رسوخ هذه لعادة • فقد عاش بحار انجليزى هارب منذ سبعين
أو ثمانين عاما مضت ، طيلة عامين وحده بين « الفيجيانيين » الذين
مازالوا متبربرين ملحدين • وقد خلف لنا هذا البحار حكاية تجاربه
الساذجة وان كانت لا تخلو من قيمة • فبينما كان يقيم مع هؤلاء
المتبربرين ، تصادف ان كان بينى بيت الملك أو الزعيم المحلى • ثم
أبصر « جاكسون » ذات يوم ، بينما كان يقف بالقرب من مكان البناء
رجالا يساقون ويدفنون أحياء في الجحور التي كان سيقام فيها أعمدة
البيت • وقد حاول الأهالى أن يصرفوه عن رؤية هذا المنظر ، ولكنه
أسرع الى أحد هذه الجحور ، حتى لا تتم عليه الخديعة ، فأبصر رجلا
يقف في الجحر ويداه تعانقان العمود ورأسه مازال بارزا من بين
التراب • فلما سأل الاهالى عن سبب دفنهم لرجال أحياء عند أسفل
الأعمدة ، أجابوه بأن البناء لا يصمد طويلا ما لم يمسك الرجال بدعائمه
على الدوام • فلما سألهم : وكيف يتسنى لهؤلاء الرجال أن يمسكوا
دعائم البيت بعد أن يموتوا ، أجابوه : بأنه اذا ضحى الرجال بأرواحهم
في محاولة الامساك بالأعمدة فان فضيلة التضحية تحض الآلهة على
المحافظة على سلامة البناء بعد أن يموت الرجال •

وهذا المجرى من التفكير يصلح تماما لأن يفسر وضع هيكل
الذكرين اللذين عشر عليهما تحت أساس البناء في « جيزر » ، ذلك أن
أحد هذين الهيكلين قد عشر عليه وهو يمد يده الى آنية ، كما لو كان

يعين نفسه على تناول الطعام وبذلك يصبح قادراً على القيام بهذا العمل الشاق وهو الامساك بالحائط . ولكنه ليس من اليسير على هذا النحو أن نفسر وجود نصف هيكل الغلام الذى عثر عليه فى المكان نفسه ، ونصف هيكل الفتاة الذى عثر عليه فى المقبرة الاسطوانية . لأنه اذا كان الشخص حقاً مكلفاً بحمل أساس البناء حتى لا يهوى ، فمن الطبيعى أن يختار لهذا العمل المصنئ رجالاً أشداد . ولكن كيف يقوم نصف جسد صبى ونصف جسد فتاة بهذا العمل ، وكيف يمكن للحائط أن يقف راسخاً وهو يرتكز على صبية وفتيات ليس لديهم أرجل ؟ ومن ثم فإن النظرية التى تقبل أن هؤلاء الضحايا قد قتلوا وشقت أجسادهم الى نصفين بقصد تقديمهم ضحية لأساس البناء ، لا يمكن أن تكون مقنعة .

والى هذا الحد ينتهى نقاشنا حول نظرية الموقاية أو التطهير فى تفسير وجود هذه الهياكل الغامضة التى عثر عليها فى « جيزر » .

ولنتنقل الآن الى مناقشة نظرية العهد لنرى ما اذا كانت أكثر ملاءمة لهذه الحقائق . ووفقاً لهذه النظرية أن الغلام والفتاة قد قتلوا وشطر جسداهما الى شطرين ، لا بقصد تطهير البناء من الأرواح الشريرة أو حمايته منها . وإنما بقصد التصديق على عهد من العهود ، وذلك بأن يمر الطرفان المتعاهدان بين شطرى القتل ، تماماً كما كان العبريون يصدقون على العهد بأن يمروا بين شطرى العجل المذبوح . وربما أبدت الموازنة التالية وجهة النظر هذه . لقد سبق أن رأينا قبيلة « الواتشاجا » التى تسكن أفريقيا الشرقية ، تخلع الرهبة على العهد أو هدنة السلام التى تعقد بين طرفين ، بأن يشطر جدى حى وحبل بضربة واحدة ويدعون فى الوقت نفسه على من يحنث باليمين بأن ينشق جسده الى نصفين كما انشق الجدى والحبل معاً . ولكن قيل ان هذه القبيلة كانت تتبع وسيلة أخرى فى عقد الحلف ، وأن هذه الوسيلة كانت تعتمد منذ العصور البالغة فى القدم ؛ فهم يأخذون غلاماً وفتاة ويطلب منهما أن يطوفا ثلاث رات أو سبع مرات حول

المتعاهدين المجتمعين ، بينما تتلى دعوات اللعنة أو البركة لتحل تباعا على من يحنث باليمين أو يبقى عليه . ثم يشطر الغلام والفتاة الى شطرين من الوسط ، وتدفن أجزاؤهما الاربعة عند حدود الحين للذين يسكنهما الطرفان المتعاهدان . ثم يسير ممثلون من كلا الطرفين على قبر القتيلين ، ثم يتفارقون بعد ذلك عائدين الى بيوتهم . والفكرة في هذه الشعائر ، فيما قيل لنا ، هي تلك اللعنة المتضمنة التي تحل بحانث اليمين ، فينشق جسده الى شقين كما حدث للغلام والفتاة ، وأن يموت دون أن يختلف وراءه ذرية كما حدث للغلام والفتاة كذلك . وقد قيل انه لكي نفهم المغزى العميق لهذه اللعنة ، فمن الضروري أن نعرف ما تحتوى عليه ديانة « الوتساجا » من عبادة أرواح الأجداد . فالرجل الذى يتوفى دون أن ينجب أبناء ، لن يترك وراءه من يقوم بتقديم الضحية له التى تعد الوسيلة الوحيدة لاستقبال الأموات له استقبالا حسنا ، وتضمن له تأييدهم على الدوام .

والرجل الذى يموت دون أن يخلف وراءه ذرية قد كتب عليه أن يعيش الى الأبد حياة الوحدة فى العالم الآخر ، فلا يجد من يلبي رغبته فى تناول قطعة من لحم البقر يشبع بها رمقه ، أو جرعة من الجعة يروى بها ظمأه ، ذلك أن الجعة ولحم البقر ولحم الضأن هي الأشياء التى ترغب الأرواح الراحلة فى تسلمها من أيدي أقربائهم الأحياء .

فاذا كانت الموازنة بين طقوس « الواتساجا » والطقوس السامية تتفق فيما بينهما ، فانها تهيئ لنا أن نفهم السبب فى شطر الضحايا التى عثر عليها فى « جيزر » وأن نفهم لماذا كانت هذه الضحايا غلاما وفتاة وليسا رجلا وامرأة كاملى النمو . فلسنا فى حاجة سوى أن أن نفترض أنهما قد قتلا وشطرا الى شطرين بقصد انتصديق على عهد مقدس ، وأن الطرفين المتعاهدين قد مرا بين شطريهما ، وأن كلا منهما قد أخذ نصف الغلام أو نصف الفتاة وعاد به الى بلده كضمان

لصدق الآخر في عهده ، تماما كما حصل كل طرف من الطرفين المتعاهدين في قبيلة الواتشاجا على نصف الحبل كضمان لصدق الطرف الآخر في عهده . وإذا كنا قد أشرنا الى أنه قد عثر في « جيزر » على نصفي الغلام والفتاة وأن كلا النصفين هو النصف العاوي من الجسدين . فليس بمستبعد كلية أن المزيد من الحفريات المستقبلية في فلسطين قد يكشف عن مصير الجزئين السفليين من جسديهما اللذين حملهما معه الطرف الآخر من الطرفين المتعاهدين الى بلده ودفنهما هناك . وأكثر من هذا فربما استطعنا أن ندرك الآن لماذا وقع الاختيار على الغلام وفتاة لكي يقدموا ضحية ، ولم يقع على رجل وامرأة . وإذا كانت الموازنة بين الشعائر العبرية وشعائر « الواتشاجا » تقوم على أساس سليم فإن الهدف من وراء هذا الاختيار هو اللغة الضمنية . فيموت من يحدث بالقسم دون أن يخلف وراءه ذرية . كما مات الغلام والفتاة اللذان من التحالفون بين أجزاء جسديهما من قبل أن ينجب ذرية . وإذا تذكرنا رغبة الساميين الملحة في انجاب الأطفال . استطعنا أن ندرك هول تلك اللغة بالنسبة للمتعاهدين ، وبالتالي مدى حرصهم على الارتباط بالعهد .

وأخيرا ، فإن من الجدير بالنظر . أن الموازنة بين شعائر الواتشاجا عند عقد العهد بالشعائر العبرية التي تقام في مثل هذه المناسبات سواء كانت الضحية التي تشطر الى شطرين هي جدى أو انسان ، فإن هذه الموازنة من شأنها ان تدعم التفسير الجزائي في الطقوس العبرية . حيث أن المتألمين اللذين أشرنا اليهم عند قبيلة « الواتشاجا » مهم منهم أن شطر الضحية الى شطرين يرمز الى مصير الحائث باليمين . ومع ذلك فما زال الباب مفتوحا لأن نفس المرور بين أجزاء الضحية على نحو ما أشار اليه « روبرتسون سميث » ، أعنى أن هذا المرور يعد وسيلة للربط بين الأشخاص والضحية بقصد إكساب هؤلاء الأشخاص صفات خاصة يظن أن الضحية تمتلكها ، كما يظن أنها تنتقل الى هؤلاء الذين يدخلون في رباط مع الحيوان ، إما عن طريق المرور خلال

أجزاء جسده أو بأى وسيلة أخرى كأن يلطخ الأشخاص أنفسهم بدمه ، أو يرتدى جزءاً من جلده • وفى حالة عقد العهد ، فإن الغرض من ربط المتعاهدين بالضحية هو التأكد فيما يبدو ، وذلك عن طريق السحر المتبادل ، أنه إذا حث أى طرف من الطرفين المتعاهدين بيمينه ، فإن مصيره سيكون كمصير الضحية ، فالسحر المتبادل اذن هو ائذى يخلق بين المتعاهدين والضحية قوة تربطهم وتكون أكبر ضمان على تحقيقه •

وبناء على ذلك ، فإذا صح تحليلنا لعهد ابراهيم ، فإن الشعيرة التى قام بها تتكون من عنصرين متميزين ، وان كانا متلازمين ، أما 'العنصر الأول' فهو شطر الضحية الى شطرين ، وأما العنصر الثانى فهو مرور المتعاهدين بين أجزاء الضحية • والعنصر الأول يفسر بنظرية الجزاء ، وأما العنصر الثانى فيفسر بنظرية السر المقدس وكلتا النظريتين تكمل احدهما الاخرى ، كما أنهما معا تقدمان تفسيراً متكاملًا لهذه الشعيرة •

الفصل الثانى

ارث يعقوب

أو نظام وراثة

الابن الأصغر

١ — آثار وراثة الابن الأصغر عند بنى اسرائيل :

ان الروايات التى تتعلق بشخصية « يعقوب » تعد أكثر اكتمالا من تلك التى تتعلق بشخصية أبيه « اسحق » وجده ابراهيم . وهى فضلا عن ذلك ، أكثر غنى فى مادتها الفولكلورية ، أى فيما تكشف عنه من بقايا معتقدات وعادات قديمة . وقد كان من الطبيعى أن تتجمع فى شدة ، الذكريات والخيالات حول شخصية الجد البطل الذى ينسب اليه بنو اسرائيل سواء من ناحية الاسم أو من ناحية الدم .

ومع ذلك فان شخصية الجد الكبير ، كما تصور فى سفر التكوين ، ليس فيها ما يمتع القارئ الحديث أو يجذبه اليها الا القليل ، كما أنها تتعارض بطريقة غير مستحبة مع الوقار الذى اتسم به جده ابراهيم ، كما تتعارض مع الورع التأملى الذى اتسم به أبوه اسحق . فإذا كان ابراهيم يعد مثالا للشيخ السامى الذى تميز بالشجاعة والكرم والجلالة واللف ، فان يعقوب كان مثالا للتاجر السامى اللين الحذق ، والواقر الحيلة ، الذى يحرص على المكسب ، وعلى أن يتم صفقاته لا بالقوة ، بل بالحذق ، دون أن يتردد كثيرا فى اختيار الوسائل التى يبرز بها منافسية ويتفوق بها عليهم . هذا الجمع غير المرغوب فيه بين

الجشع والكر ، تكشف عن نفسها في الحوادث المبكرة في حياة يعقوب التي دونها سفر التكوين ، أعنى تلك الحيل التي سعى عن طريقها لأن يخذع أخاه الأكبر عيسو ، ويسب منه حقه في الارث ، كما يسلبه من بركة أبيه . فقد كان يعقوب وعيسو توأمين ، ولكن حيث أن عيسو كان أكبر الأخوين ، فقد كان من حقه وفق للنظام الشائع ، أن تخلع عليه بركة أبيه ، وأن يرثه . أما الوسائل التي سعى يعقوب عن طريقها أن يسلب أخاه الأكبر من حقوقه ، فكانت ببساطة مواقف حادة من المؤامرات ، فقد استغل في بداية الأمر جوع أخيه ، فاشتري منه حقه في الوراثة مقابل أكلة من الثريد ، ثم ارتدى بعد ذلك ملابس أخيه واصطنع ملمس جلده الكثيف الشعر ، ثم تظاهر لأبيه الكثيف أنه هو عيسو وبذلك اغتصب بركة أبيه التي كان يسمى بها أخوه . حقا ان الموقف الثاني من الخديعة التي تمت على الأب الكهل ، لم تكن من صنع يعقوب ، وإنما اوحى به اليه أمه « رفقة » التي كانت تسمى قبل زواجها « لبيبة » ، وذلك لكي تختبر مهارتها في خداع زوجها . ومع ذلك ، فإن استعداد يعقوب السريع في تقبل الخدعة ، يبرهن على أنه ما كان يعوقه في خداعه لأبيه شعور بالود وإنما كان الميل إلى الحيلة السريعة يغلب كل إحساس طيب عنده .

وقد يثير مثل هذا التواطؤ في مرحلة معينة من التطور الأخلاقي بعض الاستهجان ، وقد لا يثير هذا الاحساس على الإطلاق ، اللهم بين الذين يعانون منه . فقد يميل الشخص غير المتحيز المعاصر لهذا الفعل ، الى أن يثنى على هذا التواطؤ الذي يدل على المهارة والذكاء اللذين مكنا صاحبهما من الانتصار على شخصية لا تتسم إلا بالصدق والغباء . ولكن بعد أن تغيرت المقاييس الأخلاقية ، فقد أصبح الرأي الجماهيري يقف في صف الصادق العبي ، ويولي ظهره لمثل هذا الانسان الماهر الناذق . ذلك أن التجربة قد أثبتت أن أي تواطؤ مهما تكن درجة ذكاء صاحبه وبعد نظره ، فإنه لا يسىء الى الأفراد فحسب ، وإنما يسىء

الى المجتمع بوصفه كلا ، وذلك لانه يخلد رباط الثقة المتبادلة بين الناس ، تلك الثقة التي تربط وحدها بين جماعة الناس في وحدن واحدة . وبعد أن عرفت هذه الحقيقة بوجه عام ، بدأ المؤرخون يقيمون أعمال الرجال في العصور الماضية بمقاييس أخلاقية لم يكن يتسنى لهؤلاء الرجال المخاضعين أنفسهم أو لمعاصريهم ان يستخدموها في الحكم على أفعالهم . فإذا وجد النقاد الطيب ان الشخصيات البطولية التي عاشت في الزمن الماضي تهبط دون هذا المستوى الأخلاقي ، فإنه ، بدلا من أن يعترف صراحة بالبنون الشاسع الذي أوجده التطور الأخلاقي بينه وبين هذه الشخصيات ، فإنه يحاول ان يتغافل هذا . بائتماس المخاذير لهم ، وادعاء المبررات التي يرفضها هو نفسه بناء على مقاييسه الأخلاقية فالمل الى تبرأة الفرد من الاعمال الشائنة ، اذا كان دافعه القرب الطيب وليس الغرور الكاذب في ادعاء المتناقضات . يعد عملا جديرا بالأكابر ، وربما كان غير مؤذ غيره ، وهو في ذلك يختلف عن المحاولة الاخرى التي تهدف الى طمس أكثر الشخصيات شهرة ، حيث أن مثل هذا العمل البغيض وان يكون مأبوا ، لا يصيب الشخص البريء بضربة في ظهره فحسب ، وانما يسيء الى المجتمع كذلك ، ويهبط بمستواه الأخلاقي ، حيث أنه يسلبه نماذج للفضيلة قلما نعر عليها . وربما كان التأمل في هذه النماذج أكثر ملاءمة للانسان الذي يتوق الى مثل الفضيلة ويعجب بها ، من الكثير من الأبحاث التجريدية التي نتحدث عن الفلسفة الأخلاقية .

وفي السنوات المتأخرة أخذ مواطن يدعى « يوسف يعقوب » على عاتقه مهمة الدفاع عن شخصية يعقوب ، فقد حاول أن يزيل تلك الوصفة عن الجد النبيل . بأن أشار الى أن يعقوب ، وفقا للقانون القديم ، كان أحق بالارث ، بوصفه الابن الأصغر ، وأن الاحتيال الذي لجأ اليه للحصول على مآربه ، وفقا للرواية العبرية ، ليس سوى تفسير خاطيء من قبل المؤرخ لعملية لم يفهمها هذا المؤرخ نفسه .

ولست أود أن أخاطر بالقول بما إذا كان هذا الاعتذار سليماً أم غير سليم ، ولكن من المؤكد أن مثل هذا القانون الوراثي القديم كان ينتشر ، كما افترض هذا المدافع عن يعقوب ، بين كثير من الشعوب ، وليس هناك ما يدعو لأن نفترض أنه لم يكن منتشراً في هذا الزمن البعيد بين أجداد بنى إسرائيل . وقد عرفت هذه العادة أو القانون . باسم حق الابن الأصغر ، أو حق وراثة الابن الأصغر ، وذلك في مقابل حق وراثة الابن الأكبر ، لأن الارث يؤول وفقاً لهذا القانون ، إلى الابن الأصغر بدلاً من الابن الأكبر . وفي هذا الفصل أود أن أوضح هذه العادة من خلال الامثلة ، وأن أبحث أصلها .

ولنبداً بالبحث عن آثار أخرى ممكنة لحق الابن الأصغر أو حق وراثة الابن الأصغر في العهد القديم نفسه . وربما كان أول ما يسترعى نظرنا أنه إذا كان يعقوب قد سلب أخاه الأكبر حقه ، فإنه لم يفعل إلا ما فعله أبوه اسحق من قبل . ذلك أن اسحق كذلك كان ابناً أصغر ، وكان قد عزل أخاه اسماعيل من حقه في وراثة أبيهما إبراهيم . وهذا اذى اتبعه يعقوب في معاملته لأخيه وأبيه ، إذا كان من المستطاع أن نسميه مبدأ ، يبدو أنه أتبعه بعد ذلك مع أبنائه وأحفاده . فقد قيل لنا : إن يعقوب كان يحب يوسف أكثر من أبنائه الكبار ، « لان يوسف كان ابن شيخوخته » . ولقد أبدى تفضيله ليوسف بطريقة أثارت الحقد في قلوب أخوته الكبار ، إلى درجة أنهم دبّروا مؤامرة للقضاء عليه . حقا ان يوسف ، وفقاً لرواية التوراة التي بين أيدينا ، لم يكن أصغر أبناء يعقوب ، حيث أن « بنيامين » قد ولد من بعده . ولكن ربما افترضنا أن يوسف كان حقيقة هو الابن الأصغر في الرواية الأصلية . فالعاطفة القوية التي أبدّاها نحوه أبوه ، والرداء ذو الألوان المتعددة ، أو بالاحرى الرداء ذو الأكمام الطويلة التي كان يميزه بين أخوته ، ثم تلك المكانة المرموقة التي تمتع بها بعد هذا كله ، كل هذا يؤيد أن يوسف كان أحب

أبناء يعقوب اليه • ولكننا نجد من ناحية أخرى أن اسم « بنيامين » أصغر أبناء يعقوب معناه « ابن اليمين » • وهذا النقب الذى يبرز بنيامين بوصفه صاحب الحق الشرعى فى الارث ، تؤيده الرواية المشهورة التى تحكى أن يعقوب عندما كان يبارك حفيديه ، ولدى يوسف فضل متعمدا (١) حفيده الأصغر على الأكبر ، بأن وضع يده اليمنى على رأس حفيده الأصغر « أفرايم » ، ويده اليسرى على رأس حفيده الأكبر « منسى » ، وذلك على الرغم من معارضة أبيهما يوسف الذى قدمها لأبيه فى وضع بحيث يكون الابن الأكبر مقابل اليد اليمنى ، والابن الأصغر مقابل اليد اليسرى • ولكن الشيخ اضطر الى أن يضع يده على صدره فى وضع متقاطع ، حتى تصل يده اليمنى الى رأس حفيده الأصغر ، ويده اليسرى الى رأس حفيده الأكبر • ومن ثم فإن الباحث الذى أخذ على عاتقه الدفاع عن يعقوب ، يمكنه أن يقول بحق أن يعقوب كان يتمسك على الأقل فى أثناء حياته ، بمبدأ تفضيل الأبناء الصغار على الكبار ، وأنه كان يغفل هذا المبدأ عندما يجد أنه لا يخدم أغراضه الشخصية •

على أن هناك ثبوتات أخرى تؤيد هذا المبدأ ، وبتعبير آخر تشهد على أن عادة حق الابن الأصغر القديمة ، أو حقه فى الارث كانت متبعة فى بنى اسرائيل • فتحن نقراً فى سفر التكوين أن « تamar » ابنة يهوذا أنجبت ولدين توأمين ، أحدهما كان يدعى « فارص » والآخر « زارح » وعلى الرغم من أن « فارص » كان هو الأسبق فى ولادته ، فإن هناك رواية غريبة تحكى عن ميلاد الطفلين وتميل الى أن تؤكد أن « فارص »

(١) « فلما رأى يوسف أن أباه وضع يده اليمنى على رأس أفرايم ، ساء ذلك فى عينيه • فأمسك بيد أبيه لينقلها عن رأس أفرايم الى رأس منسى • وقال يوسف لأبيه ليس هذا يا أبى ، لأن هذا هو البكر • ضع يمينك على رأسه • فأبى أبوه وقال علمت يا بنى علمت • هو أيضا يكون شعبا وهو أيضا يكون كبيرا ، ولكن اخاه الصغير يكون أكبر منه ، ونسله يكون جمهورا من الأمم • »
(سفر الخروج • الاصحاح الثامن والاربعون من آية ١٧ الى ١٩) •

كان حقا . شأنه شأن يعقوب وأخيه عيسو . اصغر الطفلين وليس أكبرهما كما يظن ذلك بعض الناس . على أنه لا يبدو من ظاهر الرواية أن « فارص » كان هو الأصغر ، ولكن هذا يتضح إذا تذكرنا أن « فارص » كان الجد المباشر للملك « داود » وأن « داود » نفسه كان أصغر أبناء أبيه ، وقد رشحه « صموئيل » عن عمد للملك مفضلا إياه على كل أخوته الكبار . ومن ثم فإن هدف حكاية سفر التكوين من ذكر التفاصيل التي قد تبدو غير أساسية في الحكاية ، أن لم تكن عارضة ، عن ميلاد لتوأم . هو فيما يبدو إثبات أن الملك داود لم يكن أصغر أبناء أبيه فحسب ، بل ينتسب كذلك إلى أحفاد يهوذا . أصغر التوأمين . وقد أورث داود بدوره الملك من بعده إلى أحد أصغر أبنائه وهو سليمان . وأبعد عن عمد أحد أبنائه الكبار وهو « أدونيا » ، الذي كان قد طالب العرش . وإذا اجتمعت معا كل هذه الحقائق ، فقد تشير افتراض أن عادة إرث الابن الأكبر . أو تفضيل الابن الأكبر على أخوته قد تلت ، عند الاسرائيليين ، عادة حق إرث الابن الأصغر . أو عادة تفضيله على أخوته . بوصفه وريثا لأبيه . وقد يتأكد هذا الفرض إذا رأينا أن عادة مشابهة لهذه العادة كانت تنتشر في بقاع كثيرة من جهات العالم .

٢ - حق الابن الأصغر في الميراث في أوروبا :

ومن بين هذه البلاد التي اتبعت هذه العادة وما تزال تتبعها ، بريطانيا . فما تزال هذه العادة القديمة . أو كانت حتى عهد قريب . هي تدرج في كثير من جهات إنجلترا . وهذا القانون يعرف باسم Borough English وقد استمد هذا الاسم لتلك العادة من كلمة محنية استخدمت في محاكمة من المحاكمات تمت في زمن « إدوارد الثالث » . اذ يبدو من تقرير في الكتاب السنوي في السنة الأولى من حكم الملك « إدوارد الثالث » أنه كان في « نوتنجهام » اقطاعين اسم أحدهما Borough English ، والأخرى Borough French وقد كانت المساكن

كلها تؤول في ظل نظام الاقطاعية الأواى الى أصغر الأبناء ، كما كنت تؤول في ظل نظام الاقطاعية الثانية الى أكبر الابناء . وقد قيل ان نوتنجهام ظلت حتى عام ١٧١٣ م منقسمة الى الاقطاعية الانجليزية والاقطاعية الفرنسية . وان ذل اقطاعية كانت تسير وفقا لعاداتها . بل ان عادات مشابهة لهاتين العادتين ما تزال تنتشر في الأقاليم المجاورة لهما .

أما عن الأماكن التى كانت يفتشر فيها نظام Borough French أو نظام حق الابن الأصغر فى الارث . فى انجلترا . فكانت تنتشر على وجه التقريب على طول امتداد التساطيع السكونى « واسن » الى الأماكن المجاورة لـ « سولنت » بما فى ذلك ممتلكات الكونت الجنوبية الشرقية بأسرها . ولكى نكون أكثر دقة . فان هذه العادة كانت أكثر ما تكون انتشارا فى « كنت » و « ساسكس » و « سارى » وفى مجموعة الأقاليم التى كانت تحيط بلندن القديمة . كما أنها كانت أقل انتشارا فى « اسكس » ومملكة « ايسن انجيليان » . وقد كانت تنتشر بصفة عامة فى « ساسكس » بالنسبة لندراضى التى تمثلت بالانترام ، تحيث أنها كانت تسمى اتقانون العام للمقاطعة . أما فى منطقة « ريب لويس » فكانت تنتشر على وجه لتقريب انتشارا عاما بحق . وهناك أمثلة قليلة تدل على انتشار هذه العادة فى « همبشاير » ، ولكن كان هناك جزء كبير من « سومرست » يقع فى أقصى الغرب ، وهو عبارة عن مساحة متصلة من الارض ، يخضع لعادة قصر الارث على الابن الاصغر . وكانت هذه العادة تقل نسبيا فى « مقاطعة ميدلاند » ، خى تنتشر فى وحدة ادارية من بين كل وحدتين إداريتين أو ثلاث ، فى حين أنها تنتشر فى أربع من المدن من بين المدن الخمس الدنماركية الكبيرة وهى : « ديربى » و « ستامفورد » و « لاكستر » ، و « نوتنجهام » . بالإضافة الى بعض المقاطعات المهمة الاخرى مثل « ستامفورد » و « جلاوسستر » . ويبدو أن هذه

العادة لم تكن معروفة في الشمال في مجموعة المقاطعات التي كانت تقع بين « همبر » و « ميرسي » ••

على أن هذه العادة لم تكن مقصورة على الأماكن السكسونية في إنجلترا ، بل كانت تنتشر كذلك في البلاد الكلتية مثل « كورنويل » و « ديفون » و « ويلز » • وتقضى قوانين « ويلز » القديمة بأنه « اذا تقاسم الأخوة الارث : فان أصغرهم يملك المسكن وما يتبعه من أرض ومنشآت وكل منشآت الأسرة ، وثمانية فدادين على وجه التقريب ، كما يملك البلطة والمرجل والمحراث ، اذ أن الأب لا يمكن أن يمنح هذه الأشياء الثلاثة الا الى أصغر أبنائه • فإذا كانت هذه الأشياء مرهونة ، فانها لا تستبعد من الارث على الاطلاق » • أما قانون ويلز فلا ينص في حق الابن الأصغر في الارث الا على العقار والأرض ، وهو عندئذ يرث بيتا مأهولا على الأقل • فاذا وزعت سائر الممتلكات بين الاخوة ، فلا يتمتع الابن الأصغر بأى استثناء في ذلك • ويبدو أنه ليست هناك أية شواهد تشير الى انتشار عادة حق ارث الابن الأصغر في أى مكان في اسكتلنده ، ولكنه كان من المألوف في جزر « شتلاند » ، أن يرث الابن الأصغر ، ذكرا كان أم أنثى ، عند تقسيم التركة ، مسكن الأبوين •

ويبدو أن عادة حق ارث الابن الأصغر كانت مرتبطة في القانون الانجليزي القديم بسيطرة السادة على ملكية الارض • وقد كتب الى الأستاذ المراحل « ف.و. ويتلاند » حول هذا الموضوع فقال : « أما عن انتشار عادة حق ارث الابن الأصغر ، فقد اطلعت على كثير من شواهدا في الوثائق التي ترجع الى القرن الثالث عشر • وسواء أكانت هذه الوثائق مطابقة للحقيقة أم لا ، فانه ينظر اليها على الدوام بوصفها شاهدا ، ان لم تكن دليلا قاطعا ، على سيطرة السادة على ملكية الأرض • ويبدو ، وفقا لهذا النظام ، أن مساكن موالى السيد لم تكن تورث على الاطلاق ، ولكن هذا النظام كان يتطلب من

السيد أن يختار أحد أفراد أسرة المستأجر المتوفى ليحل محله ، ولم يكن من الأمور غير الطبيعية أن يختار هذا السيد أصغر أبناء المستأجر المتوفى . أما سائر الأخوة فيضربون في الحياة كما خلقوا فيها ، في حين يبقى الابن الى جانب أبيه في بيته ساعة احتضاره . ووفقا لكثير من العادات التي تراعى تقسيم التركة بالتساوى بين الأخوة ، يختص الابن الأصغر بوراثة بيت الأسرة وما حوله ، والمدفأة . على أنني لا أدعى بذلك أنني قد توصلت الى اثبات مبدأ العبودية في نظام حق الابن الأصغر في الارث ، ولكن من المؤكد أن وراثة الابن الأصغر لأبيه في الأرض كانت تخضع لنظام العبودية في القرن الثالث عشر . وفي وسعى أن أقدم أثباتا كافيا على ذلك . وكان هذا المبدأ يرتبط بنظام الاتاوة Merchetum (١) ، اذ كثيرا ما يذكران معا كما هو الحال في المثال التالي (٢) : « أنتم عبيد أرضي ، فرضت عليكم الجزية ، ودفعتم لى الاتاوة في زواج بناتكم ، وقد كان كل منكم أصغر أبناء أبيه فورثه في الترامه » .

ومما هو جدير بالذكر ان نظام حق الابن الأصغر في الارث في انجلترا لا يقتصر على المذكور . فهناك عشرات ، ان لم يكن مئات من الأحياء الصغيرة التي يمتد فيها هذا الحق من الذكور الى الاناث . وفي هذه الحالة تفضل أصغر البنات أو أصغر الأخوات أو الخالات على شريكاتها الأخريات .

وكذلك ينتشر نظام حق الابن الأصغر في الارث في بعض جهات فرنسا . « ففي بعض نواحي ممتلكات الكونتات في « كورنواي » في

(١) كان هذا اسم الاتاوة التي يدفعها الملتزم للسيد الاقطاعي عند تزويجه ابنته .

(٢) من رسالة ف . و . ميتلاند F. W. Maitland بتاريخ ١٨٨٧/١١/١

« بريتانى » ، يتمتع أصغر الأبناء بحق يخص به وحده يساوى الابن الأكبر تماما . فأصغر الأبناء ، ذكرا كان أم أنثى ، يرث الأرض التى تسمى quevaise ، دون اخوته وأخواته . ويعرف هذا الحق فى فرنسا بقانون maineté . وعلى أرغم من أن هذه العادة تنتشر فى المقاطعات الممتدة الكثيرة التى كانت تابعة للإشراف فى « بريتانى » ، فاننا لا نستطيع أن نتعرف بذلك على أصل انتشارها فى فرنسا . ذلك أن المحامين الاقطاعيين عندما كانوا يشرعون العادات فى الأقاليم . كان النبلاء يولون ظهورهم للعادة غير المألوفة لديهم . لما أننا نعلم أن المنطقة التى كانت تنتشر فيها هذه العادة فى القرن السابع عشر كانت تضواءل يوما بعد يوم على وجه التقريب . أما الأحياء التى كانت تروج فيها تلك العادة ، فكانت تتضمن « دوقية روهان » . ومقاطعة « بلا كريك » وممتلكات الأديرة فى « ريليك » و « بيجر » . أما فى « بريتانى » كما هو الحال فى كثير من جهات انجلترا فقد كان نظام حق الابن الأصغر فى الارث يتبع نظام ادارة الأرض بالسخرة . واذا توفى الأب فى « بريتانى » كما هو الحال فى انجلترا دون أن يترك أولادا ذكورا . فان الارث يؤول الى أصغر البنت . وقد كانت تعيش هذه العادة تحت اسم Madelstad maineté فى « بيكاردى » و « أرتوا » ، « هينو » وفى « يونثيو » ، « فيكير » ، وفى الأحياء التى تقع حول « أراس » و « دواى » و « أميان » و « ليل » و « كاسل » ، وفى الأقاليم المجاورة من « سنت أومير » . ويتفاوت حق ارث الابن الأصغر فى كل هذه الأحياء ، بين أن يرث هذا الابن التركة جميعها . أو أن يتميز عنهم فقط فى ارث أثاث البيت . وهذا النظام نفسه فى الارث ، ساد كذلك فى « جريمبرجن » فى « برابانت » .

وقد انتشرت مثل هذه العادات فى كثير من جهات « غرفزلاند » . وأشهر هذه العادات ، تلك التى كانت تعرف باسم « جوسثيلاكتيوم » أو تشريع « أراضى ثيل » ، وهى تلك الاراضى التى كانت مقسمة أو موزعة فى الشمال فى شرق « غرفزلاند » غير بعيد ما منبع نهر « أمز »

وقد ظل المزارعون في هذا الحى حتى القرن التاسع عشر يحتفظون بحصصهم وفق نظام من القوانين المعقدة التى وضعت لتحويل دون تجزئة الأراضى ، تلك التجزئة التى لا تعود عليهم بفائدة • فحصة الأرض التى تورث لم تكن تقسم ، وإنما يرثها الابن الأصغر كاملة بعد موت أبيه • فإذا مات هذا الابن دون أن يترك وراءه ذرية • فإن هذه الحصة من الأرض تصبح ملكا للجماعة •

وهناك أمثلة أخرى لسادة حق ارث الابن الأصغر يمكن ان تستخلص من العادات المحلية التى ألغاهها القانون المحلى في « سوتاليا » وفي بلاد نهر الراين التى كانت تخضع « القانون السكسونى الخاص » وقد قيل لنا ان المزارعين كانوا يتمسكون بتلك « ميندن » ، والتى كان سكانها يدعون أنهم ينتمون الى العنصر السكسونى الخاص • وقد قيل لنا ان المزارعين كانوا يتمسكون بتلك العادة الى درجة « أنه حتى زمن قريب لم يكن يطالب الابن الأكبر بحقه القانونى الإلزامى قط ، وإنما كان الأبناء يرضون بحق أخيه الأصغر في الإرث ، وان لم يترك لهم أى نصيب يرثوه • ولم يكونوا يحلمون قط بالمطالبة بحقوقهم في ظل قانون الإرث الذى لم يكن قابلا للنقض • وحتى اذا توفى المزارع دون أن ينص على هذه الوصية المألوفة • فإن الأبناء يرضون بعدم مشاركتهم لأخيهم الأصغر في الارث » • وشبهه بهذه العادة تلك العادة التى ازدهرت في « سيليزيا » وفي جهات بعينها من « فورتنبرج » ، حيث فشلت قوانين الوراثة الجديدة في القضاء على الامتياز القديم المقدس للابن الأصغر الذى كانت تراعى حقوقه في تسوية سرية أو بقوة الرأى المحلى • وهناك في غابة « أودين فاند » ، وفي الحى الذى لا يزدحم بالسكان ويقع الى الشمال من بحيرة « كونستانس » ، ممتلكات من الأراضى يطلق عليها اسم « هوف جوتر » غير قابلة للتقسيم ، وإنما تؤول الى أصغر الأبناء الذكور • فان لم يكن هناك أبناء ذكور آتت الى البنت الكبرى • وهناك أماكن أخرى كثيرة تنتشر فيها عادة حق الابن الأصغر في الارث • فقد

قيل لنا انها توجد في سوابيا ، وفي سويسرا ، والالزاس ، وغير ذلك من البلاد الألمانية أو تلك التى يخضع جزء منها للبلاد الألمانية • ففى هذه الأماكن ما تزال هذه العادة لها تأثيرها على المزارعين على الرغم من أنها فقدت صفتها الشرعية •

وليس هناك دليل على أن هذه العادة كانت منتشرة في الدانمارك والنرويج والسويد • ولكن الابن الاصغر كان يتمتع بهذا الحق في جزيرة « بورنهولم » (التى كانت مملكة ذات يوم) وهى جزيرة ملحقة للتاج الدنماركى ، كما أن آثار لهذه العادة قد سجلت في مقاطعة جمهورية « لوبيك القديمة » •

أما في جنوب روسيا وغربها ، فان النظام يتجه الآن الى تحطيم وحدة العائلات القديمة عن طريق سكنى الأبناء في بيوت مستقلة يمكنهم • وقد قيل انه ينظر الى الابن الاصغر في هذه الحالة بوصفه وريثا لمنزل الأسرة • واننى لحدين للسيدة « م.م.أ.تزابليكا » العالة الاثنولوجية البولندية المرموقة ، لأنها أمدتنى بالمعلومات الآتية التى قالت فيها : « من المعروف ان حق الابن الأكبر أو الابن الاصغر في الارث ، كان هو العرف الذى يسير وفقه المزارعون الروس منذ الزمن الذى ظهر فيه التشريع الروسى « روسكيا برافدا » ، وهو التشريع الروسى الأول الذى شرع في عهد « باروسلاف » الأكبر • بل إن هذا النظام مازال هو السائد في قانون المزارعين العرفى ، الأمر الذى يجعل من الممكن افتقاء أثر أصل هذا القانون في نظام الميراث • ولا يعد حق الابن الأصغر امتيازاً وانما هو أمر طبيعى • وذلك نظراً لما يحدث في الواقع وهو انفصال الأبناء الكبار في العادة عن منزل أبيهم وعن أسرهم ، في حين أن الابن الصغير أو الاصغر لا ينفصل عن أبيه قط طالما كان الأب على قيد الحياة • على أنه اذا ورث الابن الصغير ، بالإضافة الى مسكن الاب ، ممتلكات أخرى الامر الذى يخسر بأخوته الكبار ، فانه يرث كذلك أعباء بعينها • وتلك

الاعباء هي أن يرعى أبويه العاجزين ، كما يرعى في الغالب اخواته غير المتزوجات • فاذا لم يكن الابناء الكبار قد انفصلوا عن منزل أبيهم عند وفاته ، فان منزل الاسرة يؤول كذلك الى الابن الاصغر ، على أن يكون من واجبه أن يساعد أخوته الكبار في تأسيس مساكن لأنفسهم » • كما أخبرتني السيدة « تشابليكا » بأنه « ليس هناك أثر لعادة حق الابن الاصغر في الارث في غير طبقة المزارعين في روسيا • ويقتصر الارث في هذه الحالة على بيت الاسرة وعلى قطعة من الارض التي تملكها الأسرة ، لا تلك التي تملكها الجماعة » •

وبهذا نكون قد ألقينا نظرة على انتشار عادة حق ارث الابن الأصغر بين الشعوب الآرية في أوروبا • فاذا انتقلنا بعد ذلك الى الشعوب الاوربية التي لا تنتمي الى الأصل الآري ، فانتا نعرف « أن قانون الضواحي في هنغاريا يقضى بأن يرث الابن الاصغر بيت الاسرة على أن يعوض الابن الاصغر أخوته عن هذا الامتياز • وعلى الرغم من أن رب الاسرة عند « التشوديين الشماليين » يمكن أن ينيب عنه الابن الأكبر أو الاصغر في ادارة شئونه ، وربما أناب عنه شخصا غريبا اذا شاء ، الا أنه يتحتم عليه أن يورث أصغر أبنائه المسكن الذي يسكن فيه •

٣ - مسألة أصل حق الابن الأصغر في الميراث :

بعد أن قدمنا نماذج لانتشار عادة حق الابن الاصغر في الارث أو تفضيل الابن الأصغر على اخواته في الارث ، يحق لنا أن نتساءل : ماذا كان اصل هذه العادة التي تفاجئنا اليوم بغرابتها وباجحافها بحقوق الأبناء ؟ ان الآراء التي تعرضت لهذا الموضوع كثيرة ، ومن الافضل أن نبدأ برأي العالم ورجل القانون « سير وليم بلاكستون » الذي عبر عنه في شروحه الشهيرة للقانون الانجليزي • ففي أثناء حديثه عن نظام ملكية الاراضي في الاقطاعات أو البلاد التي لها حق التمثيل في البرلمان ، هازن بينه وبين نظام ملكية الارض في ظل النظام

الحربى ، أو خدمة الفروسية ، وعدة من مظاهر بقايا الحرية السكسونية التى أبقي عليها هؤلاء الافراد الذين لم يرهنوا أرضهم ولم يضطروا الى استبدالها ، « ذلك أنه كلما كانت ملكية الأرض أكثر شرفا ، كما كانوا يدعون ذلك ، كلما زادت أعباؤها » والحرية السكسونية من وجهة نظره « تشمل أيضا التنوع الكبير فى العادات التى تؤثر على نظام الملكية التى تعد أهمها وأبرزها النظام الانجليزى الذى يعرف باسم Borough English تتميززا لها عن العادات النورمندية ، تلك التى أشار اليها « جلانفيل » و « لينتلوتون » وغيرهما وشرحوها ، بأن الابن الاصغر ، لا الأكبر ، هو الذى يرث مسكن الأسرة بعد موت أبيه . أما السبب الذى قدمه « ليتلون » لاتباع هذه العادة ، فهو أن الابن الأصغر نظرا لصغر سنه ، لن يكون قادرا على اعالة نفسه كما يفعل اخوته الكبار . وهناك مصادر أخرى قدمت سببا آخر أكثر غرابة بحق ، هو أن سيد الاقطاعية كان فيما يبدو ، من حته أن يتخذ محظية له فى ليلة زفافه من زوجته الأصلية التى تنتمى الى هذه الاقطاعية . ومن ثم فان مسكن الأسرة لا يؤول الى أكبر الأبناء بل الى أصغرهم الذى يكون انتماءه الى الاقطاعية أكثر ترجيحا من انشاء الابن الأكبر لها . ولست أعرف أن هذه العادة كانت تنتشر فى انجلترا ، وان كانت قد انتشرت بالفعل فى اسكتلندا (تحت اسم Marcheta أو Mercheta ، حتى قضى عليها « مانكولم الثالث » . وهناك سبب ثالث ربما كان أكثر منطقية من السببين الاولين استخلص من عادات التتار الذين كانت تنتشر بينهم ، وفقا لما ذكره الأب « دوهالدى » عادة حق ارث الابن الاصغر . وقد كان الشعب التتارى يتكون أصلا من الرعاة وأصحاب القطعان ، وكان الابناء الكبار يهجرون أباهم ، بمجرد أن يصبحوا قادرين على أن يعيشوا حياة رعوية بمفردهم . وفى هذه الحالة يصبحون معهم عددا من القطعان ويبحثون عن مسكن جديد لهم . أما الابن الاصغر ، الذى يعيش فيما بعد مع أبيه ، فهو يصبح وارث بيت الاسرة بعد موت أبيه ، ويتحمل سائر الأعباء . وهكذا نرى أن العادة التى كانت متبعة بين كثير من

الشعوب الشمالية هي أن يهجر الابناء جميعا آباءهم فيما عدا الابن الأصغر الذى يصبح وريثه فيما بعد ، بحيث يمكننا أن نستخلص أن هذه العادة ، حيثما وجدت ، يمكن أن تكون بقايا النظام الرعوى لأجدادنا البريطانيين والجرمانيين ، ذلك النظام الذى وصفه كل من قيصر وتاكيثوس •

على أننى لم أعر على عبارة « دوهالدى » التى أشار اليها « بلاكستون » ، ولكن هذه العبارة يؤكدنا مؤرخ محدث أخبرنا أن « أهم ما يميز القانون القديم الذى كان سائدا بين الأتراك والمغول ، وهو الذى يلقى ضوءا حيا على تاريخهم ، تلك العادة التى سأطلق عليها ، نظرا لاحتياجي الى اصطلاح آخر ، عادة « التبنى المعكوس » • فالعادة المتبعة عند الأتراك فى الارث ، تضع له نظاما على نحو غريب للغاية • فالوريث الدائم الذى يرتبط على نحو ما بتربة وطنه هو أصغر الأبناء • وهو الذى يطلق عليه المغول اسم « أوت - ديزيكن » ، كما يطلق عليه الأتراك اسم « تيكن » أى « حارس الدار » • فالى هذا الابن الأصغر يؤول نصيب الأرض الذى لا يتغير، ذلك الذى ذكره المؤرخون الصينيون والرحالة الغربيون • فالأبناء الكبار يوزعون فيما بينهم المنقولات وأهمها المال الذى هو القطعان والماشية • وفضلا عن ذلك كانت عادة حرق ارث الابن الأصغر مألوفة لدى مجموعة من القبائل المغولية • وربما أدى البحث عن أحوال هذه القبائل الاجتماعية الى لقاء الضوء على مشكلة الارث هذه • ولكننى أود أن أشير ، فى بداية هذا البحث الى أنه ليست هناك قبيلة من هذه القبائل تشتغل بالرعى ، على عكس ما كنا ننتظره وفقا لنظرية « بلاكستون » ، هذا اذا افترضنا أن نظريته صحيحة ، وانما تعتمد هذه القبائل كلية فى معيشتها على ما تنتجه الأرض المستفحة •

٤ - توريث الابن الأصغر في آسيا الجنوبية :

ولنبداً بقبيلة « لوشاي » التي تسكن في جزء كبير من تلال
أسام . وأناس هذه القبيلة قصار أشداء أقوىاء العضلات ، ذوو وجوه
عريضة جرداء من الشعر ، وعظام بارزة في الصدغين ، وأنوف قصيرة
مفلطحة وعيون صغيرة لوزية الشكل ، وبشرة تختلف بين اللون الأصفر
والبنى . ومن ثم فإن الرائي لا يخطئ أصلهم المغولي . وهذا الدليل
الذي يشير إليه مظهرهم الجسماني ، تؤكد له اللغة التي يتحدثون بها ،
تلك اللغة التي تنتمي الى فرع « التبت - البورمانى » ، وهو أحد
فروع لغة « التبت - الصينية » . وهؤلاء القوم مزارعون وغذاؤهم
الأساسى هو الأرز . ولكنهم وفقا لنظام الزراعة الذي يتبعونه ،
اضطروا لأن يكونوا قوما مهاجرين ، اذ قلما يستقرون في مكان واحد
بضعة سنوات . ونظامهم الزراعى يعرفه الكتاب الانجليز في العادة ،
هؤلاء الذين يكتبون عن الهند ، باسم jhuming أو jooming
فهم يقطعون أشجار الغابات أو أشجار الخيزران في مساحة من
الغابات أو الأحرش . فاذا جفت أشجار الغابات أو أشجار الخيزران
قاموا بحرقها واستخدامها سمادا للأرض . ومن ثم فهم لا يعزقون
الأرض بعد تسبيخها على هذا النحو الا سطحيا . فاذا تجمعت السحب
منذرة بأن فصل الجفاف قد أوشك على الانتهاء ، وأن المطر أوشك
على السقوط ، خرج كل فرد منهم يحمل فوق كتفه سلة مملئة
بالحبوب ، كما يحمل سكيناً عريضاً (داو) في يده . فاذا استعد
الجميع على هذا النحو ، أخذوا يبذرون الحب بأن يشقوا الأرض
بسكاكينهم شقوا سطحيا يبذرون فيها الحب . ومحصولهم الرئيسى
هو الأرز ، ولكنهم يزرعون كذلك البقول والدخان والذرة والدخن
والقطن . وهذه الطريقة في الزراعة مضياعة للمحصول ، حيث أنهم
قلما يحصلون على محصولين من قطعة واحدة من الأرض في سنتين
متتاليتين . وعند ذاك تترك الأرض بورا حتى تكتسى بالأحرش أو
الشجيرات النامية مرة أخرى . فاذا كانت الأرض التي كانوا قد أزلوا

عنها الأشجار جزءاً من حراش الخيزان ، فإنه يتحتم مرور ثلاث أو أربع سنوات قبل أن تصبح الأرض ملائمة للزراعة . أما إذا كانوا قد أزالوا أشجار غابة فإنه ينبغي أن تمر فترة تتراوح بين سبع وعشر سنوات قبل أن تتكرر عملية قطع الأشجار مرة أخرى . ويقال ان أرض الغابة تدر محصولاً أوفر من أرض الأحراش ، ولكنها تتطلب جهداً أكبر في إزالة الأشجار منها وتطهيرها من الأعشاب الضارة بالزراع . وبهذه الطريقة تستنفد بمرور الوقت ، الأراضي الصالحة للزراعة التي تحيط بقرية كبيرة ، ويصبح من الضروري أن يبحث السكان عن مكان آخر يستوطنونه . واختيار مكان جديد أمر يثير قلقهم ، فهم يرسلون مندوبين عنهم من شيوخهم ليناموا في المكان الذي يقع عليه الاختيار ، ويأخذون معهم ديكاً يتكهنون عن طريقه فيما إذا كانوا يستقرون في هذا المكان أم لا ، فإذا صاح الديك قبل الفجر بساعة ، فانهم يتفعلون بذلك ويستقرون في هذا المكان القرية الجديدة مدة أربع أو خمس سنوات . وقد كان من الممكن في الزمن القديم أن تبعد القرية الجديدة عن القرية القديمة بمسافة تستغرق يومين أو ثلاثة أيام . وكان يتحتم على المواطنين أن يحملوا على ظهورهم أمتعتهم الدنيوية من مكان لآخر ، وكان من الطبيعي أن يحول التوقع المستمر للانتقال المضى دون زيادة منقولاتهم ، وبالتالي كان يحول دون نمو ثروتهم وتجارتهم . كما كان من الطبيعي في ظل هذا النظام للزراعة المتناوبة ، ذلك النظام الذي تألفه أغلب القبائل التي تسكن تلال هذه المنطقة ، ألا يطالب الزراعون بملكيتهم للأرض ، بل ان زعماءهم لم يكونوا يطالبون بحق في ملكية الأرض أو الغابات ، ولم يكن للزعيم سلطان سوى بين رجال قبيلته أينما ساروا وحيثما استقروا استقراهم المؤقت . ويقوم العبيد بين القبائل الأكثر بدائية بالجانب الأكبر من استصلاح الأرض وزراعتها . وهؤلاء العبيد تأسروهم القبائل في غاراتها حتى يقوموا بدلاً منهم بهذا العمل المهن .

وقد كانت قرى « اللوشاي » تقع في الغالب على قمم سلاسل التلال وتمتد على جوانبها المنحدرة . وهي في الغالب قرى كبيرة تتألف من مئات البيوت . على أن حاجة الأهلى الى التجمع في قرى كبيرة حصينة قد انقضت نظرا لما كفلته لهم الحكومة البريطانية من حماية ونظام لملكية ، ومن ثم أخذ يتضاءل حجم القرى الكبيرة تدريجيا ، كما أخذ السكان يفرقون في شكل قرى صغيرة ، بل بيوت منعزلة بين الأحرار ، بعيدة عن الأماكن الآهة . ومن أبرز الملامح في قرية « اللوشاي » هو « الزولبوك » أو الفناء الذى ينال فيه الرجال غير المتزوجين ، والغلمان ابتداء من سن النضوج . ذلك لأن هؤلاء لا يسمح لهم بالنوم في بيوت آبائهم . كما يأوى المسافرون من القرى الأخرى كذلك الى هذه الاغنية التى تتعدد في القرية الواحدة الكبيرة . وهذا النظام مألوف بين القرى التى تسكن التلال في « أسام » .

وكل قرية من قرى « اللوشاي » تعد دولة مستقلة يحكمها زعيمها . وعندما يكبر كل ابن من أبناء زعيم من الزعماء ويصل الى سن الزواج ، يزوده أبوه بزوجة ويتوم بتكاليف الزواج ، كما يمدّه بعدد معين من أفراد أسرته يرحل بهم لكي يؤسس معهم قرية تكون ملكا له . وهناك يحكم بوصفه زعيما مستقلا ، ويعتمد نجاحه أو فشله في سياسة قريته على موهبته في الحكم . وهو لا يدفع جزية لأبيه ، ولكن أباه يتوقع منه أن يساعده في نزاعه مع جيرانه من الزعماء . فاذا عمر الآباء طويلا ، لم يكن من غير الطبيعي أن يثبرا 'الابناء حتى من هذا القدر القليل من تبعيتهم لآبائهم . أما الابن الأصغر فقد كان يبقى في قرية أبيه ويرثها من بعده كما يرث سائر ممتلكاته . وهكذا نجد أن عادة « اللوشاي » هذه تؤكد في قوة ، تفسير « بلاكستون » النظرى لنظام حق الابن الأصغر في الارث . ذلك أنه يبدو أن الابن الأصغر بين هؤلاء القوم يرث أباه لأنه ببساطة كان يبقى مع أبيه في مسكنه بعد أن يهجره الأبناء الكبار ويخرجون الى الحياة بحثا عن مساكن جديدة لهم . فاذا شئنا أن نستعين بمزيد من الأمثلة لتأكيد

الرأى فاننا نجدها فيما اعترى هذه القبيلة من تغيير في العصر الحديث فنحن نقرأ في آخر تعداد في أسام « أن تضاعل حجم القسرى عند « الوشاي » قد أدى الى تغيير على جانب كبير من الأهمية في عادة حق الابن الأصغر في وراثة قرية أبيه وممتلكاته . فقد كان المبرر لهذا النظام القديم في الارث هو أن الأبناء الكبار كانوا يستقلون بقراهم عند زواجهم . ولكي يكون هذا الأمر ميسراً لهم ، فان عدداً من كبار رجالهم (أوباس) وعدداً من عامة الناس يؤمرون بأن يرافقوا الزعيم الشاب لكي يكونوا معه نواة لقرية جديدة . وليس غريباً عندما يستقر الآباء الكبار على هذا النحو ، أن يرث الابن الأصغر قرية أبيه وممتلكاته وأن تقع عليه مسئولية حماية والدته . ولكن بينما نجد أن عدد أسرات الزعماء لم يكن يميل الى الانخفاض ، فان متوسط حجم القرى كان يتضاعف الى النصف ، كما لم يكن هناك بيوت تكفي لايواء الأبناء جميعاً . وبناء على ذلك فلم يكن أحد من الآباء يتمكن بحق ، من الاستقلال في قرية جديدة . ومن الواضح في مثل هذه الحالة أن تؤول التركة الى الابن الأكبر ، وقد قبل الناس عن رضى هذا التغير في نظام الارث » .

وبناء على ذلك فانه يبدو لنا أن عادة حق ارث الابن الأصغر عند هؤلاء الناس تتحول الى عادة حق ارث الابن الأكبر ، لأن الدوافع الاجتماعية التي تطلبت تبني النظام الاول ، أصبحت في سبيلها الى الاختفاء . حقا ان قانون الوراثة كان يطبق الى حد بعيد بين أسر الزعماء فقط ، ولكن هذا القانون نفسه كان يسود كذلك بالنسبة لوراثة الملكية الخاصة بين عامة الناس . فوفقاً لاحدى الروايات « أن الارث يقسم بين الأبناء على أن يختص الابن الأصغر بأكبر الأنصبة ، في حين يحصل سائر الأبناء على أنصبتهم بالتساوي » . ووفقاً لرواية أخرى متأخرة عن الرواية السابقة ، « أن القاعدة العامة أن يختص أصغر الأبناء بالأرض ، ولكن الأكبر يطالب في بعض الاحيان بنصيبه في الارث » . والسبب في تطبيق هذه العادة بين أسر عامة الناس هو

فيما يبدو السبب في تطبيقها في أسر الزعماء • فقد رأينا أنه عندما كان يستقل ابن الزعيم ويخرج الى الحياة ليوحيث له عن قرية جديدة ، فانه كان يأخذ معه عددا من عامة الناس لكي يكونوا تابعين له في مكانهم الجديد • ويحق لنا أن نفترض أن سكان المستعمرات يتألفون من كبار أبناء الأسر • لأن صغار الأبناء يظلون مع آبائهم في مسكن الاسرة ويرثون ممتلكات الأسرة •

وتنتشر عادة حق ارث الأصغر في شكل محدود بين « الانجامين » وهم قبيلة مغولية تسكن في « أسام » • « فاذا تزوج الأبناء في حياة أبيهم فانهم يتسلمون أنصبتهم من الأرض التي يملكها أبوهم • فاذا توفي الأب تاركا عددا من الأبناء غير متزوجين ، فان هؤلاء يقتسمون الارث بينهم بالتساوى • وعندما يتزوج هؤلاء فانهم يتركون بيت أبيهم ويبنّون مساكن خاصة بهم • ومن ثم فان الابن الاصغر يرث في العادة دائما بيت الأسرة » • وهنا نلاحظ مرة أخرى أن وراثة الابن الأصغر لبيت الأسرة تعتمد ببساطة على ظروف بقائه في بيت أبيه ، بعد أن يتزوج أخوته الكبار ويستقلون بمساكنهم • فاذا حدث أن الأبناء كانوا لا يزالون في بيت الأسرة قبل شروعهم في الزواج حين وفاة الأب ، فان الابن الاصغر لا يفضل عندئذ في الارث عند أخوته الكبار •

ومما هو جدير بالذكر أن قبيلة « الأنجامين » التي تعد أكبر قبائل « ناجا » في « أسام » ليست قبيلة مهاجرة ، كما أنها لاتفلاح الأرض بالطريقة البدائية المضياعة التي تتبعها معظم القبائل التي تسكن تلال هذه المنطقة ، أعنى عن طريق ازالة الأشجار والشجيرات من رقعة من الغابات أو الأحراش ، ثم زراعتها لبضع سنين ثم تركها لتعود الى طبيعتها البرية التي كانت عليه من قبل ، وانما تقوم هذه القبيلة على عكس هذا بزراعة محاصيلها في مدرجات دائمة تنحتها بمهارة على على جوانب التلال • وتروى هذه المدرجات عن طريق قنوات صناعية تحفر على طول انحدارات التلال بميل تدريجي مريح • كما أن هذه القبيلة تقطن قراها الحصينة الكبيرة على الدوام ، ذلك لأن أفرادها يرتبطون بمساكنهم كل الارتباط ويرفضون تغييرها •

ويرجع « المايثيون » الذين يكونون العنصر المسيطر في « مانيبور » في « أسام » الى أصل مغولي ، وهم يتحدثون لغة « التبت البورمية » . وعلى الرغم من أن هؤلاء يرتبطون بالقبائل المتوحشة التي تسكن التلال المحيطة بهم برباط الدم واللغة ، إلا أنهم قد وصلوا الى درجة كبيرة من الحضارة الاجتماعية ، بحيث أصبحوا أشبه بواحة فريدة يعيش الناس فيها حياة حضارية نسبية ، وفي ظل مجتمع منظم وسط قفار من الأحوال المتبربرة ، فهم يقيمون في قرى مستقرة ويعيشون أساسا على الأرز الذي يزرعونه في حقولهم الدائمة . ومعنى هذا أنهم قد تجاوزوا مرحلة الهجرات الموسمية ، تلك التي يسببها ما وصلت اليه الأرض المجاورة لهم من انهاك . أما بالنسبة لقانون الوراثة المنتشر بين المايثيين ، فإن مؤرخي « مينيور » لم يمدونا بمعلومات كافية تؤكد نظام الوراثة في الممتلكات الخاصة ، كما أن أحوال الدولة الاقتصادية في العصر الحاضر تقع في اطراد سريع تحت تأثير الأفكار السياسية والاجتماعية الحديثة . فالأرض ينظر اليها على أنها تخضع لارادة القوة الحاكمة في الدولة . أما بالنسبة للممتلكات المنقولة فإنها تؤول فيما يبدو ، وفقا للعرف الشائع ، الى الأبناء في أثناء حياة أبيهم . كما أن هذا العرف ينظر الى الابن الأصغر بوصفه الوارث بصفة عامة ، اذا كان مازال يعيش في منزل أبيه عند وفاة أبيه . فاذا كان قد انفصل عن بيت الأسرة حين وفاة الابن تقسم التركة عندئذ بالتساوي بين الأبناء . وينفصل الأبناء عن بيت الأسرة بسبب زواجهم بطبيعة الحال ، وهذه هي المناسبة التي يتعين على الآباء أن يزودوا أبناءهم وبناتهم بالمعون في حياتهم الجديدة . ويعتمد حق وراثة الابن الأصغر لأبيه عند « المايثانيين » وبالمثل عند « الانجامين » سكان أسام ، على ما اذا كان هذا الابن مازال يعيش في بيت الأسرة بعد أن انفصل عنه اخوته جميعا بسبب زواجهم ، وبحثوا لهم عن مساكن مستقلة . أما اذا كان الابن الأصغر قد تزوج واستقل بمعيشته حين وفاة والده ، فإنه عندئذ لا يميز عن اخوته في الارث ، وإنما يقتسم معهم التركة بالتساوي ، وتعيش عادة حق ارث الابن الأصغر في شكل محدود في « أسام » و « انجلترا » بعد أن كف

الشعب عن الهجرة ، واستقر في قرى دائمة تحيط بها الحقول ، وتظل على هذا النحو جيلا بعد جيل •

و « الكاشيين » أو كما يسمون أنفسهم « الشينجبويون » أو « النسينجبويون » يرجعون الى اصل مغولي ويسكنون شمال أعالي بورما • وقد كانت مساكنهم القديمة تقع عند أعالي نهر « أراوادي » ، ولكنهم انتشروا شرقا في الأقاليم الصينية في بونان وغربا في الأقاليم الهندية في « أسام » • واسم « شينجبو » أو « سينجبوا » الذي يسمون به أنفسهم يعنى ببساطة « الرجال » • أما « البورميون » فيطلقون عليهم اسم « الكاشيين » أو « انكاشيين » • وهؤلاء سكان جبال متوحشون وهمجيون وينقسمون الى عدد من الجماعات الصغيرة أو الى عدد من القبائل ليست بذات شأن ، وكل قبيلة يحكمها زعيم وقد كان « الروميون » و « الشانيون » ، الاثر مسألة منهم يخشون غاراتهم قبل عهدهم بالاستعمار الانجليزى • ومع ذلك فهم يشتغلون بزراعة الأرض ، بل أنهم خبراء في ملاحتها • وغالبا ما تقع حقولهم في أعماق الوديان ، بينما تقع قراهم فوق التلال • وليس هناك شك كبير فيما يقال ، في أن « الكاشيين » ينتمون الى الأصل التتارى • ويشير تراثهم الى موطنهم الأول الذى يقع في مكان ما جنوب صحرا «جوبى»، كما كانت تحركاتهم تتجه دائما الى الجنوب • ولكن اختلاف لون بشرتهم وملامحهم اللذين نلسمهما حتى في الأماكن التى لم تتأثر قط بالتأثير « الشانى » و « البورمى » ، يشير الى اختلاطهم بالأجناس الأصلية التى حل محلها « الكاشانيون » •

وقانون الوراثة عند « الكاشيين » ، كما ينص على ذلك في كثير من الأحيان ، يربط بين عادتى حق ارث الابن الأكبر وحق ارث الابن الأصغر • ذلك أنه يروى « أن التركة تقسم بين أكبر الأبناء وأصغرهم • بينما يترك الأبناء المتوسطون لمصيرهم • ويرث الابن الأكبر لقب الأسرة واقطاعيتها ، في حين يعمل الابن الأصغر الممتلكات الشخصية والمنقولات ويذهب ليبحث لنفسه عن مسكن جديد » • ووفقا لهذه

الرواية التي أكدها الكتاب العديدون الذين تركزت أبحاثهم حول « الكاشانيين » ، فإن الابن الأكبر يبقى في بيت أبيه مالكا لقطاعية أبيه ، في حين يأخذ الابن الأصغر الممتلكات الشخصية ويخرج من بيت أبيه ليشق طريقه في الحياة . وهذا يختلف تماما عما يتبع ، فيما روى ، بين أقربائهم من انقبائل المنغولية التي تسكن هذه المنطقة . ويحق لنا أن نتشكك في أن تلك الرواية التي يرجح أن القائد « ح.ب.ب. نوفيلى » قد رواها ، أساسها الفهم الخاطئ . وعلى كل فقد قدم لنا « سير جورج سكوت » الذي كانت لديه الوسائل الوافرة للتعرف الوثيق على العادات الكاشانية ، رواية عن قانون الارث عند هؤلاء الناس . فهو يقول : « لقد كان هناك ميل دائم بين الكاشانيين الى التفرق ، كما هو الحال بين « التاينيين » ، كما أن انطباع انتقالهم لبلادهم جعل الأنصبة من الاراضى المقسمة ضئيلة للغاية . وقد كان هذا التفرق يرجع في العصور القديمة أساسا وبدون شك الى ضرورة الهجرة التي تسببت عن زيادة عدد السكان والنظام المتلاف لزراعة التلال . فقد أصبحت العادة أن يرث الابن الأصغر أباه الزعيم عند موته ، بينما يخرج الأبناء الكبار مصطحبين أكبر عدد من الأتباع ليقوموا لأنفسهم مساكن جديدة . فاذا قدر لهم النجاح في موطنهم الجديد ، فانهم يصبحون على مر الزمن قبائل بارزة تسمى كل منها باسم — مؤسسها . فالقانون « الكنتى » للقطاعات الانجليزية يعد بدون شك بقايا عادة مشابهة تنتشر بين القبائل « الأنجلو » .

وفي مكان آخر يقدم لنا « جورج سكوت » رواية قيمة عن نظم الملكية المختلفة ، تلك النظم التي تتصل بالملكية الفردية والجماعية وتنتشر بصفة خاصة في التلال والوديان . ويقوم الاختلاف في هذه الملكية على أساس الاختلاف بين نظم زراعة المهاجرين ونظم الزراعة الدائمة التي تتبع في التلال والوديان . يقول « جورج سكوت » : « فيما يختص بنظم زراعة التلال أو « تاونجيا » ، فإن نظام الملكية الفردية لا يعرف في هذه الاماكن وإنما تعد الارض ملكا للجماعة كما يصرح بهذا زعيمها

(دووا) • كما أن نظام الزراعة لا يسمح باستغلال قطعة واحدة من الأرض استغلالاً دائماً • ولكن الأمر يختلف حيث تكون الأرض مملوكة في الوديان بحيث يزرع الارز في الجو الرطب • ففي هذه الحالة يسمح للمالك الفرد أن يملك الأرض على أساس ألا يسلم الأرض لغيره • ويحصل المزعيم (دووا) على سلة أو سلتين مملوءتين بالارز كل عام رمزا للاعتراف بملكيته الاسمية للأرض جميعا • والأرض تتبع أهل البيت جميعا ، كما أنها تستغل في العادة لصالح الجميع • ومن ثم يفقد حق المشاركة في الأرض من يترك بيت الأسرة • فذا حدث انفصال اضطرارى بين أهل البيت ، فإن قسمة القرعة لا تتبع نظاما محددا فيما عدا أن الابن الأصغر يحصل على نصيب « بنيامين » ، كما يرث بيت أجداده وملحقاته •

ويبدو أن هذه الرواية تميز في وضوح بين الاراضى المرتفعة حيث الزراعة تتبع نظام الهجرة ، والاراضى المنخفضة حيث الزراعة دائمة • فالارز يزرع في التلال وفق النظام الجاف ، أما في الوديان فيزرع بطريقة الري التزير • ولا يعد الارتباط بين نظام الزراعة الجاف وزراعة الهجرة من ناحية ، وبين نظام الزراعة الذى يحتاج الى الري والزراعة الدائمة من ناحية أخرى من قبيل الصدفة • اذ بينما نجد النظام الجاف مناسب للإقامة المؤقتة في الأرض ، فإن نظام الري يعد من ضرورات الإقامة الدائمة • ففي « جاوة » على سبيل المثال ، حيث كان الارز يزرع في منحدرات مرتفعة ويروى ريا صناعيا ، نجد أن الأرض كانت تغل محصولين في كل عام وذلك وفقا لذاكرة الأحياء • فالشيء الواضح اذن ، أن الاراضى التى تزرع زراعة مؤقتة عند « الكاشانيين » هى ملك للجماعة ، في حين أن الاراضى التى تزرع زراعة دائمة هى ملك للأفراد • وقد سبق أن رأينا أنه ليست هناك ملكية فردية بين « اللوسهانيين » الذين يتبعون نظام الزراعة المؤقتة •

والسبب في هذا واضح ، فالإقامة الدائمة في الأرض تتطلب أساسا نظام الملكية الفردية ، ولا تلائمها الملكية الجماعية أو القبلية • وحيث

أن الثابت في تاريخ الانسانية ، أن حياة الصيادين وأصحاب قطعان الماشية ، وحياة الزراعين المتنقلين قد سبقت حياة الزراعة المستقلة التي ازدهرت في ظل النظم الأكثر تقدما لفلاحة الأرض ، فانه يتبع هذا فيما يبدو ، أن الملكية الفردية للأرض كانت فيما بعد أكثر انتشارا من الملكية الجماعية أو القبلية ، وأن هذه الملكية الفردية لا يقرها القانون الا اذا زرعت الأرض على الدوام . أى أن الملكية الجماعية ، باختصار أقدم من الملكية الفردية ، وأن تحول نظام ملكية الأرض من الملكية الجماعية الى الملكية الفردية ، قد ارتبط بتقدم طرق فلاحه الأرض الى حد كبير ، ذلك التقدم الذى يسهم بقوة في تطور المجتمع بوجه عام ، شأنه شأن كل وسائل التقدم الاجتماعى .

ويمارس الكاشانيون في الصين وكذلك اخوانهم في « بورما » كلا من نظام الزراعة المؤقتة والزراعة الدائمة . واذا ألقينا نظرة على بلادهم من فوق قمة جبل شاهق ، فاننا نجد بلادهم تمتد من كل جانب في حدود ما تصل اليه العين ، وكأنها بحر من التلال التى تكسو الغابات قممها ومنحدراتها على وجه العموم ، اللهم الا في بعض الأجزاء التى تشير الى مواقع القرى ، أو حيث تخترقها الأنهار خلال واد ضيق متجه الى أسفل . وتقع القرى على الدوام بالقرب من مجرى مائى دائم يقع على الجبال وفي الغالب في وهدة محمية . وقد تنتشر هذه القرى بحظائرها على المنحدر المعتدل في انحداره ، وتغطى مساحة من الأرض تبلغ الميل . وتبنى البيوت التى تتجه في العادة شرقا وفق نظام واحد ، فهى تبنى من عيدان البامبو ويتراوح طولها بين مائة وخمسين قدما ومائتى قدم ، كما يتراوح عرضها بين أربعين وخمسين قدما . ويحتفظ بالحجرة الأولى في كل مسكن جماعى من هذه المساكن الكبيرة لاستقبال الغرباء ، أما سائر الحجرات فتكون مساكن لأسر متعددة ترتبط بين بعضها بعضا برباط الدم أو الزواج اللذين يكونان المجتمع الأسرى . أما الأفاريز البارزة التى ترتكز على أعمدة فتكون شرفات يعمل فيها الرجال والنساء أو يستريحون فيها بالنهار ، كما يبيت فيها الجاموس والبعال والخنزير والخيول والدجاج .

والى جوار المنازل توجد حظائر مسيجة تزرع فيها النيلة ذات الزهور البيضاء ، ونبات الخشخاش والطلح . أما الأرز والذرة فيزرعان فى المنحدرات المتاخمة والروبى التى تسوى بعناية فى هيئة شرفات مكونة فى الغالب شكل مدرج . ويحجز المجرى المائى عند أعلى مكان يقع فيه المجرى ، ثم يوجه مجراه بحيث يروى هذه الشرفات ، وبعد ذلك يتجه الى أسفل حيث يصب فى حوضه الذى يقع فى الوادى . وفى بعض الأحيان تترك المياه تتدفق فى قنوات البامبو لتروى حقول الأرز والبيوت المائية . وفى كل عام تقطع أشجار الغابات التى تنمو على جوانب النل وتحرق . ومن الممكن رؤية ممرات مهمة تقع بالقرب من كل قرية ، كانت قد أزيلت منها الأشجار وأصبحت تجرى فيها قنوات مائية صغيرة . وتستخدم الفئوس فى قطع الأشجار ، كما تستخدم المحاريث الخشبية فى زراعة الشرفات . ويخشى هؤلاء المزارعون الأجلاف المطر الغزير أشد من خشيتهم من الجفاف . ولكن طبيعة الأرض الخصبة فى العموم تعوضهم بكميات وافرة من الأرز والذرة والقطن والدخان . وبجوار القرى توجد البساتين التى تزرع فيها أشجار الخوخ والرمان الجوافة ، كما تمتلئ الغابات بأشجار جوز الهند والبرقوق والكرز ، وأنواع متعددة من شجر التوت البرى . وفى المنحدرات الأكثر ارتفاعا تزدهر أشجار التلوط والبتولا ، كما تغطى أشجار « سيناموموم كوادتوم » و « س . كاسيا » مساحات كبيرة ، ومنها يستخلص الزيت الذى يعرف بزيت القرفة . وتقطع مئات من هذه الأشجار لتهيئة الأرض للزراعة ، وتحرق جذوعها وفروعها حيث تهوى على الأرض .

ويتضح الأصل المغولى لهؤلاء « الكاشينيين الصينيين » من ملامحهم الطبيعية وان كانوا ينقسمون الى نمطين . والملامح العامة للنمط السائد فيها هى الوجه القصير المستدير والجبهة المنخفضة وعظام الخدود البارزة والأنف العريض والشفاه البارزة الغليظة والذقن المستدير العريض والعينان الوزيتان المتباعدتان . ويخفف من قبح

هذه الملامح تلك البشاشة التي تشيع في وجوههم • أما لون الشعر والعينين فهو في الغالب اللون البنّي الداكن ، كما أن لون البشرة هو الأصفر المغبر • أما ملامح النمط الثانى فهي أكثر رقة ، وهى تذكر بملامح وجوه نساء « الكاشاريين » و « اللييشا » فى « سيخيم » • وأهم ما يميز هذا الوجه تلك العينان اللوزيتان والوجه الذى يميل الى الطول أو هو بالأحرى يميل الى الشكل البيضاوى المفرطح • ومن ملامحه كذلك الذقن المدببة والأنف الأقنى وانحدود ذات العظام الناتئة • أما لون البشرة فأبيض ، وهو فى بعض الحالات يشبه لون بشرة الأوربيين • وربما كان أصحاب هذا النمط خليطا من الدم « انشائى » و « البورمى » • ويميل هؤلاء « الكاشينيون » الى القصر كما أن أطرافهم نحيلة وان تكن متناسقة ، أما أرجلهم فقصيرة غير متناسقة • وعلى الرغم من أن « الكاشينيين » ليست لديهم قوة عضلية الا أنهم رياضيون ونشيطون ، فهم يحملون الى أسفل الجبل أحمالا من خشب الوقود وكميات من الأخشاب الأخرى ، وهو ما لا يستطيع الرجل الأوروبى أن يفعله الا بجهد جهيد • وتنب بناتهم الصغار فى الممرات كالعزلان ، بينما تنتظير خصلات شعورهن السائبة فى الهواء •

ويسود نظام الحكم الأبوى بين سكان الجبال هؤلاء حتى اليوم • فكل عشيرة يحكمها زعيم ورث الحكم عن أبيه الزعيم ويساعده نواب قد توارثوا هذه الوظيفة كذلك • والأمر الذى يبعث على العجب أنه بينما تراعى وراثة الابن الأكبر لمنصب نائب أبيه الزعيم فى صرامة ، « فان الابن الأصغر يرث زعامة العشيرة عن أبيه • فاذا كان اصغر الابناء قد توفى ورثه أصغر الابناء الاحياء • وهذا النظام يتبع فى وراثة الارض ، فالابن الاصغر هو الذى يرث الأرض فى كل الاحوال ، بينما يرحل الابناء الكبار ويستصلحون اراضى يمتلكونها » • ومن ثم فان حق الابن الاصغر فى الارض يرتكز على عادة خروج الابناء الكبار الى الحياة ليبحثوا عن رزق لهم ، بينما يبقى الابن الاصغر مع والديه فى بيت الأسرة القديم •

وقد تعرف دكتور « جون أندرسون » على عادة شبيهة بتلك العادة منتشرة بين « الشانين » في الصين وهم جيران الكاشينين في حي « بونان » . فالزعماء — كما يقول — يمارسون سلطة الأبوة في مقاطعاتهم بمساعدة مجلس الزعماء ، فهم يقضون بين الناس في جميع الأحوال المدنية والجنائية . والزعيم (تساوبوا) هو الملك الاسمي للأرض جميعها ، ولكن كل أسرة تضع يدها على قطعة محددة منها تزرعها وتقدم عشر المحصول ضريبة للزعيم . ولا يجزئ أحد على أن يزعج هذه الأسرة في أرضها ، كما أن هذه الأرض تؤول بعد الأب الى الابن الاصغر ، بينما يبحث الاخوة الآخرون لهم عن عمل آخر أو عن تجارة اذا كانت مزرعة الأب صغيرة للغاية . ومن ثم فان الشانين يميلون الى الهجرة والاقامة في أرض خصبة كما يحدث في « بورما البريطانية » .

وأغلب « الشانين الصينين » ينصرفون الى الزراعة وربما وصلوا الى مستواهم في الزراعة مستوى البلجيكين ، فهم يزرعون كل شبر من أرضهم ، ومحصولهم الرئيسى هو الأرز الذى ينمو في حقول صغيرة مستديرة تجاورها السدود ، كما تمر بها الممرات وبوابات المياه لريها . ففى فترة الجفاف تترك المياه لتتدفق من أقرب نبع وتنساب خلال القنوات التى لا يحصى لها عدد حتى يتسنى لهم أن يرووا كل حقل من الحقول في راحة . وفى بداية شهر مايو يبدو الوادى من أحد طرفيه الى الطرف الآخر بقعة من المستنقع المائى الذى يمتلىء بسيقن الأرز الذى يتلألأ في أشعة الشمس . أما حوض النهر فيكاد يبدو نصفه عاريا نتيجة خلوه من المياه التى تدفقت في الحقول .

و « الشانين » أو بالأحرى « الشاي » هم أكثر العناصر كثرة وانتشارا في شبه جزيرة الهند الصينية ، فهم ينتشرون فيما بين « أسام » الى « كوانج — سى » في الصين ، ومن « بانكوك » الى داخل « بونان » . و « سيام » هى الولاية المستقلة اليوم بين الولايات الشانية . ويرتبط « الشانين » بالصينيين ارتباطا وثيقا في الملامح

الشكلية وفي اللغة • حقا ان اللغة الصينية واللغة الشانيةتعدان اختين سواء في التركيب اللغوى أو من ناحية الثروة اللغوية ؛ وهما في ذلك تختلفان اختلافا كليا عن كل من لغة « بورما » و « التبت » اللتين تنتميان — رغم هذا الاختلاف — الى هذه الأسرة اللغوية العامة التى يطلق عليها علماء اللغة اسم اللغة « الصينية — التبتية » • وعلى الرغم من أن الطبيعة الجبلية تغلب على بلاد الشانيين ، الا أنهم لا يعترفون بأنهم سكان تلال • وذلك لأنهم يفضلون الارتباط بالوديان المسطحة الغربية ، وبطون الوديان التى تتخلل الجبال • وفى كل مكان تجد الزارعون الكادحون ، كما تخرق السهول الاكثر اتساعا قنوات الرى بينما تحول السدود المجارى المائية الى قنوات تروى المنحدرات • وقد تستخدم العجلات المصنوعة من المامبو فى رفع المياه الى الحقول • حيث ترتفع شواطئ الانهار ، وحيث توجد الاراضى المسطحة بوفرة بحيث تعوضهم جهودهم : البدنية والمادية • فاذا كانت الإقامة غير ميسرة فى السهل ، فقد يلجأ الشباب فى بعض الاحيان الى قطعة من الارض تكثر فيها الاحراش ، ولكن هذه الاراضى لا تصلح لزراعة الارز ، وانما تستغل فى زراعة بساتين الفاكهة وأشجار الموز • ومن الممتع أن نلاحظ أن عادة حق الابن الاصغر فى الارث تنتشر بين شعب متقدم تقدما نسبيا مثل الشانيين •

ويقال : ان عادة حق الابن الاصغر فى الارث تنتشر كذلك بين « الشانيين » الذين يسكنون التلال الواقعة على مشارف بورما وأسام • ولم يتحدد بعد نسب هؤلاء الشانيين على وجه التحديد ، ولكنهم ينتمون فيما يبدو الى الأسرة المنغولية ويتحدثون لهجات متفرعة من لغة « بورما — التبتية » • وما زال معظم « الشانيين » يعيشون حياة بالغة فى الهمجية ، كما أن العداء يشيع بينهم وبين جيرانهم • وهم ينقسمون الى عشائر صغيرة كثيرة يغير بعضها على بعض أو على القرى البورمية المجاورة ، كما أنهم يعتمدون أساسا على الزراعة • ومحاصيلهم

الرئيسية هي الارز والبقول والسّمسم والدخان • على أن بلادهم ليست صالحة كلية للزراعة ، حيث أن التلال تغطيها الاحراش الكثيفة كما تتخللها الوديان الضيقة الصغيرة الشديدة الانحدار • على أن السكان قد طهروا بعض المناطق القريبة من القرى من الأحواش وأعدوها للزراعة • ومن أبرز قوانينهم في الزواج والارث ، تلك العادة التي تعطي الرجل الحق الاول في الزواج من ابنة عمه • والنعادة هي « أن الابن الاصغر هو الذي يرث أسرته ، وهو ملزم بالبقاء في منزل أبيه ورعاية والديه وأخواته » ولكنه يبدو أن عادة حق الابن الاصغر في الارث قد تحولت بين « الهاكاشين » أو هي في طريقها الى التحول ، الى عادة حق الابن الاكبر في الارث ، وان كان الابن الاصغر في أسرتين أو عثيرتين على الأقل من بين عشائر هذه القبيلة ، هما « الكنلاوت » و « كلارسيوسونج » ، لا يزال على الدوام يرث مسكن الاسرة ، ما لم يتنازل عن حقه ، أو يكون في حالة نزاع مع أبيه أو يكون مجذوما أو مجنونا • وقد كان القانون الثابت فيما مضى بين جميع عشائر « الهاكا » أن يرث الابن الاصغر مسكن الاسرة • ولكن رجلا بعينه كان يسكن في « سانجتي » ويدعى « لين نون » اورث مسكنه الى ابنه الاكبر بدلا من أن يورثه الى ابنه الاصغر ، ومنذ ذلك الوقت اتبعت معظم العشائر هذا النظام • « أما فيما يختص بملكية الارض (لاي رام) - التي تقع في نطاق حوزة قبيلة « هاكا » فان ثلثي الارض يرثها الابن الاكبر والثلث المتبقى يرثه الابن الاصغر » •

وقانون الوراثة السائد بين قبيلة « كامى » أو « أهكامى » - وهي قبيلة تسكن تلال أراكان على حدود « بورما » - هو أنه « اذا توفي الأب تاركا ولدين أو أكثر - فان الميركة تقسم على النحو التالي : تقسم الميركة بالتساوى اذا كان قد ترك ولدين • فاذا كانوا أكثر من اثنين فان كلا من الابن الاكبر والأصغر يأخذ نصيبين من الميركة ، أما سائر الاخوة فيأخذ كل منهم نصيبا واحدا » • ويبدو أن هذا النظام في الارث يوفق بين عادتي حق ارث الابن الاصغر وحق

ارث الابن الاكبر ، ذلك ان الابن الاكبر والابن الاصغر يفضلان على قدم المساواة على سائر الاخوة المتوسطين . وربما اشار هذا التوفيق بين النظامين الى مرحلة الانتقال من عادة حق ارث الابن الاصغر الى عادة حق الابن الاكبر .

وقد قيل : ان عادة حق ارث الابن الاصغر تنتشر كذلك بين « اللولين » ، وهم جنس أصلى ذو شأن ينتشر في اقليم بونان الصينى ، وينتمى الى الأسرة المنغولية ويتحدث فرعاً من فروع لغة « بورما التبتية » ووفقاً لما رواه رحالة انجليزى « ان نظام وراثة الممتلكات والخلافة في الزعامة غريب عند هذا الشعب ، فالابن الأصغر يرث أباه عادة ، ومن بعده الابن الاكبر » .

وبهذا نكون قد فرغنا من الحديث عن القبائل المغولية التي يسود فيها نظام حق ارث الابن الاصغر . والآن نتعرض لقبيلتين يؤول الارث فيهما أساساً الى الابنة الصغرى . وهما قبيلتا «كهاسى» ، و « جارو » فى « أسما » . ولايزال موضوع أصل قبيلة «كهاسى» ، وعلاقتها العنصرية محل نقاش . فمن المؤكد أن هذه القبيلة تتحدث لغة لا تنتمى الى الأسرة المغولية على عكس كل القبائل المحيطة بها . ويبدو أن لغتهم تنتمى الى لغات « مون - كمير » التى يتحدث بها فى « الهند الصينية » ، تلك اللغات التى يعتقد الآن أنها تؤلف بدورها فرعاً من أسرة لغوية كبيرة هى أسرة « أوستريك » التى يتحدث بها من مدغشقر فى الغرب الى جزيرة « ايستر » فى الشرق ، ومن نيوزيلندة فى الجنوب الى البنجاب فى الشمال . على أن تحدث قبيلة بلغة غير مغولية لا يعنى عدم انتمائها للعنصر المغولى . ذلك لأن اللغة اذا لم تثبت عن طريق الكتابة عند الشعب الذى يتحدث بها ، فإنه من السهل أن يهملها هذا الشعب ويستبدل بها لغة أخرى يستعيرها من عنصر مسيطر اختلط به هذا الشعب . وهناك أمثلة صائبة تشير الى هذا الانتقال السريع من لغة لآخرى ، دونت عن قبائل بورما الذين يتحدثون لغات ولهجات مختلفة . وتشير الملامح

الطبيعية لأفراد لقبيلة « كهاسى » وبالمثل طبائعهم الى أصلهم المغولى. فمظهرهم الخارجى لا يخطئه انسان بحق كما يقول « سير وليم هنتز » . فهم قصار قويو العضلات ذوو رءوس كبيرة ، وخدود ذات عظام عالية عريضة ، وأنوف مفلطحة ، وذقون ذات شعير قصير ، وشعور مسدلة سوداء ، وعيون ذات لون بنى أو أسود ، وجفون منحرفة وان لم يكن انحرافها على نحو جفون — الصينيين وبعض القبائل المغولية . أما بشرتهم فيختلف لونها من مكان لآخر ، من اللون البنى انفتاح الذى يميل الى الصفرة الى اللون البنى الداكن . وهم مرحون بطبعهم ، جذلون ، سموح الطباع ويميون كل الميل إلى المنكته . وكل هذه الخصائص تؤكد بحق وجهة النظر التى تقول : ان قبيلة « خاسى » تنتمى الى المجموعة المغولية أكثر من انتمائها الى مجموعة الشعوب الجنوبية والاستوائية فى أساسها ، تلك المجموعة التى تنتمى قبيلة « خاسى » بلغتها اليها .

ومهما يكن الامر ، فان قبيلة « خاسى » لا تختلف فى وسائل حياتها ومستواها الحضارى بشكل عام عن القبائل المغولية التى تسكن جنوب شرق آسيا وتتبع فى نظام ارثها عادة حق ارث الابن الاصغر . فأفراد هذه القبيلة يعيشون فى قرى مستقرة قلما يغيرونها ، وهم يعتمدون أساسا على الزراعة حيث أنهم مزارعون نشيطون وان كانت الوسائل التى يتبعونها فى فلاحه الأرض بدائية على نحو ما . وهم يقومون بقطع أشجار الغابات وحرقتها كما تفعل معظم القبائل التى تسكن تلال هذه المنطقة ، وبذلك يحصلون على أراض جديدة يعدونها للزراعة . أما غذاؤهم الرئيسى فهو الأرز والسمك الجاف .

ويعتمد النظام الاجتماعى لقبيلة « خاسى » على صلة القربنى بالألم ، أى على الرجوع بسلسلة نسبهم الى النساء فحسب . فكل عشيرة من عشائر هذه القبيلة تدعى صلة نسبها الى جدة ما لا الى جد . كما أن كل رجل يرجع بسلسلة نسبه الى أمه فجدة وهكذا . ولا

يرجع به إلى أبيه فجده • وكما أنهم ينتسبون إلى أمهاتهم ، فإن الارث كذلك يؤول إلى نساء الاسرة لا إلى ذكورها • والابنة الصغرى هي انثى ترث أمها وليست الابنة الكبرى • فاذا توفيت الابنة الصغرى في حياة أمها ، فإن أختها الاكبر منها مباشرة هي التي ترث الأم • فاذا لم يكن للأم بنات ، فإن المركة تؤول إلى أصغر أخواتها التي ترثها بدورها أصغر بناتها • حقا ان البنات الكبار لهن حق المشاركة في الارث عند وفاة الأم ، ولكن الابنة الصغرى تحصل على النصيب الأكبر بما في ذلك جواهر الأسرة ومسكنها ، بالإضافة إلى أكبر نصيب من محتويات البيت • ومع ذلك فإنه لا يحق لها أن تتصرف في مسكن الاسرة دون موافقة اخواتها الكبار اللاتي يكلفن بدورهن باصلاح هذا المسكن على نفقتهن • أما عن الأرض فإنها تؤول إلى الابنة الصغرى وحدها على أن تشاركها أخواتها في محصول الأرض • وغالبا ما تعيش الجدة وبناتها وحفيداتها تحت سقف واحد أو في منازل منفصلة تقع في محيط واحد • والجدة هي التي تدير أمور البيت طالما كانت على قيد الحياة • وفي مثل هذا المسكن الذي يسيطر فيه العنصر النسائي ، ليس هناك وجود للرجل ، فالرجل ليست له أدنى أهمية ابنا كان أو أخا • ذلك لأنه يترك البيت عندما يتزوج ويعيش مع أسرة زوجته • فاذا كان زوجا لاحدى نساء البيت ، فإن هذا لا يرفع من قدره في هذه الأسرة ، لأنه لا يعد عضوا من اعضائها كما أن ليس له أى حق في الارث ، وانما ينظر اليه بوصفه مجرد والد • وكل الممتلكات التي يكونها بعرق جبينه تؤول إلى زوجته بعد وفاته ، ثم تؤول من بعدها إلى الابناء على أن تحصل الابنة الصغرى على أكبر نصيب كالعادة • هو يظل فردا غريبا طالما كان يعيش في مسكن زوجته • فاذا توفي فإنه لا يدفن في مدافن الاسرة بجوار قبر زوجته ، بل لا يمس رماد جثته رماد جثتها •

وعادة ارجاع النسب إلى المرأة ، وانتقال الارث بين النساء

بدلاً من الرجال عادة ماألوفة بين الاجناس غير المتمدينة • وربما يرجع السبب في أصل نشأتها الى التأكد من صلة النسب بالأُم بالمقارنة الى عدم التأكد من الانتساب الى الأب ، وذلك في مجتمع يبيح في حرية الاتصال بين الجنسين • على أن هذه مشكلة كبيرة صعبة تبعدها مناقشتها عن موضوعنا اثيريسى • وكل ما يهمنا هو أن العادة المتبعة بين قبيلة « خاسي » في الوقت الحاضر ، بصرف النظر عن مدى قدم هذه العادة بينهم ، ترتبط بنظام يلزم البنات بالبقاء ، وفقاً له ، في بيت الأسرة ، في حين يخرج الأبناء ليعيشوا مع أسر زوجاتهم • فالنساء اذن في ظل هذا النظام ، هم الافراد الذين يبقون مدى الحياة في بيت الأسرة ، ومن ثم كان من الطبيعي أن يسيطرن على البيت ومحتوياته بدلاً من أن يسيطر عليهما الرجال الذين يتركون بيوت أسرهم ليعيشوا في أسر زوجاتهم ، وبذلك يقضون فترة من حياتهم في كل بيت • وهذا السبب نفسه يفسر وراثته النساء للأرض ، اذا كانت الأرض تقع بجوار مسكن الأسرة الذي يتركه الأبناء الذكور لينضموا الى أسر زوجاتهم في قرى نائية • ولعله من السهل الآن أن نفهم في ظل هذه الظروف السبب في أن البنات لا الأبناء ، هن اللاتي يرثن ممتلكات الأسرة ، الحقيقة منها والشخصية •

على أننا اذا كنا قد قدمنا السبب في تفضيل النساء على الذكور في الارث ، فما زال علينا أن نبحث عن سبب تفضيل الابنة الصغرى عن اخواتها اللاتي يكبرنها في الارث • وتفسر قبيلة « كهاسي » نفسها هذا التفضيل ، بأن الابنة الصغرى هي التي يلقي على عاتقها القيام بالواجبات الدينية • فهي التي تبقى على الدين على حد تعبيرهم ، أي أنها مكلفة بأن تؤدي شعائر الأسرة وأن تسترضى أجدادها • ومن ثم كان من العدل أن ترث الابنة الصغرى النصيب الأكبر في تركة الأسرة لما تتجشمه من القيام بالتزامات الأسرة • ولهذا السبب نفسه تفقد الابنة الصغرى هذا الامتياز كما لو كانت قد توفيت ، وتمنحه أختها التي تكبرها مباشرة ، وذلك اذا هي غيرت دينها أو ارتكبت

دنسا بانتهاكها حرمة شيء مقدس • على أن هذا السبب الذى يعزى لتفضيل الابنة الصغرى على أخواتها على هذا النحو غير مقنع ، إذ ما زال علينا أن نتساءل عن سبب كون الابنة الصغرى أكثر ملاءمة من أخواتها فى القيام بواجب تقديس الأجداد • ويبدو انه ليست هناك أى اجابة عن هذا التساؤل • كلما أن السبب الذى تعزوه القبائل بعد خروج الاخوة الكبار منه ليستقلوا بمعيشتهم ، لا يصلح تفسيراً لتفضيل الابنة الصغرى فى قبيلة « كخاسى » ، حيث أن البنات جميعاً يمكن ، كما رأينا ، فى بيت الأسرة ، وفيه يستقبلن أزواجهن • ومع ذلك فقد كان من الطبيعى أن نتوقع ان سبب تفضيل الابنة الصغرى ، يناظر السبب فى تفضيل الابن الاصغر • وبناء على ذلك فان النظرية التى تفسر حالة ، ولا تفسر الحالة المشابهة لها ، لا تعد نظرية مقنعة •

أما القبيلة الثانية فى « أسام » التى تتبع عادتى الانتساب الى الأم وتفضل الابنة الصغرى بالارث ، فهى قبيلة « جارو » التى تسكن التلال غير المشاهقة التى تغطيها الغابات الكثيفة وتسمى باسم القبيلة • وليس هناك شك فى انتماء هذه القبيلة للأصل المنغولى ، ذلك أن أفراد هذه القبيلة فصار البنية ، أقوىاء الأطراف نشيطون وملاحمهم شديدة الشبه بملاحم الصينيين • وهم يتحدثون لغة « بورما - التبتية » التى تنتمى الى أسرة لغات « الصين - التبتية » • حقا انه يروى عنهم رواية مشهورة « عن هجرتهم من التبت ووصولهم الى السهول التى تقع فى سطح جبال الهمالايا ، وعن تجوالهم شرقاً الى وادى « براهما بوترا » ، وعن تعقبهم مرة أخرى لآثار خطواتهم حتى وصولهم الى السهول التى تقع بين هذا النهر والتلال التى يسكنونها اليوم • ويبدو أنهم استقروا فى هذا المكان بعض الوقت قبل أن يقوموا بتجوالهم الأخير الى البلد الجبلى الذى يعد اليوم موطن هذه القبيلة » • وقد أزيات كل الغابات البكر التى كانت فيما سلف تغطى تلال « جارو » ، وذلك بقصد

تهيئة الأرض للزراعة • ولكن البامبو والأشجار الصغيرة حلت محل الغابات ، ذلك أن البلد كله على وجه التقريب قد غطته الأعراس الكثيفة فيما عدا مساحات من الأرض أزيلت منها هذه الأعراس وأعدت للزراعة • والرجل « الجاروى » هو في الأصل رجل مزارع • ففلاحة الأرض هي أول وآخر عمل يقوم به في حياته ، وهو العمل الذى يبذل فيه قصارى جهده • وطريقته في فلاحة الأرض ساذجة ، فهو يختار قطعة من الأرض غالبا ما تقع على جانب التل ، ثم يزيل منها الأعراس في الجو البارد الذى يدوم من شهر ديسمبر الى شهر فبراير • وتظل الأرض مغطاة بالأشجار أو البامبو ، حيث ان معظم أعراس التلال ينمو فيها البامبو وحده ، حتى نهاية شهر مارس حيث تحرق وهي راقدة في مكانها • ثم تبذر البذور في شهرى ابريل ومايو بمجرد أن تسقط قطرات المطر الأولى • وهم في ذلك لا يعزقون الأرض أو يحراثونها ، وانما تحفر فيها حفر بعصاه مدببة وتوضع بعض بذور الأرز في كل حفرة • أما الذرة العويجة فترمى بذوره ببساطة بين رماد الأعراس المحترقة • فاذا أعدت الأرض على هذا النحو ، فانهم يستمرون في زراعتها مدة عامين ثم تهجر وتترك بورا مدة سبعة أعوام على الأقل • وتبنى القرى عادة في الوديان أو في الأغوار التى تقع على جوانب التلال حيث تتدفق المياه في وفرة • أما حول القرى فتمتد الأعراس من كل جانب الى ما لا نهاية • وتشيد البيوت على أعمدة طويلة يبلغ ارتفاعها مائة قدم • وحيث ان البيوت تخلو من النوافذ ، فان الظلمة والكآبة تشيعان فيها من الداخل • وتشغل حجرة العائلة الجزء الأكبر من المبنى • وفي هذه الحجرة تنام النساء غير المتزوجات ، كما تجترأ منها أجزاء لينام فيها البنات المتزوجات وأزواجهن • أما رب الأسرة وزوجته فلهما حجرة نوم خاصة بهما • أما الرجال العزب فلا ينامون في بيت الأسرة ، بل ينامون في مسكن منفصل يبيت فيه كل رجال القرية غير المتزوجين • ويأوى الزائرون الأغراب الى فناء هذا المسكن المنفصل ، كما يعقد فيه رجال القرية اجتماعاتهم • وهذه العنابر التى يبيت فيها الرجال العزب مألوفة

لدى قبائل « النجبا » فى « أسام » ، ولكنها لا توجد عند
« الخاسيين » الذين يسكنون النجاد .

وتنتشر عادة الانتساب الى الأم بين قبيلة « كارو » كما تنتشر
بين قبيلة « كهاسى » . فالزوجة هى ربة الأسرة ، وكل ممتلكات الأسرة
تورث من خلالها . وتنقسم القبيلة الى مجموعات من الأسر العديدة
التي تمتد بسلسلة نسبها الى الأم ، وتسمى « ماشونج » . وأفراد
كل مجموعة من هذه المجموعات يرفعون نسبهم الى جدة ، لا الى
أبيهم الذى تكاد تجهله أسرته . ويتبع هذا النظام فى الارث كذلك ،
اذ أن الارث يقتصر على فرع النساء . ولا يحق للرجل أن يمتلك
ممتلكات الا عن طريق ما يكسبه بعرق جبينه ، أما ممتلكات الأسرة
فليس له حق فيها بأية حال من الاحوال . « فقانون الارث يمكن أن
يتلخص فى أن الممتلكات متى اصبحت فى حوزة سلسلة الامومة ،
لا تخرج منها . واذا كان أولاد الام ينتسبون اليها ، فقد يبدو لأول
وهلة أن الابن يؤكد هذا النظام . لكن الذى يحدث أن
الابن يتحتم عليه أن يتزوج امرأة من عشيرة أخرى ، فاذا أنجب
أبناء ، فانهم ينتمون الى أمهم . ومن ثم فان الارث يؤول الى الابنة
ثم الى ابنتها من بعدها وهكذا . فاذا لم يكن للأم ابنة ، فان التركة
تؤول الى امرأة أخرى من نفس العشيرة يعينها بعض أفراد هذه
العشيرة » . على أنه على الرغم من ان اقطاعية الاسرة وممتلكاتها
تنتمى الى المرأة من الوجهة القانونية ، فان الزوج هو الذى يستفيد
عمليا من هذه الممتلكات فى أثناء حياتها . فأرض قرية من القرى —
على سبيل الايضاح — هى ، على وجه التحديد ، ملك لزوج رئيس
القرية ولكنه على السنة الناس وفى أذهانهم ، هو مالك هذه الأرض .
وعلى الرغم من انه يستمد حقوقه كلية من زوجته ، فان اسمها لا يذكر
فى الدعوات القضائية ، اللهم الا اذا كان من صالح المدعى أن يذكر
اسمها . فالمرأة عمليا ، ليست سوى الوسيطة التي تنتقل من خلالها
الممتلكات من جيل لجيل وذلك لمصلحة الذكور فى المصاف الاول .

على أن كل ما سنعناه من الثقافات الذين أعتمدنا عليهم في أقوالنا هذه ، يختص بتفضيل الاناث على الذكور في الارث بين قبيلة « جارو » ، ولكن شيئا لم يذكر عن تفضيل الابنة الصغرى على سائر أخواتها . اذ لم يذكر الرائد « بلايفير » الذى أمدنا بوصف قيم لهذه القبيلة ، شيئا حول هذا الموضوع . وربما استطعنا أن نعزو عدم ذكره لهذا الموضوع ، أن عادة حق ارث الابن الأصغر بين قبيلة « جارو » قد انقرضت في عصرنا الحاضر ، أو هى فى سبيلها الى الانقراض . ولكنه يبدو أن هذه العادة كانت تتبعها هذه القبيلة على الأقل حتى نهاية القرن الثامن عشر على وجه التقريب . ذلك أن باحثا انجليزيا زار هذه القبيلة فى عام ١٧٨٨ م وعكف على دراسة أحوالها ، ودون عنها هذه العادة . فبعد أن وصف هذا الباحث حفل زواج رآه رأى العين عند هذه القبيلة ، قال : « لقد درست ظروف احتفال الزواج عند قبيلة « جارو » من خلال مشاهدتى لحفل زواج « لونجرى » ، ابنة الزعيم « أوداسى » الصغرى التى تبلغ من العمر سبع سنوات ، من ابن رجل من عامة الشعب فى قبيلة « جارو » ، هو « بوجلون » الذى يبلغ من العمر ثلاثة وعشرين عاما . ويحق لى أن أدلى بملاحظتى فى هذا الموضوع ، وهو أنه على الرغم من عدم تكافؤ السن والمستوى الاجتماعى فى هذا الزواج ، فانه من حسن حظ «بوجلون» أن يتم له هذا الزواج ، حيث أنه سيرث الزعامة والارض معا . ذلك أن الابنة الصغرى عند قبيلة « جارو » هى على الدوام صاحبة الحق فى الارث وليس لأحد من اخوتها الذين ولدوا قبلها أن يرثوا شيئا عند موت والدها الزعيم . والأغرب من هذا ، أنه اذا توفى الزوج « بوجلون » ، فان « لونجرى » تتزوج أحد اخوته . فاذا لم يكن له أخوه تزوجت أباه . فاذا كان الأب كهلا رفضته وتزوجت ممن تختاره . »

وبهذا نكون قد أشرنا الى انتشار عادة حق الابن الأصغر بين عدد من القبائل التى تسكن « الصين الجنوبية الغربية » والمناطق

المجاورة لها في «بورما» و «أسام» . وتنتمي هذه القبائل جميعا فيما عدا قبيلة «كهاسي» التي يساورنا الشك في أصلها ، الى الاسرة المنغولية . ويعتقد الباحثون أن الموطن الاصلى لهذه القبائل كان الصين الشمالية الغربية فيما بين أعالي نهري «يانج - تسي - كيانج» ، و «هو - أنج - هو» ، ومن هذا المكان انتشروا الى كل الجهات . وقد مروا مقتفين أثر وديان النهر في أثناء هجرتهم بأنهار «شين دومين» ، و «اروادي» و «سالوين» . حتى وصلوا الى «أسام» . وقد هاجرت هذه الشعوب المنغولية في ثلاث هجرات متعاقبة كانت آخرها هجرة «الكاشينيين» أو «السينجفونيين» .

وقد استمرت هذه الهجرة الأخيرة الى أن أوقفها الاحتلال البريطاني لبورما الشمالية . وقد كانت وديان نهري «براهما بوترا» و «اروادي» الكبيرين هي بحق المنافذ التي تدفق منها الغزاة الشماليون الجسوسون من مواطنهم الشمالية الباردة الجرداء في قلب آسيا ، ليقوموا بغزو بقاع في الجنوب أكثر دفئا وأكثر غنى من موطنهم الأول . وقد استطاعوا ، عن طريق هذا المسلك الطبيعي ، أن يحولوا جانب الحاجز انطويل الذي لا يخترق في يسر ، الذي يتمثل في جبال الهملايا ، الى ممر مباشر لغزو الهند من جهة الشمال . على أنه يبدو أن جماعات هؤلاء الغزاة لم تتقدم على الاطلاق في أثناء سيرهم جنوبا ، فيما وراء جبال «أسام» المتجهة التي تكثر فيها الغابات وتهطل عليها الامطار الغزيرة . فهناك توقف سيرهم ، وهناك استقروا وما زالوا مستقرين في هذا المكان حتى اليوم ، كما لو كانوا ، طليعة من جيش كبير تتطلع الى قمم التلال الباردة وأطراف صعيدها المرتفع عبر الوديان الحارة والسهول اللافحة التي يكسوها بساط سندسي أخضر يمتد الى أسفل الى آلاف الأقدام حتى يختفى مع الافق ، أو يتصل بسلسلة من جبال ترتطم بزرقة السماء في الأفق البعيد . ومن المحتمل أن حرارة الهند كانت أشه يدرع واق ضد هؤلاء الغزاة أكثر فعالية من أسلحة السكان الضعيفة ، هؤلاء

للذين لم يكونوا مؤمنين بالحرب • أما في البقاع التي استوطنوها .
فقد كانوا ينتسمون في حرية غير أشجار البلط وجوز الهند ، والتتوب .
تلك التي تنمو في هذه الغابات . وخافوا يخشون أن يهبطوا الى أسفل
حيث تنمو أشجار النخيل والسرخس والخيزران •

على أن عادة حق ارث الابن الاصغر أو الابنة الصغرى لم تكن
تقتصر في هذه البقاع على القبائل المغولية • فالتبع عند قبيلة
« مرو » • وهى قبيلة صغيرة تسكن التلال الواقعة بين « أركان »
و « تشيتاجونج » • انه اذا تزوج الأبناء والبنات فان الأب يعيش
مع ابنه الاصغر أو ابنته الصغرى • وعند موته يرث هذا الابن أو تلك
الابنة تركته من بعده • ورجال المورين طوال أقياء ذوو بشرة
دكناء • ليست لهم ملامح مغولية • وهم يزرعون الأرز ويشربون اللبن
ويأكلون لحم البقر أو لحم أى حيوان آخر • وهم شعب مسالم بطبعه •
جبن وبسيط • ويميل لأن يفض منازعته عن طريق التضرع الى
الارواح أكثر من أن يفضها عن طريق الحرب • والشباب عندهم
يخدم مدة ثلاث سنوات من أجل زوجته في بيت أبيها • فاذا كان
غنيا • ففى وسعه أن يدفع لأهل الزوجة مبلغ مائتين أو ثلاثمائة روبية
مقابل هذه الخدمة •

وكذلك تنتشر عادة حق الابن الاصغر في الارث بين « الهويين »
أو « الماركا كوليين » « لوركا كول » • الذين يسكنون حى
« سينجبهوم » في البنغال الجنوبية الغربية • وينتمى « الهويين » الى
الجنس الأصلى ذى اللون الداكن الذى يسكن الهند • وهم يشبهون
« الدرافيديين » في ملامحهم الطبيعية • وان كانوا يتحدثون لغة
تختلف كلية عن لغتهم • وهى لغة يعتقد في أنها فرع من أسرة
« أوستريك » التى تعد لغة قبيلة « كهاسى » التى تسكن أسام فرعا
منها كذلك • أما الجنس الذى ينتمى اليه « الكوليون » • فقد ألف
الناس أن يسموه « الكولاريين » • أما اليوم فهو يسمى في العادة
« موندا » نسبة الى القبيلة التى تسمى بهذا الاسم • و « الهويون »

أو «الاركوليون» شعب زراعى صرف ، وقد تطورت أساليبه الزراعية الى درجة أنه يستخدم المحارث الخشبية ذات الرؤوس الحديدية . ويبدو أنهم كانوا يسكنون فى الأصل اقليم «شوتا ناجبور» ، وهو الصعيد الشاسع المنعزل الذى يقع فى الشمال من موطنهم الحالى ، والذى ما زال أقرباؤهم الموندانيون يسكنونه . ويعترف «الهوريون» بصلة قرابتهم الى «الموندانيين» كما يحتفظون برواية عن هجرتهم من «شوتا ناجبور» . ووفقا لما تروييه قبيلة «أراون» وهى قبيلة لا تزال تعيش فى حالة أكثر بدائية من «الهوريون» وتسكن اقليم «شوتا ناجبور» ، أن غزو «الهوريون» للنجد المرتفع هو الذى دفعهم الى البحث عن وطن جديد لهم فى الجنوب . على أنه ليس من اليسير أن نعتقد أن «الهوريون» قد تنحوا لجنس دونهم حضارة ، وغير مولع بالحرب مثل «الأورانيين» وأفسحوا لهم الطريق . ومهما تكن أسباب هجرة «الهوريون» ، فانهم يسكنون الآن بلادا أكثر وحيثة ووعورة من التلال الرومانسية ووديان «شوتانا جبور» التى هجرها اجدادهم منذ زمن طويل . أما الاقليم الذى يسكنونه ويعرف باقليم «كولهان» أو «كوليهان» فتموج فيه فى كل مكان كتل متجهمه من الصخور البركانية المتكسرة . وفى كل مكان يصطدم البصر بسلسلة من الجبال تبلى ارتفاعها ثلاثة آلاف قدم . وأكثر الأماكن خصوبة وازدهارا بالسكان وأعلاها مستوى فى الزراعة ، تلك الاراضى المنخفضة التى تحيط «نشاييلازا» . أما فى الغرب فتمتد منطقة من التلال والأحراش الشاسعة التى تخترقها بعض الوديان النيانعة ، بينما تغطى المنطقة التى تقع فى أقصى الجنوب الغربى كتلة من الجبال المتجهمه ذات الغابات الكثيفة ، تلك التى تعرف باسم «سارندا ذات التلال السبعمائة» . وهناك يسكن سكان القرى القليلة الغفيرة المنعزلة فى وهاد عميقة غير قادرين على مقاومة النمرور التى تجرس الاحراش الكثيفة خلسة . «الهوريون» الذين يسكنون هذه الاماكن المرتفعة المنعزلة أكثر همجية وأشد قسوة من اخوانهم الذين يسكنون الاماكن المنخفضة ، كما أن وسائلهم فى الزراعة بدائية ، فهم يقطعون الأشجار

في مساحات صغيرة في الغابة أو الأحراش التي تحيط بقراهم الصغيرة . ويعدونهم للزراعة . وعلى الرغم من ان التربة السوداء تدر لهم محصولا في بادئ الأمر . الا أنها سرعان ما تستهلك بسبب الأساليب البدائية التي يتبعها «الهوويون» في زراعتهم . ومن ثم فهم يضطرون بعد ثلاث أو أربع سنوات من زراعتهم لتلك الأرض أن يعدوا على النحو نفسه . أرضا جديدة للزراعة وأن ينوا لانفسهم مساكن جديدة في مكان آخر من البراري المتراصة . فاذا لم تسعفهم مواردهم الغذائية في أوقات المجاعات ، فان هؤلاء المتوحشين سكان الأماكن المرتفعة ، يغيرون على جيرانهم ويحضرون معهم الى حصونهم المنيعه كل ما يمكن أن تقع عليه أيديهم من غنائم . على أن الأمر أحسن حالا بالنسبة لأقربائهم الذين يسكنون الأحياء الخصبة المنطلقة التي تقع في الشمال . فهناك تقع القرى رشيقة فوق التلال وتطل على حقول الأرز المنبسطة في هيئة شرفات ، وعلى الأراضي المرتفعة المتوجة . ومما يزيد معالم البلد الجميلة ما بها من أشجار التمر الهندي العتيقة النبيلة التي تزين جوانب التلال مختلطة بأشجار المانجو والبنامبو . أما بيوتهم الفسيحة المتينة فتقف بسطوحها المسقفة بالغاب وشرفاتها الانيقة في المكان المخصص لها مكونة مع الأبنية التابعة لها أشبه بميدان يقف وسطه برج الحمام . وتتضمن القرية الخضراء التي يكسوها بساط من العشب الاخضر ، وتظللها أشجار النمر الهندي المظخمة ، ألواحا من الاحجار « يرقد تحتها أجداد القرية الغلاظ » . وهناك تحت ظل الأشجار الذي يثير في النفس الرهبة . يروق لشيوخ القرية أن يجتمعوا بعد الفراغ من عناء العمل وبعد أن تهدأ حرارة النهار ، فيجلسون على الاحجار التي سوف يرقدون تحتها مع أجدادهم رقدتهم الأخيرة ، ويستمتعون بالأحاديث والتدخين .

وكل قرية من قرى قبيلة «هو» يحكمها زعيم يسمى «موندا» :
وغد يحكم زعيم واحد مجموعة ن القرى يبلغ عددها من ست الى

اثنى عشرة قرية ، ويسمى هذا الزعيم « مانكى » . ومن الغريب أن النظام الذى يتبع فى خلافة الزعماء يختلف عن ذلك الذى يتبع فى ارث الملكية الخاصة . اذ بينما تتحكم عادة حق ارث الأكبر فى خلافة الزعيم ، نجد أن حق الابن الأصغر فى الارث هو الذى يتحكم فى وراثة الممتلكات . وهذه المتفرقة بين النظامين يؤكد دكتور « وليم دونبار » الذى أخبرنا « أن العادة التى يتبعها «الكوليون» فى الارث فريدة فى نوعها . وقد شرحت لى هذه العادة لأول مرة من خلال الاشارة الى ظروف «مانكى» ، كما يسمى بذلك ، الذى تجاوز قراه معسكرات «تشايباسا» . فعلى الرغم من أن هذا الزعيم يحكم عددا كبيرا من هذه القرى ، وكان يعد رجلا قويا بين أقرانه ، فقد فوجئت بأنه يسكن بيتا صغيرا فقيرا . وأن أخاه الأصغر يقيم فى أكبر بناء فى هذه القرى ، وكان ملكا لأبيه «المانكى» المتوفى . فلما استفسرت عن سبب هذا ، علمت أن الابن الأصغر يرث بانتظام أكبر نصيب فى الملكية الخاصة . ومن ثم فإنه على الرغم من أن « المانكى » يخلف أباه فى الزعامة ويكون هو الشيخ الحاكم ، فإنه كان ملزما بأن يسلم الى أخيه الأصغر الممتلكات والمتاع » . واذا كان الدكتور «دونبار» لم يكن له علم من قبل بمثل هذا النظام فى الارث ، فان الرائد «تيكيل» قد ذكر هذه العادة نفسها التى يتبعها «الهوويون» أو «الاركاكولييون» فى ارث الملكية الخاصة ، وذلك قبل أن يذكرها ، «دونبار» بعدة سنوات ، فقال : «أن الابن الأصغر هو الذى يرث ممتلكات أبيه ، لأنه يكون عاجزا على أن يعول نفسه عند وفاة والديه على عكس اخوته الكبار الذين سبق لهم أن أعانهم أبوهم فى أثناء حياته فى سبيل الاستقلال بحياتهم » . أما عن سبب اختلاف النظام فى إرث الزعامة وإرث الملكية الخاصة . فلا يحتاج الى البحث العميق ، اذ بينما نجد أنه ليس هناك ضرر من أن تتحول التركة الى الابن الأصغر لينتفع بها مهما يكن صغيرا ، فان المحكمة تتطلب أن يترك الحكم لأكبر الأبناء ، أى الى الابن الأكبر .

وقد روى أن عادة حق ارث الابن الاصغر تتبع كذلك عند «البهيليين» وهم جنس أهلى بدائي يسكن الهند الوسطى . وهؤلاء قوم قصار ذوو بشرة سوداء وأجسام مكتنزة قوية . ولهم مقدرة كبيرة على التحمل . قد قيل : أن اسمهم مشتق من اللفظ الدرافيدى الذى يعنى القوس . وهو السلاح المميز لهذه القبيلة . وقد فقدت هذه القبيلة لغتها الأصلية . ولكن من المحتمل أن هذه اللغة كانت تنتمى ، اما الى «أسرة الموندانيّة (الكولارية) أو الى الأسرة الدرافيدية . وكان أفراد هذه القبيلة يتجولون فيما سبق في الغابات التى تغطى جبالهم المحلية بوصفهم صيادين . أما الآن فقد اضطروا أن يهجروا لعبة النقص وتجوالهم الحر في الغابات انتهى كانوا يسببون لها تلفا بالغا . ويعيش انكثير منهم في العصر الخاخر في البلاد المفتوح وأصبحوا خدما في المزارع وعاملين في الحقول ، كما أن بعضهم يعمل مؤجرا في الأرض . والقليل منهم يمتلك قرى . وقد قيل : أن الذين يسكنون منهم في حى «باروانى» في الهند الوسطى على سبيل المثال ، لم يتأثروا بالحضارة حتى اليوم الا قليلا وما زالوا يعيشون حياة بدائية للغاية . وليست لهؤلاء قرى محددة . إذ أن مجموعات الأكواخ التى يمكن أن تعد قرى تهجر لأدنى فزع ينتاب الاهالى . فيكفى أن يسمعوا بمجىء رجل أبيض حتى يولوا هاربين تاركين أكواخهم ، كما أن هذه الأكواخ تقع متباعدة بعضها عن بعض في نطاق ما يمكن أن يسمى قرية ، لأن كل رجل يخشى خديعة جيرانه له ، وما يمكن أن يدبروه من شر ضد زوجته . والبهيلي رجل غابة من الطراز الاول ، فهو ذو دراية بأقصر الطرق بين التلال . كما أنه يستطيع أن يسير في أكثر الممرات وعورة وأن يتسلق أكثر الصخور الشامخة انحدارا دون أن تزل قدمه أو يشعر بتعب . وكثيرا ما يطلق عليه في الاعمال السنسكريتية القديمة اسم «فينابوترا» . أى «طفل الغابة» ، او يسمى «بال اندرا» ، أى «سيد الطريق» . وهذه الصفات توحى بشخصية «البهيلي» بحق ، فهو لم يكن يسمح لغريب أن بجتاز الشعب المضيق « بال » المؤدية لبلده الا باذن منه ، كما كان يحصل على الجباية

من المسافرين عن طريق التهديد • بل انه ما زال حتى اليوم يفرض على المواطنين الذين يقومون برحلة ، الاعتراف بما يراه حقا شرعيا له • وفضلا على ذلك فانه صياد جرى وماهر ، فهو يعرف كيف يصيد النمر والأسود والدببة ، وكيف يقتفى أثرها حتى يقتلها • وفي وسع جماعة من البهليين أن تهاجم ، هي مدججة بالسيوف وحدها فهذا هنديا وتقطعه أربا •

ويتحدد نظام الارث عند « البهليين » الذين يسكنون « مالوا الغربية » واقليم « فيندهيان — سابوتارا » الذي يقع على طول وادي « ناربالندا » في الهند الوسطى ، وفقا لعادة القبيلة ، فالابن الأصغر يرث نصف التركة وهو مكلف بدفع نفقات الاحتفال الجنائزى الذى يقام فى اليوم الثانى عشر من وفاة أبيه ، كما عليه أن يعول اخواته • أما النصف الثانى من التركة فيؤول الى الأبناء الآخرين • فاذا كان الأبناء يعيشون معا ، الأمر الذى قلما يحدث ، فان الابناء يقسمون التركة بينهم بالتساوى • وهنا نجد مرة أخرى أن تفضيل الابن الأصغر فى الارث يعتمد ، فيما يبدو ، على بقائه وحده فى بيت الأسرة حين وفاة أبيه • فاذا حدث أن الابناء جميعا كانوا يقيمون فى بيت الأسرة ساعة حدوث الوفاة ، فان الابن الأصغر لا يتمتع بأى امتياز ، وانما يرث مع اخواته على قدم المساواة •

ويبدو كذلك أن عادة حق الابن الأصغر فى الارث تنتشر فى شكل محدود بين « البداجايين » ، وهم شعب يشتغل بالزراعة ويعيش مع « الكوتايين » الذين يشتغلون بالزراعة كذلك ، و « التودايين » الذين يشتغلون بالرعى وحده فى تلال تيلجهيرى « فى الهند الجنوبية » • وفيما يلى ما ذكره دكتور « ريفرز » حول هذا الموضوع : « لقد ذكر « بريكى » أن من عادة « التودايين » أن بيت الأسرة يؤول الى الابن الأصغر بعد وفاة أبيه ، ومن الواضح أن هذا القول لا ينطوى على شيء

من الصحة ، اذ أن هذه العادة لا يعرفها « التواديون » على الإطلاق ، ولكنها تنتشر بين « الباداجيين » . وقد قيل ان اتباع هذه العادة يرجع الى أن الابناء يتركون بيت الاسرة بعد زواجهم ، ويبتئون لهم بيوتا في مكان آخر . وعندئذ يكون لزاما على الابن الأصغر أن يظل مقيما مع أبويه وأن يعولهما وهما على قيد الحياة . فاذا توفيا ظل مقيما في بيت الاسرة لأنه أصبح ملكا له .

وقد قيل ان بقايا انتشار عادة حق الابن الأصغر بالارث في شبه جزيرة الملايو قليلة ، ففي ولاية « ريمباو » احدى ولايات شبه جزيرة الملايو ، يؤول ارث الأسرة الى النساء . فاذا كان هناك أكثر من ابنة في الأسرة ، فان الابنة الصغرى هي التي ترث مسكن الأم ، وعليها في مقابل هذا ، أن ترعى أمها في هرمها . و « الباتاكيون » في سومطرة شعب زراعي ، ومن عاداته أنه اذا توفي رب الأسرة تاركا وراءه عددا من الأبناء أو الأخوة ، تقسم التركة فيما بينهم ، على أن يحصل أكبرهم وأصغرهم سنا على نصيب أكبر من أنصبة الآخرين . ووفقا لفقرات تشير الى اتفاقية في تشريع مدون وان لم ينشر فيما يبدو ، أن العادة المتبعة في اقليم « جورجيا » الذي يقع فيما وراء القوقاز ، أن الابن الأصغر يرث بالضرورة سكن أبيه الأمير أو النبيل عند وفاته ، بما في ذلك الأبنية الملحقة به والحديقة . فاذا كان هناك كنيسة ملحقة بتلك الأبنية ، فان الابن الأصغر يحتفظ بها كذلك بعد أن يقدر ثمنها وبعد أن يدفع لآخوته الكبار جزءا من ثمنها المقدر . أما عندما يتوفى الأب الزراع فان بيته ومزرعته تؤولان الى الابن الأكبر في حين يرث الابن الأصغر مخازن الغلال .

٥ - عادة حق الابن الأصغر في الارث في آسيا الشمالية الشرقية :

لقد رأينا أن كل الشعوب التي تنتشر بينها عادة حق الابن الأصغر في الارث ، باستثناء قبيلة « بهيل » ، شعوب زراعية . على أن هذه العادة تنتشر في نطاق محدود بين القبائل التي لا تزال في مرحلة

الصيد والرعى . فقد قيل انها تنتشر بين قبيلة « يوكاغير » ، وهى قبيلة مغولية تسكن سيبيريا الشمالية الشرقية ، ويعيش بعض أفراد هذه القبيلة على القنص وصيد الأسماك ، والبعض الآخر على رعى قطعان الأيائل . ويرجع عدم تمكن هذه القبيلة من ممارسة حياة الرعى الى قسوة الجو البالغة ، فهذه المنطقة تعد أبرد بقاع سيبيريا ، ان لم تكن أبرد بقاع العالم . « والميوكاغير » الذين يعتمدون فى حياتهم على القنص وصيد الأسماك ويسكنون بجوار شواطئ النهر فقراء للغاية كما أنهم يتبعون فى حياتهم أكثر الوسائل بدائية ، الى درجة أنه ليست لديهم أدنى فكرة عن ملكية أى أداة فى نطاق الأسرة ، اذا صرفنا النظر عن نتائج غذائهم . فما يغنمونه من الصيد والقنص يسلم الى نسوتهم فتوزعه أكبرهن سنا على أفراد الأسرة . ويعترف بالملكية الفردية الى حد ما فى حدود الملابس وأدوات الصيد مثل البنادق والسهام وغير ذلك من أدوات الصيد . فكل فرد من أفراد الأسرة له ملابسه الخاصة ، كما أن كل فرد يقوم فيها بالصيد أو القنص ، له أدواته الخاصة به . وتشمل الملكية الخاصة كذلك أدوات الزينة وأدوات الحياكة مثل الأبر والمقص والخيط ، كما يدخل فى نطاقها أدوات التدخين مثل الغليون والقداحة وجراب الدخان وكذلك الزوارق . أما قوارب الصيد والشباك وبيت الأسرة وما يحتوى عليه من أدوات منزلية فتعد ملكا للأسرة بأسرها . أما فيما يختص بآثار ممتلكات الأسرة ، فإن المبدأ المتبع هو أن تتؤول هذه الممتلكات الى الابن الأصغر ، فاذا انفصل الأبناء الكبار عن الأسرة أو ذهبوا ليعيشوا مع عائلات زوجاتهم بعد وفاة والديهم ، فإن ممتلكات الأسرة تبقى فى حوزة الابن الأصغر ، كما أنه يمتلك بندقية أبيه . أما ملابس الأم وحليها فتؤول الى الابنة الصغرى . ولا يترك الابن الأصغر بيت الأسرة ليعيش فى بيت زوجته كما سبق أن ذكرنا ، وإنما يخدم والدها بعض الوقت مقابل زواجه من ابنته ثم يصطحبها الى بيت والديه . وتعل قبيلة « يوكاغير » تفضيها لابن الأصغر فى الارث بأن الابن الأصغر يحب والديه أكثر من اخوته ، كما أنه مرتبط بهما أكثر من اخوته .

وإذا صرفنا النظر عن السبب العاطفى الذى تعزوه قبيلة « بوكاغير » فى تفضيل الابن الاصغر فى الارث ، فانه يحق لنا أن نطن أن سبب هذا التفضيل عندهم ، كما هو الحال عند القبائل الأخرى التى سبق ذكرها ، يرجع حقا الى عادة بقاء الابن الأصغر فى بيت والديه بعد أن يتزوج أخوته الكبار ويبرحوا بيت الأسرة ليعيشوا فى بيوت أسر زوجاتهم . وهذا الظن يصل الى حد اليقين اذا لاحظنا أن الأبناء فى هذا الفرع من قبيلة « بوكاغير » الذى يعتمد فى معيشتة على تربية قطع الأيائل ، « لا يبرحون بيت الأسرة بعد زواجهم وانما يبقون فيه ويتقاسمون ممتلكاته فى العادة . والأبناء يبقون معا فى بيت الأسرة بدوافع روابط القرى من ناحية ، وبسبب قلة الأيائل التى يربونها من ناحية أخرى ، الأمر الذى يجعل تقسيم ما ينتمى للأسرة غير عملى » . وليس هناك ما يمكن أن يلقى مزيدا من الضوء على عادة حق الابن الأصغر فى الارض ، من أننا نلاحظ أن الابن الأصغر فى نطاق حدود ضيقة فى هذه القبيلة الصغيرة — ذلك أن تعداد قبيلة « بوكاغير » فيما نعلم ، لا يتجاوز بضع مئات — يرث التركة جميعها ، اذا كان من الفرع الذى يبقى فيه الابن الاصغر فى بيت الأسرة بعد وفاة والديه . ولكنه لا يفضل عن أخوته فى فرع القبيلة الذى يبقى فيه الأولاد جميعا فى بيت الأسرة ، وتقتسم معهم التركة على حد السواء . ومن ناحية أخرى فان الابنة التى تتزوج فى فرع قبيلة « بوكاغير » الذى يعيش على تربية الأيائل ، تترك بيت أبيها لتعيش مع حميها ، ولهذا فانها لا ترث أى نصيب من التركة عند وفاة أبيها . أما تركة الأم من ملابس وحلى وأوان ، فترثها البنات اللاتى لم يتزوجن عند وفاة أمهن . فالأحوال الاجتماعية فى فرع قبيلة « بوكاغير » الذى يعيش على تربية الأيائل تعارض الى حد ما بطريق مباشر ، تلك التى تنتشر بين « الحاسيين » ، فالأبناء فى قبيلة « بوكاغير » يعيشون فى بيت الأسرة طوال حياتهم ويرثون ممتلكات الأب ، فى حين تترك البنات بيت الأسرة عند زواجهن ولا ينلن من التركة شيئا . أما قبيلة « خاسى » فان البنات تمكئن فى بيت الأسرة طوال حياتهن ويرثن تركة الأسرة ، فى حين يترك الأبناء

بيت الأسرة عند زواجهم ولا يرثون شيئاً • أى أن التركة فى كلتا الحالتين تؤول بطبيعة الحال الى الابناء الذين يبقون فى بيت الأسرة ، ذكورا كانوا أم اناثا •

وتعطى قبيلة « تشوكشى » التى تعيش على تربية الأيائل وتسكن فى أقصى الشمال الشرقى من آسيا ، أهمية كبيرة « للوح النار » ، وهو عبارة عن شكل بدائى محفور فى الخشب فى هيئة انسان ويستخدم فى اشعال النار عن طريق الاحتكاك • وتخلع القبيلة عن هذه الألواح صفات انسانية وتعدّها مقدسة ، فهم يحسبون أنها تحمى قطع الأيائل من الشرور وتحرسه بحق • وتملك أسر كثيرة عددا من هذه الألواح بعضها جديدة نسبيا ، والبعض الآخر توارثته عن الأجيال السالفة • ويعد أكثر الألواح قدما فى أى الأحوال أرثا ثميناً ، وهو يؤول مع تركة البيت وكل ما يتبعه إلى الوريث الرئيسى الذى يكون فى العادة الابن الأكبر أو الأصغر • ومن الواضح أن السؤال عما اذا كان الوريث هو الابن الأصغر أو الأكبر يتحدد بالنسبة لمن يظل منهما فى بيت الأسرة بعد وفاة الأب • فقد قيل لنا أن « مسكن الأسرة يؤول الى الابن الأصغر ، كما يصبح هو الوريث الرئيسى ، اذا ما ترك الأخ الأكبر بيت الأسرة » •

وتنتشر عقيدة تبجيل ألواح النار بين « الكوريانيين » الذين يسكنون سيبيريا الشمالية الشرقية • فهم يعدون هذه الألواح آلهة نار البيت ، وحارسة مسكن الأسرة كما ينسبون لها المقدرة السحرية على حماية قطع الأيائل ، وعلى مساعدة الرجال فى الصيد وقتلهم حيوانات البحر الثديية • « فلوح النار عند المجموعة التى تعيش على الصيد البحرى فى قبيلة « كوريانك » ، كما هو الحال عند المجموعة التى تعيش على تربية الأيائل ، يرتبط برضاء الأسرة ، ومن ثم يحرم نقله من بيت الأسرة الى بيت غريب • ولكن اذا حدث أن اجتمعت أسرتان لتعيشا فى مسكن واحد فى فصل الشتاء لتقتصدا فى استهلاك وقود التدفئة ، فان كل أسرة تحتفظ معها بتعويذتها فى هذا المسكن • ويرث اللوح المقدس الابن الأصغر أو البنت الصغرى على شرط أن يكون زوجها

مقيما في بيت والدها ، وذلك في حالة ما اذا كان اخوتها الكبار قد استقلوا بمساكنهم أو استقلوا بقطيعهم » • وهنا يبدو مرة أخرى أن عادة حق الابن الأصغر في الارث تتحدد باقامته وحده في بيت الأسرة بعد أن يكون اخوته الكبار قد برحوه • ولا تقتصر هذه العادة على جنس الآخر ، فقد يكون المتمتع بالارث ابنا أو بنتا بناء على من يظل في بيت الأسرة وحده في نهاية الأمر •

٦ - توريث الابن الأصغر في أفريقيا :

يقال انتشار عادة حق الابن الأصغر في الارث الى درجة كبيرة بين القبائل الرعوية في افريقيا • فهي تتبع في شكل محدود عند «البوجو» ، وهم قبيلة تعتمد أساسا في معيشتها على رعى قطعان الماشية وان كانوا يقومون بفلاحة الأرض في نطاق محدود • وهم يعيشون في أطراف جبال الحبشة النائية جهة الشمال ، وتفتقر بلادهم الى الغابات والمياه الجارية، وان كانت تتمتع بجو معتدل صحى • وتتجول القطعان على مدار السنة على وجه التقريب بحثا عن المراعى الخضراء ويهاجر معها ثلث السكان حيث يقيمون في خيام مصنوعة من حصر النخيل • فاذا انتقلوا بخيامهم حملوها على ظهور الثيران • أما سائر الناس فيسكنون في قرى دائمة في كثير أو قليل ، حيث تبني الأكواخ من القش • على أنهم يحرقون هذه الأكواخ الضعيفة عند الحاجة ويرحلون مع قطعانهم في الليل بحثا عن مراعى جديدة • ذلك أنهم يملكون مساحات شاسعة من الأراضي في كل مكان • وتنتشر بين قبيلة « بوجو » عادة حق الابن الأكبر في الارث ، فالابن الأكبر هو عميد الأسرة ، كما أن زعامة القبيلة تنتقل من خلاله جيلا بعد جيل ، بل انه ينظر اليه بحق بوصفه شيئا مقدسا لا يجوز أن تنتهك حرمة ، وهو يعد ملكا وان كان لا يملك بهاء الملوكية • فاذا توفي الأب قسمت التركة بحيث يحصل الابن الاكبر على أفضل نصيب بما في ذلك البقر الأبيض ذو القيمة العالية ، وأثاث البيت كله وسائر المتاع المنزلى • وبعد ذلك يرث الابن الأصغر البيت نفسه

خاليا • واذا، توفي ملك « النويرين » وهم شعب يسكن عند النيل الأبيض ويعيش على الرعى ، ورث الابن الأصغر الحكم من بعده • أما عند قبيلة « سوك » ، وهى قبيلة تسكن فى شرق أفريقيا البريطانى ، فان الابن الأكبر يرث معظم ممتلكات أبيه ، فى حين يرث الابن الأصغر معظم ممتلكات أمه • ويبدو أن « السوكيين » كانوا فى الأصل شعبا زراعيًا صرفا ، ثم انقسموا فى عصر متأخر الى قسمين : قسم اشتغل بالزراعة والآخر بالرعى وكلاهما يتبع العادة السالفة فى الارث ، كما تتبعها قبيلة « توركانا » ، وهى قبيلة أخرى تسكن فى هذا الاقليم نفسه •

وتنتشر عادة حق الابن الأصغر فى الارث بين بعض « الايبو » ، وهم شعب يشتغل بالزراعة فى جنوب نيجيريا • والشئ الغريب حقا عند هؤلاء ، أن حق الابن الأصغر فى الارث يقتصر على ما تمتلكه الأم ، وليس له حق فى ممتلكات الأب • ولكن العادة حتى فى هذه الصورة المحدودة ، تعد استثناء وليس قاعدة •

٧ - أصل عادة حق الابن الأصغر فى الارث :

اذا ألقينا نظرة على الشواهد السابقة التى تشير الى عادة حق الابن الأصغر كما صادفتنا بين قبائل آسيا وأفريقيا ، فاننا ننتهى الى أن هذه العادة تنتشر بين الشعوب الزراعية كما تنتشر بين الشعوب الرعوية • حقا ان غالبية القبائل التى تتبع عادة حق الابن الأصغر فى الارث تعيش أساسا على الزراعة ، ولكن نظام الزراعة الذى يقوم على الهجرة وهو الذى يتبعه هؤلاء ، نظام مضىاع ، فضلا على أنه يتطلب مساحات من الأرض تفوق الحصر لا تكفى هذه الشعوب وفقا للنظام الذى يتبعونه فى حياتهم • فما ان يكبر الأبناء ، حتى يتركوا بيت الأسرة ، ويمهدون مساحة من الأرض فى الأعراس أو الغابات ليزرعوها • ولا يبقى فى بيت الأسرة بعد ذلك سوى الابن الأصغر الذى يعول والديه بطبيعة الحال ، ويرعاها فى شيخوختها • ويبدو أن هذا

التفسير هو أبسط التفسيرات وأكثرها احتمالا ، على الأقل فيما يختص بحقوق الابن الاصغر . ويؤكد هذا التفسير تلك العادة التي يتبعها الزارعون الروس اليوم ، فهم يفضلون الابن الأصغر في الارث . ويفسرون هذا التفضيل على نحو ما شرحناه . وترتبط هذه العادة عندهم بوراثه الابن الأصغر لبيت الأسرة في الغالب . فارثه لبيت الأسرة يعد حقا شرعيا له وإن لم يرث سواه . وهو حق طبيعي وعادل اذا كان هو الذي يتخلف في بيت الأسرة ويظل يسكنه حتى وفاة والديه .

وهذا الأساس نفسه يصلح أن يكون تفسيراً لعادة الانتساب الى الام ، وخلافة الابنة الصغرى لها في زعامة الأسرة ، تلك العادة التي تتبعها بعض القبائل مثل قبيلتي « خاسي » و « جارو » . فالابنة الصغرى هي آخر من يتزوج من البنات بطبيعة الحال ، بل انها تمنع من الزواج بحق عند بعض القبائل ، ومن بينها قبيلة « جارو » ، قبل أن تتزوج سائر أخوتها . ومن الطبيعي بناء على ذلك ، أنها تمكث مع والديها مدة أطول من تلك التي تمكثها اخواتها ، وتصبح عزاء والديها وسلوتهما في شيخوختهما ، كما تصبح وريثة لهما بعد وفاتهما . وحتى ان بقيت البنات الأخريات في بيت الأسرة بعد زواجهن ، كما يحدث بين قبيلة « خاسي » فيما يبدو ، فان رعاية أسرهن تستغرق كل وقتهم بالضرورة ، بحيث لا يكون لديهن متسع من الوقت لرعاية أبويهن . ومن ثم يبدو أن تفضيل الابنة الصغرى بالارث في هذه الحالة كذلك ، ليس بالأمر غير الطبيعي .

ونتضح عادة حق الابن الاصغر في الارث أكثر من ذلك ، كما لاحظ « بلاكستون » هذا منذ زمن طويل ، بين القبائل الرعوية . فمساحة المقاطعة الشاسعة التي يعيش في نطاقها البدو والرعاة أو أصحاب القطعان ، تتيح للابناء عندما يكبرون أن يخرجوا الى الحياة ويتجولوا بقطعانهم وماشيئهم ، بينما يظل الابن الأصغر آخر الأمر مع أبويه فيعولهما ويرعاها في هرمهما ثم يرث ممتلكات أبيه عندما يتوفى . وعلاقة

الأب بأبنائه في القبائل البدوية تسمح حقاً بتفضيل الأب لابنه الأصغر على سائر أخوته • وقد كتب « بورخارت » الذي كان قد ألف حياة البدو ، حول هذا الموضوع فقال : « ان الخلافات اليومية التي تنشأ بين الأبوين وأولادهما تمثل أسوأ ملامح الحياة البدوية • فعندما يصل الابن الى سن البلوغ يسأل أباه بزهو أن يمنحه أى عدد من رؤوس الماشية حيث أنه في وسعه أن يحصل بمساعدته على ما يبتغيه ، وهو يعتقد بهذا أن أباه لزم بأن يحقق له مأربه • أما الأب ، من ناحية أخرى فيستاء لسلوك أبنائه المتطرسين نحوه ، ومن ثم تنشأ الخلافات بينه وبينهم • وتتسع هوة هذه الخلافات في العادة بحيث تصعب معالجتها • وعند ذاك يفتزع الابن الشاب نفسه من سلطة أبيه ، اذا أستطاع ذلك محتفظاً له ببعض الاعتبار طالما كان يعيش معه في خيمة واحدة • ولكنه متى أستطاع أن يكون سيد الخيمة ، (وهو الأمر الذي يظل يسعى اليه) فانه عند ذاك لا يستمع لنصيحة ناصح ، اللهم الا الى صوت ارادته • أما الابن الذي لم يصل الى سن البلوغ بعد ، فيبدى الاحترام لابيه ألا يحاول الأكل معه في طبق واحد ، بله أن يأكل أمامه • وانها لتعد جريمة شنعاء عندما يقول أحد الأفراد : « انظر الى هذا الابن كيف يلتهم الاكل في حضرة أبيه » • أما أصغر الأبناء الذي لم يكن قد تجاوز سنه الرابعة أو الخامسة فيدعى لتناول الطعام مع والديه ، وأن يأكل معهما من طبق واحد » • وهنا نلاحظ كما سبق أن رأينا في أمثلة أخرى كثيرة ، أن نقطة التحول في علاقة الأب بابنه تبدأ من اللحظة التي يهجر فيها الابن بيت والديه ليعيش في مسكن مستقل • وطبيعى أن تلك الرغبة المتطرسية في الاستقلال ، تلك التي يبدىها الابن البدوى لأبيه منذ اللحظة التي يبرح فيها الابن خيمة والديه ، تحول عنه عاطفة الأب وتدفعه لأن يحرم هذا الابن المتكبر العنيد الذي استقل عنه ، من التركة ، وأن يورث كل ما يملكه لابنه الأصغر الخنوع الذي احترم رغبته وبقي معه في خيمته • حقاً ان العرب يقسمون الآن التركة بين أبنائهم الذكور بالتساوى وفقاً للتشريع الاسلامى ، ولكنهم ربما كانوا

قبل ظهور الاسلام ، يستجيبون لنزواتهم الطبيعية ، ويحرمون الابن
الاكبر من التركة ارضاء للابن الاصغر .

وبناء على ذلك ، فان الظروف التي دعت الى نشأة عادة حق الابن
الاصغر في الارث سواء في المرحلة الرعوية أو الزراعية التي يعيش فيها
مجتمع من المجتمعات ، هي وجود مساحات شاسعة من الاراضي مع قلة
عدد السكان . فلما لم يعد من السهل للأبناء أن ينفصلوا عن الأسرة ،
وأن ينشروا في أرضهم طولا وعرضا ، اما بسبب ازدياد السكان أو
لأى سبب آخر ، فان حق الابن الأصغر الكلى في الارث أصبح عرضة
لأن ينازعه فيه اخوته الكبار ، كما أصبح عرضة لأن يعطل ، بل أن
تطل محله عادة حق الابن الاكبر في الارث ، كما يحدث اليوم بين
قبيلة « لوشاي » في « أسام » . وعلى الرغم من ذلك ، فربما استمرت
العادة القديمة في الانتشار بدافع تأثيرها المتوارث ، وان اختفت
ظروف الحياة التي نشأت في كنفها . فلا تزال عادة حق الابن الأصغر
في الإرث تعيش أو كانت تعيش جنباً الى جنب مع
عادة حق الابن الأكبر في الأرث في جهات غير قليلة من
انجلترا . فاذا عدنا الآن الى النقطة التي بدأنا منها بحثنا حول هذا
الموضوع ، أمكننا أن ندرك السبب في أن بعض آثار عادة
حق الابن الأصغر في الارث كان من المحتم أن تعيش بين العبريين
المقدماء بعد أن هجرها هذا الشعب بزمان طويل واستبدلوا بها عادة
حق الابن الأكبر في الارث ، وذلك بعد أن عاش حياة الزراعة
المستقرة في فلسطين بعد أن كان شعبا راعيا متجولا في الصحراء . وقد
تعجب المؤرخ الذي يدون تاريخه في عصر متأخر ، عندما كانت عادة
حق الابن الأصغر في الارث قد نسيت فيه تماما ، تعجب من أن يجد
تراثا مرويا يحكى عن وراثة أصغر الابناء لتركه آبائهم دون الأخوة
الكبار . وقد حاول أن يفسر هذه الاحوال التي كانت بعيدة عن مفهومه
في نظام الارث ، فقدم هذه الاحوال بوصفها شواذ ترجع الى مجموعة
من الأسباب العريضة ، كان تصاحب ولادة الابن الأصغر حادثة معينة

أو تفضيل الأب التعسفي له ، أو أنها ترجع الى جشع الابن الاصغر ومكره • وبناء على وجهة النظر هذه ، فان يعقوب لم يرتكب أى اساءة فى حق أخيه الاكبر « عيسو » ، وإنما شاء أن يثبت لنفسه حقه فى الارث الذى كان القانون القديم يمنحه بصفة عامة لأصغر الأبناء ، لولا بدعة غزت مجتمعه فى عصره ونقلت هذا الحق فى أصغر الأبناء الى أكبرهم •

الفصل الثالث

يعقوب و جلد الجدى

أو الميلاد الجديد

١ - البركة المحولة :

في الفصل السابق التمسنا سببا لافتراضنا أن يعقوب بوصفه الابن الأصغر لاسحق ، كانت له الأولوية في ظل العادة القديمة ، في المطالبة بحقه في ارث أبيه اسحق ، وأن التحايل الذي قام به بقصد حرمان أخيه « عيسو » من حقه في الارث ، لم يكن سوى محاولات من جانب المؤرخ بهدف تفسير عادة تفضيل الابن الأصغر على الابن الاكبر في الارث ، تلك العادة التي كانت قد هجرت قبل عصره بزمان طويل ، وأصبح مغزاها غير واضح على وجه التقريب . وفي ضوء هذه النتيجة ، فإننى أرى أن نتدبر في هذا الفصل ، الخدعة التي قام بها « يعقوب » متواطئا مع أمه « رفقة » ، بهدف خداع أبيه لكي يحول تركته من أخيه اليه ، حيث اننى أعتقد أن هذه الحكاية تتضمن بقايا طقوس قديمة كانت تتبع عندما حلت عادة حق الابن الاكبر في الارث محل عادة حق الابن الاصغر ، وذلك بقصد تعيين الابن الاصغر خلفا لأبيه بدلا من أخيه الاكبر . فبعد أن دعمت عادة حق الابن الاكبر في الأرث ، بوصفها قانونا للأرث ، كان التجاوز عن هذه العادة يعد نقضا لعادة متوارثة لا يكون فاعلها في حل منها الا باتباع بعض الشكليات الغريبة التي كان الغرض منها تغيير نظام الارث بين الأخوين ، أو حماية الأخ الأصغر من بعض الاخطار التي يمكن أن

يتعرض لها بسبب أقصائه أخاه الأكبر من حقه في الأثر • ولسنا في حاجة لأن نفترض أن يعقوب قد قام بهذه الشعائر الشكلية بقصد تدعيم موقفه من ارثه لأبيه • وذلك لأنه إذا كانت عادة حق الابن الأصغر لاتزال رائجة كل الرواج في عصره ، فانه كان يعد الوريث الشرعى لأبيه ، ولم يكن في حاجة لأن يقوم بتأدية شعائر معينة لاكتساب تلك الحقوق التىمنحها لكونه أصغر اخوته • ولكن عندما حلت عادة حق الابن الأكبر في الأثر محل عادة حق الابن الأصغر في عصره متأخرا ، فربما رأى مؤرخ حياة يعقوب أن من واجبه تبرير حصول بطله على تلك المنزلة التقليدية ، بأن نسب اليه تأدية الشعائر التى كانت تتبع في زمن المؤرخ بين الحين والآخر ، بهدف التصديق القانونى على تفضيل الابن الأصغر في الأثر • وربما كان قد غاب عن الكاتب الذى سجل حياة يعقوب في زمن متأخر ، المغزى الشرعى لهذه الشعائر ، ذلك لأنها لم تكن مأثوفة لديه ، فقدما بوصفها مجرد خدعة مكررة احتال بها يعقوب متواطئا مع أمه بقصد خداع أخيه حتى لا يحصل على البركة المقدره له • ومن ثم فقد وصلتنا حكاية سفر التكوين في هذه المرحلة الأخيرة من سوء الفهم والتشوية وفقا لهذا الغرض الذى افترضناه •

وأود أن ألفت نظر القارئ الى نقطتين في حكاية سفر التكوين ، أولاها اقصاء الابن الأصغر لأخيه الأكبر ، وثانيهما الوسيلة التى اتبعها في سبيل تحقيق غرضه • فقد تظاهر يعقوب لوالده بأنه أخوه الأكبر ، وذلك بأن ارتدى ملابس أخيه وبأن غطى يديه ورقبته بجلد جدى لكى يصطنع ملمس جلد أخيه الذى يكسوه الشعر • وقد قام بهذا الفعل بدافع التحريض من أمه التى ساعدته في القيام بهذا العمل الزائف ، بأن ألبسته ملابس أخيه من ناحية ، وغطت يديه ورقبته بجلد جدى من ناحية أخرى ، وبذلك نجح يعقوب في تحويل بركة أبيه اليه ، تلك البركة التى كان مقصودا بها أخوه ، وبذلك أصبح خليفة لأبيه • ومن المحتمل أن هذه القصة تحتوى على بقايا شعائر قانونية كانت تتبع عندما يصبح الابن الأصغر خليفة شرعيا لأبيه بدلا من أخيه الأكبر •

٢ - تقديم الجلد ضخية في الشعائر :

هناك بعض القبائل في افريقيا تتشابه عاداتها مع عادات الساميين في بعض جوانبها الغربية ، وربما ساعدت على استجلالها وتفسيرها . ذلك أن هذه القبائل الافريقية قد تخلفت عن الشعوب السامية في مجرى التطور الاجتماعى البطيء ، ومن ثم فقد احتفظت في وضوح بطابع عادات بدائية محددة ، في الوقت الذى انقرضت فيه هذه العادات في كثير أو قليل وبليت بتأثير زحف المدنية . وهذه القبائل تسكن فيما يسمى بالقرن الافريقى الشرقى ، أى أنها تنتشر على وجه التقريب بين الحبشة وخليج عدن شمالا ، وجبل « كليمانجارو » وبحيرة فكتوريا نيانزا جنوبا . ولا تنتمى هذه القبائل الى مجموعة القبائل الزنجية الخاصة التى تتحدد اقامتها في افريقيا الغربية ، كما أنها لا تنتمى الى مجموعة قبائل البانتو التى تحل بشكل عام بقاع افريقيا الجنوبية جميعها ، من خط الاسواء الى رأس « الرجاء الصالح » . حقا ان بينهم قبائل ، مثل قبيلتي « أكامبا » و « وكيكيو » اللتين تتحدثان اللغات البانتوية ، وربما انتمت أصلا الى مجموعة قائل البانتو . ولكن حتى هذه القبائل ربما ساورنا الشك في مدى انتمائها لمجموعة قبائل البانتو ، وفي مدى التغير الذى طرأ عليها نتيجة اختلاطها أو احتكاكها بعنصر غريب عنها . وفي العموم فان العنصر المسيطر في هذا الجزء من افريقيا هو ما يطلق عليه العلماء الانثولوجيون اسم الأثيوبيين ، وأخلص عنصر في هؤلاء فيما يبدو ، هم الجاليون . كما يبدو أن قبيلة « باهيا » الرعوية التى تسكن في « أنكولى » في محمية أوغندا والتى تنتسب اليها فيما يقال ، الأسر الملكية في « أوغندا » و « أونيبورو » و « كراجوى » ، يبدو أنها كانت تكون القاعوة الأمامية التى تقع في الغرب . ومن بين القبائل الأخرى التى تنتمى الى هذه الأسرة وربما أشهرها ، قبيلتا ماساي وماندى اللتان تربط بينهما صلة قرابة . ولحسن الحظ أننا نملك بحثين قيمين عن هاتين القبيلتين ، كتبهما لنا الباحث الانثولوجى « أ . س . هوليس » . ففيما يختص بعلاقة هاتين

القبيلتين بالجاليين كتب نقول : « لست أعتقد أن الدور الذى لعبه الجاليون فى تكوين قبيلة « ماساى » وقبيلة « ناندى لومبو » وغيرهما من القبائل مثل قبيلة « باهيما » التى تسكن أوغندا ، كان دورا فعلا ، أو أن هذا التكوين كان له أثر فى الزمن الماضى . وكثيرا ما يشار الى تأثير الأجداد الجالين على هذه القبائل فى المظهر الفيزيائى وفى دينها وعاداتها ، كما يشار اليه بصورة أقل فى لغات كثير من القبائل » . ولا يفصل موطن الجالين فى افريقيا عن شبه جزيرة العرب ، مهد الجنس السامى ، سوى بحر ضيق ، ومعنى هذا أن العلاقة بين هذين الوطنين وهذين الشعبين لا بد أنها كانت قوية منذ العصور القديمة . ومن ثم فانه ليس غريبا ، كما قد يبدو لأول وهلة ، أن نجد تشابها بين العادات السامية والعادات الاثيوبية . حقا ان المصيبة من فوق جبل زيون لم تكن لتصل الى جبل كليمنجرو نظرا لبعده المسافة فيما بينهم ، ولكنها ربما كانت تصل خلال محطات كانت تقع فيما بينهما على طول شواطئ افريقيا وشبه جزيرة العرب . على أننى لا أهدف من قولى هذا أن أقدم رأيا حول مسألة ما اذا كانت وجوه التشابه بين العادات الاثيوبية والسامية تفسر بأن هذه العادات مستمدة من أصل واحد ، أو أنها ترجع الى تأثير أحداث متشابهة تركت تأثيرها مستقلا على عقول الأجناس المختلفة ، وانما أهدف فحسب الى اثارة افتراض أصل واحد لهذه الاجناس ليس من السهل تجاهله .

وبعد هذه المقدمة المسهبة التى تحصننى ضد الشكوك التى يمكن أن تثار حول بحثى عن وجوه التشابه بين عادات جنسين عبر مسافة زمنية غير معقولة ، أدلى الآن ببعض الحقائق التى تشير الى مراسيم شرعية قديمة تتضمن قصة خداع يعقوب لأبيه .

فمن المؤلف عند الجالين أن يتبنى زوجان عاقران أطفالا . ويربط نظام التبني الزوجين بالأبناء المتبنين برباط قوى ، الى درجة أنه اذا أنجب هذان الزوجان أولادا بعد ذلك ، فان الابن المتبنى يحتفظ لنفسه

بحقوق الابن الأصلي الأول كاملة • وتجري الشعائر التالية عند انتقال الطفل من عند أبويه الشرعيين الى أبويه اللذين يرغبان في تبنيه • فإذا كان هذا الطفل يبلغ من العمر حوالى ثلاث سنوات ، يؤخذ من حضن أمه ويحمل الى غابة حيث يتخلى أبوه الأصلي من خلال اجراءات صورية عن حقه كاملا في بنوته لابنه ، وذلك بأن يعلن أن ابنه يعد منذ تلك اللحظة ميتا بالنسبة له • وعند ذاك يذبح ثور ، وتطلى جبهة الصبى بدمه كما يوضع جزء من شحمه حول رقبته ، وتغطى يدها بقطعة من جلده • وهنا تتضح وجوه التشابه بين هذه الشعائر وبين الاجراءات التى قام بها يعقوب لخداع أبيه : ففى كلتا الحالتين غطيت رقبة الشخص المعنى ويداه بجلد الحيوان الضحية أو شحمه • على أن مغزى هذه الشعائر لم يتضح بعد • وربما اكتشفنا مغزاها من خلال فحصنا لشعائر مشابهة لها تؤدي فى مناسبات مختلفة عند قبائل افريقيا الشرقية •

فمن المألوف بين هذه القبائل أن يقدم حيوان ضحية ، غالبا ما يكون نعجة أو شاة ، ويسلخ جلده ويقطع الى شرائح تلف حول معصمى الشخص الذى يراد له الاستفادة بسحرها بطريق أو بآخر أو تلف حول أصابعه • وقد يكون الهدف من ذلك درء المرض عنه أو اكسابه مناعة ضده أو تطهيره من دنس أو تخليصه من قوى غريبة تتملكه • فعندما يولد طفل بين « الأكامباين » ، تذبح نعجة ويسلخ جلدها وتقطع منه ثلاث شرائح تلف حول معصمى الطفل ومعصمى الأب والأم ، كل على حدة • وفى مثل هذه المناسبة يذبح الاكيكيون شاة ، ويقص شريط من جلد رجليها الأماميتين يلف حول معصم الطفل حتى تبعد عنه الحظ العاثر أو الدنس (ناهو) الذى يعتقد فى أنه يلزم الأطفال المولودين • ومثل هذه العادة تتبع كذلك بين « الأكيكيون » فى احتفال غريب هو احتفال « الميلاد الجديد » (كو — تشى — آ — روو — أوكى — رى) أو « الميلاد من نعجة » (كو — تشى — آ — رى — ي — رو — هذه أومتور — ي) كما يسمونه الاهالى ، وهو الاحتفال الذى يحتم

أن يؤدي لكل طفل قبل ختانه • ويختلف عمر الأطفال الذي تقام فيه هذه الشعائر حسب الزمن الذي يمكن أن يقتنى فيه الأب النعجة أو الشاة اللازمة لتأدية الطقوس ، ولكنه يبدو أن شعائر الميلاد الجديد تؤدي في الغالب عندما يبلغ الطفل حوالي العاشرة من عمره ، وربما قبل ذلك • فإذا كان والد الطفل متوفيا أو والدته ، عين بدلا منهما رجل وامرأة يكونان بمثابة الوكيلين عنهما ، وفي هذه الحالة ينظر الطفل الى هذه المرأة بوصفها أمه • ثم تذبح شاة أو نعجة بعد ظهر هذا اليوم ويحتفظ بمعدتها وأمعائها • ثم يقام الاحتفال بعد ذلك في المساء في كوخ من الأكواخ حيث لا يسمح لغير النساء بالحضور • ثم تمرر قطعة ذات شكل دائري من جلد النعجة أو الشاة فوق احدى كتفى الصبي الذي سيولد من جديد ، وتحت ذراعه من الجانب الآخر لهذا الكتف ، كما تمرر أمعاء الحيوان فوق الكتف الأخرى وتحت الذراع الثانية للصبي • ثم تجلس الأم أو من تقوم مقامها ، على جلد الحيوان المبسوط على الارض والطفل بين ركبتيها ، وتمرر حولها أمعاء الحيوان ثم توضح تلك الأمعاء بعد ذلك أمام الصبي • ثم تأخذ الأم في الأنين كما لو كانت تعاني آلام الوضع • وتأتى امرأة ثانية فتقطع أمعاء الحيوان الذي يمثل الحبل السرى • وعند ذلك يصطنع الصبي بكاء الطفل الوليد • ولا يجوز للصبي قبل أن تؤدي له شعائر الميلاد الجديد أن يشارك في دفن جثة أبيه أو أن يساعد في حمله الى الخلاء ليموت هناك • وقد كانت شعائر الميلاد الجديد سالفا ترتبط بشعائر الختان ، ولكننا الآن نبحث الظاهرتين منفصلتين •

هذه هي عادة الميلاد الجديد الغريبة كما تمارسها أو كانت تمارسها قبيلة « أكيكويو » ، وكما وصفها بعض المواطنين الذين تخلصوا من سيطرة التقاليد وتعرضوا للتأثير المسيحي ، للسيد « روتلج » وزوجته • ولكنهم على الرغم من ذلك كانوا محجمين عن الحديث في هذا الموضوع ، ولم يجد معهم الاغراء الرشوة في السماح للباحثين الانجليز لمشاهدة هذه الشعائر • وعلى الرغم من ذلك فان

مغزاها العام واضح كل الوضوح . كما أنه يزداد وضوحا من خلال الاسم الذى يطلقه الأهالى على هذه الشعائر وهو « ميلاد الصبى من النعجة » . وجوهر هذه الشعائر فى الحقيقة هو تظاهر الأم بأنها النعجة التى يخرج من بطنها الصبى . وهذا يفسر نشر معدة الحيوان وجلده حول الصبى ، كما يفسر تمرير أمعائه حول الأم والطفل معا . وتتضح عملية تظاهر المرأة بأنها حيوان يلد ، أكثر من ذلك من خلال حكاية مستقلة رواها « س . و . هوبلى » عن هذا الاحتفال ، وان يكن الحيوان الذى تقوم المرأة بتقليده فى هذه الحالة شاة وليس نعجة . واسم هذا الاحتفال كما ذكر « هوبلى » « كو — تشياريو — رينجى » ، وترجمته الحرفية « الميلاد مرة أخرى » . ثم يخبرنا « هوبلى » بعد ذلك أن قبيلة « أكىكيو » تنقسم الى فرعين هما « كىكيو » و « مساي » ، وأن اجراءات هذا الاحتفال تختلف على نحو ما من فرع لآخر . فاذا كان والدا الطفل ينتميان الى فرع « مساي » ، فان طقوس الاحتفال تجرى على النحو التالى : « يذبح الأب خروفا بعد ميلاد الطفل ذكرا كان أم أنثى ، بحوالى ثمانية أيام ، ويأخذ معه لحمه الى البيت الذى يسكنه أم الطفل ، فتأكل الأم لحم الحيوان هى وجيرانها طالما كانوا ينتمون الى فرع « مساي » . وفى نهاية البوليمة تزين الأم بجلد رجل الخروف الأمامية اليسرى وبجلد كتفيه وذلك عن طريق ربط شريط من هذا الجلد بين معصمها الأيسر وكتفها اليسرى . وتظل الأم على هذا النحو مدة أربعة أيام ، وبعد ذلك ينتزع عنها هذا الشريط ويوضع فى سريرها حيث يظل فيه حتى يختفى . كما يخلق شعر الأم والطفل فى اليوم الذى تؤدي فيه هذه الشعائر . على أن هذا الاجراء ليس له صلة بتسمية الطفل ، اذ أنه يسمى يوم ميلاده » . وهنا نرى أن الهدف من هذه الاجراءات هو أن تقرن الأم بالخروف ، ويتم هذا عن طريق أكلها لحمه وارتدائها جلده الذى يترك فى سرير الأم مدة ثمانية أيام قبل ميلاد الطفل . اذ من الملاحظ ان شعائر الميلاد الجديد على هذا النحو تتبع الميلاد الحقيقى بفترة لا تتجاوز بضعة أيام .

فاذا كان الأبوان ينتميان الى فرع « كيكويو » ، فان طقوس الميلاد الجديد في جنوب بلد « الكيكويوين » تجري على النحو التالي :

« يذبح خروف بعد ميلاد الطفل بيوم ، ثم يغلى بعض دهن الحيوان في وعاء يقدم للأم والطفل ليشربا منه . على أنه لم يذكر على وجه التحديد أن هذا العمل له صلة مباشرة بطقس الميلاد الجديد ولكنه يذكره في بداية وصف هذا الطقس . فاذا بلغ الطفل ما بين الثالثة والسادسة من عمره ، يذبح الأب خروفا ، ويزين الابن بجزء من جلده وجزء من جلد معدته وذلك بعد ذبحه بثلاثة أيام . ثم يربط هذا الجلد حول كتف الابن اليمنى ، أو حول كتف الخروف اليسرى واحدى أرجله . ويظل الابن مرتديا هذا الجلد مدة ثلاثة أيام ، وفي اليوم الرابع يضاجع الأب والأم . على أن هناك ملاحظة على جانب من الأهمية ، وهى أن ينام الابن مع أمه في سريرها ، قبل أن يزين بجلد الحيوان ، ويصرخ صراخ الطفل المولود . ولا يصح ختان الابن الا بعد القيام بهذه الشعائر . وبعد أن يختن ببضعة أيام يعود الابن فينام في سرير في كوخ أمه ، أما الأب فلا يعود الى هذا الكوخ قبل أن يذبح خروفا ويقدم للصبي جرعة من دمه . وبهذه المناسبة ينبغي على الأب أن يضاجع الأم » .

فاحتفال الميلاد الجديد في هذا الشكل الشعائرى الذى وصفه « روتليدج » وزوجته ، يؤجل بضعة سنوات بعد ولادة الطفل . وسواء أقيم هذا الاحتفال اثر ولادة الطفل مباشرة أو بعد ذلك بسنين ، فانه جوهره واحد ، وهو أن تتظاهر الأم بأنها شاة تضع وليدها ، على أنه ينبغي علينا أن نشير الى استبدال الخروف بالشاة في هذا العمل التشريعى ، ذلك الاستبدال الذى ليس من السهل علينا أن نفسره في هذا المقام .

وبعد أن انتهى « هوبلى » من وصف طقوس الميلاد في شكلها كما تتبع عند فرعى قبيلة « الكيكويو » ، عاد فوصف لنا طقوس احتفال آخر

شبيه في شكله باحتفال الميلاد الجديد • ويطلق على هذا الاحتفال الأخير اسم مشابه للاحتفال الأول وليس مطابقا له كل التطابق (فهو يسمى « كو شياريو كونجى » بدلا من « كو — شياريو ونجى » • وهذا الاحتفال الثانى هو احتفال المتبنى • وقد قيل : انه يشبه الاحتفال « السواحيلى » الذى يسمى « ندوجو كو شانجايانا » • « فمن الطبيعى أن الشخص الذى ليس له اخوة أو والدان ، أن يجتهد فى أن يكون تحت حماية رجل ثرى وأسرته • فاذا وافق هذا الرجل الثرى على أن يتبناه ، فان كلا منهما يأخذ خروفا ويذبحه فى حضرة شيوخهما ثم يقطع هؤلاء الشيوخ جلد الرجل اليمنى من كل خروف وجلد صدرهما الى شرائح تلف حول يدى كل من المتبنى والمتبنى بحيث يزين كل منهما بشرائح جلد خروف الآخر • وعند ذاك ينظر الى الرجل الفقير بوصفه ابنا للرجل الغنى • فاذا شاء المتبنى أن يتزوج ، دفع الرجل الغنى عددا من الرمحوس فى مقابل شراء زوجة له • ومن الصعب فى هذا الاحتفال أن يكون هناك تظاهر بالميلاد الجديد ، حيث ان بطلى هذا الاحتفال من الذكور • ولكننا عندما نقارن هذه العادة بالعادات السائفة ، فانه يحق لنا أن نفترض أن كلا من المتبنى والمتبنى يتظاهرا بأنه شاة •

وهناك شعائر أخرى تؤديها قبيلة « كيكويو » قبل الاحتفال بالختان • ففي صباح اليوم السابق على تأدية شعائر الختان ، يذبح جدى شنقا ام يسلخ جلده ويقطع الى شرائح • ثم تلف شريحة منها حول معصم الصبى الأيمن ويسحب من خلف يده بحيث يدخل بنصره فى شق فى هذا الجلد • ومثل هذه العادة تتبعها قبيلة « واشلمبا » ، وهى قبيلة تقطن فى افريقيا الشرقية • فقبل القيام باحتفالات الختان • تقدم نعجة ضحية لروح أحد الأجداد ، ثم تقطع حلقات من جلد النعجة كى يلف بها الصبى الذى سيختن ، كما يلف بها أبواه وأقرباؤه • ثم يتضرع الأب الى الروح وهو يذبح النعجة ويقول : « لقد اجتمعنا كى نخبرك بأن ابننا سيختن اليوم • فلترع طفلنا وكن رحيما به ولا

تكن غاضبا علينا • وها نحن نقدم لك نعجة • • وهنا يبدو أن أفراد الأسرة وهم يلتقون بالحلقات التي قطعت من جلد النعجة ، يقرنون أنفسهم بهذا الحيوان الذى يقدم ضحية لروح أحد الاجداد • وعند قبيلة « واتشاجا » التى تسكن جبل كيليمانجالوا، يجتمع الصبية بعد شهرين من ختانهم فى قرية الزعيم حيث يجتمع كذلك العرافون والاطباء ، وهناك تذبح النعاج ويقطع الأولاد الذين خنفوا حديثا شرائح من جلدها ويدخلون أصابعهم الوسطى من أيديهم اليمنى فى شقوق طويلة يحدثونها فى شرائح الجلد • وفى هذه الأثناء يصنع العرافون دواء مصنوعا من محتوى معدات النعاج بعد مزجها بالماء والمواد السحرية • ويرش الزعيم هذا المزيج على الصبية حتى يتم فيما يبدو اتحادهم السحري أو المقدس بالنعاج • وفى اليوم التالى يتم والد كل صبي وليمة لأقربائه ، فيذبح نعجة ، ويأخذ كل ضيف قطعة من جلد النعجة يلفها حول الاصبع الاوسط من يده اليمنى • ويحق لنا فى هذا المجال أن نقارن بين هذا الاحتفال باحتفال آخر يقوم به « البورانليون الجاليون » عندما يصل الصبية عندهم سن البلوغ • وهذا الاحتفال يسمى « أدا » أو الجبهة وتفسره كلمة « جارا » معناها الختان • وفى هذه المناسبة يجتمع الغلمان الذين يحتفل بطهورهم ، مع آبائهم وأمهاتهم وشيوخ أقربائهم فى كوخ يبنى لهذا الغرض • ثم يذبح ثور على سبيل التضحية ويغمس كل فرد من الحاضرين اصبعه فى دم الثور بحيث يقطر منه الدم ، كما يدهن الرجال جباههم والنساء قصباتهم الهوائية ببعض هذا الدم • ثم تدهن النساء أنفسهن بدهن الضحية ، كما يرتدين شرائح رفيعة من جلدها حول رقابهن ويحتفظن بها على على هذا النحو حتى اليوم التالى • وفى النهاية تقام مأدبة من لحم الثور الضحية •

ويستخدم جلد الحيوان على هذا النحو فى احتفالات الزواج عند بعض القبائل الافريقية • ويجرى جزء من هذه الاحتفالات عند قبيلة « واوانجا » التى تسكن مقاطعة « الجون » فى افريقيا الشرقية

البريطانية على النحو التالى : يذبح ذكر من الماعز ويقص شريط طويل من جلد معدته • ثم يشق والد العريس أو أى غريب آخر مسن له ، الجلد طوليا ويممره فوق رأس العروس بحيث يتدلى على صدرها ويقول : « لقد وضعت الآن الجلد على رأسك ، فاذا هجرتنا لكى نتزوجى رجلا آخر ، فليتبرأ منك هذا الجلد ولتصبحى عاقرا » • ويحدث مثل هذا عند قبيلة « وا - جيرياما » وهى احدى قبائل البانتو التى تسكن شرق افريقيا البريطانى ، اذ يذبح الزوج عنزة فى اليوم التالى لزواجه ويقطع شريطا من جلد جبهتها ويصنع منه تعويذة يقدمها لزوجته كى ترتديها فى ذراعها اليسرى • أما لحم العنزة فيأكله الحاضرون • ونلاحظ فى هاتين الحالتين أن جلد العنزة لا تستخدمه سوى الزوجة • على أن الزوج فى قبيلة « ناندى » التى تسكن فى شرق افريقيا البريطانى يستخدمه كذلك • وفى يوم العرس تختار عنزة قوية سليمة من بين القطيع وتمسح بالزيت ثم تشنق • وبعد ذلك تنتزع أحشائها التى يتفاعل أو يتشأم بالحالة التى تكون عليها • ثم يسلخ بعد ذلك جلد الحيوان ويصنع منه على وجه السرعة رداء ترتديه العروس فى الوقت الذى تشوى فيه النساء لحم الحيوان ويأكلنه • وفضلا على هذا، فإنه يصنع من جلد الحيوان خاتم وسوار • أما الخاتم فيرتديه العريس فى الاصبع الاوسط من يده اليمنى ، وأما السوار فترتديه العروس فى معصم يدها اليسرى •

وهنا نلاحظ مرة أخرى أن الخواتم التى تصنع من جلد النعجة الضحية ، يرتديها الأشخاص الذين يعقدون عهد الصداقة فيما بينهم • ويبدو أن هذه العادة مألوفة بين القبائل التى تسكن افريقيا الشرقية البريطانية • فأواصر الصداقة تعقد عند قبيلة « واشاجا » من خلال الاحتفال الذى يسمى « كيسكونج » • « ويتكون هذا الاحتفال من أخذ قطعة من جلد رأس عنزة الضحية وشقها بحيث يرتديها الشخص كما لو كانت خاتما فى اصبعه الأوسط » • وبالمثل فان تبادل الخواتم

التي تصنع من جلد الحيوان الضحية الذى يؤكل لحمه عادة ، من شأنه أن يدعم أواصر الصداقة بين أفراد قبيلة « أكابا » .

وتقيم قبيلة « أكيكويو » مثل هذا الاحتفال ، وإن يكن فى صورة أكثر اتقاناً عندما يترك رجل حيه لينتمى رسمياً لحي آخر . عند ذاك يحضر هذا الرجل شاة ، وكذلك من يقوم بتمثيل الحى الذى أوشك على أن ينتمى إليه الرجل المعنى ؛ وقد يحضر كل منهما ثورا إن كانا موسرين . ثم يذبح الحيوانات « ويقطع شريط من جلد معدة كل حيوان وكذلك من رجل كل منهما » . ثم يوضع دم الحيوانين معا فى وعاء كما توضّح أحشأؤهما فى وعاء آخر . ثم يأتى شيوخ من قبل الطرفين ويشقون الشرائط التى قطعت من جلد الحيوانين ويصنعون من كل جلد سوارين يرتديهما الطرفان ، بحيث يلبس كل طرف السوارين المصنوعين من جلد الحيوان الطرف الآخر . ثم يحضر شيوخ الطرفين الوعاءين المملوئين بالدم وأحشاء الحيوانين ، ويسكبون بعض الدم فى راحتي أحد الاطراف الذى يسكبه بدوره فى راحتي الطرف الآخر . وعند ذاك يستدعى الواقفون ليشهدوا على امتزاج دم الحيوانين ويستمعوا الى التقرير الذى يعلن ان الطرفين أصبح يجمعهما دم واحد » . وهذا المثال واضح كل الوضوح ، حيث انه يطلعنا فى غير لبس على ان الغرض من هذا الطقس هو ربط الطرفين المتعاقدين فى دم واحد . ومن ثم فنحن ملتزمون لأن نفسر بناء على هذا الاساس عادة احاطة المعاصم بشرائح من جلد الحيوان الذى يستخدم دمه فى شعائر هذا الاحتفال .

وتقوم قبيلة « واونجا » التى تسكن مقاطعة « الجون » فى شرق افريقيا البريطانى بتقديم عدد من الحيوانات ضحية وذلك قبل ان يسمح للاهالى بزرع الذرة ، أما سائر قبائل هذه المقاطعة فتقوم بخق كبش أمام كوخ أم الملك ، ثم تنتزع أحشأؤه وتوضع فى الكوخ بجانب السرير بحيث يكون مواجهاً لرأس السرير . وفى اليوم التالى لذلك تؤخذ الأحشاء وتقطع ، ويلف الملك وأبناؤه وزوجاته أجزاء منها

حول أصابعهم • ويقوم شعب « النجامين » ، وهو شعب مخطط يسكن في أفريقيا الشرقية البريطانية برى زراعتهم عن طريق قنوات تحفر في موسم الجفاف • فاذا حان ميعاد رى الأزرع عن طريق فتح القنوات حتى تتسرب منها المياه الى الحقول ، يقتلون شاة ذات لون محدد خنقا وينثرون شحمها المسلى وروثها ودماءها في شقوق الأرض وفي مياه الرى • واثـر ذلك تفتح القنوات ويوكل لحم الشاة الضحية • وينبغى على الرجل الذى قام بخنق الشاة ، والذي يتحتم ان يكون منتميا لعشيرة معينة ، أن يرتدى جلد الشاة حول رأسه مدة يومين • فاذا ثبت فيما بعد أن المحصول ليس وافرا ، أعيدت الشعائر مرة أخرى ، فيجتمع شيخان من شيوخ هذه العشيرة المتسلطة التى يمكن مقارنتها بالملوك الاسرائيليين ، مع شيخين من أية عشيرة أخرى ، ويعودون معا الى الحقول حاملين معهم شاة من نفس لون الشاة الاولى ويذبحونها ويأكلون لحمها ثم يقطعون جلدها ويأخذ كل منهم قطعة منه يلفها حول رأسه مدة يومين • فاذا فرغوا من ذلك ساروا حول الحقل في اتجاهين متعارضين وهم ينثرون شحم الحيوان وروثه ، كما ينثرون العسل في الحقل حتى يلتقوا مرة أخرى •

ويقدم الفرد في قبيلة « ماساي » ضحية لالهة حتى يحفظه هو وقطعانه سليما معافيا • وتقدم هذه الضحية بين الحين والآخر ، وهى تقدم في بعض الأماكن كل عام • وعند ذاك تشعل النار في القرية ، عن طريق حرق الخشب الجاف والأوراق ولحاء الشجر ، كما ينثر فيها مسحوق يثير عمودا من الدخان المتصاعد الذى تنبعث منه الرائحة العطرة • وعند ذاك تشتم الآلهة في السماء هذه الرائحة الطيبة وتستريح لذلك • ثم يحضر كبش بدين أسود ويغسل بالعسل المتخمر ويرش عليه مسحوق خشب معين ثم يقتل خنقا ويسلخ جلده ويقطع لحمه ، ويأخذ كل فرد من الحاضرين قطعة من اللحم يشويها ويأكلها ، كما يتسالم شريطا من جلد الحيوان يصنع منه عددا من

الخواتم يلبس أحدهما في أصبعه ويقدم الباقي لافراد أسرته . وهذه الخواتم هى بمثابة تعاويذ تحفظ من يرتديها من كل أنواع المرض . أما النساء فيعلقنها في أقراطهن الضخمة المصنوعة من أسلاك حديدية ذات شكل لولبى ، وهى تلك التى يزين بها صدورهن أو لنقل يشوهنها .

ومثل هذه العادة تتبع في حالة المرض . فقد يحدث بين قبيلة « واوانجا » على سبيل المثال ، أن يستدعى الرجل المريض وهو في حالة الهذيان ، شخصا من أقربائه المتوفين . فاذا فعل ذلك ، فان هذا معناه أن المرض قد جاوزه واستقر عند عتبة شبح الميت ، ومن ثم فان أقرباءه يقومون باجراء من أجل القضاء على هذا المرض . وهنا تقدم بعض النقود لرجل عجوز فقير لكى يقوم بالعمل الخطير وهو اخراج جثة هذا الميت من القبر ، ثم تحرق عظامها فوق عش من أعشاش النمل الأحمر ، ويجمع بعد ذلك الرماد في سلة يطرح بها في النهر . وقد تختلف وسيلة تهدئة الشبح عن ذلك بعض الشيء . فبدلا من اخراج عظم الميت ، يزج سيخ في القبر . ولكى يزدادوا يقينا من أنهم قد أصابوا الشبح ، فانهم يصبون الماء المغلى اثر ذلك في القبر . وبعد أن يشعروا برضائهم في القضاء على الشبح على هذا النحو يذبحون كبشا أسود ويمسحون صدورهم ببعض روثه الذى يأخذونه من أمعائه ، ويلفون شرائح من جلده حول معاصمهم اليمنى . ثم يأتى زعيم الاسرة التى ينتمى اليها المريض ، ويأخذ قطعة من جلد الحيوان ويلفها حول سبابة يده اليمنى ، كما يلف المريض نفسه شريطا آخر من جلد الحيوان حول عنقه . وفي هذه الحالة لايمكن أن يكون الهدف من وراء التضحية بالكبش الاسود هو اسكان غضب الشبح ومصالحته حيث انه قد زج بالسيخ في رأسه ، كما سكب الماء المغلى على عظامه وأولى من ذلك أن نفترض أن التضحية بالكبش ترجع الى مزيد من الشك في انه حتى هذه الوسائل العنيفة ربما لا يكون لها الأثر الفعال في القضاء على الشبح . ومن ثم يحق لنا أن نفترض ، اذا شئنا أن نكون في الجانب الآمن ، أن الرجل المريض وأصدقائه ، بذبحهم

الكبش ، يحصنون أنفسهم ضد طعنات الشبح وذلك عن طريق ارتدائهم لجلده الذى يخدمهم فى هذا الغرض بوصفه تعويذة • فإذا اتهم شخص من بين هذه القبيلة بالسرقة ، فانه يذهب مع متهمه الى شجرة محددة هى شجرة (ارثرينا تومينتوزا) ، ويزج كل منهما برمحه فيها ، فيقع أثر ذلك المذنب منهما ، سواء أكان هو المتهم بالسرقة أم من اتهمه فريسة للمرض • على أنهم لم يقدموا سببا يعزى اليه مرض هذا الشخص ، وانما نرجح أن روح الشجرة التى استاءت بطبيعة الحال لطعنها بالسهام ، تنتقم لغضبها ، عن طريق التمييز الحصيف ، من المجرم وحده • ومن ثم فإن الرجل الشرير يمرض ، ولاشئ يشفيه من مرضه الا اذا اقتلعت الشجرة من جذورها ، لأن هذا هو الطريق الوحيد للقضاء على روح الشجرة • وبناء على ذلك فان أصدقاء المريض يأتون الى الشجرة ويقتلعونها ، وفى الوقت نفسه يقومون بذبح شاة ويأكلون لحمها توا ، كما يتناولون معه بعض الأدوية • ثم يلف كل فرد منهم شريطا من جلد الحيوان على معصم يده اليمنى • أما الرجل المريض نفسه الذى تقام هذه الشعائر من أجله • فيلف شريطا من جلد الحيوان حول رقبته ، كما يمسح صدره بروث الحيوان المذبوح • وهنا نلاحظ مرة أخرى أن الغرض من ذبح الشاة ليس هو استرضاء الروح بحال من الأحوال وانما هو بالأحرى حماية المريض وأصدقائه من نقمة روح الشجرة ، وذلك فى حالة ما اذا كانوا قد فشلوا فى القضاء عليه عن طريق تحطيم الشجرة •

كما تنتشر عادة ارتداء جزء من جلد الحيوان الضحية انتشارا مألوفاً بين قبائل افريقيا الشرقية ، وذلك عندما تقام شعائر التكفير عن الذنب • فإذا ضرب رجل من قبيلة « وانتشاجا » زوجته وخرجت من بيته اثر ذلك ثم عادت اليه ، فان الزوج يقطع أذن نعجة ويصنع منها خاتمين ، ويقوم كل منهما بوضع خاتم فى اصبع الآخر • ولا يجوز للزوجة قبل ذلك أن تطهو له الطعام أو أن تأكل معه • وتنتظر قبيلة وانتشاجا وبالمثل كثير من القبائل الافريقية ، الى الحداد نظرة فزع ،

منشؤه التطير منه • ذلك لأنهم يعتقدون أن قوى غريبة تتملكه وترفعه فوق مستوى الرجل العادى • ولا تقتصر هذه النظرة الغريبة الغامضة على شخص الحداد فحسب ، وإنما تمتد الى آلاف حرفته ، وبصفة خاصة المطرقة التى تمتك وفقا لتصورهم ، قدرة سحرية أو روحية • ومن ثم فانه يتحتم على الحداد أن يكون حريصا فى استعمال هذه الآلة فى حضرة الناس ، والا تعرضت حياتهم بتأثير سحرها العجيب للخطر البالغ • فإذا أشار بها إلى رجل على سبيل المثال ، فانهم يعتقدون أن هذا الرجل سوف يموت ، ما لم تؤدى شعائر مقدسة لابعاد الشر الذى قد يلحق به • وعند ذاك تذبح عنزة ويصنع خاتمان من جلدها ، أحدهما يلبسه الحداد فى الاصبع الأوسط من يده اليمنى ، والآخر يلبسه الرجل المعرض للخطر فى الاصبع الأوسط من يده اليمنى كذلك ، ثم تتلى عبارة التطهير التقليدية • وتؤدى هذه الشعائر كذلك اذا أشار الحداد الى أحد بمنطقة النار ، أو اذا رمى فى غير عمد ، برادة حديدية على أحد •

وتؤدى قبيلة « واتشاجا » التى تسكن فى مقاطعة « الجون » فى افريقيا الشرقية البريطانية ، شعائر للتكفير من هذا النوع • فإذا اقتحم شخص غريب كوخا من الأكواخ ، على سبيل المثال ، وسقطت عباءته الجلدية على الأرض ، أو كان قد اشترك فى مشاجرة ما أصيب على أثرها بجراح تساقطت منها قطرات من الدم على أرض الكوخ ، فان أحد سكان الكوخ يكون فى هذه الحالة معرضا للمرض ، ما لم تؤد شعائر معينة لدرء هذا المرض • وفى هذه الحالة يتحتم على هذا الشخص الغريب أن يحضر عنزة ويذبحها ويسلخ جلد صدرها وبطنها ويقطعه الى شرائط تقلب فى محتوى معدة الحيوان ، ثم يأخذ كل فرد من أفراد الكوخ شريطا منها ويلفه حول معصم يده اليمنى • فإذا حدث أن وقع أحد أفراد الكوخ فريسة للمرض قبل أن يتخذ هذا الإجراء ، فان الشريط يلف فى هذه الحالة حول رقبة المريض ، كما يمسح صدره ببعض روث الحيوان • ثم يأكل أفراد الكوخ نصف لحم العنزة والنصف

الآخر يأكله القادم الغريب • وتعتقد قبيلة « واونجا » وبالمثل كثير من القبائل المهمجية ، أن الام التي تلد توأما ، تكون معرضة لأخطار بالغة ، ومن ثم يتحتم القيام بشعائر متنوعة قبل أن تتمكن من مغادرة الكوخ والا لحق بها من الأذى مالا داعى لذكره • ومن بين هذه الشعائر ، أن تقوم الأسرة باصطياد حيوان التليا « الخلد » وقتله عن طريق وخزه بشوكة خشبية خلف رقبتة ، ثم تشق بطنه وتنتزع محتويات معدته ويمسح بها صدر الأم وصدر الطفلين التوأم • ثم يقطع جلد الحيوان الى شرائط تلف حول المعصم الايمن من كل صبي كما تلف حول عنق الأم • وبعد خمسة أيام من ارتداء هذه الشرائط تخرج الأم لتستحم في النهر وترمى بهذه الشرائط فيه • ثم يدفن لحم الحيوان تحت شرفة الكوخ ، كما يطرح جزء منه أمام باب الكوخ وتوضع فوقه آنية مثقوبة من أسفلها في وضع مقلوب •

وأخيرا ، ربما تسنى لنا أن نشير الى أن قبائل افريقيا الشرقية تستخدم على هذا النحو جلد الحيوان الذى يقدم ضحية في احتفالات مقدسة بعينها ، تقام بين فترات متباعدة وفقا لمراتب الاعمار التى يقسم اليها الشعب بأسره • فقبيلة ناندى على سبيل المثال ، تنقسم الى سبع مراتب • وبناء عليها يقام هذا الاحتفال كل سبع سنوات ونصف • وعند كل احتفال يتحول حكم البلد من رجال ينتمون الى مرتبة انقضت ، الى رجال أصغر منهم سنا وينتمون الى مرتبة قادمة من العمر • ويحضر رئيس الاطباء هذا الاحتفال الذى يبدأ بذبح ثور أبيض يقوم المحاربون من الشباب بشرائه لهذا الغرض • وبعد أن يأكل شيوخ القبيلة لحم الثور ، يصنع كل شاب من شباب القبيلة خاتما من جلد الحيوان ويلبسه في أحد اصابع اليد اليمنى • وبهذه الطريقة تنتقل في صورة شكلية قوة الشيوخ الى الشباب • وعند ذاك يخلع المحاربون الشباب أرديتهم الجلدية ويتشحون بأردية الشيوخ المصنوعة من الفرو • وفي الاحتفال المماثل لذلك عند قبيلة أكيكويو الذى يجرى عندهم كل خمسة عشر عاما ، يلف كل فرد شريطا من جلد

جدى ، يقدم ضحية لهذا الغرض ، حول معصمه ، وذلك قبل أن يعود الى بيته •

وقد نخلص بعد هذا العرض الشامل للعادات السالفة ، الى أن الغرض من ارتداء الشخص لجزء من جلد الحيوان الضحية ، هو حمايته من شر اصابه حقا أو قد يصيبه • أى أن جلد الحيوان يستخدم فى هذه الحالة بوصفه تعويذة • وربما انطبق هذا التفسير على الحالات التى تتبع فيها هذه العادة عند التصديق على عهد من العهود ، حيث ان الطرفين المتعاهدين يحميان أنفسهما من خطر قد يلحق بهما اذا ما نقض أحدهما العهد • كأننا يمكننا أن نفترض أن الغرض من طقس الميلاد الجديد أو الميلاد من النعجة ، الذى تعودت قبيلة أكيكويو أن تؤديه قبل ختان الصبية ، هو حماية هؤلاء الصبية من بعض الشرور التى قد تلحق بهم اذا لم تود لهم الشعائر المناسبة • أما الطريقة التى يتأثر بها الشخص المعنى بهذه الشعائر ، فهى أن الشخص بارتدائه جلد الحيوان يطابق بين شخصه والحيوان الضحية الذى يكون بمثابة الحاجز بينه وبين ايداء القوى الشريرة له ، سواء كان ذلك عن طريق خداعها أو مداهنتها ، فتوجه تأثيرها الى الحيوان ، بدلا من الرجل • أو أنه يظن أن لحم الحيوان ودمه وجلده له خاصية سحرية معينة تحفظ الشر بعيدا عن الانسان • وتتضح فكرة مطابقة الانسان بالحيوان كل الموضوع فى شعيرة الميلاد الجديد عند قبيلة « كوكويو » فبناء على هذه الشعيرة تتظاهر الأم بأنها نعجة وأن ابنها المولود هو الجدى الصغير المولود • ويحق لنا أن نفترض من خلال هذه الشعائر أن ارتباط الانسان بقطعة من جلد الحيوان الذى قدم ضحية يعد بديلا لفته فى جلد الحيوان كله • والغرض من هذا الفعل هو مطابقة الانسان بالحيوان •

٣ - الميلاد الجديد :

ان حكاية يعقوب الغريبة التى تحكى عن الاحتيال والخديعة اللذين دبرهما الابن الماكر متواطئا مع أمه ضد الأب والزوج الخرف ، بقصد تحويل بركة الاب من عيسو الى يعقوب ، تحمل مظهرا آخر أكثر وقارا

من ذلك الذى خلعه عليها كاتب القصة ، وذلك اذا افترضنا أن هذا الدور الحبيب الذى لعبته القصة ، قد ضمنه اياها القاص الذى فشل فى الوصول الى الفهم السليم لطبيعة العمل الذى وصفه . فالعمل الذى قام به يعقوب ، ان كان غرضنا سليما ، ليس سوى عمل شرعى يحمل مغزى الميلاد الجديد فى شكل عنزة ، وذلك بهدف أن يعامل يعقوب شرعيا معاملة الابن الأكبر بدلا من كونه الابن الأصغر . وقد سبق أن رأينا أن عادة الميلاد من عنزة أو شاة قد لعبت فيما يبدو ، دورا مهما فى الحياة الاجتماعية والدينية عند قبيلة « أكيكيو » التى تسكن افريقيا الشرقية ، والتى ترجع فيما يبدو ، الى أصل عربى ، ان لم تكن ترجع الى أصل سامى . وفى وسعنا أن ندعم نظريتنا هذه اذا استطعنا أن نبين أن عادة المتظاهر بالميلاد الجديد عن طريق امرأة أو حيوان ، كانت تتبع بين شعوب أخرى فى أحوال يظن فيها أنه من الأفضل للرجل أن ينسلخ من شخصيته القديمة ويصطنع شخصية جديدة يبدأ بها مرحلة جديدة فى حياته . وباختصار فان عادة الميلاد الجديد كانت تستخدم فى مرحلة مبكرة من تاريخ التشريع فى التأثير على وضع من أوضاع الانسان واعشاره الى ما يعترى حياته من تغير فى هذا الوضع . والأمثلة التالية يمكن أن توضح هذا الغرض العام .

فعادة الميلاد الجديد كانت تستخدم فى المقام الأول استخداما طبيعيا فى أحوال التبني ، أى بقصد جعل الابن المتبنى ابنا حقيقيا للأُم المتبنية له . فالمؤرخ الصقلى « ديودورس » يخبرنا أن هرقل عندما ارتفع الى مصاف الآلهة ، أغرى أبوه الآله « زيوس » زوجته « هيرا » أن تتخذ من هذا الابن غير الشرعى ابنا حقيقيا لها . وقد حققت الآلهة النبيلة مطلب زوجها ، بأن نامت فى سريرها وضمنت هرقل اليها ثم وضعت داخل رداءها ودفعته حتى سقط على الأرض ، مصطنعة بذلك أنها تلد حقيقة . ثم يضيف المؤرخ الى ذلك بأن البرابرة فى عصره كانوا يتبعون هذا الأجراء فى حالة تبنيهم طفلا . ويبدو أن هذه العادة كانت تتبع فى العصور الوسطى فى أسبانيا وفى بعض جهات أوروبا . فكانت الأم أو الأب يضع الطفل المتبنى داخل رداءه ، وأحيانا

يضعه في طيات ردائه المناسب ، ثم يجعله يسقط على الارض . ومن ثم فان الاطفال المتبنين كانوا يسمون « أطفال الاردية » . « وقد ذكر في عدة مخطوطات من « التقويم العام » أن اليوم الذي عمد فيه « مودارا » وخلع عليه لقب فارس ، لبست زوجة أبيه قميصا بمضافا فوق ردائها ، ووضعت الطفل في أحد أكمامه ثم سحبت من فتحة وهي تعلن أنه أصبح أبناها ووريثها » . ويقال : ان هذا الأجراء هو الشكل المألوف الذي يتبع في أسبانيا عند تبني الابناء . بل انه ما زال يتبع فيما يقال بين السلافيين الجوبيين . ففي بعض جهات بلغاريا تضع الام الطفل المتبنى داخل ردائها من أسفله وتخرجه من فتحة العليا عند صدرها . وعند « أتراك البوسنة » يجرى الاحتفال بتبني الطفل على هذا النحو : تدفع الام المستقبلة بالابن المتبنى داخل سروالها مصطنعة بذلك أنها تلد بحق . كما قيل : « ان الطريقة المألوفة لتبني الطفل عند الأتراك بوجه عام هو أن يمر الشخص المتبنى من ازار الشخص الذي يرغب في تبنيه . ولهذا فان الاصطلاح الذي يستخدمه الأتراك للمتبنى هو : « أن يمر الشخص المتبنى داخل ازار متبنيه » .

« ويقوم بعض الكلماتانيين سكان بورما (وهم البروانييون والليلاكين الذين يسكنون في بارام) باحتفال رمزي غريب عند تبني أسرة لطفل من الأطفال . فاذا استقر رأى رجل وزوجته على أن يتبنيا طفلا ، فانهما يتجنبان ، قبل القيام باحتفال التبني بضعة أسابيع ، تلك المحرمات التي تتجنب عادة قبل الشهور الاخيرة من حمل الزوجة . وكثير من هذه المحرمات يمكن أن يوصف بوجه عام بأنها الامتناع عن كل عمل يؤدي الى صعوبة في وضع الطفل أو الى تأخير في الوضع . ومثال ذلك ألا ترج يد في جحر ضيق لاستخراج شيء منه ، وألا يثبت شيء في وتد خشبي ، وألا يتردد الزوج أو الزوجة عند عتبة حجرة ، عند دخولهما أو خروجهما منها . فاذا حان اليوم الذي يجرى فيه احتفال التبني ، تجلس الام مستعدة الى سناد وملفعة بقماش على نحو ما تفعل دائما عند الوضع ، ثم يدفع الطفل من خلف رجليها الى

الامام • فاذا كان الطفل رضيعا ، فانه يوضع على صدرها ليمتص ثدييها ، ثم يسمى بعد ذلك باسم • ومن العسير تماما أن يحصل الانسان على ما يثبت أن طفلا بعينه قد تبني ، وأنه ليس ابنا حقيقيا لابوين بعينهما • ولا يرجع هذا الى الرغبة في اخفاء الحقيقة بقدر ما يرجع الى كمال عملية التبني ، فالزوجان ينظران الى 'الطفل المتبنى بوصفه ابنا حقيقيا لهما بحيث انه يصعب علينا أن نعثر على ألفاظ تعبر عن التمييز بين الطفل المتبنى والطفل الحقيقي • ويحدث هذا بصفة خاصة اذا ما رضع الطفل المتبنى من الام حقا » •

وهنا نلاحظ أن الوالدين يشتركان معا في اتباع اجراءات الميلاد الجديد ، فكل من الاب والام يتظاهران بمراعاة النظم التي يتبعها عادة كل أب وأم بين هؤلاء القوم بقصد العمل على تيسير ولادة الطفل الحقيقي • ويقوم الوالدان المتبنيان لطفل ما بدورهما في هذه المسرحية العائلية بجدية بالغة ، الى درجة أنه لم يعد يميز بين الادعاء والحقيقة ، والى درجة أننا لا نجد ألفاظا تعبر عن الفرق بين الابن المتبنى والابن الحقيقي • وليست هناك وسيلة أبعد من ذلك تجعل الابن المتبنى يعتقد أنه الابن الحقيقي لابويه المتبنين له •

فاذا حدث عند قبيلة « باهيا » التي تسكن في افريقيا الوسطى « أن ورث رجل أولاد أخيه المتوفى ، فانه يأخذهم ويضعهم واحدا تلو الآخر في حجر زوجته التي تستقبلهم بدورها وتقبلهم بوصفهم أولادها الشرعيين • ثم يحضر الزوج سيرا من الجلد يستخدم في ربط الابقار الجامحة عند حلبها ، يلفه حول وسط الام بعد الوضع • وبعد هذا الاحتفال يتربى هؤلاء الابناء في كنف الاسرة ويصبحون من أفرادها » وتتضح ملامح شعائر الميلاد الجديد في هذا المثال في وضع الأطفال في حجر الام ، وفي ربط وسطها بالسير الجلدي على نحو ما تفعل القابلة مع الام بعد ولادة الابن الحقيقي •

وتقام شعائر الميلاد الجديد لصالح الاشخاص الذين كان يظن خطأ أنهم توخوا ، ومن ثم أقيمت لهم الشعائر الجنائزية غاييا بهدف اهجاع أرواحهم الهائمة التي يمكن أن تتملك الاحياء وتضايقهم مالم تؤد هذه الشعائر . فاذا حدث بعد ذلك ان عاد هؤلاء الاشخاص والتم شملهم بأسرهم ، فان هذا يخلق موقفا محيرا لهذه الاسرة . حيث ان هؤلاء الاشخاص أصبحوا يعدون نظريا في عداد الموتى . بناء على طقوس السحر التقليدية أو شعائر الادعاء . وعندما واجه الاغريق والهنود القدماء هذه المشكلة ، وجدوا حلا لها عن طريق تأدية شعائر الميلاد الجديد . وهنا كان يتحتم على العائد ان يتظاهر في رهبة ، قبل أن يختلط في حرية بأقرانه ، أنه قد عاد للحياة مرة أخرى وذلك عن طريق ولادته من امرأة . وقد كان الاغريق يعدون هؤلاء أشخاصا نجسين قبل أن تؤدى لهم هذه الشعائر ، فكانوا يرفضون الاختلاط بهم ولا يسمحون لهم بالاشتراك في الطقوس الدينية ، ويمنعونهم بصفة خاصة من دخول معابد الآهات الانتقام . ومن ثم يتحتم على هؤلاء الاشخاص ، لكي يستردوا حقوقهم المدنية ، أن يخرج الفرد منهم من رداء امرأة ، ثم تغسل القابلة له جسمه وتلفه في القمط وتضعه على صدر هذه المرأة ليمتص ثديها . ويعتقد بعض الناس أن هذه العادة ارتبطت في نشأتها بشخص بعينه كان يدعى « اريستيفوس » . وقد حدث أن تغيب هذا الشخص وأقيمت له الشعائر الجنائزية في أثناء غيابه . فلما عاد الى قومه رأى أن الناس جميعا يتجنبونه كما يتجنبون الشخص الطريد . عند ذاك لجأ الى نبوة دلفى يلتمس النصيحة . فأرشده الاله الى أن يقوم بتأدية شعائر الميلاد الجديد . على أن البعض الآخر يعتقد كل الاعتقاد أن هذه العادة أقدم في نشأتها من عصر « اريستيفوس » ، وأنها وصلت اليهم من عصور بالغة في القدم أما عند الهنود القدماء ، فقد كان يتحتم في مثل هذه الظروف ، على الشخص الذي كان قد ظن أنه قد توفي ، أن يقضى الليلة التي يعود فيها الى قومه داخل برميل ممتلىء بمزيج من الماء والدهن . وقبل أن يخطو داخل البرميل ، يتلو والده أو أقرب قريب له بعد الأب . عبارة

محددة يعتقد بعدها أنه قد ارتد الى الحالة التى كان فيها جنينا فى رحم أمه • ولهذا فانه يتقص شخصية الجنين ، فيجلس فى البرميل ساكنا قابضا يديه رتقام فوقه الشعائر التى تؤدى بانتظام للام الحامل • وفى صباح اليوم التالى يخرج من خلف البرميل ثم يقوم بتأدية الشعائر التى سبق له أن أداها منذ بلوغه مرحلة الشباب حتى ذلك الوقت ، وبصفة خاصة الاحتفال فى قدسية بزواجه من امرأة جديدة ، أو من امرأته القديمة • ويبدو أن هذه العادة لم تختف كلية فى الهند حتى يومنا هذا • أما عند « الكوماوين » ، فان الشخص الذى يعتقد فى أنه يلفظ أنفاسه الاخيرة ، يحمل خارج بيته لكى يؤدى له أقرب قريب له شعائر التطهير من الذنوب • فاذا شفى بعد ذلك ، فانه يتحتم عليه أن يقوم بكل الطقوس التى سبق أن قام بها منذ ولادته حتى 'اليوم' ، كأن يرتدى الخيط المقدس ويتزوج النساء ، أو يعود فيتزوج زوجاته مرة أخرى •

على أن شعائر الميلاد الجديد كانت تؤدى فى الهند قديما فى غرض آخر مختلف عن الغرض الاول وأكثر منه قدسية • فرب الأسرة البراهمانى الذى كان يقوم بتقديم الضحية بانتظام كل خمسة عشر يوما ، كان يعتقد فى أنه أصبح الها لوقت محدد • ولكى يتم تحويله من انسان الى اله ، ومن الفناء الى الخلود ، كان من الضرورى له أن يولد من جديد • وفى هذه الحالة يرش بالماء ، وهو عمل رمزى يشير الى الذرية • ثم يصطنع بعد ذلك أنه أصبح جنينا ، وذلك بأن يحبس نفسه داخل كوخ خاص يمثل رحم المرأة • ثم يرتدى حزاما تحت رداءه ، كما يرتدى فوق الرداء جلد بقرة وحشية سوداء • والحزام يرمز الى الحبلى السرى ، كما يرمز الرداء وجلد البقرة الوحشية الى كل من الغشائيين الداخلى والخارجى اللذين يغلفان الرحم • وعند ذاك يجب عليه أن يحرص على ألا يחדش نفسه بمسمار أو عصاة والامات بوصفه جنينا • ولكنه يجوز له أن يتحرك داخل الكوخ ، حيث ان الجنين يتحرك داخل الرحم ، كما يجوز له أن يقبض على يديه حيث

الجنين يفعل ذلك أيضا • فإذا استحم وخلق عنه الجلد الأسود وارتدى رداءه الخارجى بعد ذلك ، فذلك لأن الطفل يولد بالغشاء الداخلى لا الخارجى • وبهذا ، يكتسب بالبراهمانى من خلال هذه الشعائر جسدا جديدا متألقا ذا قوة خارقة ، الى جانب جسده ائطبىعى الفانى ، كما يحاط بهالة من النار ، وتهذا يصبح الها من خلال عملية الميلاد الجديد ، ومن خلال تجديده لطبيعته الجسدية •

هكذا نرى أن شعائر الميلاد الجديد يمكن أن تخدم أغراضا مختلفة ، فهى تعيد الحياة الى الشخص الذى كان يظن أنه مات ، وهى ترفع الرجل الحى الى مرتبة الألوهية • وقد كانت هذه العادة تتبع فى الهند حديثا ، بل انها لا تزال تتبع حقا الى اليوم بين الحين والآخر • بوصفها طقسا تطهيريا يكفر عن افعال الناس لعادة من عادات الأجداد • ولهذا يتضح حب التفكير الذى أدى الى ممارسة هذه العادة « فالمذنب الذى تقام له شعائر الميلاد الجديد يصبح رجلا جديدا ، ومن ثم فهو يكف عن أن يكون مسئولا عن ذنوبه التى ارتكبها قبل الميلاد ، فعملية التجدد تعد فى الوقت نفسه عملية تطهير ، اذ أن مثل هذا الشخص قد خلق عنه طبيعته القديمة واكتسب طبيعة أخرى جديدة • فالمجتمع القبلى فى قبيلة « كوركو » • وهى احدى القبائل الاصلية فى المجموعة الكولاريانية أو « الموندانية » التى تسكن الاقاليم الوسطى فى الهند ، يعاقب من يرتكب جرما اجتماعيا مألوفيا بالعقوبات العادية • ولكنه « فى بعض الاحوال الخطيرة مثل مخالطة الشخص المنبوذ الادنى منه ، فانه يتحتم على مثل هذا الشخص أن يقوم بشعائر الميلاد الجديد ، فيوضع داخل وعاء كبير مصنوع من الطين ويغلق دونه الوعاء • وعندما يخرج منه يقال انه قد ولد من جديد من رحم أمه • وعند ذاك يدفن فى الرمل ويخرج منه جسدا جديدا من التراب • ثم يوضع داخل كوخ مبنى من الاعشاب وتشعل النار فى هذا الكوخ فيجرى هاربا من النار ويغطس فى الماء • وأخيرا يقص جزءا من خصلة من شعره التى تنمو على رأسه الحليق • ويدفع غرامة • قدرها روبيتان

ونصف روبية » • وهنا يتضح أن شعائر الميلاد الجديد يقصد بها تخليص الشخص من تحمل مسئولية أعماله السابقة ، وذلك عن طريق تحويله كلية الى شخص جديد • ولكن ما ذنب تحمله لاساءة ارتكبتها شخص آخر قبل أن يولد هو ؟ •

ويكون احتفال الميلاد الجديد أكثر دقة وأكثر تكلفة إذا كان المذنب الذى يراد القيام بالاحتفال من أجله ذا حسب أو صاحب مجد • ففي القرن الثامن عشر « حدث أن أرسل « راجهو — ناث — رايا » أو « راجويا » اثنين من البراهمة بوصفهما رسولين له الى انجلترا ، فسافر اليها عن طريق قناة السويس • ولكنهما عند عودتهما الى وطنهما عوملا معاملة المطرودين ، وذلك لأنهما سافرا عبر بلاد يسكنها « الميليشهانيون » أى القبائل النجسة ، وعاشا بينهم متبعين الشرائع الموضوعة فى كتبهم المقدسة • كما نسب اليهما كذلك أنهما عبرا بحر « أتاكا » • وعند ذاك عقدت الاجتماعات وتوافد البراهمة العلماء من كل حدب • ولم يستطع « راجهو — ناثا — رايا » بنفوذهم وتأثيره أن ينقذ رسوليهم من هذه التهمة • وعلى كل فقد انتهى الاجتماع المؤثر الى أن يقوم الرسولان تشعائر تجديد جسديهما ووسامتهما الكهنوتية معا ، وذلك اعتبارا لسلوكهما الكريم السالف الذى رفع بهما الى مستوى عالمي ، ونظرا للمهمة السامية التى قاما بها فى البلاد النائية من أجل مصلحة بلديهما • ولهذا الغرض طلب منهما أن يصنعا تمثالا من الذهب لحدى القوى الطبيعية الانثوية فى شكل امرأة أو بقرة • ثم يدخل كل منهما داخل هذا التمثال ثم يسحب من فتحة منه • وإذا كان تكاليف هذا التمثال بأبعاده المحددة تعد باهظة ، فيكفى أن يصنعا تمثالا للآلهة « يونى » المقدسة يمر من خلاله الشخص المعنى • ولكن « راجو — ناث — رايا » صنع لهما تمثالا من الذهب الخالص تمت بواسطته عملية الميلاد الجديد ، كما أجزيت الشعائر الأخرى ، ومنح البراهمانيين الهدايا المتعددة لقبولهما مرة أخرى فى مجتمع المؤمنين الصادقين » •

« كما روى أن « تانجورى نايكار » خدع « مادورا » وعانى المتاعب بسبب ذلك . فنصحه مستشاروه البرهمنيون أنه من الأفضل أن يولد ن جديد . وعند ذاك صنعت له بقرة ضخمة من البرونز ، ودخل « نايكار » فى تجويفها وأغلقت عليه . ثم استقبلته زوجة معلمه البراهمانى التى كانت تقوم بخدمته ، بين ذراعيها وأجلسته على ركبتيها وضمته الى صدرها ، بينما أخذ « نايكار » يصرخ صراخ الطفل الرضيع » .

كما كانت تستخدم طقوس الميلاد الجديد فى الهند بهدف رفع رجل ينتمى الى بيئة وضعية بحكم مولده الى مرتبة اجتماعية أعلى منها . فمهراجيو « ترافنكورى » على سبيل المثال ، ينتمون الى طبقة « السودرا » ، وهى أدنى الطبقات الهندية الأربع . ولكنه يبدو أنهم يرفعون أنفسهم على الدوام الى طبقة البراهمنيين وهى أرفع هذه الطبقات ، وذلك عن طريق اجراء طقوس الميلاد الجديد من بقرة كبيرة مصنوعة من الذهب أو من زهرة لوتس كبيرة مصنوعة من الذهب كذلك . ومن ثم كان يسمى هذا الاحتفال « هيرانيا » أى الرحم الذهبى ، أو « باتماجاربها دانام » أى « هدية رحم اللوتس » . وذلك وفقا للشكل الذى يولد منه المهرجا ، بقرة كان أم زهرة اللوتس . فعندما كان « جيمس فوربيس » فى « ترافنكورى » أبصر الحاكم وهو يخرج من تجويف بقرة مصنوعة من الذهب الخالص . ثم حطم التمثال الذهبى بعد ذلك ووزع على البراهمنيين . وعندما أقام « الراجا مارتاندا فورما » هذا الاحتفال عام ١٨٥٤ م ، كان التمثال الذى أجريت من خلاله الطقوس هو زهرة اللوتس . وقد قدر ثمنه بحوالى ستة آلاف من الدولارات . وقد وضع داخل هذا التمثال قدر من المزيج المقدس الذى يتكون من العناصر الخمسة التى تكون محتوى جسم البقرة وهى « اللبن والزبد وشرش اللبن والبول والروث » مما يشير الى أن المهرجا قد ولد من جديد من بقرة مقدسة،

وليس من زهرة اللوتس المقدسة . وبعد أن دخل جلالته داخل التجويف التمثال ، مكث بداخله الوقت الذي حدد له ، بينما أخذ الكهنة الذين كلفوا بتأدية الشعائر يصلون مرارا الصلوات المناسبة لذلك .

ويمكننا أن نستدل من هذا الاحتفال الأخير على أن المهرجات قد تحولوا منذ عام ١٨٥٤ م الى الشكل الثانى لشعائر الميلاد الجديد ، وهو الشكل الذى ربما كان أكثر قدسية من الشكل الاول ، ونعنى بذلك الميلاد من البقرة . ففى عام ١٨٦٩م أعلن أن « احتفالا آخر ليس أقل غرابة من الاحتفال الاول يسمى « ارنجا جهربوم » سيقام فى العام القادم ، حيث يمر جلالته (أى المهرجا حاكم ترافانكورى) من خلال بقرة ذهبية تصبح فيما بعد ملكا للكهنة » . ومرة أخرى نقرأ أن المهرجا حاكم « ترافانكورى » . وهى مقاطعة أهلية تقع فى أقصى جنوب الهند ، قد فرغ منذ حين من اجراء الاحتفال النفيس الثانى والاخير الذى يعرف باسم « المرور خلال البقرة الذهبية » ، ذلك لاحتفال الذى كان يتحتم على المهرجا أن يقوم به لكى يقف على قدم المساواة فى قليل أو كثير مع البرهمانى ، حيث ان المهرجا يرجع فى 'صله الى طبقة « سودرا » . ويعرف الاحتفال الاول من هذين الاحتفالين باسم « ثولا بورشا » . وكلمة « ثولا » تالغة السنسكريتية تعنى الميزان ، كما ان كلمة « بورشا » تعنى الرجل ، وكلمة « دانام » تعنى « منحة ذات طابع دينى » . ويتمثل هذا الاحتفال فى دخول المهرجا فى مكان ما ليقف على كفة الميزان ، فيوزن مقابل عملات ذهبية توزع فيما بعد على البراهمة . . أما الاحتفال الثانى فيعرف باسم « هيرانيا جاربهام » . وتعنى كلمة « هيرانيا » السنسكريتية الذهب ، كما تعنى كلمة « جاربهام » الرحم . وجوهر هذا الاحتفال هو مرور من خلال بقرة ذهبية . وهذه البقرة عبارة عن وعاء مصنوع من اذهب . ويبلغ ارتفاعه عشرة أقدام ومحيطه ثمانية أقدام . ويملا هذا الوعاء حتى نصفه بمزيج يتكون من العناصر التى تتكون منها القرة ، وعلى هذا المزيج يقوم البراهمة باجراء الطقوس المشروعة

ثم يصعد المهرجا الى قمة الوعاء عن طريق سلم مزين مصنوع لهذا الغرض ثم يغلق عليه الوعاء بينما يتلو البراهمانيون تعاويذهم وأناشيد الفيدا • ويستمر هذا الاجراء مدة عشر دقائق • يخرج بعدها المهرجا من الوعاء وينبطح أمام تمثال اله ملوك « ترافانكورى » • وعند ذلك يأتى الكاهن الكبير ويضع تاج « ترافانكورى » على رأس المهرجا الذى أصبح مقدسا بعد أن مر خلال البقرة الذهبية • والاحتفال الاول الذى يوزن فيه المهرجا بالذهب يجعله ملائما لأن يقوم بالاحتفال الثانى الذى يعد أكثر تبجيلا وأكثر تكلفة من الاحتفال الاول ، وهو مروره داخل تجويف البقرة الذهبية • وتكاليف هذه الاحتفالات باهظة ففضلا على قيمة الذهب الذى تصنع منه البقرة ، فانه ينفق الكثير من المال على اطعام حشد البراهمة الهائل الذين يجتمعون فى « تريفاندروم » بهذه المناسبة • ويقوم مهراجيو « ترافانكورى » بهذا الاحتفال منذ زمن بعيد لا يذكر على وجه التحديد • ويعد أى اهمال من جانبهم لهذا الاحتفال اساءة لثراث البلد ، الأمر الذى يتطير به الهندوكيون كل التطير » •

على أنه لو اقتصر هذا الاحتفال على هؤلاء القادرين على دفع نفقات البقرة الهائلة المصنوعة من الذهب ، لانهضت فكرة التجديد ل طائفة محدودة هى طائفة الأغنياء ، ولحلت بهؤلاء وحدهم البركة عن طريق دخولهم فى تجويف البقرة • ولكن البقرة الحية حلت ، لحسن الحظ ، محل البقرة الذهبية فى شعائر الميلاذ الجديد • وبذلك أصبح فى استطاعة الفقير والوضيع أن يقوموا بهذه الشعائر ، وبذلك فتحت أبواب النجاة لحشد هائل من الناس ، ولولا ذلك لظلت مغلقة دونهم • حقا انه يمكننا أن نفترض بشئ من اثقة ، أن الميلاذ الجديد عن طريق البقرة الحية ، كان هو الشكل الأول لهذا الاحتفال ، وأن استبدال البقرة الحية ببقرة مصنوعة من الذهب ، لم يكن سوى استرضاء لكبرياء النراجاه وغيره من كبار رجال القوم الذين ربما حسبوها وصمة فى جبينهم لأن يولدوا كسائر أفراد الشعب من البقرة الحية • ومهما

يكن الأمر ، فإنه من المؤكد أن البقرة الحية لا تزال تستخدم في بعض جهات الهند في اقامة شعائر الميلاذ الجديد . ففي الأقاليم الشمالية الغربية من أحياء الهماليا « يؤدى احتفال الميلاذ من فم البقرة عندما يتنبأ الطالع لأحد الأهالى بحدوث جريمة من جانبه أو بحدوث كارثة مفاجئة له . وعند ذاك يأتى هذا الشخص ويلبس ملابس ذات لون قرمزي . ويربط في غربال يمرر بين أرجل البقرة الخلفية حتى أرجلها الأمامية ومنها الى فمها ، ثم يمرر في الاتجاه المضاد مشيرا بذلك الى عملية الميلاذ الجديد . ثم يرش الطفل المصطنع بالماء المقدس ، وينشتم الأب رائحة ابنه كما تفعل البقرة مع عجلها » . وهنا نلاحظ أنه لما كان من الصعب بالضرورة تمرير الطفل داخل البقرة الحية ، لم يبق سوى تمريره جيئة وذهابا بين أرجل البقرة . وبهذا يصبح الابن مطابقا لابن البقرة ، كما يقوم الأب بدور البقرة نفسها عن طريق تشممه لرائحة ابنه . ومثل هذا يحدث في الهند الجنوبية عندما يطرد رجل من مجتمعه لسبب قهرى ، فإنه يمكنه أن يعود الى بعد أن يمر عدة مرات تحت بطن البقرة . وعلى الرغم من أن المكاتب الذى دون هذه العادة لم يذكر أنها احتفال بالميلاد الجديد ، فإنه يحق لنا أن نعوها كذلك في ضوء الشواهد السابقة . ومن المحتمل أن إعادة وضع طفل عثر الحظ في سلة أمام بقرة حلوب يقف بجانبها ابنها ، والسماح للبقرة بأن تلحق الطفل ، يعد اجراء مبسطا للاحتفال الأصلي . « وبذلك تبرح الطفل الصفات الشريرة التى يولد بها عن طريق الوراثة » .

فاذا كان طقس الميلاذ من بقرة يمكن أن يتخذ أشكالا مبسطة يصعب علينا تفهم مغزاها ، ما لم يكن لنا علم بتفاصيل الاحتفال الكامل ، فإنه لا يبدو أنه من غير المحتمل أن تكون كذلك شعائر الميلاذ من العنزة مثل تلك الشعائر التى تتبعها قبيلة « أكيكيو » عندما تربط يد الانسان الذى يولد من جديد بجلد هذا الحيوان صورة مصغرة لطقوس كاملة . ويتفق مع هذا الغرض أننا نجد قبيلة « أكيكيو »

تؤدي هذه الشعيرة الأخيرة في مناسبات مختلفة ، وهي بعينها تؤدي هذا الطقس كاملا في مناسبات مقدسة •

أليس من الطبيعي بعد ذلك أن نفترض أن الشعوب اختصرت في زحمة الحياة اليومية التي لم تكن تسمح بالقيام بهذا الاحتفال الشاق وبتفاصيله الدقيقة ، اختصرت هذا العلاج المتحكم فيهم ، الى شكل مبسط مريح يمكن النجوى اليه دون أن تضطر الى تأجيل ضروريات الحياة الأقل شأننا من هذا الاحتفال ؟ •

خاتمة :

فاذا عدنا من النقطة التي بدأنا منها، فإننا نذكر على سبيل الافتراض أن حكاية الخديعة التي ارتكبها يعقوب مع أبيه اسحق • تتضمن بقايا احتفال شرعي هو احتفال الميلاد الجديد من عنزة الذي كان الناس يرون ضرورة اتباعه ، أو يرغبون في اتباعه عند ما يفضل الابن الأصغر في الحقوق على حساب أخيه الأكبر الذي ما زال على قيد الحياة ، تماما كما يتظاهر الرجل الهندي في أيامنا هذه بأنه يولد من جديد من بقرة ، وذلك اذا شاء أن يسمو الى مستوى اجتماعي أعلى من مستواه ، أو أن يعود الى قومه الذين خسرهم ، اما نتيجة حظه العاثر أو بسبب سوء سلوكه • وربما بسط هذا الاحتفال الغريب عند العبريين كما بسط عند « الاكيكيو » ، فأصبح يتمثل في ذبح عنزة ووضع قطع من جلدها على الشخص الذي يعتقد بذلك أنه يولد من عنزة مرة أخرى • فاذا كان افتراضنا هذا صحيحا ، فان كاتب قصة يعقوب في سفر التكوين يكون بذلك قد دون هذه الشعيرة القديمة ، وإن كان قد أساء فهمها في الوقت نفسه •

الفصل الرابع

يعقوب في بيت ايل

١ - حلم يعقوب : من الطبيعي أن تؤدي خديعة يعقوب لأخيه « عيسو » ، على نحو ما تصور في حكاية الكتاب المقدس ، الى حدوث جفوة بين الأخوين . وقد تألم الأخ الأكبر نتيجة احساسه بخطأ لا يحتمل ، ودفعته طبيعته العاطفية لأن ينتقم من أخيه الأصغر الذي تمكن بحذقه أن يسلبه حقه في الارث . اما يعقوب فقد خاف على حياته من أخيه ، كما شاركتة أمه التي تواطأت معه في جريمته ، مخاوفه . ومن ثم فقد استقر رأيها على أن تدع يعقوب يرحل الى مكان آمن ريثما يهدأ غضب أخيه ، الذي كان رغم غضبه ، متسامحا كريما . ورأت الام أن ترسل يعقوب الى خاله « لابان » في « حران » . وقد أثار في نفسها هذا القرار ذكرى موطنها الذي يقع فيما وراء النهر الكبير ، حينما زفت الى إسحق وهي في أوج جمالها . وربما مست هذه الذكرى شغاف قلبها المادي القاسي على نحو ما . ولكم تذكرت في متعة بالغة ، تلك الالمسية البهيجة التي ترجلت فيها عن جملها لتقابل شخصا يمشى بخطى وثيدة بين الحقول ، ذلك الشخص الذي أصبح زوجها فيما بعد . والآن لقد أصبح هذا الشخص الذي كان مكتمل الرجولة ، كفيفا خرفا طريح الفراش . ولم تكن هذه الأم قد أبصرت وجهها من قبل الا في تلك الالمسية التي هيجت ذكراها ، عندما نظرت الى البئر . فانعكست على صفحته صورة وجه مجعد وشعر أشعث ، ولم تكن هذه الصورة سوى شبح جمالها السالف وخياله . حسنا كم

تمضى الأيام كأنها البرق الخاطف ! ولكن ربما كان في عودة ابنها من وطنها مصطحبا زوجة شابة حسناء ترى فيها صورة شبابها الضائع ، سلوى لها عن نهب الأيام . هذه الأفكار ربما راودت الأم العجيبة بنفسها وهي تودع ابنها ، على الرغم من أنها لم تعبر له عن هذه المشاعر . اذا كنا نعتمد على ما كتبه الكاتب اليهودى .

ورحل يعقوب متخذاً طريقه من بلدة « بئر سبع » التى تقع عند مشارف الصحراء فى أقصى جنوب بلاد الكنعانيين متجها الى الشمال مارا بالضرورة بمرتفعات أرض الميعاد الجرداء . واستمر فى طريقه شمالا فى طريق وعر شاق حتى وصل الى مكان ما والشمس أوشكت على الغروب . فقرر أن يبيت فى هذا المكان ، اذ كان مجهدا وقد تقرحت قدماه من السير . كما كان الظلام قد أوشك على مهاجمته . وقد كان هذا المكان منعزلا . فأخذ يصعد تدرجيا حتى بلغ قمته التى تعلو فوق سطح البحر — بمقدار ثلاث آلاف قدم . وكان الهواء حادا لافحا ، فنظر من حوله ، فرأى ، حسبا أتاحت له الظلال المتساقطة ، قفارا تتناثر فيها الأحجار والصخور الرمادية التى كانت تتراكم فى بعض الاحيان مكونة شكل أعمدة غريبة ، ونصبا تذكارية وأضرحة ، بينما كان يلوح على البعد تل قفر معتم تراءت جوانبه فى شكل شرفات حجرية بعضها فوق بعض . لقد كان منظرا موحشا لا يغرى المسافر بأن يجيل النظر فيه طويلا . وعند ذاك جلس يعقوب وقد أحاطت به الصخور الضخمة من كل جانب ، ثم وضع رأسه على إحدى هذه الصخور كأنها وسادة ، وراح فى نوم عميق . فرأى فى منامه كأنه يبصر سلما يصل ما بين الأرض والسماء ، وكانت الملائكة تتحرك عليه صاعدة هابطة . ثم أبصر الرب يقف بجانبه ويعدده بأن الارض التى تحيط به جميعا ستصبح له ولذريته من بعده . عند ذاك استيقظ من نومه مذعورا وهو يقول : « حقا ان الرب فى هذا المكان وأنا لم أعلم . وشعر بالخوف وقال : ما أرهب هذا المكان . ما هذا البيت الله وهذاباب

السماء » (١) • وظل يعقوب راقدا وهو يرتجف حتى أشرف الصباح على ذلك المكان المنعزل ، وقد كشف مرة أخرى عن المنظر المتجهم لتلك القفار الصخرية والصخور الرمادية التي كان بصره قد وقع عليها بالأمس • ثم هب يعقوب واقفا وأخذ الحجر الذي يسند عليه رأسه ونصبه في هيئة عمود ، وصب عليه الزيت ، وأطلق على هذا المكان اسم « بيت أيل » أى بيت الرب • ونحن نفترض أنه على الرغم من هول الرؤيا التي رآها يعقوب ، فقد استأنف رحلته في ذلك اليوم بروح عالية بسبب الوعد الذى وعده به الرب • بل ان المنظر الطبيعى نفسه تغير في أثناء سيره وبدأ يأخذ مظهرا أكثر بهجة وانشراحا منسجما في ذلك مع آماله الجديدة التى يمتلئ بها صدره • وترك يعقوب وراءه مرتفعات بنيامين الجرداء وهبط الى أرض « افرايم » المنخفضة الخصبة • واستغرق سيره أربع ساعات الى أن هبط الى الوهدة الجميلة حيث تبدو جوانب التلال متدرجة حتى القمة ، وحيث تنمو أشجار الزيتون وأشجار السرخس التى تكسو الصخور البيضاء • وحيث يزين أطرافها نبات الزعفران ونبات بخور مريم الابيض والبني ، بينما كان طائر النقار وأبو زريق والبوم الصغير يضحك أو ينقر أو يصفر بين فروع الاشجار ، كل حسب طبيعة صوته • وعند ذاك شق يعقوب طريقه بقلب مفعم بالأمل الى البلد البعيد •

٢ - الأحلام التى تتمثل فيها الآلهة :

ان حكاية حلم يعقوب قد حكيت فيما يبدو ، وكما لاحظ النقاد ذلك ، لكى تفسر قدسية « بيت إيل » ، ذلك المكان المبالغ فى القدم الذى ربما كان يقدسه سكان أرض كنعان الأصليون ، قبل أن يغزوها العبريون ويستقروا فيها بزمان طويل • والاعتقاد فى أن الآلهة تتمثل للانسان فى رؤياه وتكشف له عن ارادتها ، اعتقاد كان ينتشر فى الزمان القديم • ووفقا لهذا الاعتقاد كان الناس يلوذون بالمعابد والأماكن

(١) سفر التكوين : الاصحاح الثامن والعشرون آية ١٦ ، ١٧ •

المقدسة الأخرى وينامون هناك حتى تظهر لهم القوى العلوية في رؤياهم وتتحدث معهم ؛ إذ كان من الطبيعي أن يعتقدوا أن الآلهة أو أرواح الأشخاص المؤلمين أكثر ما تتمثل لهم في تلك الأماكن المخصصة للعبادتها . فقد كان في « أوروبوس » على سبيل المثال ، تلك المدينة التي كانت تقع في « اثيكا » ؛ محراب للعراف الذي كان يدعى « أمغياراوس » ؛ حيث تعود المستفسرون عن مسائل تخصهم ؛ أن يذبحوا الكباش ضحية له ولثلاث أشخاص المؤلمين الآخرين ، الذين كانت قد نقتت أسماؤهم في المحراب . وبعد ذلك يفترش هؤلاء جلود الكباش وينامون عليها . وهم يتوقعون أن يتمثل لهم هؤلاء الأشخاص في رؤياهم . ويبدو أن أمكنة النبوءة هذه كان يزورها أساسا وبصفة دائمة المرضى الذين كانوا يبحثون عن وسيلة لتخفيف آلامهم . فإذا توصلوا الى هذه الوسيلة من خلال رؤياهم التي يرونها في تلك الأماكن المقدسة ، فانهم يعبرون عن شكرهم برمي قطع من النقود الذهبية أو الفضية في النبع المقدس لهذا المكان . فقد أخبرنا « ليفي » أن معبد « أمغياراوس » القديم كان يقع في مكان جميل بين الينابيع والجداول . وقد تأكد هذا عن طريق استكشاف هذا المكان في العصر الحديث . فهذا المكان عبارة عن وادة صغيرة جميلة ليست بالمتسعة أو العميقة ، تقع بين تلال منخفضة تكسوها أشجار الصنوبر في بعض أجزائها . ويجرى في هذه الوادة جدول صغير يشق طريقه بين شواطئ تنمو على حافتها أشجار الدفل والدلب لمسافة ميل حيث يصل الجدول في البحر . وعلى البعد تحول جبال « اوبونيا » الشاهقة النزقاء دون امتداد المنظر فيما وراءها . ولقد كانت مجموعات الأشجار والشجيرات التي تتكاثر عند جوانب الوادة وتغرد عليها الطيور . وتلك المروج الخضراء الممتدة عند أسفلها ثم هذا السكون وتلك العزلة ، بالإضافة الى أشعة الشمس المتوهجة في هذا المكان المغلق ، كان كل ذلك ملائما لأن يجعل المكان ملاذا للمرضى الذين كانوا يتوافدون عليه ليلتمسوا النصيحة من اله الشفاء . حقا ان هذا المكان مغلق للغاية ، الى درجة أن الحرارة التي تشع فيه من شمس بلاد

اليونان التي تملأ سماؤها في مثل هذا الوقت من السحب ، بالإضافة الى خلو الوهدة من الهواء ، لم يكن يتحملها الزائر القادم من بلاد الشمال . أما بالنسبة للمواطن اليوناني ، فهو مكان مناسب له فيما يبدو . ومن المؤكد أن مكان النبوءة هذا لم يكن يفتح أبوابه للزائرين الا في أشهر الصيف ، ذلك لأن الكاهن كان ملزماً بأن يكون موجوداً بهذا المكان مدة عشرة أيام على الأقل من كل شهر ، ابتداء من نهاية الشتاء حتى يبدأ موسم الحرث الذي يتفق مع ظهور نجوم الثريا . وفي هذه الفترة لم يكن يسمح للكاهن أن يتغيب أكثر من ثلاثة أيام دفعة واحدة . وكان على المريض الذي يجي لهذا المكان يلتمس النصيحة من الاله ، أن يقوم قبل كل شيء بدفع رسم قدره تسع أوبولات على الأقل (أى ما يساوى ثلثنا على وجه التقريب) من الفضة الخالصة لخزينة المعبد في حضرة حافظ غرفة المقدسات ، الذي يقوم بتدوين اسم هذا الشخص واسم باده في السجل العام . فاذا كان الكاهن موجوداً ، فان من واجبه أن يصلى فوق الحيوان الذي قدم ضحية وأن يضع لحمه فوق المذبح . أما اذا كان الكاهن متغيباً ، ففي وسع الشخص الذي قام بتقديم الضحية أن يؤدي هذه الشعائر بنفسه . ويحصل الكاهن على جلد كل حيوان يقدم ضحية كما يحصل على كتف من كتفيه ، بوصفهما منحة له ، ولكنه لا يسمح بأن ينقل أى جزء من لحم الحيوان خارج هذا المكان . فاذا قام الشخص بهذه الاجراءات يسمح له بعد ذلك بالمبيت بهذا المكان حتى يستقبل النبوءة . وفي المهجع ينام الرجال والنساء منفصلين بحيث يفصل بينهما المذبح . وترقد النساء جهة الشرق في حين يترقد الرجال جهة الغرب .

وقد كان هناك مهجع شبيه بالمهجع السابق كان مخصصاً للمرضى الذين كانوا يأتون الى معبد « أسكولابوس » الكبير الذي كان يقع بالقرب من « ابيداوروس » . وقد اكتشفت في العصر الحديث آثار هذا المعبد التي تنتشر في مساحة كبيرة ، وهي تكون معا إحدى الآثار الرائعة التي تشهد على حضارة الاغريق . وتقع آثار هذا المعبد في

واد مفتوح جميل تحيط به المرتفعات المشاهقة التي تبرز جهة الشمال الغربى فى شكل قهقمر ناتئة من الصخور الجرداء ذات اللون الرمادى ، فى حين تبدو وجهة الشرق والجنوب فى شكل تخوم مستوية بعض الشيء وفى شكل منحدرات مخضرة • وتنتشر زراعة الذرة فى فصل الربيع فى أكثر أمكنة هذا الوادى انخفاضاً التى تتخللها مجموعات من الأشجار والشجيرات • والاثـر العام الذى يتركه هذا المكان فى النفس هو الاحساس بالسكون والرهبة ، ونوع من العزلة المحببة الى النفس ، وذلك لبعده عن المدن • وهناك وهدة متطرفة ذات جو رومانسى تغطيها الغابات الكثيفة ، تقود الطريق الى آثار « ابيداوروس » القديمة التى تقع فى موقع جميل فوق نتوءات صخرية تطل على البحر عبر سهل تغطيه حدائق الليمون وتحيط بها جبال عالية تكسوها الغابات • وقد تعود المرضى الذين سبق لهم أن ناموا فى معبد « أيسكولابوس » فى « ابيداوروس » ، وشفوا من وهنهم عن طريق الكشف الذى ظهر لهم فى أحلامهم • تعودوا أن يدونوا ذكرى هذا الشفاء على ألواح كانت توضع فى المكان المقدس بوصفها شاهداً ناطقاً على قوة الإله القادر على الشفاء ، وتقديراً لهؤلاء الذين وضعوا ثقتهم فيه • وقد كان هذا المكان المقدس يزدحم فى العصر القديم بهذه الألواح التى اكتشف بعضها فى العصر الحديث • وقد أضفت هذه الكتابات سحراً عجيباً على هذا المكان الذى يشبه الى حد ما مستشفيات العصر الحديث •

نفى هذه الألواح نقراً ، على سبيل المثال ، كيف ان رجلاً كانت قد ثلث أصابعه جميعاً عدا أصبعاً واحداً ، جاء لهذا المكان ليتضرع للإله ليشفه • فلما وقع بصره على الألواح الموضوعه داخل المعبد وقرأ أخبار الشفاء العجيبة المدونة عليها ، بدأ الشك يساوره • على أنه نام فى مهجع المعبد ، فرأى فى منامه كأنه يلعب النرد فى المعبد • وبينما كان يرمى الزهر ظهر له الإله ووضع يده على يد هذا الشخص وبسط له أصابعه أصبعاً بعد الآخر ثم سأله ما اذا كان لا يزال يشك فى الكتابات المدونة على ألواح هذا المعبد • فأجاب الرجل بأنه حقاً لم يعد

يشك فيها • عند ذاك قال له الاله : « ولكن لانك قد شككت فيها من قبل ، فانك ستدعى باسم الكافر من الآن فصاعدا • ثم برح الرجل في صباح اليوم التالي المعبد وقد برىء من سقمه • ومرة أخرى زارت هذا المكان امرأة أثينية عوراء تدعى « أمبروزيا » لتلتمس النصيحة من الاله في مرضها • وبينما كانت تسير في أرجاء المعبد ، قرأت أخبار الشفاء المدونة على ألواح المعبد وسفرت من بعضها اذ وجدتتها مستحيلة بعيدة عن العقل ، وقالت لنفسها : « كيف يمكن للاعرج أن يصبح سليم الساقين ، وللاعمى أن يسترد بصره لجرد رؤيتهما لرؤيا؟ » ثم نامت في المهجع وهي على هذا النحو من الشك ورأت رؤيا في منامها ، بدا فيها الاله يقف بجانبها ووعدا بأنها سوف تسترد بصر عينها المفقودة ، على شرط أن تقدم للمعبد خنزيرا من الفضة كذكرى لكفرها بالبالغ • وبعد أن وعدت الاله أن تفي بذلك ، ففتح الاله عينها وصب فيها البنسم ، فرجعت في اليوم التالي الى بيتها وقد ارتد اليها بصرها • ومرة أخرى جاء الى هذا المكان رجل من فيساليا يدعى « بانداروس » على أمل أن يتخلص من الحرف « A » القرمزي اللون الذي وشم على جبينه • فرأى في منامه كأن الاله يقف بجانبه وهو يربط في جبينه برباط وأمره أن يهدي المعبد هذا الوشاح عندما يعود الى بيته في اليوم التالي • فلما استيقظ « بانداروس » في اليوم التالي ورفع الرباط عن جبينه ، ورأى أن الحرف « A » المشين قد زال من جبينه وانطبع في الرباط • وهب الرباط الى المعبد ورحل • ثم توقف في أثناء سيره في أثينا ، وأرسل خادمه « اخيدوروس » الى « ابيدوروس » بمبلغ من المال ليقدمه منحة الى المعبد • ولكن « اخيدوروس » الذي كان له مثل هذه العلامة على جبينه لم يقدم النقود لخزانة المعبد ، وانما احتفظ بها لنفسه • ثم نام في المهجع وهو يأمل أن يتخلص من هذه العلامة كما تخلص منها سيده • فرأى في منامه

كان الاله يقف بجانبه ويسأله عما اذا كان قد أخذ من « بانداروس » نقودا ليسلمها الى المعبد . ولكن الخادم أنكر أنه قد تسلم أى شئ من سيده ، ووعد الاله أن يرسم صورة لنفسه ويهبها للاله ، اذا ما أزال عنه هذه العلامة . وعند ذلك طلب منه الاله أن يأخذ رباط سيده ويربط به جبينه . ثم يخلعه في اليوم التالي عندما يغادر مهجعه ، ثم يغسل وجهه في النبع وينظر في صفحة المياه . ففعل الخادم ذلك . ولكنه عندما كان ينظر بشغف الى الرباط متوقعا أن تكون العلامة قد طبعت عليه ، اذ به يجد أن الرباط لم ترسم عليه أية علامة . فأسرع الى النبع ونظر الى وجهه على صفحة الماء فوجد أن علامة « بانداروس » قد طبعت على جبينه الى جانب علامته .

وقد كان هناك كذلك معبد مقدس مخصص للنبوءة يقع عند شاطئ « لاكونيا » الموحد الصخرى . حيث تهبط سلسلة جبال « تاجيتوس » في شكل صخور جرداء الى البحر . وفي المعبد كانت الإلهة تكشف عن رغباتها الى الناس في أحلامهم . وقد اختلفت الآراء فيما تكون الالهة هذه . أما الرحالة الاغريقى « باوسانياس » الذى زار هذا المكان ، فقد اعتقد ان هذه الالهة هي « لو » الهة البحر . ولكنه أقر أنه لم يتمكن من رؤية تمثال لها في هذا المعبد . حيث أن المعبد كان ممثلا عن آخره بأكاليل الزهر التى كان يقدمها فيما يبدو المتعبدون تعبيرا عن شكرهم لظهور الالهة لهم في رؤياهم . ومما يؤيد ان الالهة « اينو » هي صاحبة هذا الضريح ، قربه من البحر الذى كانت تصطبغ أمواجه بالقرب منه . على أن البعض الآخر كان يرى أنها « باسيفاي » الهة القمر . وقد كان هؤلاء يؤكدون رأيهم هذا ، بأن الناس كانوا ينظرون الى القمر الفضى في السماء قبل أن يأووا الى مضجعهم ثم ينظرون الى صفحة الماء ليروا انعكاس أشعة القمر الفضية عليه . ومهما تكن هذه الالهة ، فان كبار قضاة اسبرطة كانوا يترددون على هذا المكان التماسا للنصيحة الإلهية من خلال رؤياهم . وقد قيل ان أحدهم قد رأى رؤيا أنذرتة بحدوث كارثة تحل باسبرطة ، وقد حدثت هذه الكارثة المشهورة في تاريخ اسبرطة .

وقد كان في ايطاليا قديما مثلما كان في بلاد الاغريق ، أمكنة للنبوءة كان يلجأ اليها من يريد أن يلتمس النصيحة أو يبحث عن السئوى من الالهة أو القديسين عن طريق الاحلام . فقد كان العراف « كالثاش » ، يعبد في معبد « دريوم » في « أبوليا » ، وكان كل من يذهب الى هذا المكان يلتمس النصيحة ، كان يذبح كبشا وينام على جلده . وكان هناك مكان مقدس آخر في ايطاليا مخصص للنبوءة وهو معبد « فاونوس » ، وكان الناس يتبعون الطريقة السابقة في التماس النصيحة عنده . فاذا ذبح الشخص كبشا ونام على جلده فانه يستقبل الرد عن سؤاله في رؤياه . فاذا تصورنا ان هذا المكان المقدس الاخير كان يقع وسط غابة مقدسة كانت تقع بدورها بالقرب من شلالات « تيبور » ، حيث أن هناك من الاسباب ما يدعونا لهذا التصور ، فربما كان ظل الاشجار الرهيب وخيرير المياه المتلاطمة يملآن نفس الحاج بالرهبة كما كانت تختلط بأحلامه . وربما كان المعبد الدائرى الذى مازال يشرف على هذه الشلالات هو هذا المكان بعينه الذى كان الاله يهمس في آذان النائمين الوريين ، كما كان يعتقد الناس .

٣ - سلم السماء :

لقد كان المكان الصخرى المنعزل بين التلال الجراء الذى نام عنده يعقوب ورأى في منامه أن الملائكة تهبط وتصعد على سلم يصل بين السماء والارض ، يختلف كل الاختلاف عن أماكن النبوة التى كانت تقع وسط الطبيعة الجميلة في كل من بلاد الاغريق وايطاليا . والاعتقاد في وجود مثل هذا السلم الذى تستخدمه الكائنات الالهية أو أرواح الموتى يصادفنا في بقاع كثيرة من انحاء العالم . فقد أخبرتنا « كنجلى » في أثناء حديثها عن آلهة غرب أفريقيا فقالت : « اننا نجد في كل مجموعة مجموعات الحكايات الشعبية الالهية على وجه التقريب ، حكايات تروى عن زمن كانت فيه الالهة أو الارواح التى تسكن السماء على اتصال مباشر بالناس . وقد انقطعت هذه العلاقة بسبب أخطاء ارتكبها بعض الناس . فشعب « فرنادوبو » يحكى على سبيل المثال ، أنه في زمن

من الازمنة لم تكن هناك متاعب أو اضطرابات على وجه الارض ، حيث كان هناك سلم شبيه بالسلم الذى يستخدمه الناس فى الحصول على ثمار جوز الهند من أعالي الشجر ، الا أنه كان طويلا للغاية ، وعن طريق هذا السلم كانت الالهة تصعد وتهبط لئشارك فى شئون الناس الدنيوية . ثم حدث أن تسلق ولد شقى هذا السلم حتى وصل الى ارتفاع شاق عندما أبصرته أمه ، فصعدت فى أثره . فلما رأت الالهة ذلك تملكها الخوف من تصورهما أن الاولاد والنساء سوف يعززون السماء ، فأسقطت السلم . ومنذ ذلك الوقت ترك الجنس البشرى ليقاسى الحياة وحده » .

ويروى « التروود جانيون » الذين يتحدثون اللغة للبارية ويسكنون « سيليبس الوسطى » أنه فى الزمن القديم عندما كان الناس يعيشون جميعا معا فى مكان واحد ، كانت السماء ترتبط بالارض عن طريق زحافة . وذات يوم ظهر شاب وسيم ينتسب الى أصل سماوى يدعى « الشمس » وفقا لقولهم . وكان يركب جاموسة بيضاء . ووقع بصر هذا الشاب على فتاة تعمل فى حقل فأحبها ، وتزوجها وعاش معها فترة من الزمن . وفى أثناء ذلك أخذ يعلم الناس فلاحه الارض كما أمدهم بقطعان من الجاموس ، ثم حدث ذات يوم أن الطفل الذى ولد « للشمس » من زوجته ، سلك فى البيت سلوكا سيئا ، الامر الذى سبب ازعاجا للاب من قبل الجنس البشرى كله ، فعاد الى السماء عن طريق الزحافة . فلما حاولت الزوجة أن تصعد على الزحافة لتلحق به ، حطم الزحافة فهوت بالمرأة على الارض وتحولت هى والزحافة الى حجر . ومن الممكن رؤية المرأة والزحافة فى شكل تل جبرى يقع غير بعيد من نهر « ويمبى » . وهذا التل عبارة عن جبل ملتف يسمى التل الزحافة . ومرة أخرى نقرأ فى الحكايات التروودجانية أن نباتا بعينه يسمى « التروطان الجدول » كان لناس يتسلقون عليه ليصلوا الى اسماء . وهذا النبات عبارة عن نبات متسلق شائك ينمو حول شجرة التين . وفى كل عام بضيف لفيقة جديدة الى لفائفه . وإذا شاء شخص

أن يستخدم هذا النبات فعليه أن يضرب نسيجه المتين بهراوته حتى يوقظه من نومه . وعند ذاك يستيقظ النبات من سباته ويهتز ويأخذ بذرة من بذور الفوفل ويسأل الانسان عن مطلبه . فاذا طلب منه الشخص متوسلا أن يحمله الى السماء ، أرشده النبات أن يتخذ له مقعدا إما على أشواكه أو طرفه الاعلى ، ومن يحمل معه سبعة أوعية مصنوعة من الخيزران ويملؤها بالماء لكي تحفظ توازنه بثقلها . ثم يأخذ النبات في الصعود وهو يتمايل يمنا ويسرى ، بينما يصب عليه المسافر بعض الماء فينتعش النبات ويسير في خط مستقيم نحو السماء . فاذا وصل قبو السماء اندفع من خلال فتحة في قبة السماء وتشبث بشوكة في أرض السماء ، وانتظر في صبر ريثما يقضى المسافر أمره في السماء ، ويرغب في العودة الى الارض . وبهذه الوسيلة يصعد بطل الحكاية الى الاجواء العليا ليحقق مأربا ، أليا كان هذا المأرب ، فاما انه يسعى الى استرداد قرط مسروق ، وأما أن يثير الزوابع والعواصف في قرية سماوية ، أو أن يعيد الحياة لرجل مستعينا بحداد السماء .

ويحكى الباتاكليون سكان سومطرة أنه كان في سالف الزمان في وسط الارض ، صخرة تصل قممتها الى عنان السماء . وعن طريق هذه الصخرة كان الناس المفضلون مثل الابطال والكهنة يصعدون الى السماء . وقد كانت تنمو في السماء شجرة تين ضخمة تمتد جزورها حتى تلمس للصخرة . وذات يوم قطع رجل هذه الشجرة بدافع الغيظ ، أو أنه اجتث جذرها ، لان زوجته التي كانت قد هبطت من السماء ، عادت اليها وتركته وحيدا . ويعتقد « البتسيميساراكيون » سكان مدغشقر أن ارواح الموتى تصعد الى السماء عن طريق سلم من الفضة . وهذا السلم تستخدمه الارواح السماوية في تبليغ رسالات السماء الى الأرض .

على أن هناك سلام حقيقية تختلف عن تلك السلاسل المتخيلة ، ينصبها بعض الناس ليسهلوا عملية هبوط الالهة والارواح من السماء

الى الارض • فأهالى « تيمورلاوت » و « بابار » وجزر « ليتى » التى تقع فى 'لارخيل الهندى يعبدون الشمس كل عام مع بداية موسم الامطار ، بوصفها الاله الرئيسى الذكر الذى يخصب الارض التى تعد بدورها الهة • ومن أجل هذا، انعمل الطيب • يهبط الاله الى شجرة تين مقدسة • ولكى يسهل الناس له عملية الهبوط الى الارض فانهم يضعون أسفل شجرة التين سلما يتكون من سبع درجات ، وقد حفر على حاجزيه شكلين لديكين • ربما كان الغرض منهما أن يعلننا بصياحهما من خلال بوقين ، وصول الاله • وعندما يقدم التوارد جانيون سكان سيليبس الوسطى التضحية للالهة عند بناء بيت جديد ، فانهم يضعون حزمتين من النباتات فى وضع منتصب ، تزينها سبعة أشربة من قماش مصنوع من لحاء الشجر ، لتكون بمثابة سلالم يهبط عليها الالهة ليأخذوا أنصبتهم من الارز والدخان والتبول والنخيل التى يخصصها الناس لهم •

كما تصور الناس فى الزمن القديم والحديث أن أرواح الموتى تصعد من الأرض الى السماء عن طريق سلم ، بل انهم كانوا يضعون سلالم مصغرة فى القبور لكى يسهلوا للأرواح عملية الصعود الى مكان البركة • ويكثر الحديث عن سلم فى كتابات أهرامات الجيزة ، وهى أقدم الكتابات المدونة فى العالم ، كان الملوك المصريون المتوفون يرتقون عليه الى السماء • بل انه قد عثر على سلالم فى قبور الفراعنة ، وربما كان الغرض منها مساعدة الأرواح عند الخروج من القبور ، وربما كان الغرض منها مساعدتهم على الصعود الى السماء ، كما كان يفعل المارك المتوفون وفقا لاعتقاد الناس • وتحرص قبيلة « ماناجار » وهى قبيلة محاربة فى « نيباول » ، على وضع سلالم فى قبور موتاهم تمكنهم من الوصول الى مساكنهم فى السماء • « فهم يضعون كتلتين من الخشب يبلغ طول كل منها ثلاثة أقدام ، وكل كتلة توضع على جانب من جوانب القبر • أما الكتلة الأولى فهى مقسمة الى تسع درجات مكونة شكل سلم تصعد عليه أرواح الموتى الى السماء • أما كتلة الحجر الثانية

قد وضعت لكى يحفر كل من حضر الجنازة خطا عميقا دليلا على حضوره الجنازة • وعندما يخرج خال المتوفى من القبر بعد دفن الجثة • فانه يودع المتوفى الوداع الأخير ويطلب منه أن يصعد الى السماء عن طريق السلم الذى يقف معدا له • على أنهم يحرصون على سد الطريق بالأحراش الشوكية فى حالة اذا لم يشأ أن يكمل رحلته الى السماء وفضل أن يعود الى مأواه المألوف •

٤ - الحجر المقدس :

على الرغم من الجفاف والجذب للذين يحيطان « بيت ايل » ، فقد أصبح فى العصور المتأخرة أكثر الأماكن المقدسة شهرة فى عهد المملكة الشمالية • فهناك أقام « يربعام » عبادة أحد العجلين المذهبيين اللذين صنعهما ليكونا آلهة لبني اسرائيل ، وهناك شيد معبدا وأنشأ للكهنة منسبا • وفى عصر النبو « عاموس » أصبح المعبد تحت الرعاية الملكية الخاصة كما كان يعد كنيسة ملكية • ومنذ ذلك الحين ازدحم المكان بالمتعبدين ، وتعددت المعابد ، كما روعيت الدقة فى إقامة الشعائر • وكان الناس يدفعون ضريبة العشر فى هذا المكان فى مقابل صيانة معابده • أما الأماكن المجاورة لهذا المكان فقد ازدحمت بمشائى الأثرياء ومصايفهم الكثيرة الأنيفة • وقد كانت يعقوب وحلمه تحكى للمتعبدين فى هذا المكان على سبيل تأكيد قدسيته البالغة فى القدم ، عندما كان هذا المكان مهجورا بطبيعته ، ثم اكتسب على مر الزمن مظاهر البهاء والطهر • وطالما كان الناس يدفعون ضريبة العشر للكهنة ، فانهم كانوا يعتقدون أنهم بذلك يوفون بالوعد الذى وعده الرب يعقوب فى هذا المكان ، عندما استيقظ فزعا من نومه المضطرب ونذر بأن يقدم للرب العشر من كل شئ يمنحه آياه • كما ان الاعتقاد ساد فى أن الصخرة المنتصبة أو العمود هى بعينها الى وضع عليها يعقوب رأسه المجهد بعد تجواله فى تلك الليلة الخالدة ، وهى بعينها التى نصبها فى صباح اليوم التالى ذكرى لرؤياه • ذلك أن مثل هذه الأحجار المقدسة أو الأعمدة الصخرية كانت تعد فى العادة معابد مقدسة عند

الكنعانيين والعبريين في الزمن القديم • وكثيراً منها قد اكتشفه الباحثون الآثريون في أماكنه الأصلية ، هؤلاء الذين أراحوا الستار عن هذه « الأماكن العالية » (المعابد) في العصر الحديث • بل انه يبدو أن النبي « هوشع » كان يرى ضرورة وضع حجر منتصب أو عمود ليكون ملحقا • لا غنى عنه • لأي مكان مقدس يخصص لعبادة يهوه • ولم يحكم الاسرائيليون على هذه الآثار الحجرية البسيطة بوصفها بقايا عبادات وثنية • ودعوا الى هدمها ومنعوا تشييدها ، الا في عصور متأخرة • وذلك بدافع تطور جوهر ديانتهم • وقد كانوا يعتقدون في الأصل ان الرب كان يسكن حقا في هذه الأحجار ، وكان احساسهم بالرهبة من سكنى الرب لهذه الأحجار هو الذي يخلع عليها قدسيتها ، ومن ثم فقد أعلن يعقوب أن الحجر الذي نصبه في « بيت أيل » ينبغي ان يكون بيت الرب •

وفكرة أن الحجر يسكنه الرب أو أية قوة روحية أخرى لم تكن غريبة على الاسرائيليين القدماء ، بل كان يشاركون فيها كثير من شعوب العالم • فقد كان العرب الجاهليون يعبدون الأحجار ، بل أن الحجر الأسود مازال يحتل مكانة أساسية بين شعائرتهم المقدسة • وكما هو معروف أن النبي أشعيا أو الكاتب المتأخر الذي كان يسمى باسمه قد اتهم الاسرائيليين الذين كانوا يعبدون الأحجار الملساء المتآكلة بفعل المياه ، تلك التي كانت تقع في الأخاديد الصخرية الجافة ، ويصبون عليها قربان الخمر ويقدمون لها الهبات — اتهمهم بالوثنية • وقد نقل عن الاغريق أنهم كانوا يعبدون الأحجار الطبيعية بدلا من المصور ، فقد كان هناك في سوق « فاريا » الذي كان يقع في « أشايا » ثلاثون حجرا مربعا كل منها سماه الناس باسم الله • ولما كان سكان « ثيسبيآي » في « بويوتيا » يقدسون الهة الحب فوق كل الآلهة ، فقد كانت المدينة تزدهر بالتماثيل التي شكلها المثالان « ليسيبوس » و « براكسيتيلز » من البرونز والمرمر لتمثل الهة الحب • ولكن ، الى جانب هذه الأعمال الفنية التي تشهد على روعة الفن الاغريقي ، كان الناس يقدمون الهبات لصنم غريب في هيئة حجر خشن يمثل الاله •

وكذلك كان « الأينانيون » سكان « ثيسالى » يعبدون حجرا ويقدمون له الضحايا ويغطونه بشحم الضحية .

وإذا كانت الأحجار الطبيعية تقديس في جميع أنحاء العالم ، فإنها لم تكن تقديس بشكل منتظم في أى مكان من أنحاء العالم ، مثلما كانت تقديس في « ميلانيزيا » . ففي جزر « بانك » وجزر « الهبريد الجديدة » الشمالية ، كانت الأرواح التى يقدم لها الطعام ترتبط في أغلب الأحيان بأحجار تقدم عندها الهبات . وبعض هذه الأحجار كانت تتصل بعبادة بعض الأرواح القديمة ، كما أن الشخص بعينه الذى يمتلك لحسن حفظه هذه الأحجار قد ورث طريقة استرضاء هذه الأرواح أبا عن جد . « على أنه إذا عثر شخص على حجر استرعى نظره لغرابته ، أو إذا عثر على أى شئ غريب آخر ، كان يكون أخطبوطا في جحره أو سمك القرش أو حية أو سمكة الأنقليس ، تلك الحيوانات الغريبة لديه ، فإنه ينثر النقود على الحجر أو عند المكان الذى يجد فيه هذه الحيوانات ثم يعود الى بيته وينام . وعند ذاك يرى في منامه كأن شخصا يأخذ بيده ويطلعه على منحة الخنازير أو النقود التى تقدم له وذلك لارتباطه بالشئ الذى عثر عليه . وهذا الشئ يسمى في جزر « بانك » « تافو - أولولو » أى مكان التضحية . أما الشئ الذى ينتظر الشخص أن يحصل عليه من وراء ذلك ، فهو النقود والخنازير . فإذا علم جيران هذا الشخص أنه قد حصل على هذه الهبة ، بأن ثروته قد تزايدت ، فإنهم يأتون اليه ليستعلموا منه عن الشعيرة التى توصل بها الى الروح الذى تعرف عليه . ولكنه لايفشى هذه المعلومات الا الى ابنه أو ابن أخيه . فإذا مرض شخص ، فإنه يقدم لشخص آخر يعرف بأنه يمتلك حجرا ذا قوة خارقة ، ويعتقد أن الروح الذى يسكن هذا الحجر قد أساء اليه المريض - مبلغا من المال وقطعة من جذر نبات الفلفل (جيا) الذى يستخدم في صنع مسكر من المسكرات . ويقال عندئذ ان الرجل يقدم الضحية (أولولو) لصاحب الحجر . ثم يأخذ صاحب الحجر هذه الاشياء ويحملها الى المكان المقدس وينثرها هنا

ويتوسل للحجر وهو يقول : « دع هذا الشخص يشفى » . فاذا شفى هذا الرجل فانه يقدم ضريبة شفائه . فاذا رغب شخص في اكتساب منفعة من الحجر ، أو أى شئ آخر له قوة سحرية ويعرف لدى الآخرين بمقدرته على زيادة ثروة المال أو صاحب الحجر أو الشئ المقدس يصطحب الشخص الى المكان المقدس . حيث يوجد فيما يبدو عدد من الأحجار ، كل منها يحقق غرضا من الأغراض . وعند ذاك يقدم الشخص قدرا من النقود قد تبلغ المائة ويسلكها في خيط يبلغ طوله بضع بوصات . ثم يقدم اليه صاحب الحجر الرئيسى حجرا من الأحجار ويقول له : « هذا نبات اليام » . فيدفع الرجل اثر ذلك نقودا . ثم يقدم له حجرا آخر ويقول : هذا خنزير برى » . ويقول له عن حجر ثالث : « وهذا خنزير ذو أنياب » ، والرجل في كل حالة يضع نقودا . والسبب في هذا هو أن الروح « فوى » الذى يتصل بالحجر يحب النقود التى يسمح ببقائها فوقه أو الى جانبه . فاذا أدت الضحية غرضها . فان الشخص المستفيد من ذلك يدفع لصاحب الأحجار والأرواح ثمن ذلك » .

من هذه الرواية المفيدة نعلم أن المكان المقدس في هذا المكان قد ينشأ اثر رؤية شخص لحجر ذى شكل غريب يسترعى نظره . فاذا نام بحواره رأى رؤيا توحى له بأن هذا الحجر يسكن فيه روح قوى يعينه على قضاء حاجاته ، ومن ثم فانه وأبنائه من بعده يقومون بتقديم الهبات لهذا الحجر استرخاء له . واذا رأينا كيف أن مثل هذا المكان يظل يجذب المتعبدین اليه كلما ذاعت شهرته ، وبذلك تزداد موارده المالية من خلال الهبات التى يقدمها الشاكرون لصنيعه من ناحية ، وما يقدمه له الظامعون في زيادة ثروتهم من ناحية أخرى . أفلا تعد المعابد الميلايزية مطابقة في هذه الحالة لما يروى عن « بيت ايل » - اننا اذا استخدمنا طريقة أكثر قدما في تفسير حكاية هذا المكان ، فربما رأينا فيها تزييفا كبيرا لروابط دينية أصلية .

وقد كان للاله « توريا » في جزر « ساموان » ضريح في شكل

حجر أملس يقع داخل غابة مقدسة • وقد كان الكاهن يحرص على أن ينتزع الأعشاب من حول الحجر وأن يغطيه بفروع الشجر لكي يستدفئ بها الاله • وعندما كان المتعبدون يقومون بواجب الصلاة في ظروف الحرب أو المجاعة أو الوباء ، فإن فروع الشجر كانت تجدد بعناية • ولم يكن أحد يجزؤ على أن يمس الحجر والا شع منه تأثير سام مميت يصيب من يقترب منه • وقد كان في قرية ساموانية أخرى حجران مستطيلان أملسان موضوعان على قارعة الطريق ، وكان الناس يعتقدون أن هذين الحجرين هما والدا الاله « ساتو » ، الاله الذى يتحكم في المطر • فعندما كان الزعماء وعامة الناس يتأهبون للخروج لممارسة رياضة صيد الحمام لمدة أسابيع ، فانهم كانوا يضعون السمك المشوى على الحجرين ويتوسلون للاله أن يمنحهم جوا معتدلا خاليا من الأمطار • فاذا رفض أحدهم أن يقدم العطاء للاله ، فإن رفقائه يغضبون منه • فاذا حدث بعد ذلك أن سقط المطر في أثناء رحلتهم ، فانهم ينسبون اللوم له ويعاقبونه لأنه أغضب الاله المتحكم في الجو وبذلك أفسد عليهم رحلتهم الموسمية • واذا كان الناس في طريقهم للبحث عن نبات اليام البرى في أوقات القحط ، فانهم يقدمون ثمرتين منه للحجرين شكرا للاله على فضله ، معتقدين بذلك أن الاله يجعل هذا النبات ينمو ، وأنه يهديهم الى أفضل الطرق التى يعثروا فيها على الدرنات الصالحة للأكل • كما اعتاد الناس عندما يمرون بهذين الحجرين وهم يحملون سلالا ممتلئة بالطعام ، ان يرموا قدرا من هذا الطعام للحجرين • فاذا أكلت الكلاب أو الفئران هذه الأطعمة في أثناء الليل ، فانهم يعتقدون ان الاله قد تجسد لوقت محدد في هيئة هذه الحيوانات لكي يأكل الطعام المقدم له •

ويهتم أهالى جزيرة تيمور ، احدى جزر الأورخييل الهندى ، اهتماما كبيرا بأرواح الأرض التى تسكن الصخور والأحجار التى تألفت النظر بشكلها الغريب • على أن مثل هذه الصخور والأحجار قد لا تكون مسكنا للأرواح • ولهذا فانه اذا عثر شخص على أحد الأحجار

أو الصخور فان الذى يقطع باحتواء هذا الحجر على الأرواح ، هو أن يرى الشخص رؤيا بجانبه . فاذا ظهر له الروح فى الرؤيا وطلب منه أن يقدم له انسانا ضحية أو حيوانا أو نبات التنبول ، فانه ينقل هذا الحجر ويضعه بالقرب من بيته . ومثل هذه الأحجار تقدسها أسرات بأكملها أو قرى ، وأحيانا أحياء بأكملها . والروح الذى يسكن الحجر يحرص على رخاء الناس ، ويقدم له فى مقابل هذا الأرز ونبات التنبول ، وأحيانا الدجاج والخنازير والجاموس . وفى كثير من الأحيان تغرس الى جانب الحجر عصى مديبة تعلق عليها جماجم بعض الأعداء القتلى .

وفى « بوسوجو » وهو حى فى افريقيا الوسطى يقع الى الشمال من بحيرة فيكتوريا نيانزا ، يعتقد الأهالى أن « كل حجر كبير أو قطعة من الصخر يسكنها روح يمارس نشاطه فى القرية اما خيرا أو شرا . فكثير من الأمراض وبصفة خاصة الأوبئة ، تعزى الى الشر الذى تضمه أرواح الصخور . فاذا انتشر مرض أو وباء ، فان الروح يمتلك شخصا من هذا المكان رجلا كان أو امرأة . وعند ذاك يتسلق هذا الشخص الصخرة وهو واقف تحت تأثيرها ويصيح بالناس ، فيجتمع الزعيم والأطباء بالناس ، ويقدمون نعجة أو دجاجة ضحية للروح ، ثم يتلو عليهم الشخص الطريقة التى يتمكنوا بها من ايقاف المرض . فاذا أمصح الروح عن رغبته للناس على هذا النحو ، فانه يترك الشخص ويسكن الصخرة مرة أخرى . وعند ذاك يعود الوسيط الى بيته ليمارس عمله العادى حيث يكف الروح عن استخدامه وسيطا مرة أخرى » . ومعنى هذا أن هناك فى « بوسوجو » كثيرا من الصخور والأحجار المقدسة التى تعد آلهة محلية . وإلى هذه الصخور والأحجار يذهب الناس فى أحوال وظروف مختلفة يلتمسون العون من الآلهة . ويقدم « الميكرينيون » سكان السودان الفرنسى جنوب النيجر ، الضحية للصخور والأحجار . ففى « سابو » يملك زعيم القرية حجرا كبيرا يضعه عند باب بيته . كما يقدم الشخص الذى لم يستطع أن يحصل على زوجة ، أو لم يمنح أولادا من زوجته أن يقدم

دجاجة ضحية الى الصخرة ، آملا أن يمدد الحجر بالزوجة أو الأولاد . ويقوم هذا الشخص بتسليم الطير الى الزعيم الذى يقوم بذبحه وأكل لحمه . فاذا تحققت رغبة الرجل ، فانه يقوم بذبح دجاجة عند الحجر شكرا له على فضله .

وقد كان مكان النبوءة الكبير عند الهنود المانديين حجرا مساميا كبيرا يبلغ محيطه عشرين قدما . وكان هؤلاء البدائيون السذج يثقون ثقة عمياء فى أعمال هذه الصخرة المعجزة ، ففى كل ربيع وكذلك فى بعض شهور الصيف ، تقف وفود عند هذه الصخرة ويدخنون عندها فى وقار بالغ وهم يتبادلون الغليون فيما بينهم ثم يسلمونه الى الصخرة . وبعد أن يقوم الناس بهذه الشعائر فانهم يأوون الى غابة قريبة ويبيتون الليلة هناك ، تاركين الصخرة تتدبر الموقف وحدها . وفى صباح اليوم التالى تظهر نتيجة هذا التدبر فى شكل علامات محددة بيضاء ترتسم على الصخرة لا يصعب على بعض رجال الوفد أن يفكروا رموزها ، حيث انهم هم أنفسهم قد قاموا بنقشها على الصخر فى الظلام ، بينما كان رفقاؤهم يغطون فى نوم عميق . وقد روى عن الهنود الداكوتيين أن الرجل عندهم « يلتقط حجرا مستديرا أيا كان نوعه ويطلبه ويسير به بعيدا عن مسكنه ببضعة خطوات ، ثم يقوم بتنظيف هذا المكان فى محيط يبلغ قدما أو قدمين . وفى وسط هذا المكان يضع الحجر أو الآله كما يمكن أن يسميه ، ويقدم له بعض الدخان وبعض الريش وينضرع للحجر كى يجنبه بعض الأخطار التى قد حطم بها أو تصورها .

وقد كان سكان اسكتلندا يعتقدون فى وجود جنية بعينها يطلقون عليها اسم « جروواجاخ » . وهى فى نظر البعض ذكر ، وفى نظر البعض الآخر أنثى . ووظيفة هذه الجنية هى رعاية قطعان الماشية وابعادها عن الصخور . وهى تسكن الحقول التى ترعى فيها هذه القطعان ، كما تتردد على حظيرة كل سيد . وعلى هذا السيد أن يقدم

لها اللبن كل مساء في تجويف صخرة معينة يحتفظ بها في الحظيرة تسمى صخرة « جروواجاخ » . فاذا لم يفعل السيد هذا ، فإن أبقاره تمتنع عن ادرار اللبن . كما أن القشدة لا تعلو سطح اللبن في الاناء . ويقول البعض ان اللبن لا يسكب للجنية في تجويف الصخرة الا عندما يرحل الناس وقطعانهم إلى المرعى الصيفي أو يعودون منه ، أو عند ما يمر شخص في الحظيرة وهو حامل وعاء به لبن . ولا تزال توجد حتى اليوم في « هولم » ، « ايسست سايد » ، و « سكورى بريك » التي تقع بالقرب من « بورترى » في « يكي » تلك الأحجار التي كان يصب فيها قربان اللبن « لجروواجاخ » . على أنه من المحتمل أن هذه الأحجار كانت تعد أوعية تلحق منها الجنية اللبن ، أكثر مما كانت تعد مساكن لها . ويتصور الاسكتلنديون هذه الجنية في العموم في شكل رجل وسيم أو امرأة وسيمة يتدلى شعرها الذهبى على كتفيها . وقد اعتاد المزارعون في بعض الأحياء الجبلية في النرويج حتى القرن الثامن عشر أن يحتفظوا بأحجار دائرية يغسلونها مساء كل خميس ويطلونها أمام النار بالزبد أو بأية مادة دهنية أخرى ، ثم توضع على القش النضر في مكان الشرف . وفضلا عن ذلك فإن هذه الأحجار تغمس في الجعة في فصول معينة من السنة ، حيث انها على هذا النحو بناء على تصور هؤلاء الناس ، تجلب ان حظ والطمانينة للناس .

وتذكرنا عادة طلاء الأحجار بالزبد عند النرويجيين بما صنعه يعقوب عندما صب الزيت على الحجر الذي نصبه إحياء لذكرى الرؤيا التي رآها في « بيت ايل » . وتعد هذه الأسطورة أصدق دليل على تقديس الحجر ، ومن المحتمل أنها تشير الى عادة قديمة هي عادة طلاء الحجر الذي يوضع في المكان المقدس بالزيت . ومن المؤكد أن عادة طلاء الأحجار المقدسة بالزيت تنتشر على نطاق واسع في جميع أنحاء العالم . فقد كان هناك في دلفى بالقرب من قبر « نيويولييموس » حجر صغير كان يصب عليه الزيت كل يوم ، كما كان ينشر عليه الصوف غير المغزول في كل احتفال . ووفقا لما رواه « ثيوفراستوس » ، أنه كان من سمات

الرجل المتطير ، أنه إذا رأى أحجارا ناعمة عند مفترق الطريق ، فإنه يصب عليها الزيت من قارورة يحملها معه ، ثم يسجد أمامها ويصلى لها قبل أن يستأنف سيره . كما يحكى « لوسيان » عن رجل يدعى « روتيليانوس » ، أنه كان كلما أبصر حجرا مطليا بالزيت ، أو له ننوء فى قمته فإنه كان يسجد أمام الاله الأصم ثم يقف أمامه مصليا لبعض الوقت . وفى مكان آخر تحدث هذا الكاتب الشاك نفسه فى سخرية عن تلك الأحجار المطلية بالزيت وتلك التى تكللها أكاليل الزهر التى كان يعتقد فى أنها أماكن للنبوة . أما الكاتب المسيحى « أرنوبيوس » فيقول فى معرض حديثه عن عبادة الأوثان فى أيامه بطريقة عمياء : « اننى تعودت كلما أبصرت حجرا مطليا بالزيت أن أعبده كما لو كانت فيه قوة تسكنه ، ثم أطريه وأتحدث اليه وألتمس الخير من تلك الكتلة الصخرية الصماء » .

وتعبد قبيلة « واراتى » ، وهى قبيلة تسكن أحراش « كونكان الشمالية » فى ولاية « بومباى » ، سيد النمر « واجهيا » الذى يتصورونه فى شكل حجر غير منتظم مطلى بالترصاص الأحمر والزرىء النقى . وهم يقدمون له الفراخ الصغيرة والنعاج ، كما يكسرون على رأسه ثمار جوز الهند ويصبون عليه الزيت . وفى مقابل هذه الهبات فإنه يقيهم أخطار النمر ويمنحهم محصولا وافرا ، ويحفظهم من الأمراض . وفى العموم فإن الجهلة والمتطيرون فى ولاية بومباى بصفة عامة وفى أحياء « كونكان » بصفة خاصة يعبدون الأحجار الفتيشية ، حتى تبعد عنهم الشر وتشفى مرضاهم . ففى كل قرية توجد هذه الأحجار وكل حجر يسميه سكان القرية باسم اله من الآلة أو روح من الأرواح ، تلك التى يقدسونها فى ورع لاعتقادهم أنها تتحكم فى الشياطين والأشباح . فإذا انتشر وباء فى قرية من القرى فإن الناس يقدمون لها من الأطعمة لحم الدجاج والنعاج وثمار جوز الهند . وأحد هذه الأحجار المقدسة ، على سبيل المثال ، يوجد فى « بونا » ، وهو ملون بلون أحمر ومطلى بالزيت . وعند « التوداوين » الذين يسكنون تلال « نيلجهيرى » فى

جنوب الهند ، تهاجر قطعان البقر من مكان لآخر بين التلال في فصول معينة من السنة . وقبل أن تحدث هذه الهجرة فإن الأهالي يصوبون اللبن على الأحجار المقدسة التي توجد في أماكن حلب اللبن ، كما أنهم يطلونها بالزبد . فهناك أربعة من هذه الأحجار على سبيل المثال في « مودر » وهي ملساء ذات شكل مستدير ، ومن المحتمل أنها أصبحت على هذا النحو تتطلب إقامة الشعائر عليها بصفة مستمرة .

ويحتفظ رب كل أسرة في جزر « كاي » التي تقع في جنوب غرب « غينيا الجديدة » بحجر أسود عند رأس مضجعه . فإذا خرج في حرب أو في رحلة أو في مهمة من المهمات فإنه يدهن الحجر بالزيت حتى يكون النجاح حليفه . أما فيما يخص قبيلة « بتسيليو » ، وهي قبيلة تسكن وسط مدغشقر ، فقد قيل « ان هناك أحجارا كبيرة في جهات كثيرة من البلد تلقت نظر كل سائح عندما يقع بصره عليها ، وقد كساها الشحم . أو سكب فوقها الزيت أو الدهن على أقل تقدير . ومن ثم فقد تصور هؤلاء المسافرون الغرباء أن هذه الأحجار تمثل آلهة قبيلة « بتسيليو » . ولست أعتقد أنه يمكن القول بأن هذه الأحجار تقديس أو تعامل معاملة الآلهة . فمما لا شك فيه أنها ترتبط بمعتقدات تطيرية . وفي ضوء هذه المعتقدات تنقسم الأحجار الى نوعين : أحجار تسمى « فانتوبيتروكا » ، وهي تلك التي يزورها النساء اللاتي ام يرزقن بأطفال ، وهؤلاء يحملن معهن بعض الدهن أو الزيت ليطلين به الحجر وهن يناجينه ويعدنه بأنهن سيعدن مرة أخرى لطلائه بمزيد من الزيت اذا رزقن بأولاد .

كما يقوم التجار كذلك بزيارة هذه الأحجار ويعدونها بأنهم سيعودون لطلائها مرة أخرى ، أو ليدفنوا عند قاعدتها قطعة من الفضة اذا لم تتعثر تجارتهم في بيعها ، واذا ما بيعت بسعر مربح . وهذه الأحجار تكون في بعض الأحيان مجرد أحجار طبيعية ، ولكنها في أحيان أخرى ، وان كان هذا نادرا ، تمثل ذكرى قديمة للأموات .

وهناك في مكان بعينه يقع في ممر جبلى يصعب على قطعان الماشية اجتيازه ، يقف كل رجل من قبيلة « أكامبا » التي تسكن في شرق أفريقيا البريطاني ، أمام صخرة بعينها ويطنونها بالزبد أو الدهن .

ولعله من المعقول في ضوء هذه الموازنات أن نفترض أنه كان يوجد في بيت ايل حجر مقدس تعود المتعدون منذ زمن بالغ في القدم أن يصبوا فوقه الزيت ، لأنهم كانوا يعتقدون بحق أنه بيت الرب (بيت ايل) ، أى أنه كان مأوى لروح مقدس . ويعزى هذا الاعتقاد وتلك العادة الى الوحي الذي ظهر ليعقوب في هذا المكان قبل أن يتكاثر نسله ويستوطن هذه الأرض بزمان طويل . على أننا لا نستطيع أن نحدد ما اذا كانت قصة يعقوب تعد رواية متوارثة لحادثة حقيقية ، أم أنها وضعت لتفسير قدسية هذا المكان الذي كان يرتبط بهذه العادة من قبل . فمن المحتمل أنه كان بأرض كنعان كثير من هذه الأحجار المقدسة أو بيوت الأرباب ، وكان ينظر اليها جميعا على أنها مساكن لأرواح قوية ، ومن ثم فقد كانت تطلّى بالزيت . ومن المؤكد أن عبارة « بيت ايل » . أو بيت الآله كانت اسما مألوفاً لأحجار مقدسة من نوع معين كان يوجد في فلسطين . وقد استعار الأغريق هذه العبارة وحورواها الى « بيتيل — وس » أو « بيتيل — لون » ، وهي تشير الى الأحجار المستديرة السوداء التي تسكنها أو يتقمصها روح من الأرواح يتحرك في الهواء وينطق بنبوءات في صوت كالصفير في وسع الساحر أن يترجمه . ومثل هذه الأحجار كانت ترتبط بالآلهة مختلفة سماها الأغريق « كرونوس » أو « زيوس » أو — « الشمس » الى غير ذلك من أسماء الآلهة . وعلى كل فأننا نستخلص من وصف هذه الأحجار أنها لم تكن بالكبيرة بحيث كان يسهل حملها . وقد كان أحدها فيما قيل ، مستديرا استدارة كاملة وكان قطره يبلغ شبرا وإن كان هذا الحجم يزداد أو يقل بمعجزة ، كما كان لونه يتغير من الأبيض الى الأرجواني . فاذا نقشت عليه الحروف فانها تبرز في هذا اللون الأرجواني . ومن المحتمل من ناحية أخرى أن الحجر

المقدس الذى ينسب الى يعقوب فى « بيت ايل » كان من هذه الأحجار الصلبة المنتصبة ، أو إحدى الأعمدة الخشنة التى كان العبريون يسمونها « ماسييوث » ، وهى تلك الأحجار التى كانت ملحقة ، كما رأينا . بمعابد الكنعانيين والإسرائيليين المبكرة . وقد اكتشف فى فلسطين فى العصر الحديث نماذج من هذه الأحجار فى حالة جيدة ، ونخص بالذكر منها ما عثر عليه فى معابد جيزر وتعنك . وفى بعض هذه الأحجار حفرت الحجور — إما فى قممها أو فى جانبها . وربما كان الغرض من هذه الحجور هو صب الزيت أو الدم فيها . ويمكننا أن نفترض أن الحجر المقدس الذى قيل إن يعقوب قد نصبه فى بيت إيل وطلاه بالزيت ، كان شبيها بتلك الأحجار . ومن المحتمل كذلك أن نسل يعقوب كان يتقرب الى هذا الحجر على هذا النحو طيلة عصور طويلة من بعده .

الفصل الخامس

يعقوب عند البئر

سار يعقوب في طريقه منشراح الصدر لرؤيته الملائكة في حلمه ، ولما وعده به الرب من حمايته وحماية قومه ، حتى وصل الى أرض أبناء المشرق . هناك تقابل مع أقربائه ، وهناك وجد زوجاته ، وهناك أصبح يمتلك قطعان الماشية بعد أن كان فقيرا مشردا لا مأوى له . على أن الكاتب لم يحدد بدقة المكان الذي جرت فيه تلك الأحداث التي تعد حاسمة في تاريخ أبنائه من بعده . فقد تعتمد المؤرخ ، أو بالأحرى الفنان الأديب أن يترك الطبيعة الجغرافية لهذا المكان باهتة ، بينما صور معاشة يعقوب لحبه الأول في منفاه في ألوان حية للغاية . وقد سطع هذا المنظر بتأثير قلمه في عمق ، تماما كما سطع بريشة رفائيل ، ذلك الرسام الذي أكسب الحادث خلودا ثانيا بما أودع من تصويره في متاحف الفاتيكان . ولم يصور رفائيل في صورته حياة الحضارة ، وإنما صور حياة الرعي ، ذلك أن الحبيبين لم يتقابلا في زحمة الأسواق وضوضائها ، بل تقابلا في هدوء المراعي الخضراء ووداعتها ، تلك التي كانت تقع في تخوم الصحراء ، وقد انتشر فوق رأسيهما قطاع كبير من السماء ، ومن حولهما تستلقى قطعان الأغنام ، وهما ينتظران في صبر حتى يحين دورها في الورود . أما كاتب القصة من ناحية أخرى ، فقد حدد الساعة التي تقابل فيها الحبيبان ، ذلك لأنه ذكر أن الشمس الحارقة لم تكن قد توسطت السماء بعد ، وهو يدعنا نتنسم نسيم صباح يوم من أيام الصيف قبل أن تشع الحرارة القاتظة في ظهيرة بلاد الجنوب . وهل يمكن أن يتقابل عاشقان شابان في مكان وزمان أنسب

من هذا الزمان وذاك المكان ؟ • لقد تحولت طبيعة يعقوب الجشعة بسحر هذا الوقت وذاك المكان الى شئ أشبه بالرقعة ، غنسى في الحال حسابات المكسب المكبوح ورضخ لانفعالات الحب ، بل انفعال الفارس العاشق ، فلقد هروا الى البئر عند رؤية الفتاة الجميلة قادمة مع قطيعها ، وأزاح الصخرة التي كانت تسد البئر وسقى لها خرافها ، ثم قبل وجه ابنة خاله الساحر وبكى • فهل بكى يعقوب لتذكره الحلم الذى رأى فيه الملائكة فى « بيت ايل » ورأى أن الحلم قد تحقق فى حلم حبه الشاب ؟ هذا ما لا نستطيع أن نقطع به • وإنما الشئ المؤكد أن المحتال الأثانى قد تحول فيما يبدو لوقت قصير الى محب عاشق • وقد كان هذا الوقت الشاعرى الرومانسى الوحيد فى حياة يعقوب المادية بل الخسية •

وقد احتار شاربو سفر التكوين بعض الشئ فى تفسير اجهاش يعقوب بالبكاء عندما قبل ابنة خاله الجميلة راحيل • ومن ثم فقد افترضوا أنه فعل ذلك تعبيرا عن سعادته بخاتمة رحلته السعيدة • وهم يوضحون هذه الطريقة فى التعبير عن المشاعر السعيدة بأحاسيس الشعوب الشرقية العميقة ، أو بعدم قدرتهم على ضبط مشاعرهم • ولكن يبدو أن الشراح قد فشلوا فى ملاحظة أن البكاء عند غير قليل من الشعوب ، يعد طريقة تقليدية لتحية الغرباء أو الأصدقاء بخاصة هؤلاء الذين اجتمع شملهم بهم بعد غيبة طويلة ، وأن هذه التحية على هذا النحو هى فى الغالب تحية تقليدية لا تفوق فى العاطفة المصحوبة بها عادة السلام بالأيدي أو عن طريق رفع القبعة ، ومن شأن الأمثلة التالية أن توضح رأينا هذا •

فهناك فى العهد القديم نفسه أمثلة أخرى لتحية الأقرباء أو الأصدقاء على هذا النحو • فعندما كشف يوسف عن نفسه لأخوته فى مصر ، قبلهم وأجهش فى البكاء بصوت مرتفع الى درجة أن سمعه المصريون الذين يسكنون فى الجانب الآخر من البيت • ولكن يبدو أن

بكاء يوسف في هذه المناسبة كان تعبيرا طبيعيا عن مشاعره وليس مجرد عمل تقليدي . فمن المؤكد أنه اندفع في البكاء متأثرا برؤية أخيه بنيامين لأول مرة بعد غيبة طويلة ، إذ لم يتمالك يوسف نفسه عند رؤيته أحب أخوته إليه الذي كان قد فقدته زمنا طويلا ، فترك الحجرة التي كان الناس قد تجمعوا فيها ، واندفع مسرعا الى حجرته وأخذ يبكي وحده حتى استطاع أن يتمالك نفسه ويكف عن البكاء ، ثم غسل عينيه المحمرتين ، ومسح الدموع عن خديه ، وعاد الى أخوته بوجه صارم . ومرة أخرى بكى يوسف عندما تقابل مع أبيه الهرم في « جاسان » ، فقد مال على رقبة أبيه وأخذ يبكي وقتا طويلا (١) . وفي هذه المرة كذلك كانت دموع يوسف تتبع من قلبه عندما وقع بصره على الرأس الأشيب وقد نكس أمامه ، وعندما تذكر حب أبيه له في أيام صباه . وعندما تقابل الصديقان العزيزان داود ويوناتان في ساعة حالكة لآخر مرة ، قبل أحدهما الآخر وبكيا معا في صوت واحد حتى بالغ داود في بكائه ، إذ كانا قد شعر بأنهما لن يرى أحدهما الآخر بعد ذلك . ونحن نعتقد هنا كذلك . أن البكاء لم يكن مصطنعا . ومرة أخرى نقرأ في سفر طوبيا كيف أن طوبيا عندما وفد غريبا على بيت قرييه « رعوثيل » في « اكباتان » وكشف عن شخصه للضيف « قفز رعوثيل وقبله وبكى » . وربما كان البكاء في هذا الموقف كذلك نتيجة المفاجأة السارة أكثر من كونه امتثالا لمادة اجتماعية .

ومهما تكن دوافع البكاء في هذه الأمثلة عند العبريين فإنه من المؤكد أن الإجهاش في البكاء عند شعوب أخرى في ظروف اجتماع الناس بعضهم ببعض أو افتراقهم عن بعضهم بعضا ، تلك الشعوب

(١) « فأرسل يهوذا أمه الى يوسف ليرى الطريق امامه الى جاسان . ثم جاءوا الى أرض جاسان . فشد يوسف مركبته وصعد لاستقبال إسرائيل أبيه الى جاسان . ولما ظهر له وقع على عنقه وبكى على عنقه زمنا » . (سفر التكوين ، الاصحاح السادس والأربعون ٢٨ ، ٢٩) .

التي كانت تعيش في مستوى حضارى أدنى من مستوى العبريين ، لم تكن في كثير أو قليل سوى تقليد شكلى لسلوك فرضه المجتمع المذهب . ومن بين هذه الشعوب التي لا يمكن أن تدعى محافظتها على آداب السلوك ، وهى تعبر في الوقت نفسه في عنف عن عاطفتها بالبكاء ، سواء كان ذلك التعبير صادقا أم مصطنعا ، « البلاوريون » سكان « نيوزيلنده » . فقد روى عنهم « أن مزاجهم العاطفى يتضح أكثر ما يكون عند رحيل الأصدقاء بعضهم عن بعض أو عند اجتماع شملهم . فإذا خرج صديق في رحلة قصيرة الى « بورت جاكسون » أو الى « فان ديمانز لاند » ، فانهم يقومون بعرض كبير للتعبير عن مشاعرهم المسطحية . ويبدأ هذا العرض بأن ينظر المودعون الى بعضهم البعض نظرة غامزة ، ثم ينشجون ويصيحون صيحة رقيقة ، ثم تأخذ الدموع تتفرق في أعينهم . وتتجههم وجوههم ، ويدلفون الى جانب الشخص الراحل ويتعلقون برقبته . وعند ذاك يصرخون دفعة واحدة ويمسحون وجهه وذراعيه بحجر القداحة ، ويصرخون بطريقة لا تحتل ويظلون يغمرون هذا الشخص بالدموع والقبلات ويلوثونه بالدم حتى يكاد يختنق ويتوق الى الهرب منهم . وعند عودة الأصدقاء أو عند القيام بزيارتهم لهم على بعد ، فانهم يقومون بهذه الأفعال نفسها ولكن بغير نظام . ومن العسير ألا تنسكب الدموع من عينيك عند رؤية هذا المنظر المحزن وعند سماع العويل الصاخب والأصوات المتنافرة التي يطلقونها . وفي هذا كله مبالغة في اظهار العواطف ، ذلك أنه في وسع هؤلاء أن يظلوا واقفين أو جالسين على بعد من الشخص الذى يتحتّم عليهم أن يبكوا على غرقه ، حتى يتهياؤن لهذه اللحظة ويتدبرون أمرها ، التي يندفعون فيها نحوه في شغف ظاهرى ويمسكون بفريستهم ؛ (فهذا هو أفضل تعبير عن ذلك) ويعملون على انهاك أنفسهم ونفاد صبره . والشئ الذى يستحق التنويه به في هذه العملية ، هو أنه بالرغم من مقدرتهم على البكاء في كل المناسبات ، فانهم يكفون عن البكاء كلية عندما يطلب منهم ذلك ، أو عندما يأخذ منهم التعب مبلغه . لقد سبق لى أن

استمتعت ذات مرة برؤية هذا المنظر في قرية « كايكوهي » التي تبعد عن « وايمانى » بحوالى عشرة أميال . فقد كان قد عاد الى هذه القرية ست من الأصدقاء والأقرباء من زيارة « للتاميس » بعد غيبة ستة شهور . وبينما كان الجميع منصرفين الى البكاء الثقيل — جفت امرأتان دموعهما فجأة اثر اشارة أشارت بها احدهما للخرى ، وانتهيتا من ابداء عواطفهما . وقالتا للجمع المحتشد في سذاجة بالغة : « اننا لم نفرغ من العويل بعد . سنذهب لنضع — الطعام في الفرن ونظفيه ونعد السلال لنضعه فيها ، ثم نعود لنستأنف بكاءنا . فإذا لم يتمكن من العودة بعد حين فسنعود في المساء لنواصل بكاءنا » . ثم ختمتا عبارتهما المعولة بأن توجهتا للحاضرين وقالتا : « أليس الأمر كذلك ؟ أليس الأمر كذلك ؟ » . وفي أعقاب هذا الحديث معهما حول نفاقهم هذا بخاصة وأنهم يعلمون أنهم لا يكثرثون كثيرا ، عدم اكترائهم بثمن ثمرة البطاطس ، بما اذا كانوا سيرون هؤلاء الذين سيكون من أجلهم . وعند ذاك أجابتا قائلتين : « ها ! إن حب النيوزيلندي كله خارج قلبه . انه في عينيه وفي فمه » . وكثيرا ما وقع القائد البحار « ب . ب . ديلون » فريسة لهذه المظاهر العاطفية الصاخبة . وقد أخبرنا كيف أنه كان يجهد نفسه حتى يستطيع أن يتجاوب معهم بطريقة مناسبة لهم . فقال « إن من عادة النيوزيلانديين أنه اذا اجتمع شمل الأقرباء أو الأصدقاء بعد غيبة طويلة فإنهم يذرفون الدمع ويلصقون أنوفهم بعضها ببعض . وكثيرا ما قمت معهم بهذه الاحتفالات بدافع المجاملة . ولو أنني كنت أهمل أداء هذه الأفعال معهم ، لاتهمت في صداقتي لهم ، ولنظروا الى نظرة أفضل من نظرتهم للبربرى بقليل ، وذلك لمخالفتي لقواعد آداب النيوزيلنديين . على أن قلبي الجامد لم يكن يستجيب في كل المناسبات للبكاء ، اذ كان يختلف عن طبيعة قلوبهم . ولكن كان يكفي لاصطناع الحب الحقيقي أن أضع منديلى على عيني لبعض الوقت وأن أعول بطريقتهم . ولم يكن هؤلاء القوم يحاسبون الأوربي الغريب على عدم مشاركتهم هذا الاحتفال ، أما

بالنسبة لى ، فكان يتحتم على آداؤها ، اذ كنت بالنسبة لهم ، «ثونجاتا مورى» أى مواطن نيوزيلندى كما كان يروق لهم أن يسمونى » • على أننا نقرأ مرة أخرى أن « اظهر هذه العواطف كان يميز المقابلات النيوزيلندية ، بينما كانوا يقومون بوداع أحببتهم دون الاستعانة بهذه المجاملات الظاهرية • فاذا تقابل الرجال والنساء بعد غيبة طويلة فإنهم يلصقون أنوفهم بعضها ببعض ويعولون ويذرغون الدمع ، وفى الوقت نفسه يحكون لبعضهم بعضا عن أهم الأحداث التى حدثت لهم منذ غيابهم عن بعضهم البعض • ذلك لأنهم لا يعرفون الحزن الصامت • فاذا حدث لقاء بين أقرباء من الدرجة الأولى بعد غيبة طويلة ، فإنهم يستمرون فى لصق أنوفهم بعضها ببعض وفى العويل مدة نصف ساعة • أما اذا حدث لقاء عرضى بين طرفين فإنهم يلصقون أنوفهم بعضها ببعض ثم ينصرفون على التو • وتسمى هذه التحية عندهم « هونجى » ومعناها « الشم » • ومن شأن هذه التحية ، كما هو الحال فى عادة أكل الملح عند الشرقيين ، أن تمحو العداوة بين الأعداء • ولاتتلاقى الشفاه فى أثناء تأدية هذه التحية ، اذ أنهم كانوا يمتنعون عن تقبيل بعضهم البعض » •

واذا تقابل الأقرباء بين السكان الأصليين فى جزر أندمان « بعد غيبة عدة أسابيع أو شهور ، فإنهم يعبرون عن سعادتهم بهذا اللقاء بأن يجلسوا متقابلين وقد التفت أذرعهم حول أعناق أقربائهم ، ثم يكون ويعولون بطريقة تجعل الشخص الغريب يتصور أن حادثا مؤسفا قد حدث لهم • والواقع أنه ليس هناك أدنى فرق بين فرحهم بلقاء حبيب وحزنهم على فقد عزيز • وفى المعادة تبدأ النساء بالعويل ، ثم تصاحبهن الرجال على التو • ويظل ثلاثة أو أربعة منهم يكون فى نعمة واحدة • حتى يكفوا عن البكاء عندما يشعرون بالإرهاق » • وعند شعب « مونجىلى تاهيل » الذى يسكن حى « بيلاسبورى » فى الهند ، « لا تختلف عن ذلك تقاليد استقبال الأقرباء الذين كانوا متغييبين فترة طويلة ، فجماعة النساء فى كل حالة يجلسن ويبكين بصوت عال • أما

إذا عاد الابن الى بيت والديه بعد غياب عدة شهور ، فإن أول ما يفعله أن يجلس عند قدمي والديه ويلمسها • ثم يأتي اخوته وهو يجلس على هذا النحو ، وكل يأتي بدوره ويضع يديه على كتفيه ويكي بصوت عال ، ثم يحكى له في نعمة معولة حدثا مما حدث في أثناء غيابه • ويتطلب آداب السلوك عند « المشاوهانيين » الذين يسكنون الأقاليم الوسطى في الهند ، أن « تبكى النساء إذا تقابلن مع أقرباء لهن جاءوا لزيارتهم من مكان بعيد • فإذا تقابلت امرأتان في هذه الحالة ، فإنهما تبكيان معا بعد أن تضع كل منهما رأسها على كتف الأخرى ، ويديها الى جانبها ، وين أثناء البكاء تغير كل منهما وضع رأسها مرتين أو ثلاثا ، وتصيح بنوع قرابتها لها إن كانت أما لها أو أختا الى غير ذلك • أما إذا توفي فرد في العائلة ، فإن النساء يصرخن قائلات « آه يا أمي • أو آه يا أختي • أو آه يا أبي • • لماذا لم أمت أنا الإنسان السيئ الحظ بدلا منك ؟ » فإذا بكّت امرأة بمصاحبة رجل فإنها تمسك بجانبه وتضع رأسها على صدره • أما الرجل فيصيح بها بين الحين والآخر قائلا : « لا تبكى كفاك بكاء » • فإذا كانت امرأتان تبكيان معا ، فإنه من آداب السلوك أن تكف كبراهما عن البكاء أولا ، ثم تطلب بدورها من زميلتها أن تفعل ذلك • فإذا لم يكن يعرف أيهما أكبر سنا ، فإنهما تستمران في البكاء في بعض الأحيان مدة ساعة من الزمن حتى يثير بكاؤهما مشاعر المتفرجين الأصغر سنا • وهما تستمران على هذا النحو من البكاء حتى يقدم شخص أكبر منهما سنا ، ويطلب من أحدهما أن تكف عن البكاء •

ويبدو أن عادة إذراف الدمع بوصفها علامة على الترحيب ، كانت منتشرة بين القبائل الهندية التي كانت تسكن جنوب أمريكا وشمالها على حد سواء • فقد كانت تفرض الآداب الاجتماعية على « التوبيين » الذين يسكنون في البرازيل بالقرب من « ريو جانيرو » ، أنه عند دخول زائر غريب كوخا يتوقع أن يحتفى به ، فإنه يجلس في أرجوحة مضيقة ، ويمضى بعض الوقت ساكنا متأملا • ثم تأتي النساء ويجلسن

على الأرض حول الأرجوحة ، ثم يخفين وجوههن بأيديهن وينفجرن في البكاء ، وهن يرحبن به ويطيننه في الوقت نفسه . و ينتظر من الضيف الغريب بدوره . وسط هذه المظاهرات الصاخبة ، أن يبكي مشاركة هن . فإذا لم يستجب له الدمع الحقيقي . فإن أقل ما يجب عمله من جانبه ، أن يتنهد من أعماق قلبه ، وأن ينظر قدر الأمكان نظرة ملؤها الالسى . فإذا قام الضيف بهذه الشكليات على الوجه الأكمل وفقا لما تقرضه قواعد آدلب « النوبيين » ، فإن مضيفه الذى ظل حتى هذا الوقت متفرجا غير مبال وغير مكترث بما راه ، يقترب من ضيفه ويبادلله الحديث . وتتبع قبيلة « نينجوا » فيما بينها ، وهى قبيلة هندية تسكن في « شاكو » ، شكلا من أشكال الآداب وذلك عندما يتقابلون مع شخص عزيز لديرهم طالت غيبته عنهم . فإذا تقابل هندی مع عزيز لديه غاب عنه فترة من الزمن . فانهما يذرفان قليلا من الدمع قبل أن ينطق أحدهما بكلمة . فإذا تصرفا على غير هذا النحو ، فإن هذا يعد اهانة للضيف أو يعد على الأقل دليلا على أنه غير مرحب به » .

وقد وصف المستكشف الأسباني « كاييسادى فاكا » في القرن السادس عشر عادة مشابهة للعادة السابقة كانت تتبعها قبيلتان هنديتان كانتا سكان جزيرة نائية ، يبدو أنها كانت تقع محل شاطئ تكساس فقال : « هناك في هذه الجزيرة يسكن شعبان يتحدثان لغات مختلفة . أحدهما يسمى « الكابوكويون » والآخر « الهاتيون » . ومن عادة هذين الشعبين أنهما إذا تعرف شخصان أحدهما على الآخر ، أو اذا تقابلا مع بعضهما البعض بين الحين والآخر ، فانهما يبكيان ما يقرب من نصف ساعة قبل أن يتحدث أحدهما مع الآخر . ثم يهمل الشخص المستقبل ويقدم كل ما يمتلك لزائره الذى يتقبل هذه الأشياء ، ثم يمكث فترة ويأخذها ويرحل . وقد يحدث أن يبتعد أحدهما عن الآخر بمجرد تقديم الهدية دون أن ينطق أحدهما ببنت شفة » . وقد وصف رجل فرنسى كان يدعو « نيكولا بيروه » ، وكان قد عاش بين الهنود عدة سنوات في نهاية القرن السابع عشر أنه عندما تزور جماعة « اسيو »

قرية من قرى أصدقائهم « الأثاوا » يجهبون في اليكاء وفقا للعادة المتبعة ، أمام كل من يقابلهم من سكان القرية ، تعبيرا عن ابتهاجهم بيلقيهم » وقد كان هذا الرجل الفرنسى نفسه هدفا ، أو بالاحرى فريسة لهذه المظاهرات المحزنة . فعندما أرسله حاكم « نيوفرانس » ليتعامل مع القبائل الهندية التى كانت تعيش فيما وراء نهر المسيسيبى ، اتخذ لنفسه مسكنا عند شاطئ هذا النهر ، وهناك استقبل رسلا من « الأيويين » وهم جيران « الشيو » وحلفاؤهم ، وكانت قريتهم تقع على مسيرة عدة أيام جهة الغرب . وقد كان هؤلاء يرغبون فى إقامة علاقة طيبة مع المندوب الفرنسى . وقد وصف مؤرخ فرنسى مقابلة هؤلاء الهنود « لبيروه » المسكين ، فقال : أنهم ظلوا ييكون أمامه حتى جرت دموعهم على أجسامهم . ثم أخذوا يمسحون رأسه ووجهه وملابسه باللعب والأوساخ الخارجة من أنوفهم وأفواههم حتى تقزز الرجل الفرنسى من هذه القاذورات وكاد يشعر بالمرض . وقد كان هؤلاء الرسل طوال هذا الوقت يولولون ويصرخون . ولم يجد الرجل الفرنسى مفرأ من أن يشهر فى وجوههم السكاكين والمخارز . فما أن وقعت أبصارهم عليها حتى كفوا عن هذه الضوضاء . ولما لم يكن مع هذا الوفد مترجم ، فإنهم لم يتمكنوا من الأفصاح عن رغبتهم ، ومن ثم فقد عادوا من حيث أتوا دون أن يحققوا غرضهم . وبعد بضعة أيام جاء الى الرجل أربعة من الهنود كان أحدهم يتكلم بلغة يعرفها الفرنسى . فقال له : إن قريتهم تبعد عن النهر بمقدار سبعة فراسخ ، وأنه جاء يدعوه لزيارتهم ، فقبل الفرنسى الدعوة . وعندما أبصرت النساء الرجال الفرنسيين قادمين ، جرين الى الغابات والجبال وهن يمددن أيديهن نحو الشمس . ولكن عشرين من الزعماء قدموا نحوهم وقدموا « لبيروه » غليون السلام ثم حملوه على جلد بقرة حتى أوصلوه الى كوخ الزعيم . وبعد أن وضعوه داخل الكوخ ، أخذوا ييكون هم وزعيمهم على النحو المألوف لديهم ، كما أخذوا يمسحون

رأسه بلعابهم • وإفرازات أنوفهم • وبعد ذلك جففوا أعينهم وأنوفهم
وقدموا له غليون السلام مرة أخرى • ثم يضيف المؤرخ الفرنسى
قائلا : « اننى لم أر شعبا بين شعوب العالم يبكى بكاء هذا الشعب •
فلا يتم مقابلاتهم إلا بالبكاء ، كما لا يتم فراقهم إلا بالبكاء » •

الفصل السادس

العهد ..

(عند الحجر المنتصب)

على النصب

بعد أن قام يعقوب بخدمة خاله « لأبان » عدة سنوات ازدادت في أثناءها ثروته في الأغنام والماعز بفضل نشاط يعقوب ومهارته ، مل الأخير هذه الخدمة الطويلة وقرّأه على أن يعود بزوجاته وأولاده وكل ما معه الى أرض آباءه . ويحق لنا أن نفترض أن ما دفع يعقوب لاتخاذ هذا القرار ليس مجرد الحساسة بالحنين لوطنه . حقا لقد كان يعقوب قد مل هذه الحياة ، هذا فضلا على أن نبض شبابه الدافئ ، إن كان قد عرف هذا النبض أصلا ، كان قد كف عن تحريك مزاجه الواقعي البارد في جوهره . ومع ذلك فهو لم يتخذ هذه الخطوة مدفوعا بحنينه الى مرتع صباه وحب لوطنه ، وإنما المحتمل أكثر من ذلك أنه كان قد أخذ يحسب في هدوء مكسبه المادى من خدمته لخاله . حقا أنه كان سعيدا بأنه استطاع بفضل اجتهاده ومكره معا في غضون هذه السنوات أن يحتفظ بثمرة قطعان الماشية في حظيرته بدلا من أن يحتفظ بها في حظيرة خاله ، ولكنه كان يرى أنه ما زال تقادرا على أن يغنم أكثر من ذلك . ولقد كان قد اعتصر الرجل الكهل كما تعتصر الليمونة ، وكان الوقت قد أصبح مناسبا تماما لأن يستخدم موهبته في مجال آخر يدر عليه مزيدا من المكسب . ولكنه لما رأى بثاقب فكره أن خاله يمكن أن يعترض على رحيله بالجزء الأكبر من قطعان الماشية ، فقد قرر في شيء من التريث محاولة تجنب المشاحنات العائلية ،

بأن يهرب في أثناء الليل في ضوء القمر • ولكي يقوم يعقوب بتنفيذ هذه الخطة ، كان يتحتم عليه أن يطلع زوجاته على هذا السر ولكنه يبدو أنه شك في طريقة استقبالهن لهذا النبأ ، ولهذا فقد فاتحن في هذا الموضوع في شيء من الرفق . فبدأ حديثه معهن بنعمة متملقة وأخبرهن بتغير سلوك أبيهن معه • ثم حكى لهن بعد ذلك في روع زائف كيف أن الرب ناصره فحول قطيع أبيهن من عنده إليه • ولكي يخلع على المؤامرة مزيداً من الحكمة ، أخبرهن في نهاية الأمر ، والوميض يسطع في عينيه ، فيما يبدو ، كيف أنه رأى رؤيا في الليلة الماضية ظهر له فيها ملاك الرب وطلب منه أن يرحل إلى وطنه • ولم يجد يعقوب ضرورة بعد ذلك لأن يحوم حول هذا الموضوع أكثر من ذلك ، لأن زوجاته أبدين الاستعداد للموافقة على خطته ، وأعلن في صراحة يمازجها الريب — بأنهن يضعن أنفسهن في خدمته • بل إنهن رغن 'صواتهن بالشكوى إليه من أن أباهن المبذر قد ضيع الثروة التي كان قد قبضها ثمناً لزواجهن ، ولم يعد لديه ما يمكن أن يعطيه أو يورثه لهن • ومن ثم فقد أبدين الاستعداد للتكرار لأبيهن ومرافقة زوجهن إلى البلاد الغربية النائية التي تقع فيما وراء النهر الكبير • ولكنهن قبل أن يجهزن أمتعتن استعداداً للرحيل تذكرت « راحيل » المذكية ، لحسن 'لحظ ، أن أباهما على الرغم من أنه لم يعد يملك أى شيء ، إلا أنه مازال يحتفظ بالآلهة المنزلية التي ربما استاءت لهذا التدبير المدبر ضد صاحبها ، فتحاول أن تدرأ عنه ما يلحق به أذى وأن تعاقبهم جزاء إثمهم • ومن ثم فقد 'حتالت لسرقة هذه الآلهة وأخفتها بين أمتعتها دون أن تخبر زوجها بذلك ، إذ كانت تخشى أنه ربما وقع تحت وطأة وخز ضميره ، فيرد الآلهة المسروقة إلى صاحبها •

وعلى هذا النحو كانت الأسرة على استعداد للرحيل ، وانتظرت اللحظة الحاسمة التي تتمكن فيها من الرحيل خلسة دون أن يقع عليها بصر أحد • وقد حانت هذه اللحظة عندما رحل « لابان » ليقتضى بضعة أيام في عيد جز الأغنام • عند ذاك همت القافلة بالرحيل ، أما النساء

والأطفال فقد ركبوا الإبل وقد سارت من قدامهم ومن خلفهم قطعان الماشية التي ملأت الجو بثغائها • وقد كان سير القافلة بطيئا بالضرورة ، اذ لم يكن يتسنى للأغنام والماعز أن تسير سيرا حثيثا ، ولكنها كانت قد استمرت في سيرها طيلة يومين ، عندما علم « لابان » في اليوم الثالث برحيلهم ، فخف مع أخويه ليلحق بهم • وبعد مسيرة شاقه دامت سبعة أيام تقابلوا مع طابور طويل من الهاربين يسير سيرا متثاقلا بين غابات جبل جلعاد الجميلة • وربما كان الهاربون قد وصلوا الى مكان فسيح في الغابة ، حيث أخذت الأغنام ترعى في الموج الخضراء ، وربما كانوا قد وصلوا الى وهدة عميقة حيث كانت الإبل ترعى في أجمة قصب ، أو حيث كان قطع المواشى يشق طريقه في مياها • وعلى كل فقد نشب الشجار بين الطرفين عند ذاك • وبدأ لابان حملته على يعقوب بتأنيبه بصوت جهورى على سرقة آلهته وسلب بناته كما لو كن أسرى حرب • ولم يكن يعقوب يعلم شيئا عن سرقة الآلهة ، فرد عن نفسه هذه التهمة في حرارة بالغة ، وقال له أنه ليس بلص أو مدبر لسرقة أشياء تعد ملكا له شخصيا وعليه أن يقوم بتفتيش أمتعتهم ، فإن هو عثر على الآلهة في أمتعة أحدهم فله الحق عندئذ أن يقتل السارق • وعند ذاك قام « لابان » بتفتيش الخيام خيمة بعد الأخرى في دقة ، ولكنه لم يجد أثرا للآلهة ، لأن راحيل الذكية كانت قد أخفت التماثيل في محفة الجمل وجلست فوقها وهى تضحك في أكمامها ، بينما كان والدها ينقب بدقة في خيمتها •

وقد كان فشل لابان في العثور على الآلهة المسروقة دافعا لأن يسترد يعقوب ثقته في نفسه تماما • اذ من المحتمل أنه كان قد شعر في بداية الأمر بالخزي في مواجهة خاله الذى خدعه وتركه في موقف حرج للغاية • أما الآن فقد بدأ يشعر أنه كسب موقفا أخلاقيا ساميا ، ومن ثم فقد انتاب على خصمه اللخبل ، في حذق بالغ وانهاه عليه يكشف له حقارته الأخلاقية • فرد عن نفسه التهمة الى دبرها له بسرقة الآلهة ، وصرح له بأن زوجاته وقطعانه حق له بعد أن قام بخدمته

متفانيا طيلة سنين عديدة • ثم أسهب في نغمة مثيرة للشفقة ، في شرح الصعاب التي تحملها في خدمة قطعان ماشيته ، وروح الشرف التي كان يبائس بها عمله • ثم ختم خطبته الملتهبة بتهديد خاله بأنه لو لم يكن يتلقى الرب المعين له ، لجعل خاله خادما مخلصا له ، وجعله يعيش بلا سترة على ظهره أو ملجم في جيبه • ولم يكن للخال أية وسيلة للمعارضة أمام هذه الفصاحة البالغة ، بل أنه بدأ يشعر بأنه لم يبلغ باع زوج بناته في الفصاحة والقدرة على الخداع • ولا بد للانسان ، لكي يقف منه موقف المناوى ، أن يكون متزودا بأسلحته • ومن ثم فقد اكتفى « لابان » بأن رد عليه في حزن بأن بناته وأطفالهن وقطعان ماشيته قد أصبحوا ملكا له ، أى أن كل ما غنمه يعقوب انما كان ملكا لخاله « لابان » • وقد كانت هذه الإجابة أكبر من محاولة الرد بالحجج اللبقة ، بل انها قد تجاوزت حدود إمكان الدفاع عن النفس الرهين بتلك الظروف • ولكن كلا من الطرفين لم يكن مستعدا للدخول في معركة • ومن ثم فقد اتفقا على أن يرحلا في سلام من قبل أن يصلا الى حد إشهار السيف في وجه بعضهما البعض • فاستأنف يعقوب رحلته بغنيمته الكبيرة وعاد لابان خاوى الوفاض الى أهله • ولكنهما قبل أن يفترقا ، نصبا حجرا كبيرا على نحو ما ينصب العمود ، وجمعا فوقه ركاما من الأحجار الأقل حجما ، وأكلا الخبز معا وهما جالسان أو واقفان فوق هذا التركام • ومن شأن هذا التركام أن يشير الى الحدود التي لا ينبغي أن يتعداها كل منهما بهدف إيذاء الطرف الآخر • فضلا على ذلك فإن هذا التركام كان بمثابة شاهد عليهما عندما يرحل كل منهما في طريقه • ولهذا فإن العبريين والسريانيين يطلقون عليه اسم « نصب الشهادة » • وفي نهاية الاتفاق قام الطرفان بذبح الضحية وتناول وجبة عادية ، ثم عاد كل الى خيمته وقد انتهيا الى الصلح • وإن كان صلحا زائفا • وقد كان يعقوب بدون شك سعيدا بكفاءته السياسية • أما « لابان » فلم يكن راضيا بطبيعة الحال بما حدث • وإنما ظل ساكنا متظاهرا بالرضاء على كل حال • وفي الصباح

البكر ، استيقظ « لابان » وقبل أحفاده وبناته وتمنى لهم التوفيق وعاد الى أدراجه • أما يعقوب فقد استأنف رحلته الى بلاده •

إن السياق العام للحكاية السابقة ينحو الى أن يبين أن النصب الذى أقامه لابان ويعقوب فى المكان الذى افترقا عنده ، لم يكن نصبا يشهد بصداقتهما ومحبتهما وإنما كان شهادة على شكهما وعدم ثقتهما فى بعضهما البعض • ومن ثم فقد استخدمنا ركام الأحجار ليكون ضمانا ماديا على رعايتهما لمعاهدة السلام التى عقداها فيما بينهما • أى أن هذا النصب كان بمثابة إجراء أو وثيقة فى هيئة حجر وضع عليه الطرفان المتعاهدان أيديهما ، حتى اذا نقض أحدهما العهد ، عوقب الخائن • فالنصب الحجرى لم يكن ينظر اليه بوصفه مجرد كومة من الأحجار • بل بوصفه شخصا أو روحا قويا أو إلها ينظر بعين اليقظة الى الطرفين المتعاهدين ويذكرهما بعدهما • ويتضح هذا من خلال الكلمات التى وجهها « لابان » الى يعقوب عند إتمام شعائر العهد فيما بينهما ، فلقد قال له : « ليراقب الرب بينى وبينك حينما يتوارى بعضنا عن بعض ، أنك لا تذلل بناتى ولا تأخذ نساء على بناتى • ليس انسان معنا ، أنظر ، الله شاهد بينى وبينك (١) » • ومن ثم فقد سمي هذا الركام باسم « برج المراقبة » (المصفاة بالعبرية) ، كما سمي « صخرة الشهادة » ، لأنه كان يقوم مقام الرقيب والشاهد معا •

وينتمى الحجر المنتصب وركام الأحجار اللذان حكى عنهما هذه الأسطورة المثيرة بدون شك ، إلى طبقة الآثار الحجرية الطبيعية التى لا تزال ترى بكثرة فى المنطقة التى تقع فيما وراء نهر الأردن بما فى ذلك جبل جلعاد حيث كان الفراق بين يعقوب ولابان كما تحكى القصة • وقد أشار « كانون تريسترام » الراحل ، الى هذا الموضوع وذلك فى أثناء

(١) سفر التكوين ٤٦ : ٥٠ •

حديثه عن بلاد موآب فقال : « إن جزءاً من طريقنا كان يقع إلى جانب وادي « عتابيا » الذي يتجه جنوباً إلى « الزرفاء » وهو واد صغير ينحدر انحدر را سريعاً . وهناك في هذا المكان صادفنا لأول مرة . عند منحدر صخري مرتفع ، ضريحاً يتكون من أربعة أحجار خشنة عارية ، ثلاثة منها موضوعة على حافة المنحدر مكونة ثلاثة جوانب من شكل مربع ، أما الحجر الرابع فيقع فوقها كما لو كان غطاء لها . ويبلغ طول كل حجر حوالي ثمانية أقدام . وعندما اتجهنا شمالاً ، وقعت أبصارنا مراراً على هذه الأضرحة ، بحيث أننا كنا نصادف ما يفوق العشرين منها في تجوال واحد . ولكنها مشيدة على نحو واحد . وتقع هذه الأضرحة بدون استثناء على جوانب التلال الصخرية ، ولا يقع على قممها على الإطلاق . فالأحجار الثلاثة الكبيرة الموضوعة على حافة المنحدر ، يقع كل منها جهة الزاوية اليمنى للحجر الآخر ، وهي جميعاً تكون دعامة الحجر الصلب الذي يغطيها والذي كان يبلغ طوله من ستة إلى عشرة أقدام . وهذه الأضرحة تعد أمكنة يسير فيها العرب الرعاة الذين طالما أبصرناهم مستقلين فوقها يراقبون قطيعهم . ويبدو أن هذه الأضرحة لا توجد إلا في الأقاليم التي يقع بين « زاره » (١) « كاليرهوى » و « حشبون » ، إذ أنها لا توجد على الإطلاق في الأقاليم المشابهة لهذا الأقليم الذي يقع جنوباً في هذه المنطقة . على أنني سبق أن رأيت هذه الأضرحة في أثناء زيارتي لفلسطين . وكان الكثير منها يقع في الجهات الجرداء من جبل جلعاد فيها بين جبل « أوشح » و « الجرش » . ومن العسير علينا أن ندرك سبب تشييد هذه الأضرحة على جوانب التلال . والشئ الذي يلفت النظر فضلاً على ذلك ، هو أنني لم أصادف ضريحاً يتكون من أربعة

(١) « زاره » هو الاسم الحالي لكاليرهوى . انظر :

P. Abel, Géographie de la Palestine, Paris-Lecoffre Gabada,
1938, Etudes Bibliques, tome I, p. 87.

أحجار سفيلة • فإذا وقع بصرنا على ضريح متهدم ، فإن عدد أحجاره عندئذ يتكون من أربعة أحجار لا أكثر ولا أقل • ونظرا لضحالة التربة ، لم يكن من التيسير إقامة هذه الأضرحة تحت الأرض • وعلى الرغم من أنني لم أجد أثرا لهذه الأضرحة أو أية أضرحة من نوع آخر في الأماكن المجاورة ، فإنه من المحتمل أن السكان الأولين كانوا قد شيدوها في أماكن أخرى ، ثم نقلتها الأجناس التي جاءت من بعدهم حتى تستغل الأرض في الزراعة ، في حين أنهم لم يمسوا تلك الأضرحة التي كانت تقع على جوانب التلال الجرداء التي لم تكن تصلح للزراعة على الإطلاق • وهناك شيء آخر يجدر بنا أن نذكره ، هو أن الطبقات الثلاث من النصب الأولية التي عثر عليها في موآب ، أعنى الحجر الدائري والأضرحة وركام الأحجار ، توجد في أعداد كبيرة في ثلاثة أمكنة مختلفة في هذا البلد ، ولكنها لا توجد مختلطة على الإطلاق ، فركام الأحجار توجد جهة الشرق في الطريق الذي يؤدي إلى سلسلة الجبال العربية ، والأحجار المستديرة توجد في جنوب « كاليبرهوى » ، وأما الأضرحة فتقع في شمال هذا الوادي • وربما أشارت هذه الظاهرة إلى وجود ثلاث قبائل متجاورة كانت تعيش في هذه الأمكنة فيما قبل التاريخ ، وكان لكل منها احتفالاتها وطقوسها الدينية الخاصة بها • أما للعرب المحدثين • فمن الطبيعي أن يربطوا بين هذه الأضرحة وبين الجن •

لقد سبق أن رأينا أنه عندما وضع « لايان » و « يعقوب » ركام الأحجار فوق الحجر المنتصب ، جلسا (١) فوق هذه الأحجار وأخذوا

(١) تترجم الرواية المنقحة هذه العبارة التي ترد في سفر التكوين الإصحاح الواحد والثلاثين صفحة ٦٦ على النحو التالي : « ثم تناولوا طعامهما بجانب هذا الركام » . بينما تقول الرواية الأخرى المعتمدة « ثم تناولوا طعامهما فوق هذا الركام » . على أن العبارة المقابلة لهذه العبارة التي ترد في النص ترجح صحة الرواية المعتمدة على الرواية الأخرى. إذ من المؤكد أن المعنى الأولي للظرف « عند » يعني « فوق » وليس هناك داع إذن لأن

يتناولان الطعام • ومن المحتمل أن تناول 'لطعام فوق الأحجار' يقصد به التصديق على العهد • وربما استطعنا أن نستوضح السبب في الاعتقاد في أن تناول الطعام على الأحجار يعد تصديقاً على العهد من خلال عادة نرويجية وصفها المؤرخ الدانماركي القديم « ساكسوجراماتيكيوس » فقال : « عندما كانت الشعوب في الزمن القديم تنصب ملكاً عليهم ؛ كانوا يقفون على أحجار صلبة الحجر » • فربما كانت الشعوب تعتقد أن صلبة الحجر تمر الى الشخص الذي يقف عليه وبذلك تؤكد قسمه • فنحن نقرأ عن شخص أسطوري بعينه يدعى « راجاه 'الجاوى' » كان يحمل لقب « راجاه سيلابيرواتا » وهو يساوى لقب « واتو جوننج » وقد خلع عليه هذا اللقب لأنه وقف ثابتاً على الجبل كالحجر فاكسب منه قوته وشجاعته بدون عون أو مساعدة • وفى الهند عندما يحتفل براهمانى بزواجه ؛ يجعل الزوج زوجته تدور حول النار ثلاث مرات ، وفى كل مرة يجعلها تخطى بقدمها اليمنى على حجر الرص وهو يصيح بها : « لتطىء بقدمك هذا الحجر ولنكن صلابتك من صلابته • ولتتغلبى على الأعداء وتطئهم بقدميك وهذه الشعيرة القديمة التى وضعتها كتب الشعائر الآرية فى الهند الشمالية ؛ تبناها الناس فى الهند الجنوبية خارج نطاق الطبقة البراهمانية ، فالزوجان فى هذه المنطقة « يدوران حول النار المقدسة ثم يرفع الزوج بيديه قدم زوجته اليمنى ويضعها على حجر الرصى ، ويكرر فعل هذا سبع مرات • وتعرف هذه الشعيرة باسم « سابتابادى » (أى سبعة أقدام) ، وهى تعد أهم شعائر الزواج وأكثرها تأكيداً للرباط لزوجى • ذلك أن الزوجة تحض على أن تكون صلبة على الدوام صلبة الحجر الذى تضع عليه قدمها » • ويحدث مثل هذا فى الاحتفال

نتجاوز هذا المعنى فى هذا المجال » . (المؤلف) ويؤكد رأى المؤلف عبارة العهد القديم التى تقول « ومال يعقوب لاختوته التقتوا حجارة فآخذوا حجارة وعملوا رجمة واكلوا هناك على الرجمة » . (سفر التكوين الاصحاح الحادى والثلاثون آية ٤٦) .

(المترجمة)

بدخول الغلمان في مجتمع الرجال عند البراهمانيين . إذا أنهم يجعلون الغلام يطاءً بقدمه اليمنى على حجر بينما يرددون العبارة الآتية : « لتطاءً بقدمك هذا الحجر ، وتترك صلباً مثل صلابته . لتخطم هؤلاء الذين يبحثون لك عن أذى ولتنتصر على أعدائك » . وعند الاحتفال بالزواج عند الكوكيين الذين يسكنون شمال « كاشار » . « يضع كل من الزوجين قدماً على حجر كبير موضوع وسط القرية . ثم يأتي الزعيم (جاليم) ويرشهما بالماء وينطق بعبادة توجه النصائح العامة للزوجين وتحضهما على الإخلاص . ثم يتاركهما ويتمنى لهما المذرية الكثيرة » . ويعتقد سكان مدغشقر أنه من الممكن للشخص أن يتحصن ضد البركة الأرضية المتقلبة ، بأن يدفن حجراً تحت مكان رئيسي في بيته أو تحت عتبة بابه .

ويمكننا أن نفسر بناء على هذا الأساس ، عادة القسم على حجر في الوقت الذي يضع فيه الشخص فوقه قدماً أو قدميه معا . والغرض من هذا فيما يبدو ، هو أن خواص الحجر التي تتمثل في صلابته وتحمله ، تنتقل على نحو ما إلى حالف اليمين ، وبذلك يتأكد الناس من عدم خيائنه بيمينه . فقد كان هناك في أثينا حجر وقف عليه الرؤساء التسعة عندما أقسموا أن يحكموا بالعدل وفقاً للقوانين . كما يقع على بعد ضريح القديس كولومبا في « أيونا » حجر أسود . ولا يرجع هذا الحجر بالسواد إلى لونه ، إذ أن لونه رمادي في الحقيقة . ولكنه وصف بهذا اللون نظراً لتأثيره على من يحنث بيمينه ، وذلك إذا ما اتهم شخص بالخيانة بعد أن يكون قد وقف عليه وأقسم اليمين بالطريقة المألوفة . فالأيمان التي تقسم عليه تكون قاطعة مهما تكن الخلافات بين المتعاهدين .

وقد سلم « ماك — دونالد » ملك الإيسليين ، أتباعه ، حقوقهم في أراضيهم التي تقع في الجزر والمقارة ، وذلك بأن رفع يديه وركع على الأحجار السوداء . ثم أقسم أمام كثير من الشهود وهو على هذا

النحو . أنه لن يعود فيطالب بهذه الحقوق التي منحها لم . وقد كان هذا الإجراء بديلاً عن أمضائه على صك حقوقهم . ومعنى هذا أنه إذا كان الشخص واثقاً مما قد عزم عليه ، فإنه يقول بطريقة ايجابية : ان لدى الخيار في أن أقسم على هذا الموضوع على الأحجار السوداء . وقد كان هناك في جزيرة « فلادا » ، وهي جزيرة أخرى من جزر الهيريد ، حجر أزرق مستدير كان الناس يحلفون عليه أصدق الأيمان . وقد كان من المألوف أن يوضع حجر داخل حائط ملتصق بأبريشة « ليرج » التي تقع في «سودر لاند شايير» ، وكان يسمى حجر لعهد . « وقد ذاعت شهرة هذا الحجر بوصفه وسيلة . بل مقدسة . لعقد لصفقات وضمان انوفاء بالوعد وتوثيق المعهود . فإذا امتسحت الأطراف المتفقة على أمر من الأمور بأيدي بعضها البعض فوق هذا الحجر ، فانهم يكونون بذلك قد الزموا أنفسهم بعهد صارم لا تنتهك حرمة »

وشبيه بهذه العادات تتبعها أجناس بدائية تعيش في افريقيا والهند . فإذا اختلف شخصان من « البوجيين » الذين يسكنون افريقيا الشرقية عند حدود الحبشة ، فانهما في بعض الأحيان يفضان نزاعهما عند حجر بعينه يقف فوقه أحدهما ثم يدعو عليه الشخص الآخر بأن تحل به أقسى اللعنات إذا هو حنث بيمينه . وكلما نطق بلعنة رد عليه رفيقة الذي يقف على الحجر بقوله « آمين » . ويقسم « الأكامبيون » الذين يسكنون في افريقيا الشرقية البريطانية أغلظ الأيمان عند شيء يطلقون عليه اسم « كييتو » . وهم يعتقدون أن هذا الشيء تملكه قوى سحرية تقتل الحانث باليمين . وأمام هذا الشيء توجد سبعة أحجار يقف عليها حالف اليمين بحيث يضع كعبه على حجرين منها . وفي « نايمو » إحدى قرى « البانجهوليين » في أسام ، توجد كومة من الأحجار الغريبة في شكلها يقف عليها الناس ليقسموا أيمانهم المقدسة . وفي « جوشيجونج » التي تقع في تلال « جارو » في أسام يوجد كذلك حجر يقسم عليه الناس أكثر أيمانهم قدسية . فإذا قدم

أحدهم ليقسم اليمين ، فانه يصافح الحجر أول الأمر ، ثم يصيح بالاله ، « ماهاديفا » ، ويداه مرفوعتان ومنشابتان ، وعيناه مثبتتان على التلال ، لكي يشهد على صدق يمينه . وبعد ذلك يلمس الحجر والفرع يشيع في وجهه : ويحنى رأسه له ويصيح مرة أخرى بالاله ماهاديفا . وعندما يفصح عن رغبته بعد ذلك يحملق في التلال ويضم يده اليمينى على الحجر . ويقسم « الجارويون » كذلك وهم واقفون على الأحجار الشهابية ويقولون « ليقطننى الاله » « جويرا » (اله الاضاءه) بأحد هذه الأحجار اذا كنت أقول كذبا . ونلاحظ أن وظيفة الحجر في هذه الحالة جزائية أكثر من كونها تأكيد للعهد . فالحجر موضوع في هذا المكان لا لكي يكسب القسم صلابة الحجر بل ليطلب انتقام اله الاضاءه من الحانث باليمين . وربما كان هذا هو الهدف نفسه من القسم « لسانوآنى » . ويتلخص هذا القسم في أنه حينما كان النصوص يقسمون على براءتهم في حضرة الزعماء ، فانهم « كانوا يضمون حفنة من الأغصان على الحجر أو على أى شئ اخر يعتقد في أنه يمثل اله القرية ثم يقول كل منهم وهو واضع يده على الحجر : « انتنى أضع يدى على الحجر في حضرة زعمائنا 'لمجتمعين' ، فاذا كنت قد سرقت الشئ المعنى غلّمت في الحال » .

فالحجر في هذه الحالة الأخيرة ، وربما في بعض الحالات الأخرى ، كان ينظر اليه على أنه ممتلك لروح الهى يمكنه من أن يسمع القسم وأن يحكم على صدقه وأن يعاقب الحانث باليمين . فالأيمان التى كان يقسم بها على الأحجار التى كان لينظر اليها على أنها آلهة على وجه التأكيد ، كانت كما هو واضح ذات طابع دينى ، حيث أنها كانت تتضمن نداء الى القوى الخارقة للعادة أن تحل غضبها بالآثم . على أن الحجر في بعض الأمثلة الأخرى السابقة ، كان يظن فيما يبدو ، أنه يؤثر تأثيرا مباشرا من خلال خواصه الطبيعية التى يتميز بها وهى الثقل والصلابة وخاصة القصور الذاتى . وبناء على ذلك فان القسم في هذه الحالات ، أو في أية احتفالات أخرى ، به طابع سحرى صرف . فالرجل يكتسب

خواص لحجر القيمة ، تماما كما يكتسب شحنة كهربائية من بطارية .
أى أن الشخص يصاب بالصاعقة في الحالة الأولى ويكتسب شحنة
من الكهرباء في الحالة الثانية ، إذا أمكننا أن نستخدم هذا التعبير . على
على أنه ليس من الضروري أن يكون كلا من المغزى الدينى والسحرى
للحجر متميزين على هذا النحو في أذهان المقسمين ، ذلك أن الغموض
والاختلاط يعدان من مميزات الفكر البدائى . وربما كان من واجبا
على الدوام أن نحلل هذا الخلط الغريب الى عناصره .

ويبدو أن هذين الضربين المختلفين من التفكير ، أعنى التفكير
السحرى والتفكير الدينى قد تداخلا في حكاية العهد الذى تم بين يعقوب
ولابن عند ركام الأحجار كما تروى في الكتاب المقدس . فمن الواضح
أن الطرفين المتعاهدين من ناحية ، قد خلعا صفتى الحياة والادراك
على الأحجار وعندما نادا عليها في خشوع أن تشهد على اتفاقهم . تماما
كما سأل يوشع الحجر الكبير الذى كان يقع تحت شجرة البلوط لى
يكون شاهدا على العهد الذى تم بين الرب التى تحدث بها الى بنى
إسرائيل . (١) فركام الأحجار أو الحجر الكبير الذى كان يوضع
منتصبا وسطها ، كان أشبه بتمثال « يانوس » (٢) الذى كان له رأسان
ينظر بهما فى اتجاهين لى ينظر بعينين يقطعة الى كل من الطرفين
المتعاهدين . ومن ناحية أخرى غربما كان أفضل تفسير لتناول الطعام

(١) من الأفضل أن نشير هنا الى نص التوراة وهو : « وكتب يوشع
هذا الكلام فى سفر شريعة الله . وأخذ حجرا كبيرا ونصبه هناك تحت
البلوط التى عند مقدس الرب . ثم قال يشوع لجميع الشعب : ان هذا
الحجر يكون شاهدا علينا لأنه قد سمع كل كلام الرب الذى كلمنا به فيكون
شاهدا عليكم لئلا تجحدوا الهكم » .

(سفر يوشع . الاصحاح الرابع والعشرون آية ٢٦ ، ٢٧) .

(المترجمة)

(٢) اله الأبواب والبدايات عند الرومان .

(المترجمة)

على ركام الأحجار ، ان كان يمكن لهذا التفسير أن يكون سليماً ، هو أنه محاولة لاقامة علاقة ودية بين الطرفين المتعاهدين بتناولها طعاماً واحداً في الوقت الذي يدعم فيه عهدهما عندما يكتسب من الأحجار التي جلسا عليها ، صفتي القوة وانصلاية .

واذا كان القارئ الذي ينحو تفكيره الى الشك ، ما زال يتشكك فيما اذا كانت الأرض التي يقف عليها الشخص يمكن أن تؤثر في قيمة القسم الأخلاقية ، فأننى أذكره بعبارة « بروكوبيوس » التي يمكن أن تريل شكه . فقد أخبرنا هذا المؤرخ المدقق عن طريقة استطاع بها ملك فارس أن يستخلص الحقيقة من شاهد شاعر ضده وكان يميل . بل يسعى دائماً ، لأن يحث بايمانه . فعندما اعتلى « باكوريوس » عرش بلاد الفرس ساوره الشك في أن « أرساكيس » ملك أرمينيا التابع له ، قد دبر ثورة ضده . فأرسل في طلبه وواجهه بخيانتة له . فرد ملك أرمينيا عن نفسه هذه التهمة بمهارة . وأقسم بكل الالهة بأن مثل هذا التدبير لم يطراً على ذهنه قط . وعند ذلك دبر ملك الفرس خدعة أرشده اليها سحرته ، يتمكن بها من فضح الخائن ، فأمر بأن يفرش بلاطه الملكي بروث الحيوان ، بحيث يفرش نصفه بروث فارسي ، والنصف الآخر بروث أرميني ، ثم سار مع مواليه على هذه الأرض وهو يؤنبه على نواياه المخادعة . وهنا بدأ التناقض الغريب في دفاع الملك الأرميني عن نفسه ، إذ أنه كان كلما وطئت قدماه على الجزء المفروش بالروث الفارسي ، أقسم بأغلظ الأيمان بأنه أخلص خادم لملك الفارسي . ولكنه ما أن ينتقل الى الجزء المفروش بالروث الأرميني حتى تتغير نعمة حديثه ، واذا به ينهال على مولاه ويهدده بالانتقام من اهانتة له ، ويعدد له ما يمكن أن يفعله ضده اذا ما استرد حريته . فاذا عاد وداس بقدمه جزء الأرض المفروش بالروث الفارسي عاد الى تذله وتضرعه ، واستخدم كل أساليب التذلل في طلب العفو من مولاه . وبهذا نجحت الخدعة وأفتضح الخائن . ولكنه لما كان

يجرى في عروق هذه الخائن الدم الملكي حيث أنه كان « أرساكيدى »
فإن ملك فارس لم يأمر بقتله ، وإنما عاقبه كما يعاقب الأمراء المذنبين ،
فحبس طيلة حياته في سجن يسمى « قلعة النسيان » . وسبب هذه
التسمية هو أن السجن إذا اجتاز مدخله الكتيب وأغلق الباب دونه ،
فلا ينبغي لأحد أن يذكر اسمه والا أعدم . وفي هذا السجن كان يدخل
الخائنون ويظلون به حتى تفسد أجسامهم ، وفي هذا السجن قضى
ملك أرمينيا الخائن باليمين بقية أيام حياته .

ويبدو أن عادة تشييد ركام الأحجار بوصفها شاهدا على العهد
لم تنقرض في سوريا حتى اليوم . فمن أشهر الأضرحة التي توجد
هناك ضريح هارون الذى يقع على جبل هور (١) . ويزور الحجاج هذا
القبر ويتضرعون للنبي هرون أن يشفى مرضاهم ، ثم يجمعون الأحجار
ويشيّدونها في شكل قبوة لتكون شاهدا على الأيمان التي يقسمونها على
لسان مرضاهم .

(١) اسمه الحالى : جبل عكار —

P. Abel, op. cit., I, p. 302.

الفصل السابع

يعقوب عند مخاضة نهر اليبوق

بعد أن اغترق « يعقوب » عن « لابان » عند ركام الأحجار ، سار في طريقه في رفقة زوجاته وأبنائه وقطعان ما شئته ، متجها الى الجنوب ، تاركا وراءه جبال جلعاد الشاهقة الباردة التي نكسوها الغابات ، وشق طريقه في ربوع وادي ييوق العميق الذي يقع على بعد آلاف الأقدام أسفل الجبل . والهبوط الى هذا الوادي من فوق قمم الجبال يستغرق عدة ساعات . فإذا وصل المسافر الى أسفل تلك الوهدة العميقة بعد هذه الرحلة الشاقة ، فإنه يشعر أنه قد مر في أجواء طبيعية مختلفة ، فمن انجبال العالية التي يهب فيها النسيم البارد وتغطيها غابات الصنوبر يهبط الى قرية « برمة » ذات لجو الصحي المنعش خلال مسافة ساعة من الزمن . حيث تنتشر أشجار الفاكهة والشجيرات والأزهار . وحيث يطفئ المسافر ظمأه من المياه الباردة التي تتدفق من نبع جميل عندما يخلد للنراحة في الظهيرة . فإذا استمر في الهبوط فإنه يسير منحدرًا الى مسافة ألفي قدم حيث يشعر بأنه يتنسم الهواء الحار وسط مزروعات غنية شبه استوائية تنتشر في أعماق وادي نهر ييوق الكبير . وهذا الأخدود موحش ورائع كل الروعة ، وعلى جانبيه ترتفع الصخور في شكل عمودي على وجه التقريب الى ارتفاع شاهق . فإذا نظرت الى أعلى من خلال الصخور الناتئة أو المنحدرات ، فإن بصرك يصطدم بزرقة السماء . أما عند أسفل هذا الأخدود العتي ، فيتدفق نهر اليبوق بتياره القوى . وتخفي مياهه الزرقاء ، وإن يكن

لمسافة قصيرة ، وسط غابة كثيفة من أشجار اندفلى الطويلة التى تضى
 أزهارها القرمزية لونا ذهبيا على لوهدة فى الصيف البكر • ويجرى
 لنهر الأزرق ، كما اصطاح على تسمينه ليوم ، فى سرعة وقوة ، اذ قد
 يصل ارتفاع مياهه ، حتى فى الأيام العادية الى سرج الفرس • بل
 انه فى بعض الأحيان يتعذر الخوض فى مجراه حيث تفيض مياهه على
 الأعشاب والأحراش التى تنمو على شاطئيه المرتفعين • وطريق
 لصعود من مخاضة النهر عند الجهة المقابلة له ، أى فى الجانب
 الجنوبى • منحدر للغاية • ذلك أن الطريق يلتف فى أثناء صعوده •
 بحيث يتحتم على المسافر أن يترجل ويقود حصانه • وفى هذا الطريق
 الصاعد الطويل كان يعقوب يسير وحده مثلثا الى جانب المخاضة وقت
 الغسق ، وهو يرقب البعير المتعب ويسمع صياح الرعاة وقد أخذت
 أصواتهم تخفت فوقه شيئا فشيئا • حتى اختفى مرآهم كما اختفت
 أصواتهم على البعد وفى الظلام •

وربما ساعدنا هذا المنظر على تصور المغامرة الغريبة التى خاضها
 يعقوب عند عبوره النهر • وكان قد أرسل قدامه زوجاته وأولاده
 وخادmatesه ليخوضوا النهر على ظهور الجمال • أما قطعان ما شيتيه
 ورعاتها فقد سبقت القافلة أو لحقت بها • وبذلك بقى يعقوب وحده فى
 مخاضة النهر • ولقد كان الوقت ليلا • وكانت ليلة من ليالى الصيف
 يسطع فيها القمر فيما يبدو ، اذ لم يكن من المعقول أن يحاول يعقوب
 عبور النهر بهذه القافلة الطويلة فى الظلام ، أو فى الشتاء ، عندما يكون
 مجرى النهر سريعا وعميقا • ومهما يكن الأمر فقد بدا ليعقوب رجلا
 أخذ يناضل مع يعقوب طوال الليل حتى بزغ الصباح وأخذ ضوؤه
 يتسرب الى ذروة الغابات التى تنتشر فى أعلى جوانب الوادى فوق
 الرجلين المتصارعين فى ظلا الوادى • ثم نظر هذا الشخص الغريب
 الى أعلى وأبصر الضوء فقال ليعقوب : «أطلقنى لأنه قد طلع الفجر» (١) •

(١) سفر التكوين • الاصحاح الثانى والثلاثون آية ٢٦ •

وعلى هذا النحو كذلك انتزع جوبينر نفسه من بين الأذرع « الخمينيا »
 المعرمة به قبل تزوغ العسق ، كما اختفى شبح والد « هملت » عند
 صياح الديكة . وكذلك حذر مفيستوفيليس فاوست وهو في سجنه
 وضربات المشنقة ترن في أذنه ، أن يسرع لأن النهار ، وهو آخر نهار
 في حياة « جريتشى » قد أوشك على المزوع . ولكن يعقوب تعلق بالرجال
 الغريب وقال له : « لا أطلقك ، ان لم تباركنى » (١) وعند ذاك سأله الرجل
 الغريب عن اسمه ، وعندما ذكر يعقوب اسمه أجابه هذا الشخص قائلاً :
 « لا يدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل إسرائيل لأنك جاهدت مع الله
 والناس وقدرت » (٢) . ولكن عندما استفسر يعقوب عنه قائلاً :
 « أخبرنى باسمك » (٣) . رفض هذا الرجل أن يذكر اسمه ولكنه منح
 يعقوب البركة التى طلبها واختفى . وعند ذاك أطلق يعقوب على هذا
 المكان اسم « غنيئيل » أى « وجه الرب » . فلقد فسر هذا الاسم
 بقوله : لأنى نظرت الله وجها لوجه ونجيت نفسى » (٤) . وسرعان
 ما أشرقت الشمس بعد ذلك وسطعت على وجه يعقوب . ولكنه وجد
 نفسه يعرج إثر ذلك ، اذا كان خصمه قد مس عظمة فخذه فى أثناء صراعه
 معه . « لذلك لا يأكل بنو إسرائيل عرق النساء الذى على حق الفخذ
 الى هذا اليوم ، لأنه ضرب حق فخذ يعقوب على عرق النساء » (٥) .

والقصة على هذا النحو تبدو غامضة ، ومن المحتمل ان مؤلفى سفر
 التكوين قد أغفلوا بعض ملامحها الأساسية عندما اشتموا فيها رائحة
 الوثنية . ومن ثم فان أى تفسير لها انما يعتمد على الفرض . ولكننا
 اذا ربطنا هذه القصة باللامح الطبيعية للمكان الذى جرت فيه حوادثها

-
- (١) سفر التكوين . نفس الاصحاح والآية .
 (٢) سفر التكوين . نفس الاصحاح آية ٢٨ .
 (٣) سفر التكوين . نفس الاصحاح آية ٢٩ .
 (٤) سفر التكوين . نفس الاصحاح آية ٣٠ .
 (٥) سفر التكوين . نفس الاصحاح آية ٣٢ .

من ناحية ، وإذا ربطناها بالأساطير الأخرى المشابهة لها التي سنعرض لها وشيكا من ناحية أخرى . فافنا نفترض بادىء ذى بدء أن هذا الغريم الغامض الذى تصارع معه يعقوب هو روح النهر أو شيطانه ، وأن صراع يعقوب معه كان من أجل انتزاع البركة منه . وهذا يفسر سبب تخلف يعقوب عن قافلة النساء والأطفال وقطعان الماشية ، وبقائه وحده فى الظلام فى مخاضة النهر . وربما حسب يعقوب أن اله النهر المنعزل يفزع من وقع أقدام القافلة وأصوات خوضها المياه ، فيدفعه هذا لأن يختفى فى بحيرة عميقة ، أو بين أشجار الدفل التى تنمو على مسافة آمنة بعيدة ، حتى إذا ما مر المركب وساد الهدوء النهر فيما عدا صوت التير الرتيب الهامس ، دفعه الفضول لأن يخرج من مخبئه ليستطلع أحوال النهر . ويعرف سبب هذا الهرج والمرج . وعند ذاك يكون يعقوب الماكر فى انتظاره ، فينقض عليه ويتشبث به حتى يحصل منه على البركة التى يسعى إليها . وقد أمسك « مينيلوس » على هذا النحو باله البحر « بروتئوس » الذى كان يرقد منعزلا وقت الظهيرة بين انحواجز وفوق الرمال الصفراء ، ليرغمه على أن يخبره بتكهناته وهو ممتنع عن ذلك . وعلى هذا النحو كذلك أمسك « بيلئوس » بالهة البحر « ثينئس » واتخذها زوجة له . وفى كلتا الأسطورتين الاغريقتين حاول روح الماء ذو الجسد الطبع الأملس ، أن ينزلق من قبضة أسره مرة بعد الأخرى مغيرا شكله من أسد الى حية ، ومن حية الى سائل وهكذا ، حتى وجد فى النهاية أن محاولاته تضيق هباء وأنه ان ينجح فى الانفلات من يد خصمه العنيد ، فرضخ لمطلبه وأعطاه النحة التى يسعى إليها . وكذلك حول اله النهر أثيلئوش نفسه الى حية ثم الى شبح لكى ينفلت من البطل الجرىء هرقل الذى أمسك به لكى يستولى على « ديجانيرا » الجميلة ، ولكن محاولات آله النهر ضاعت هباء .

وكل هذه الأساطير المشابهة لأسطورة يعقوب تؤكد أن غريم يعقوب فى الرواية الأصلية لهذه الحكاية قد حاول أن يغير شكله لكى يهرب من أسره اللوح . وربما اتضح أثر هذا التحول فى الحكاية

التي تحكى عن ظهور الرب للنبي « إيليا » عند جبل « حورييب » . فربما تحول الرب المتمتع في الشكل الأصلي لهذه الحكاية الجلية الى ريح وزلزال ونار على التوالي لكي يهرب من النبي ، ولكنه هزم أمام اصراره ، وكشف له عن نفسه في صوت خافت رقيق (١) . ذلك أنه من الملاحظ أن أرواح المياه لا تنفرد من بين الكائنات الخارقة للعادة بمنحها البركة أو النبوة لهؤلاء الذين ينتظرونها ويمسكون بها . فقد قيل ان الاله « الفريجيانى » « سيلينوس » كان يمتلك على الرغم من عاداته الطائشة ، مقدرة كبيرة على المعرفة التى لم يكشف عنها مضطرا الا الى « بروتيتوس » . وقد استطاع « ميداس » ملك « فريجيا » أن يمسك بهذا الاله في لحظة ضعف ، عندما قدم له الملك خمرا ممزوجا بماء نبع بعينه ، فشربه متلظفا . فلما صحا من سكره وجد « سيلينوس » نفسه أسيرا ، وكان عليه أن يؤنب الملك بحديث طويل عن الدنيا وغرور الانسان ، حتى أطلق الملك سراحه . وقد احتفظ لنا بعض كتّاب العصر القديم المبجلين بنص دقيق في قاييل أو كثير لتلك الخطبة التى ألقاها الاله السكير المرح بجانب نبع أو بجانب من الزهور . كما قيل أن « نوما » قد أمسك بالالهين الساذجين « بيكوس » و « فانوس » عن طريق خدعة شبيهة بخدعة ميداس وارغماهما على أن يأتيا « بجوبيتر » من السماء عن طريق سحرهما وتعاويذهما .

وربما استطعنا أن ندعم وجهة نظرنا في أن خصم يعقوم الذى ظهر له عند مخاضة نهر اليبوق ، هو إله النهر نفسه ، اذا لاحظنا أنه كان من عادة كثير من الشعوب استرضاء أرواح الأنهار التى تخشى

(١) « واذا بالرب عابر وريح عظيمة وشديدة قد شقت الجبال وكسرت الصخور أمام الرب . ولم يكن الرب في الريح . وبعد الريح زلزلة ولم يكن الرب في الزلزلة . وبعد الزلزلة نار ولم يكن الرب في النار وبعد النار صوت منخفض خفيف » .
(سفر الملوك الاول — الاصحاح التاسع عشر من آية ١١ — ١٣) .

لخطورتها وتقلبها • وينصح « هيزود » من يعبر النهر قائلا : « عليك قبل أن تعبر النهر ، أن تنظر الى المياه الجارية وأن تصلى وتغسل يديك • لأن من يخوض النهر دون أن يغسل يديه ، فانه يتعرض لغضب الآلهة » • وعندما عزم « كليومينيس » ملك اسبرطة على عزو « أرجوليس » ، جاء بجيشه عند شواطئ « أراسينوس » وقدم ضحية للنهر • ولكن النبوءة نصحت بعدم عبور النهر • عند ذلك ، أشار الملك أنه على الرغم من اعترافه بوطنية اله الماء في عدم خداعه قومه • فانه يصر على عزو « أرجوليس » • ثم قاد جيشه الى الشاطئ وقدم ثورا ضحية للنهر ونقل جيشه في سفن الى بلاد العدو • وعندما تجمع الفرس تحت زعامة « اكسيركس » عند نهر « ستريمون » قدم المايجانيون أفراسا بيضاء ضحية للنهر كما قاموا بشعائر أخرى قبل عبوره • وبالمثل قدم « لوسولوس » على رأس الجيش الرومانى ثورا ضحية لنهر الفرات قبل أن يعبره • وكان « البروفيانيون » يقفون على شاطئ النهر ويأخذون جرعة منه ويشربونها ثم يتضرعون لاله النهر لكي يدعهم يعبرونه أو لكي يمنحهم السمك ، وبعد ذلك يرمون فيه حبوب الذرة لاسترضائه • بل ان الهود الكولاديلارين ما زالوا حتى اليوم يقومون بشعيرة تجرع جرعة من مياه النهر قبل أن يعبروه سيرا على الأقدام أو ممتطين ظهور الأفراس • وكان سكان ويلز القدماء « يدقون الأرض بأرجلهم ثلاث مرات قبل أن يعبروا المجرى المائى في الظلام • وذلك لكي يحولوا عنهم غضب الأرواح والسحرة » •

وتعتقد قبائل البلنتو التى تسكن في افريقيا الجنوبية الشرقية أن « الأنهار تسكنها الشياطين أو الأرواح الشريرة ، ومن ثم كان من الواجب استرضاء هذه الأرواح قبل عبور مجرى مائى مجهول لديهم ، وذلك بالقاء حفنة من الذرة فيه أو أى شئ آخر ، وان لم تكن له أية قيمة فعلية » • وعندما يعبر الماسيون الذين يسكنون افريقيا الشرقية مجرى مائى ، فانهم يرمون فيه بعض الحشائش بوصفها هبة له ، ذلك لأن الحشائش التى تعتمد عليها ماشيتهم في غذائها ، تلعب دورا

أساسيا في معتقدات الماسيين وطقوسهم • وقبل أن يخوض المسافر النهر عند « الباجانديين » الذين يسكنون افريقيا الوسطى ، فإنه يسأل روح النهر أن يجعل عبوره آمنا ، ثم يرمى له ببعض حبوب البن منحة له • فإذا جرف التيار شخصا الى عرض الماء ، فإن أصدقاءه لا يحاولون انقاذه ، لأنهم يخشون أن يأخذهم روح النهر كذلك إذا محاولوا انقاذ صديقهم الغريق ، ذلك أنهم يعتقدون أن الروح الذي يحرس هذا الشخص قد تركه تحت رحمة روح النهر ، ومن ثم فهو ميت لا محالة • وقد كانت توجد في أماكن معينة عند نهري « ناكيزا » و « سيزيبوا » في أغوندا كومة من الأعشاب والعصى على كل من شاطئيه ، وكان كل من يعبر أحد النهرين يطرح بعض الأعشاب أو العصي على تلك الأكوام قبل أن يعبر النهر • وكان هذا بمثابة منحة لروح النهر حتى تضمن له عبوره الآمن • وكان الناس بين الحين والآخر يضعون عند هذه الأكوام منحا أغلى ثمنا ، كأن يحضرون معهم بعض الجعة أو حيوانا أو دجاجة أو بعض الأقمشة المصنوعة من لحاء الشجر ، ويربطون هذه الأشياء في كومة الأعشاب أو العصي ويتركونها هناك ثم يرحلون بعد أن يصلوا لروح الماء • بل ان الكاهن كان يقوم بواجب التقديس لهذين النهرين، وان لم تكن توجد هناك معابد لهذا الغرض • وقد اشتهرت عشيرة « بين » بصفة خاصة بعبادتها لنهر « ناكيزا » ، وكان شيخ هذه العشيرة هو الكاهن • فإذا غاض النهر ، لم يكن يحاول أى فرد من أفراد هذه العشيرة أن يخوض في النهر ، وكان الكاهن يمنعهم في صرامة من العبور ، ومن كان يفعل ذلك منهم كان يقتل •

ويعترض مجرى نهر النيل عند مكان ما في أعاليه يسمى « شلالات كاروما » ، صف من الأحجار العالية • وهناك تنحدر المياه عبر منحدر طويل أشبه بالبوابة الى عمق عشرة أقدام • وتحكى الرواية الشعبية أن هذه الاحجار وضعها « كاروما » الذى كان وسيطا أو أليفا للروح الكبير في هذا المكان • فسر الروح الكبير بهذا الحاجز الذى شيده

خادمه وكافاه بأن أطلق اسمه على هذه الشلالات • وقد تعود ساحر أن يقف عند هذا المكان ليقود مثل هؤلاء الأتقياء الذين يودون عبور النهر • وعندما كان « سبيك » ورفقاؤه يعبرون نهر النيل عند هذا المكان ، ذبحت جماعة من « البانييورين » الذين كانوا يسافرون معه ، جديا عند كل شاطئ من شاطئيه بعد أن شقه طوليا وسط صدره وأمعائه ، ثم بسطوا الجديين على ظريهما فوق الحشائش وغرو الشجر على نحو ما يبسط النسر ، ثم خطت فوقهما الجماعة السافرة حتى تضمن نجاح رحلتها • وقد قام ساحر الشلالات بتوجيههم الى المكان المناسب لتقديم الضحية •

ويعد نهر « اتورى » أحد الروافد العليا لنهر الكنفو ، الحد الفاصل بين الأرض المعشبة والغابة الكبيرة • ، وعندما كنت على وشك أن أعبر بقاربى المياه الزرقاء المتدفقة في سرعة ، تلك المتى يبلغ اتساع مجراها مائة وخمسين ياردة ، أبصرت على الشاطئ المقابل لى شكلين مصغرين ليبيتين بنيا عند حافة النهر تماما ويشبهان في كافة تفصيلاتهما أكواخ الفلاحين • وقد أعرض الزعيم الشيخ عن أن يفسر لى مغزى هذين البيتين ، ولكننى أخبرت بعد لى أنهما قد شيذا ليكونا هيئتا للزعيم السالف الذى أمر بأن يعوض أرواح النهر عن الجهد الذى تبذله في حراسة طرق الذين يعبرون النهر • ومنذ ذلك الوقت ، عندما توشك قافلة على العبور عند شاطئ النهر ، يحمل قليل من الطعام الى بيتى الأشباح اشارة لهم بأن القافلة تطلب حمايتهم لعبور النهر • ويقوم « الأبويون » الذين يسكنون اقليم « أوكا » في نيجيريا الجنوبية بذبح شاة ودجاجة وتقديمها ضحية للنهر ، اذا كانوا يقومون بدفن جثة ميت ، وكان عليهم أن يحملوها عبر النهر •

ويعتقد الباداجيون وهم قبيلة تسكن تلال « نيلجهيرى » في الهند الجنوبية في وجود اله يسمى « جانجاما » « يتواجد عند كل مجرى مائى بخاصة عند نهري « كوندى » و « بيكار » • وقد كان من عادة

كل مالك لقطع من الماشية أن يرمى في هذين النهرين ، إن شاء أن يعبرهما في أثناء فيضانها ، بربع روبية ، إذ كان يحدث دائما أن يجرف تيارهما قطعان ما شيتهم ويفرقاها • ومن بين الآثام الكبيرة التي كانت تعدد للشخص المتوفى في أثناء القيام بشعائر جنازته ، أنه قد عبر النهر دون أن يدفع دية الولاء للاله جانجاما • وكذلك كان ينظر « التودايون » وهم قبيلة صغيرة ، وإن تكن أكثر شهرة من سائر القبائل التي تسكن هذه التلال نفسها ، إلى نهري « تايياكه — بايكارا » و « باكهوار — أفالانشي » بوصفهما الهين أو مأوى الهين • وقد كان يتحتم على كل من يعبر هذين النهرين أن يخرج يديه من رداءه علامة على التبجيل • وفي الزمن الماضي لم يكن يسمح للناس بعبور هذين النهرين إلا في أيام محددة من الأسبوع • فإذا عبر هذين النهرين المقدسين رجلان يكونان ابني لأخ وأخته ، فإنه يتحتم عليهما أن يؤديا شعائر خاصة ، فإذا اقتريا من أحد النهرين فانهما يقطعان بعض الحشائش ويمضغانها ، ويقول أحدهما للآخر : « هل سأنتصر على النهر ؟ هل سأتمكن من عبور النهر ؟ » • ثم يذهبان إلى الشاطئ ، ويمس كل منهما يده في الماء ثلاث مرات ويملؤها بالماء ويرميها بعيدا عنه • ثم يعبران النهر بعد ذلك وقد أخرج كل منهما يده خارج رداءه على النحو المألوف •

وقد أحرقت جثة زعيم مشهور من قبيلة « أنجونى » التي تسكن إفريقيا الوسطى البريطانية ، بجوار نهر من الأنهار • بل إنه من عادة هذه القبيلة حتى اليوم أن يحيوا النهر عند عبورهم له بتحية عميقة تخرج من أعماق حناجرهم ولا يحيون بها إلا ملوكهم • وإذا عبر أحدهم أى نهر من الأنهار في قارب ، فإنه يعترف أمامه بكل آثام خيانتة التي كان متهم بها في حق رفاقه • وهو يفعل هذا فيما يبدو ، بناء على تصويره أنه إن لم يفعل هذا فسوف يغرق في النهر • ويعتقد « التروود — جانيون » الذين يسكنون « سيليبيس الوسطى » أن أرواح المياه التي تنقص أشكال حيات تسكن البحيرات العميقة ومنحدرات الأنهار •

ومن ثم فإن الناس يتخذون حذرهم من هذه الكائنات الخطيرة . فإذا كان التروورادجى على وشك أن يقوم برحلة عبر النهر : فإنه غالبا ما يصيح وهو واقف على الشاطئ ويقول : « لن أقوم بهذه الرحلة اليوم . سأقوم بها غدا » . فإذا استمعت الأرواح الى هذا القول . وكان من بينهما روح يتربص بالمسافر . فإن هذا الروح يصدق أن رحلة هذا الرجل قد تأجلت حقا الى الغد ، ومن ثم فهو يؤجل كذلك طعنته له الى اليوم التالى . وفى أثناء ذلك يهبط التروود جانى الماكر الى النهر فى هدوء ، وهو يسخر فى أكمامه من سذاجة روح الماء الذى استطاع أن يخدعه .

وعلى الرغم من أن الأسباب الحقيقية التى تدعو الى اتباع هذه العادات التى تختص بتقديس الأنهار ستظل مجهولة لنا ، إلا أنه يبدو أن الدافع العام وراء اتباعها هو الخوف والفرع من الأنهار التى ينظر اليها إما على أنها كائنات مشخصة قوية أو انها مأوى لأرواح قوية . وتتضح كل الوضوح فكرة أن النهر كائن مشخص فى هيئة نهر من خلال عادة تنتشر بين « الكاكهين » الذى يسكنون بورما الشمالية . فإذا حدث أن غرق أحدهم فى النهر فى أثناء عبوره . فإن الشخص الذى يقع على عاتقه الانتقام من النهر يتردد على شواطئ النهر الأثم مرة كل عام . ويملا وعاء بمائه ويضربه بسيفه كما لو كان يضرب عدوا آدميا . وقد حدث ذات مرة فيما يقال . أن غاض نهر النيل حتى غطى الأرض بمقدار ثمانية عشر زراعا ، وأخذت الرياح القوية تتحذف بالأمواج على بعد ، وعند ذلك أمسك فرعون برمحه وأخذ يضرب به التيار الجارف ، ولكنه عوقب بسبب اندفاعه وقلة ورعه بفقد بصره . ومرة أخرى نقرأ أنه عندما سار « كيروس » لغزو تابل ، وكان يعبر نهر « جيئديس » ، جرف التيار أحد أفراسه البيضاء المقدسة التى كانت تصاحب الجيش فى مسيرته وأغرقه . فهدد المالك النهر وهو فى ثورة غضبه من ارتكاب النهر لهذا الجرم ضد مقدساته ، بأن يجعل مياهه ضحلة حتى يمكن المرأة أن تخوض فيها دون أن تبذل ركبناها . وبناء

على ذلك أمر جيشه بحفر قنوات تحولت اليها مياه النهر من مجراه الرئيسي . وبهذا انشغل الجيش طوال الصيف في تحقيق الرغبة الطفولية لهذا الطاغية المستطير ، بدلا من أن ينشغلوا بغزو بابل .

وليست أرواح الأنهار هي الكائنات الالهية الوحيدة التي حاربها الرجال الجريئون أو عاقبوها . فعندما أطاحت العاصفة بأول جسر شيده « اكسيركس » عند « هيليس بونت » ليمر عليه جيشه ، أصدر الملك حكمه على المضيق في ثورة من غضبه بأن يضربه ثلاثمائة ضربة وأن يقيده بالسلاسل . وبينما كان الناس ينفذون هذا الحكم ويضربون المياه بأسواطهم ، كانوا يصيحون : « أيتها المياه المرة ، إن سيدك قد أنزل بك هذا العقاب لأنك أخطأت في حقه ، وهو الذي لم يسبق له أن أخطأ في حقك . وسوف يعبرك الملك اكسيركس طوعا أو كرها . واثق لتستحقين الا يقدم أحد لك الضحية لأنك مياه مخادعة ومذاقك مر » . وقد قيل : أن الكتئين القدماء كانوا يخوضون وسط الأمواج وهي تتخبط على الشاطئ ، ويضربونها بسيوفهم ورماحهم ، كما كانوا يريدون إصابة المحيط نفسه بجراح أو بث الرعب في نفسه . ويحكى التروادجايون الذين يسكنون « سيليبس الوسطى » أن قبيلة من قبائلهم كانت تشتهر بتصرفاتهم الحمقاء ، جاءت الى شاطئ البحر في أثناء جزره ، وابتنوا في الحال كوخا عند شاطئ المياه مباشرة . فلما جاء مد البحر ، وهدد الكوخ ، تصوروا أن البحر كائن مهول يريد أن يبتلعهم ، ومن ثم فقد حاولوا تهدئة غضبه بأن رموا له بكل مؤونة أرزهم . ولكن لما استمر المد في الازدياد ، هروا على الماء بسيوفهم ، ورماحهم وسكاكينهم القاطعة ، بقصد إصابة الكائن الخطير بجراح أو إفزاعه حتى يضطر الى التراجع . كما حدث ذات مرة أنه عندما كانت جماعة من « الأرافووين » ، وهم قبيلة جبلية تسكن الساحل الشمالى التابع اغينيا الجديدة المتابعة للاحتلال الهولندى ، تلهو بين الأمواج ، جرفت منحسرة ثلاثة منهم وأغرقتهم . ولكى ينتقم رفقائهم لمرقهم ، صوبوا بنادقهم وسهامهم ورماحهم عدة

ساعات الى الأمواج المتلاطمة • وربما مكنتنا هذه الحكايات التى تشخص المياه بوصفها كائنا حيا يمكن أن يعثره الفزع وأن تقهره القوة الجسدية ، من تفسير مغامرة يعقوب الغريبة عند مخاضة نهر الليبوق •

أما ما يحكى من أن يعقوب أصيب فى عصب معين فى فخذه اثناء صراعه مع خصمه الذى ظهر له فى أثناء الليل ، فمن الواضح أنها محاولة لتفسير امتناع العبريين عن أكل الجزء المقابل لهذا عند الحيوان • ودل من هذه الحكاية وذلك العادة ، لها ما يماثلها لدى بعض القبائل الهندية التى تسكن أمريكا الشمالية ، هؤلاء الذين يقطعون على الدوام باطن ركة الغزال الذى يذبحونه ويرمونها • ويقدم الهنود الشيروكيون سببين لاتباع هذه العادة : أولهما « أنه عندما يتمزق هذا العصب ، يتقاص داخل اللحم ، ومن ثم فكل من يأكل ، لسوء حظه ، من هذا الجزء فان أطرافه تنقلص على هذا النحو » • أما السبب الثانى فهو أنه اذا أكل الصياد هذا الجزء ولم يفصله ويرمه ، سرعان ما يحل به التعب فى رحلته ، وكلا السببين يشير الى عقيدة سحر المشاركة ، وان كان مفعول السحر يختلف فى كلا السببين ، فالسبب الأول يفترض أنه اذا أكل شخص من الجزء الذى تقلصت العضلة بداخله ، فان الجزء المقابل لذلك فى جسم الانسان يتقلص كذلك • أما السبب الثانى فيبدو أنه يفترض أنك اذا قطعت العصب الذى لا يستطيع الغزال السير بدونه ، فانك بالمثل تكون عاجزا عن السير على هذا النحو • وكلا السببين يرتبط كل الارتباط بفلسفة الانسان البدائى • وربما كان أحد التفسيرين كافيا لفهم مثل هذا التحريم عند العبريين • ويمدنا سفر التكوين ، وفقا لهذه النظرية ، بقانون دينى لعادة كانت تركز فى الأصل على عقيدة سحر المشاركة وحدها •

وحكاية صراع يعقوب مع الشيخ الذى ظهر له فى الليل ، بقصد انتزاع البركة من خصمه المتمنع قبل الغسق ، لها ما يناظرها فى خرافات

المكسيكيين القدماء • فقد كان هؤلاء يعتقدون أن الاله الكبير « تراكاتلييوكا » تعود أن يتجول في أثناء الليل في هيئة ماردر يلتف في ملاء ذات لون ومادى ويمسك رأسه بيديه • وعندما أبصر الناس الجبناء هذا الشبح المخيف • سقطوا على الأرض مغشياً عليهم ، وماتوا اثر ذلك • على أن رجلاً شجاعاً من بينهم أمسك بالشبح وأخبره بأنه لن يتركه يرحل حتى تشرق الشمس • فتوسل الشبح اليه أن يتركه ، وهدده بأنه ان لم يفعل ذلك فسوف يحل عليه اللعنة • وكان على الرجل ان شاء أن ينتصر على الشبح المخيف ، أن يظل ممسكاً به بشدة الى أن توشك الشمس على البزوع • فاذا نجح في هذا غير الشبح من نغمته ، ووافق على أن يمنح الرجل أى هبة يطلبها مثل الثروة والقوة التى لا تقهر ، بشرط أن يرفع الرجل يده عن الشبح ويدعه يرحل قبل الغسق • وقد تسلم الانسان المنتصر من خصمه المهول الذى انهزم في مشادة عنيفة مع الانسان أربع شوكات من نوع معين علامة على نصره • وطبيعى أن مثل هذا الرجل الجرىء ينتزع قلب الشبح من صدره ويلفه في قطعة من القماش ويحمله معه الى بيته • ولكنه عندما عاد الرجل بغنيمته الى بيته ، وخلع النقاب عنها لم يجد شيئاً سوى بعض الريش الأبيض أو شوكة أو ربما حفنة من الرماد أو طنفسة مهاللة •

الفصل الثامن

قدح يوسف

عندما جاء اخوة يوسف الى مصر ليحصلوا على القمح في أثناء فترة المجاعة ، وكانوا على وشك أن يعودوا الى فلسطين ، أمر يوسف أتباعه أن يخفوا قدحه الفضي الذي يشرب منه في جوال أخيه بنيامين . وما كاد الاخوة يخرجون من المدينة ، وأصبحوا على بعد خطوات منها ، حتى أرسل يوسف خادمه في أثرهم متهما اياهم بسرقة القدح . ومن ثم أخذ يبحث في أجولتهم حتى عثر على القدح المفقود في جوال بنيامين . وعند ذاك أخذ الخادم يعنف الاخوة على نكرانهم لجميل سيده الذي عاملهم في كرم ، فاذا بهم يقابلون هذه المعاملة الطيبة بسرقة قدحه الثمين . ثم قال لهم الخادم « لماذا جازيتم شرا عوضا عن خير . أليس هذا هو الذي يشرب سيدي فيه وهو يتفاعل به . أسأتم ما صنعتُم (١) » وعندما رجع الاخوة الى يوسف أعاد عليهم هذه العبارات التآنيبية وقال لهم : « ما هذا الفعل الذي فعلتم : ألم تعلموا أن رجلا مثلي يتفاعل (٢) » . ويمكننا أن نخلص من هذه العبارة أن يوسف كان يتباهى بصفة خاصة بمقدرته على اكتشاف اللص عن طريق قدح التكهّن .

وليس عادة استخدام القدح وسيلة للتكهّن بالعادة غير المألوفة

(١) سفر التكوين الاصحاح الرابع والاربعون آية ٤ ، ٥ .
(٢) نفسه .

في الزمن القديم والحديث معا ، وإن اختلفت طريقة استخدامه لهذا الغرض . فنحن نقرأ أن الفيلسوف « ازيدوروس » الذي كن من أتباع مدرسة الأفلاطونية الحديثة ، تقابل مع امرأة متدينة كانت تمتلك مقدرة غريبة على التكهّن . وقد تعودت هذه المرأة أن تصب ماء رائقا في قدح زجاجي ، وتتنبأ من خلال ما يترأى لها في المياه بالحوادث التي ستحدث في المستقبل وقد كان التكون عن طريق النظر في الماء يعد نوعا من أنواع التكهّن ، وقد أطلق عليه الاغريق اسم « هيدرومانتيا » . وفي بعض الأحيان كان يوضع في الماء حجر كريم من نوع معين لكي يستحضر عن طريقها صور الآلهة . وقد قيل ان الملك « نوما » كان يتكهّن عن طريق صور الآلهة التي كانت تبدو له في الماء ، وأنه كان يستخدم قدحا لهذا الغرض . ومن المحتمل أكثر من ذلك أنه كان يرى صور الآلهة على صفحة مياه النبع المقدس « ايجيريا » ، وذلك عن طريق الروح الذي كان مقترنا به . وعندما كان « الثراليون » الذين كانوا يسكنون « كايا » يرغبون في التحقق من نتيجة الحرب « الميثريداتية » ، كانوا يستخدمون صيبا يعلن ، عندما يحلق في الماء ، أنه يرى صورة الاله « مير كوري » ، ثم يتغنى من خلال الكشف لالهى بالحوادث المستقبلية ، بمائة وستين بيتا من الشعر . وقد قيل ان الفرس كانوا يشتهرون بمقدرتهم على التكهّن من خلال النظر في الماء ، وقد انتقلت هذه الطريقة في التكهّن الى الغرب عن طريقهم بحق .

على أننا ليس لدينا علم بالطريقة التي اتبعها يوسف في الكشف عن السارق أو أية أمور أخرى عن طريق قدحه السحري ، ولكننا نعتقد أنه كان يستمد استدلالاته عن طريق الصور التي كانت تترأى له في الماء . ومن المؤكد أن هذه الطريقة في التكهّن لا تزال تتبع في مصر ، وربما كانت منتشرة في هذا البلد المحافظ على التقاليد منذ العصور القديمة . والاسم الحديث لهذه الطريقة في التكهّن هو « المرأة السحرية » . « وهي تستخدم على نطاق واسع على النحو التالي :

يطلب من غلام ساذج (لا يزيد عمره على اثني عشر عاما) أن ينظر في قدح مملوء بالماء ومنقوش عليه بعض العبارات ، بينما تلصق في غطاء رأسه من الداخل ورقة منقوش عليها كتابات كذلك وتتدلى فوق جبينه . ثم يعطر هذا الغلام بالبخور بينما يتمتم المشعوذ ببعض العبارات . فإذا سئل الغلام بعد وقت عما يراه في القدح ، فإنه يقول انه يرى شخصا يتحرك في الماء كما لو كنت تتحرك في مرآة . عند ذاك يطلب منه المشعوذ أن يصدر أواصر للروح بأن تنصب خيمة على سبيل المثال ، أو أن تحضر القهوة والخبز ، فتلبى هذه المطالب في الحال . ثم يطلب المشعوذ من المتفرجين الفضوليين أن يذكروا اسم شخص يرغبون في أن تظهر صورته على صفة الماء فيذكروا له اسم شخص حي أو ميت . وعند ذاك يأمر الغلام الروح أن تحضر له هذا الشخص . وفي لحظات تظهر صورة هذا الشخص على صفحة الماء ويأخذ الغلام في وصفه . ولكن الأوصاف التي يسردها كما رأينا ذلك بأنفسنا ، تبتعد دائما عن الحقيقة . فإذا ووجه لغلام بذلك اعتذر بأن الصور التي ظهرت أمامه لم تتوسط القدح ، وظل نصفها دائما مختفيا . على أنه كان يرى في أحيان أخرى صور الأشخاص كما هي ، بل كان يراها متحركة . وإذا حدثت سرقة ، سئلت المرأة السحرية في بعض الأحيان عن السارق كما شاهدنا ذلك بأنفسنا في إحدى المناسبات . (ويطلق على هذه العملية اسم ضرب « المندل » . وفي هذه المناسبة اتهم الصبي شخصا ثبتت براءته كلية بعد ذلك ، ولكن الصبي اتهمه عمدا بالسرقة ، كما اتضح لنا ، رغبة في ايدائه . ولهذا السبب فقد كافحت الحكومة هذه المشعوذة التي كانت منتشرة على نطاق واسع فيما مضى . ومع ذلك فإن الناس ما زالوا يمارسونها حتى اليوم .

وقد تكون المرأة السحرية التي تستخدم في التكهن في مصر حبرا يصب في راحة يد المشعوذ بدلا من كونها قدحا ممتلئا بالماء ، ولحسن الاجراءات التي تتبع في كلتا الحالتين واحدة . فالمشعوذ يدعى أنه يرى

صور الشخص التي يطلب المتفرج استحضارها ، أحياء كانوا أم أموات . كما تستخدم مرآة الجذ السحرية في الكشف عن السارق وعن أمور أخرى ، كما هو الحال مع القدر الممنىء بالماء . والأشخاص الذين يستعان بهم في هذا الغرض هم الصبية دون البلوغ ، والفتاة العذراء ، وعبداء سوداء . والمرأة الحامل . ولكن يبدو أن الصبي دون البلوغ كان أكثرهم استخداما في هذا الغرض . فيرسم في راحة يد الصبي مربع سحري بالحبر ، وفي وسط هذا المربع يصب الحبر الذي يكون المرأة السحرية . وبينما يحمل المتكهن في هذه المرأة ، يحرق البخور وتحرق معه ورقة مكتوب عليها بعض التعاويذ . وعندما كان « كينج ليك » في مصر أرسل في طنب ساحر ليقدم له نموذجا من هذا السحر الذي يمارسه . وكان هذا السحار رجلا ذا هيئة وله لحية طويلة ، ويرتدى عمامة كبيرة تلفت المنظر وملابس فضفاضة . ثم جاء هذا الساحر بصبي وجعله يحمل في الحبر الذي وضعه في راحة يده ليصف شكل الرجل الانجليزى الذي يذكر اسمه « كينج ليك » . وعند ذاك طلب « كينج ليك » استحضار صورة ناظر مدرسته في « اتون » واسمه « كت » . وكان هذا الناظر شرسا مستبدا قصير الجسم ذا مزاج حاد ، وله حاجبان أشعثان يضرب لونهما الى الحمرة ، الى غير ذلك من الملامح التي تتفق مع هذه الصفات . وعند ذاك قال الصبي انه يرى في مرآة الحبر صورة فتاة شقراء ذات شعر ذهبي وعينين زرقاوين ووجه شاحب وشفاه حمراء . فلما انفجر « كينج ليك » في الضحك إثر هذا التصريح ، أعان الساحر الذي انتابته المربكة ، بأن هذا الصبي لا بد أن يكون قد ارتكب اثما ، ومن فقد ركله برجله وطرده .

وقد كانت هناك أشكال أخرى من التكهانات تتبع في جهات أخرى من انحاء العالم . فقد كان الناس قد تعودوا في الدول الاسكندنافية أن يذهبوا الى منجم مساء كل خميس لكي يروا في الدلو الممتلىء بالماء صورة السارق الذي سرقهم . وليست عند التاهيتيين « سوى وسيلة

واحدة لاكتشاف سارق أى نوع من السرقة ، وذلك بأن يلجأوا الى شخص تتملكه روح التكهّن ويؤكد لهم على الدوام أنه قادر على وجه السارق ينعكس على صفحة ماء موضوع فى قرعة مفرغة » • ويدعى بعض المتكهّنين فى نيو غينيا الجنوبية الشرقة أنهم يكشفون عن وجه الآثم فى صفحة المياه فى بركة يذاب فيها بعض زيت جوز الهند • وإذا خرج رجل عند الاسكيمو فى رحلة بحرية ولم يرجع فى الوقت المحدد لرجوعه ، فانهم يلجأون الى ساحر يتعهد بأن يؤكد لهم ما اذا كان هذا الشخص ما زال على قيد الحياة أم أنه قد توفى • ومن ثم غناه يستدعى أقرب قريب لهذا الشخص المتغيب ، فيقوم برفع رأس الساحر بعصاه ويدعه ينظر فى برميل به ماء ، ثم يعلن الساحر أنه يرى على صفحة الماء صورة البحار المتغيب وقد انقلب به القارب ، أو يراه جالسا فيه ويجدف بمجدافه • وبذلك يهدىء من نفس اقاربه القلقين عليه بأن يؤكد لهم سلامته ، أو أنه يحمل لهم نبأ وفاته فيدعهم لأحزانهم •

على أن الوعاء الممتلىء بالماء لا يمثل الوسيلة المادية الوحيدة للمرأة السحرية ، التى تستكشف الحقيقة عن طريقها • فالطريقة التى تتبع فى الهند لاكتشاف السارق هى أن تكتب كل اسم من أسماء الذين تقع عليهم التهمة على كرة منفصلة من العجين أو الشمع ، ثم ترمى هذه الكرات فى وعاء به ماء • فالكرة التى تحمل اسم السارق تطفو ، وفقا لاعتقادهم ، فوق سطح الماء ، فى حين تستقر سائر الكرات فى القاع • وقد تعود الشباب فى أوروبا أن يلجأوا الى أساليب عدة من التكهّن فى « أمسية منتصف الصيف » ، لكى يتأكدوا من مصيرهم فى الحب • فالفتاة فى « دورستشاير » تكتب الحروف الأيجدية على قصاصات من الورق قبل أن تذهب للنوم فى تلك الأمسية ، وتضعها فى وعاء به ماء ، بحيث تكون الأحرف مقلوبة • وهى تتوقع فى الصباح أن تجد الحرف الأول من زوج مستقبلها قد انقلب الى اعلى ، فى حين تظل سائر الحروف فى وضعها المقلوب •

وفى بعض الأحيان تقرر المصائر عن طريق اسقاط مادة ما فى وعاء
 به ماء ويحكم الشخص على مصيره من خلال الوضع أو الشكل الذى
 تتخذه المادة فى الماء . فالطبيب فى قبيلة « باهيمبا » أو « بانيانكولى »
 وهى قبيلة رعوية تسكن افريقيا الوسطى فى محمية أوغندا ، يأتى
 فى بعض الأحيان بوعاء به ماء ويرمى فيه بأعشاب معينة تحدث زبدا
 عندما توضع فى الماء . ثم يرمى كذلك أربع حبات من البن فى الماء
 ويراقب الوضع الذى تسير فيه . ومن خلال هذا الوضع أو من خلال
 طريقة انقلابها فى الماء فى أثناء طفوها ، يتحدد أرادة الآلهة ، وفى
 بعض الأحيان يتكهن الكاهن فى قبيلة « جارو » التى تسكن فى أسام ،
 عن طريق قدح ممتلىء بالماء وبضعة حبات من الأرز الجاف ، فهو
 يمسك بالقدح فى يده اليسرى ويسقط فيه حبات الأرز حبة حبة ويذكر
 اسم روح من الأرواح عند اسقاط كل حبة . فإذا حدث عند ذكر اسم
 روح من هذه الأرواح أن اصطدمت حبتان وهما تطفوان على سطح
 الماء ، فإن هذه الروح هى التى ينبغى عليه أن يتضرع إليها . وفى
 مرتفعات سكتلاندا يتكهن الناس عن طريق أوراق الشاي أو عن طريق
 رؤسب الشاي التى تتبقى فى فنجان . بل إن النساء غير المتزوجات
 فى اسكتلاندا يذهبن حتى اليوم زرافات الى أمثال هؤلاء المنجمين .
 ليخبروهن . مقابل اعطائهم قدرا من الشاي ، بالأزواج الذين
 يناسبهن . وطريقة التكهّن فى هذه الحالة تكون عن طريق مراقبة
 نظام أوراق الشاي المتخلفة فى الفنجان ، وذلك بعد أن تغطى الثمالة
 المتخلفة جوانب الفنجان جهة اليد اليمنى وتصب من الفنجان . كما
 يستعان فى انجلترا ببقايا الشاي أو القهوة المتخلفة فى فنجان للتعرف
 على النبوءات . وبالمثل يتكهن الناس فى مقدونيا من خلال القهوة
 المتخلفة فى الفنجان . « وقد تشير فقاعة واحدة تظهر فى وسط فنجان
 القهوة الى أن صاحب الفنجان له صديق واحد وفى مخلص . فإذا
 تجمعت عدة فقاعات عند حلقة الفنجان ، فإن هذا يشير الى أن
 الشخص منقلب فى مزاجه العاطفى ، مشئت فى عبادته الدينية . كما

يختلف في تفسير رواسب القهوة حسب الشكل الذى تتخذه ، فإذا انتشرت حول جوانب الفنجان من الداخل فى شكل نهيرات وجداول ، فان هذا يعنى رخاء فى المال ، وهكذا •

وهناك وسيلة مستحبة للتنبؤ تتبع فى أوروبا ، وذلك عن طريق صب رصاص أو شمع منصهر فى وعاء به ماء ، ثم تراقب الأشكال التى يتخذها الرصاص أو الشمع وهما يأخذان فى التجمد • وتتبع هذه الطريقة فى التنبؤ بالمستقبل فى كل من ليتوانيا والسويد واسكلندا وأيرلندا • كما أن الأيرلنديين يعتقدون أن الجنيات تتسبب فى أحداث مرض يسمى « أسانى » • ولكى يتنبأ المنجمون بما اذا كان هذا المرض سينتشر أم لا ، أو يتنبأون بطريقة للشفاء منه فى حالة انتشاره ، فانهم يستعينون فى ذلك بقطع من الفحم يضعونها فى وعاء به ماء رائق •

ويحق لنا أن نفترض بعد عرضنا لهذه الأمثلة أن يوسف كان يستعين بطريقة أو أخرى من هذه الطرق للتكهن عن طريق قدحه الفضى •

الباب الثالث

عصر القضاة والملوك

(م ٣٤ — الفولكلور)

الفصل الأول

موسى فى صندوق

اللقش

يمكننا أن نقول أن عصر الشيوخ والآباء عند بنى اسرائيل ينتهى بموت يوسف • وقد وصفت مجموعة من السير تميزت بألوانها الحية وتصويرها الرائع ، رحلة هؤلاء الشيوخ والآباء من شواطئ الفرات الى شواطئ نهر النيل • وهنا يترك المؤرخ هذه الحقبة من الزمن لفقرة يسدل فيها الستار على الفصل الأول من تاريخ بنى اسرائيل • وعندما ارتفع الستار مرة أخرى على المشهد نفسه ، كانت قد ولت حقبة من الزمن تقدر بأربعمئة سنة نمت فى أثنائها أسرة الشيوخ وأصبحت أمة • من هنا يبدأ تاريخ هذه الأمة وعلى رأسها يقف موسى بشخصيته القوية ، ذلك المشرع والقائد الكبير الذى قيل انه خلص شعبه من العبودية التى عاش فيها فى مصر ، وقادهم فى تجوالهم عبر الصحراء العربية ، وشرع لهم قوانينهم ، حتى توفى فى نهاية الأمر على مرأى من أرض الميعاد التى لم يقدر له أن يطأها بقدمه •

وعلى الرغم من أننا لا نملك السبب الكافى الذى يجعلنا نشك فى صحة هذه الرواية فى خطوطها العريضة ، فان قصة موسى البطولية ، كما هى الحال فى كثير من قصص الأبطال الوطنيين قد زخرف نسيج واقعها الرزين بخيوط من الخيال المبهج فى العصور المتأخرة • ومع ذلك فان التغيير الذى داخل هذا النسيج لم يكن كبيراً الى درجة أنه لم يحدل دون تعرفنا على العناصر الأساسية لهذه الحكاية • فما زالت

الحكاية تمكننا من أن نتخيل ملامح الرجل وهو يرتدى ملابس الساحر البهية الفضفاضة ، عندما واجه فرعون وتسبب في إنزال المحنة بأرض مصر . وما زال في وسعنا أن نتخيل الملامح الانسانية من خلال الهالة النورانية لهذا البهاء غير العادى الذى أشرق على ملامح القديس والنبي وهو يهبط من الجبل حيث تحدث مع الرب وتسام باليد سريعة قومه الجديدة . ومما هو جدير بالملاحظة حقا ، هو أنه على الرغم من أن موسى أكثر اقترابا من الحد الفاصل في تاريخ بنى اسرائيل من سائر شيوخهم الذين سبقوه ، الا أن عناصر الخيال والمعجزات قد داخلت قصته في عمق أكثر مما داخلت قصص أجداده . فعلى الرغم من أن أجداده قد اتصلوا من جيل لآخر بالرب ، كما قيل ، أما وجها لوجه أو في رؤياهم ، الا أنه لم يكن أحد منهم صانعا للمعجزات والعجائب التى تكرر حدوثها في تاريخ موسى . فبينما نراهم هم أماما يتحركون بين الناس بوصفهم بشرا ، ومنصرفين للأعمال العامة ، ومشاطرين للناس أفراحهم وأحزانهم ، اذ نرى موسى من ناحية أخرى ، منذ بدء حياته حتى نهايتها ، منعزلا عن الناس لتأدية رسالته ، ومن ثم فقد كان يعيش في أفق بعيد عن حياة الناس العاديين الفانين ، دون أن تنسب اليه تلك الزلات التى تنسب اليهم ، وهى تلك الزلات التى أضفت ، بلمسة رقيقة من ريشة المصور ، لونا حيا على صور آبائه . ولعل هذا هو السبب في أن انسانية ابراهيم واسحق ويعقوب البسيطة تمسنا عن قرب أكثر مما يمسننا شخص موسى الذى يتميز بالروعة ، وان يكن يتميز بالانعزالية .

وتحيط ميلاد موسى ، شأن كل أحداث حياته ، هالة من الخيال . فقد قيل ان سلالة يوسف واخوته وهم أبناء اسرائيل ، تكاثرت في سرعة في مصر بعد موت يوسف وأخوته ، الى درجة أن أخذ المصريون ينظرون اليهم بعين الفزع وعدم الثقة ، وحاولوا أن يحولوا دون تكاثرهم عن طريق تشغيلهم في الأعمال الشاقة التى ربما قضت عليهم ، ولكن لما فشلت هذه المعاملة في تحقيق النتيجة المرجوبة ، أمر الملك المصرى بقتل

أطفالهم الذكور أثر ولادتهم • ولكن لما كانت القابلات اللاتي كلفن بتنفيذ هذا الأمر القاسي يتهربن من تنفيذ ذلك ، فقد أمر الملك شعبه جميعا بأن يطرح كل طفل ذكر يولد للعبريين في النهر • وعندما ولد موسى في هذه الظروف ، أخفته أمه أول الأمر طيلة ثلاثة شهور ، ولكنها لما لم تستطع إخفائه أكثر من ذلك ، فقد صنعت له سفطا من القش ، أو بالأحرى من نبات البردى وطلته بالطين والقار ، ووضعت فيه طفلها • ثم حملت السفط والحزن يملؤها ، ووضعت بين الأعشاب على شاطئ النهر ، ورحلت ، بينما ظلت أخت موسى الكبرى واقفة على شاطئ النهر لتراقب ما يحدث له • وتصادف أن كانت ابنة فرعون ملك مصر ، تستحم في النهر • فلما أبصرت السفط بين الأعشاب أرسلت إحدى خدوماتها لتحضره • ولما فتحت الأميرة السفط وأبصرت الطفل ، مدت يدها لتمسكه ، فبكى الطفل • فأشفقت عليه وقالت : « هذا من أولاد العبرانيين » (١) وبينما كانت تنظر للطفل ، جاءت أخت الطفل ، التي كانت ترقب من بعيد ما يحدث وقالت للأميرة : « هل أذهب وأدعو لك مرضعة من العبرانيات لترضع لك الولد • فقالت لها ابنة فرعون ، اذهبي • فذهبت الفتاة ودعت أم الولد • فقالت لها ابنة فرعون اذهبي بهذا الولد وارضعيه لى وأنا أعطيك أجرك • فأخذت المرأة الولد وأرضعته • ولما كبر الولد جاءت به الى ابنة فرعون فصار لها ابنا • ودعت اسمه موسى وقالت لأنى انتشلته من الماء » (٢) •

وعلى الرغم من خلو قصة ميلاد موسى وترعرعه في كنف أمه ثم في كنف ابنة فرعون من العناصر الخارقة للعادة ، إلا أنها تحتوى على ملامح يمكننا أن ننسبها ، بعد شيء من التدبر ، الى مجال الفولكلور أكثر من أن ننسبها الى التاريخ • اذ يبدو أن القاص ، لكى يزخرف معجزات حياة البطل ، رغب فى أن يحكى كيف تعرض الرجل العظيم

(١) سفر الخروج ، الاصحاح الثانى آية ٦ •

(٢) سفر الخروج ، الاصحاح الثانى من آية ٧ الى ١٠ •

أو المرأة العظيمة للخطر ساعة ميلاد الطفل ، وكيف أن الطفل لم ينقذ من الموت المحقق ، إلا من خلال حادثة تبدو للعين العادية أنها حدثت صدفة ، وإن تكن قد أثبتت حقا أن يد القدر قد تدخلت لمتنقذ الطفل المعجز من أجل المصير الكبير الذي ينتظره . ومثل هذه الأحداث ينظر لها في كثير من الحالات بوصفها زخرفة اخترعها القاص . ولمسات تصويرية أضافها لكي يسمو بتأثير القصة البسيطة التي رأى أنها لا تليق بجلالة هذا الموضوع .

وقد تعرض مؤسس روما نفسه ، وذلك وفقا للحكاية الرومانية ، في طفولته للخطر . وربما كان مصيره الهلاك ، لولا تدخل العناية الالهية وارسالها ذئبة وطائر نقار الخشب . وتجرى هذه الحكاية على النحو التالي : لقد كانت تقع مدينة « ألبا لونجا » تلك المدينة البيضاء الشاسعة ، عند منحدر جبال ألبان ، وكانت تحكمها أسرة من الملوك تدعى أسرة « سيلفي » أو أسرة « الغابات » . وفي هذه الفترة من الزمن كان الرعاة ما يزالون يرعون قطعان ما شيتهم على تلال روما ، وكانت الذئاب ما تزال تغوى في المرات المعشبة التي كانت تقع بينها . وحدث في هذا العصر أن كان لأحد ملوك « ألبا » ، وكان يدعى « بزوكا » ابنان ، أحدهما كان دعى « نوميتير » ، والآخر « أموليوس » . وكان « نوميتير » هو الأخ الأكبر ، ومن ثم فقد عينه أبوه خليفة على العرش من بعده . ولكن الأخ الأصغر الذي كان طموحا وإن كان عديم الضمير ، سعى في ابعاد أخيه الأكبر عن العرش بالقوة لكي يحل محله . ولم يكتف الأخ الأصغر بذلك ، وإنما دبر مؤامرة ليحصن بها قوته المغتصبة وذلك بأن يحرم أخاه المظلوم من أن يكون له وريث من بعده . ومن أجل هذا أمر بقتل ابن « نوميتير » الوحيد ، كما أغرى ، أو بالأحرى أرغم ابنته التي كانت تدعى « رياسيلفيا » أن تكرس حياتها لعبادة الالهة « فستا » (١) ، وأن تقسم على أن تظل عذراء طوال

(١) الهة النار عند الرومان . (المترجمة) .

حياتها • ولكن « سيلفيا » أصبحت فيما بعد في حل من هذا القسم عندما اكتشفت أنها حامل • وقد ولدت فيما بعد توأماً ذكراً، ادعت أن الآله مارس أبوهما • ولكن عمها القاسى لم يسلم بهذا الادعاء وأمر بأن يرمى بالولدين في النهر • وقد كان نهر « التير » في ذلك الوقت قد فاض وأغرق شواطئه بحيث لم يتمكن الخدام الذين كلّفوا بإغراق الطفلين ، من الوصول الى النهر ، واضطروا أن يتركوا الصندوق الذى وضع فيه الطفلان في المياه الضحلة عند سفح تل « بلاتين » ، وهناك تركوا الطفلين لمصيريهما • فلما بكى الطفلان جذب صراخهما ذئبة • فجاءت نحوهما وأخذت ترضعهما بلبنها وتعلق الأوساخ عن جسميهما • وقد خلدت هذه الحكاية في شكل تمثال من البرونز لذئبة توضع طفلين ، وظل هذا التمثال منتصباً في مكان الحادثة طيلة عصور الأباطرة ، ثم حفظ فيما بعد في متحف الكابيتولين في روما حيث لا يزال موجوداً به حتى اليوم • وقد روى البعض أن طائر نقار الخشب كان يساعد الذئبة في إطعام الطفلين وفي حراستهما • حيث ان كلا من الذئب وطائر نقار الخشب كانا مختصين بعبادة الآله مارس ، فقد أثار هذا الحادث من جديد الجدل حول بنوة الطفلين الإلهين لكل من « روفولوس » و « ريموس » •

ويبدو أن هذه الحكايات العجيبة كانت تحكى بصفة خاصة عن مؤسسى الممالك والدول ، هؤلاء الذين ضاع مع الزمن نسبهم وتاريخ نشأتهم • ومن ثم فقد ملأ القاص هذه الفجوة التى خلفتها ذاكرة الإنسان بأحداث من خياله • وقد أمدنا تاريخ الشرق بمثل هذه القصص السحرية التى ألقت الضوء على بداية عهد الامبراطورية القوية ، فقد كان « سرجون » الأكبر أول ملك سامى حكم بابل في حوالى سنة ٢٦٠٠ ق • م • وقد استطاع هذا الملك أن يخلد اسمه عن طريق انتصاراته الرائعة وأعماله البناءة ، ولكنه على الرغم من ذلك فإنه لم يكن يعرف له أب • وهذا هو كل ما نعرفه من النقوش التى قيل انها كانت قد نقشت على أحد تماثيله • وقد نسخت هذه الكتابات

في القرن الثامن قبل الميلاد وأودعت في المكتبة الملكية في نينوى حيث اكتشفت في العصر الحديث . وفي هذه الوثيقة يحكي الملك تاريخ حياته المبكرة على النحو التالي :

أنا « سرجون » ، الملك القوى ، ملك أكاد
كانت أُمِّي سيدة متواضعة ، أما أبِي فلا علم لي به
ولكن عمي كان يسكن الجبال
ومدينتي هي « أزوريانو » التي تقع على شاطئ الفرات
وقد حملتني أُمِّي المتواضعة وولدتني سرا
ثم وضعتني في سلة من الأسل وأحكمت إغلاقها بالقار
وطرحتني في النهر الذي لم تغرقني مياهه
ثم حملني التيار إلى السقاء « أكي » فحملني معه
« أكي » السقاء ... انتشلني من المياه
« أكي » السقاء كفلني كما يكفل ابنه
« أكي » السقاء عينني بستانيا له
وبينما كنت أعمل بستانيا ، أحببتني الإلهة عشنروت
ولدة أربع سنوات حكمت المملكة
وحكمت الشعوب ذات الرعوس السوداء وأخضعتها .

ونشبه حكاية إبعاد الطفل سرجون في سلة من الأسل وضعت
عند شاطئ النهر حكاية إبعاد موسى الطفل في سبط من القش الذي
وضع بين الأعشاب عند شاطئ النيل . وحيث أنه ليس هناك مجال
للشك في أن الحكاية البابلية أقدم بكثير من الحكاية العبرية ، فإنه
يترتب على هذا أن كاتب سفر الخروج ربما كان يعرف الحكاية البابلية ،
وأنه ألف الحكاية العبرية على نمطها . على أنه من المحتمل من ناحية
أخرى أن تكون الحكايتان قد نشأتا مستقلة من الجذور العامة للخيال
الشعبي . ومن ثم ، فحيث أننا نفتقر إلى دليل يمكن أن يحسم في تأثير

أى الحكايتين بالأخرى ، فلا مجال اذن لأن ندلى بوجهة نظر في هذا الموضوع .

على أن النظرية التي تقول باستقلال احدى الحكايتين عن الأخرى يؤيدها الى حد ما وجود أسطورة هندية مماثلة لهاتين الحكايتين تحتوى عليها الملحة الهندية الكبيرة « ماهابهاراتا » . ومن الصعب أن ندعى أن مؤلف هذه الملحة كان على علم بالحكاية السامية بحيث يكون قد حاكها في أسطوره . وتحكى الأسطورة الهندية أن اله الشمس كان قد وقع في غرام ابنة الملك التي كانت تدعى « كونتى » أو « بيريت » ، وولدت منه ابنا « جميلا كالأنفلاك السماوية » . وقد ولد هذا الابن « متمنطقا بالسلاح ، ولابساً قرطاً ذهبياً وضاء ، وله عينا أسد وكتفا بقرة » . ولما خشيت الابنة من أن يفتضح أمرها ، ومن غضب أمها وأبيها منها ، « وضعت » ابنها ، بناء على نصيحة خادمتها ، في سلة لا تتسرب اليها المياه ، وغطته بملاءات لينة ناعمة مصنوعة من خيوط الأملاليد المجدولة ، ووضعت تحت رأسه وسادة جميلة ، ثم أسلمت السلة لنهر « آسنا » والدموع تتترقق في عينيها .

وبعد ذلك عادت الى القصر وقد كتمت أحزانها في قلبها ، حتى لا يفضح وجهها الحزين سرها . وحمل التيار السلة وبداخلها الطفل حتى أوصلها الى نهر الكنج الذى حملها بدوره الى شاطئ مدينة « تشامبا » التى تقع في مقاطعة « سوتا » . وتصادف أن كان رجل من قبيلة « سوتا » يسير مع زوجته على شاطئ النهر ، عندما وقع بصره على السلة ، فجرها من الماء . وعندما فتحها أبصر طفلاً « جميلاً كشمس الصباح ، متمنطقاً بدرع ذهبى ، ويزين وجهه الجميل قرط براق » . ولما كان هذان الزوجان لم ينجبا أطفالاً ، فقد قال الرجل لزوجته عندما وقع بصره على الطفل الجميل : « لقد أرسلت لى الآلهة هذا الطفل بكل تأكيد لعلمها أننى لم أنجب أبناء » . ومن ثم

فقد تبني الزوجان هذا الطفل الذي ترعرع في كنفهما ، وأصبح راميا بارعا للسهام وأطلقا عليه اسم « كارثا » . أما أم الطفل فقد كانت تعلم أخبار الطفل أولا بأول عن طريق جواسيسها .

وشبيه بهذه القصص ما يحكى عن « تراكهان » ملك « جيلجيت » ، وهى بلدة تقع على ارتفاع خمسة آلاف قدم فوق سطح البحر فى قلب جبال الهماليا الثلجية . ولما كانت « جيلجيت » تتميز بجوها وموقعها المتوسط ، كما كانت تشتمل على مساحة شاسعة من الأراضى الخصبة ، فقد كانت مركزا لحكام تعاقبوا عليها عبر الأجيال ، فرضوا سيطرتهم فى قليل أو كثير من العنف على الأودية والممالك المجاورة . من أشهر هؤلاء الحكام بدون منازع كان الملك « طرخان » الذى كان يحكم فى حوالى مطلع القرن الثالث عشر ، وكان ، فيما روى ، أعظم هؤلاء الحكام وأكثرهم زهوا ، ومازال الناس يشغلون أنفسهم بروايات حكايات عن كنوزه وأفعاله . وتجرى حكاية ميلاده وإبعاده على النحو التالى : كان والد طرخان واسمه « ترا — طرخان » ملكا على جيلجيت ، وكان متزوجا من امرأة تنتمى الى عائلة ثرية فى « داريل » . ولما كان الزوج يهوى لعبة البولو ، فقد تعود أن يذهب الى « داريل » كل أسبوع ليمارس لعبته المحبوبة اليه مع اخوة زوجته السبعة . وذات يوم كان الجميع يلعبون بحماس بالغ الى درجة أنهم اتفقوا فيما بينهم أن الغالب فيهم يحكم على الآخرين بالموت . وقد كانت المباراة طويلة وحامية ، ولكن الملك أحرز النصر فى نهاية الجولة ، ونفذ الحكم فى الاخوة السبعة بوصفه رياضيا صادقا . وعندما رجع الى بيته بروح عالية بدون شك ، وأخبر زوجته بنتيجة المباراة المؤلة ، وان كانت محتمة ، كانت الملكة أبعد من أن تشاركه فرحه بنصره ، بل انها استاءت لجريمته ، أو بالأحرى بتنفيذه حكم الشنق فى اخوتها السبعة ، وعزمت على أن تنتقم لهم منه ، فوضعت له الزرنيخ فى طعامه ، فهلك فى الحال وحكمت بدلا منه . وكانت الملكة تعلم ، وهى تتخذ هذه الخطوة الجريئة، أنها حامل من الملك . ثم وضعت طفلا ذكرا بعد وفاة زوجها بشهر .

وسميت ابنها « طرخان » • ولكن الأم كانت ما تزال حزينة كل الحزن على فقد اخوتها الى درجة أنها لم تطق النظر الى ابن قاتلهم • ومن ثم فقد وضعت الطفل في صندوق خشبي ورمته به سرا في النهر • فحمل التيار الصندوق بعيدا الى « هودار » وهي قرية تقع في ضاحية « تشيلاز » • وتصادف أن كان أخوان فقيران يجمعان الحطب من الشاطئ ، عندما أبصرا الصندوق يطفو على الماء ، ولما كانا يعتقدان أن الصندوق ربما احتوى على كنز ، فقد غاص أحدهما في الماء وجر الصندوق الى الشاطئ • وحتى لا يثير الأخوان فضول الناس إذا ما سارا بالصندوق الذي يحمل الكنز المتوقع عاريا ، فقد أخفياه بين عيدان الحطب وسارا به الى بيتهما • وعندما فتحا الصندوق، فوجئتا لهشمتها بأن بالصندوق طفلا حيا جميلا • فتسلمته منهما أمهما وشملته برعايتها • ويبدو أن الطفل كان قد جلب معه البركة لأهل البيت ، اذ سرعان ما أخذت تبدو على الأسرة التي كانت معدمة من قبل ، امارات الثراء • وتفاءلت الأسرة بالطفل الذي كان سببا في هذا الخير • ولما شب الطفل عن الطوق وبلغ الثانية عشرة من عمره ، شعر برغبة شديدة في زيارة « جيلجيت » التي طالما سمع عنها الكثير من الأخبار • فرحل اليها في صحبة أخويه في الرضاع • وفي أثناء الطريق، مكثوا بضعة أيام في مكان يسمى « بالداس » ، كان يقع على قمة تل من التلال • في هذا الوقت كانت أم الصبي الملكة ما تزال تحكم في جيلجيت ، وكانت قد وقعت فريسة للمرض • ولما لم يكن هناك من يخلفها في الحكم ، فقد أخذ شعب جيلجيت يبحث عن ملك غريب ليحل محلها • وذات صباح ، وبينما كانت كل شئون الدولة معلقة بظهور الملك الجديد ، أخذت ديوك القرية تصيح • ولكنها لم تصح صياحها المألوف ، « كوك آه دودلى — دو » بل صاحت : « بلداس ثام بايى » • ومعنى العبارة « هنا ملك بينكم في باداس » • واثار ذلك أرسلت الرسل الى « بلداس » لتحضر كل شخص غريب تقع عليه أبصارهم • وتقابل الرسل مع الأخوة الثلاث الغرباء وأحضرهم

الى الملكة ، ولما كان « طرخان » ممشوق القذ ذا هنية ، فقد أخذت تتحدث معه دون اخوته ، ومن خلال حديثها معه عرفت قصة حياته . ولشدة سعادتها عرفت أن هذا الغلام الجميل هو ابنها الذى فقدته عندما رمت به فى النهر وهى فى غمرة حزنها على فقد اخوتها ، وحنقها على زوجها الراحل . وعند ذاك احتضنت لأم ابنها ونادت به ملكا على جيلجيت من بعدها .

وقد افترض بعض الباحثين أن الحكايات الشبيهة بحكاية ابعاد موسى الطفل وطرحه فى الماء بقايا عادة قديمة كانت تتبع بقصد اختبار بنوة الأطفال الشرعية لأبائهم . فقد كان الأطفال يطرحون فى الماء حيث يتركون لحيرهم . فاما أن يطفوا ، أو يستقروا فى قاع الماء . والطفل الذى يطفو يعد طفلا شرعيا ، أما الطفل الذى يستقر فى الماء ، فإن المجتمع يرفضه بوصفه ابنا غير شرعى . وربما اتضح فى ضوء هذا الفرض ، أن ميلاد الطفل فى كثير من الحكايات السابقة يصور على أنه حدث خارق للعادة ، ويرتبط بهذا ميل المشككين الى اعتبار الطفل مرادفا للشئ الخارج عن المألوف . ومن ثم حكى الأسطورة الاغريقية أن كلا من الطفلين « برسيوس » ، و « تيليفوس » كانا ابنى الاله زيوس ، وبالمثل البطل هرقل . كذلك حملت الأم العذراء فى التوأم « رومولوس » ، فى الأسطورة الرومانية ، عن طريق الاله « مارس » . كما عزت الأميرة فى الملحمة الهندية ، حملها فى ابنها لاحتضان اله الشمس لها . أما فى الحكاية البابلية من ناحية أخرى فقد كان الملك سرجون ، أقل حظا من أبطال الاغريق الهنود والرومان ، أو لنقل أكثر صدقا منهم ، عندما اعترف فى صراحة بأنه كان يجهل أباه . أما حكاية التوراة فلم تذكر شيئا عن شرعية بنوة موسى . لكننا اذا تذكرنا أن عمران والد موسى كان متزوجا من عمته ، وأن موسى كان ثمرة هذا الزواج ، واذا تذكرنا أن القانون العبرى المتأخر قد أبطل مثل هذا الزواج باعتباره زنا ، فربما سلورنا الشك ، ونرجو ألا تنتهم بالتعسف فى هذا الشك ، أن أم موسى فى

المشكل الأصلي الحكاية كان يدفعها سبب خاص في طرح ابنها في النهر ، وأنها لم تفعل هذا وضوحا لأمر عام صدر من فرعون بطرح كل أطفال العبريين في الماء . ومهما يكن الأمر في الحكاية العبرية فإنه يبدو أنه كانت من عادة الشعوب الأخرى ، أن تطرح الطفل في الماء لتقرر ما اذا كان الطفل شرعيا أم غير شرعي ، ومن ثم كانت تقرر الابقاء عليه أو اعدامه . فقد قيل ان الكلتيين كان يحكمون نهر الراين في أمر شرعية أبنائهم أو عدم شرعيتهم ، فقد كانوا يرمون أطفالهم في النهر ، فاذا كان الأبناء أولاد زنا ، أغرقهم النهر المتجههم ذو المياه الصافية . أما اذا كانوا أبناء شرعيين ، حملهم النهر في رفق على سطحه ، ودفعهم الى أحضان أمهاتهم اللاتي كن يقفن مرتجفات في انتظار حكم النهر . وبالمثل حكى الناس في افريقيا الوسطى للمكتشف « سيكي » عن حاكم مشهور كان يسكن بالقرب من « أوروري » احدى ضواحي « أونيبورو » التي تتبع ولاية « كيميزبري » ، أنه كان يزين أطفاله بالخرز ويرمهم في نهر نيانزا لكي يتأكد من شرعية بنوتهم له . فاذا غرق الأطفال في الماء ، كان ذلك دليلا على أنهم ينتسبون لأب آخر ، أما اذا طفوا ، فإنه يعيدهم الى حضنته .

الفصل الثاني

شمسون ودليله

بيدو شمسون البطل المارد ، ذا شخصية غريبة بين قضاة بنى اسرائيل الكبار . وقد ذكر الكتاب المقدس أن شمسون كان يشغل منصب القضاة في بنى اسرائيل طيلة عشرين عاما ، ولكنه لم يذكر شيئا عن احكامه القضائية التي أصدرها وفقا لشخصيته القضائية . واذا كان لنا أن نصدر حكما على فحوى أحكام شمسون من خلال طبيعة أفعاله ، فانه يحق لنا أن نتشكك فيما إذا كان هذا الرجل يعد مفخرة في تاريخ القضاء الاسرائيلي ، ذلك أن موهبته كانت أكثر ما تتمثل في احداث الشغب والعراك وفي احراق مؤن الذرة التي يخترنها الناس ، وفي كثرة التردد على بيوت الدعارة . أى أن شمسون كان بيدو في شخصية الطليق الفاجر الخليع أكثر مما كان بيدو في شخصية القاضي الكفء الصارم . ومن ثم فنحن لن نعالج الآن قائمة جافة من الأحكام القانونية ، وانما سنعالج حكايات مغامراته المسلية غير اللائقة ، في الحب والحرب ، أو بالأحرى في القرصنة . ذلك أننا اذا قبلنا الحكايات التي دونت عن هذا الطائش الفاجر ، ونحن ملتمون بها بدون شك ، فاننا نجد أنه لم يقيم قط بحرب نظامية ، كما لم يقيم بعضيان وطني مسلح ضد الفلسطينيين الذين ظلموا قومه ، وانما كان يقوم بمجرد هجوم مفاجيء عليهم بوصفه البطل الفرد أو الفارس المتجول ، ثم يضربهم بفك حمار أو بأي سلاح آخر يقع في يده . وحتى في هذه الغارات التي تقوم على السلب ، (اذ أنه لم يكن يتورع عن أن يسلب ضحاياه من ملابسهم ، ومن المحتمل من ثروتهم) كانت فكرة تخليص قومه من العبودية ، كما يتضح ن كل الشواهد ، آخر ما يتراءى

له • وعندما كان يقوم بمذبحة للفلسطينيين ، كما كان يفعل ذلك كثيرا . في تهوور بالغ ، وبارتياح قلبي ، فانه لم يكن يفعل هذا بدافع وطنى أو دهاء سياسى ، وإنما بدافع خقد شخصى صرف يهدف الى الانتقام من هؤلاء الذين أساءوا له ولزوجته وولدهما • فقصته من بدايتها حتى نهايتها هى قصة مغامر أنانى مخادع تحركه ثورات عاطفية جامحة ، ولا يكثرث بشئ سوى ارضاء نزواته الوقتية • ولم يخفف من حدة نذالة هذه الشخصية وابتذالها المألوف سوى تلك القوة الخارقة للعادة ، والبسالة الطائشة ، ونمط مقيت من الفكاهة • وقد رفع هذا كله القصة الى نوع من الملحمة الهزلية من النوع الذى كتبه « أريستو » (١) • وإذا كانت هذه العناصر قد أضفت الجدة على قصة معارك هذه الشخصية ، فانها لم تقلل من احساسنا بالنفور من هذه الشخصية الغريبة المختالة المتعطرسية ، وبخاصة اذا وضعناها جنبا الى جنب مع شخصيات القديسين والأبطال الذين صوروا في معرض التاريخ الاسرائيلى • وربما تمثلت الحقيقة فى أن المبالغة فى تصوير شخصية شمسون ترجع الى لمسات مصور القصة أكثر مما ترجع الى الحقيقة التاريخية • اذ من المحتمل أن الحوادث العجيبة المسلية التى رويت عن تاريخ حياة هذه الشخصية السيئة السمعة ، قد انسابت فى غير ضابط بوصفها حكايات شعبية ، مع تيار التراث الشفاهى ، وذلك قبل ان تبلور بزمان طويل فى ذاكرة الشعب حول شخصية رجل حقيقى باسل من سكان النجاد والحدود ، ومن نوع الرجال العبريين الذين كانوا يعيشون على السلب والنهب ، الذى اشتهر بوصفه بطل بنى اسرائيل فى كثير من الغزوات التى كان يقوم بها عبر الحدود الى سهول فلسطين الغنية ، بفضل مزاجه الحاد وقوته الخارقة وجسمه القوى • ذلك لأنه ليس هناك سبب مقنع يجعلنا نشك

(١) شاعر ايطالى كوميدى عاش فى نهاية القرن الخامس عشر ومطلع القرن السادس عشر . (المترجمة) •

في وجود أساس صلب من الواقع يرتكر عليه هذا التكوين المهمل الخيالي الذي تشف عنه أسطورة شمشون . ومما يؤكد كل التأييد وجود رواية محلية أصلية لحكاية شمشون ، ويعارض في الوقت نفسه نظرية الأسطورة الفلكية التي يمكن أن يلجأ إليها أصحابها في تفسير قصة البطل الأسمر ، أن مناظر قصة حياة هذا البطل قد صورت في أخص خصائصها من ميلاده الى مماته في بلاد وأمكنة بعينها ..

وأكثر ما يتضح تدخل القاص في هذه الحكاية ، في وصف الكارثة التي حلت بالبطل بسبب خداع امرأة منافقة له ، بعد أن استطاعت أن تستدرجه حتى اكتشفت سر قوته وأفشته الى اعدائه . وتجري حكاية هذا الخداع على النحو التالي :

« وكان بعد ذلك أنه أحب امرأة في وادي سوري اسمها دليلة . فصعد إليها أقطاب الفلسطينيين وقالوا لها : تملقيه وانظري بماذا قوته ومائة شاقل فضة . فقالت دليلة لشمشون أخبرني بماذا قوتك وبماذا توثق لاذلاك ؟ . فقال لها شمشون اذا أوثقوني بسبعة أوتار طرية لم تجف ، أضعف وأصير كواحد من الناس . فأصعد لها أقطاب الفلسطينيين سبعة أوتار طرية لم تجف فأوثقته بها والكمين لابت عندها في الحجرة . فقالت له ، الفلسطينيين عليك يا شمشون . فقطع الأوتار كما يقطع فتيل المشاقة اذا شم النار ولم تعلم قوته . فقالت دليلة لشمشون ، ها قد ختلتنى وكلمتنى بالكذب ، فأخبرني الآن بماذا توثق ؟ . فقال لها اذا أوثقوني بحبال جديدة لم تستعمل أضعف وأصير كواحد من الناس . فأخذت دليلة حبالا جديدة وأوثقته بها وقالت له ، الفلسطينيين عليك يا شمشون ، والكمين لابت في الحجرة . فقطعها عن ذراعه كخيظ . فقالت دليلة لشمشون حتى الآن ختلتنى بالكذب . فأخبرني بماذا توثق ؟ فقالت لها اذا صفرت سبع خصل رأسي مع السدى ، فمكنتها بالوتد . وقالت له . الفلسطينيين عليك

يا شمشون • فانتبه من نومه وقلع وتد النسيج والسدى • فقالت له ، كيف تقول أخبك وقلبك ليس معنى ؟ هو ذا ثلاث مرات قد ختلننى ولم تخبرنى بماذا قوتك العظيمة ؟ ! • ولما كانت تضايقه بكلامه كل يوم وألحت عليه ، ضاقت نفسه الى الموت • فكشف لها كل قلبه وقال لها : لم يعل موسى رأسى لأنى نذير الله من بطن أُمى • فان حلقت تفارقنى قوتى وأضعف وأصير كأحد الناس • ولما رأت دليلاً أنه قد أخبرها بكل ما فى قلبه أرسلت فهدت أقطاب الفلسطينيين ، وقالت اصعدوا هذه المرة فانه قد كشف لى كل قلبه • فصعد اليها أقطاب الفلسطينيين وأصعدوا الفضة بيدهم • وأنامته على ركبتيها ودعت رجلاً وحلقت سبع خصل رأسه وابتدأت باذلاله وفارقتة قوته • وقالت الفلسطينيون عليك يا شمشون • فانتبه من نومه وقال أخرج كل مرة • وانتفض • ولم يعلم أن الرب قد فارقه • فأخذه الفلسطينيون وقلعوا عينيه ونزلوا به الى غره وأوثقوه بسلاسل نحاس وكان يطحن فى بيت السجن » (١) •

وهكذا نرى ان العبريين كانوا يعتقدون أن قوة شمشون المهولة كانت تكمن فى شعره • وأن مجرد حلق خصلات شعره الطويلة الشعثاء التى كانت تتدلى على كفيه ، ولم تحلق منذ نعومة أظفاره — كان كافياً أن يسلبه قوته الخارقة للعادة ، ومن ثم يصبح عاجزاً عن القيام بأعماله البطولية • وهذا الاعتقاد فى أن بعض الأحياء من الرجال والنساء ، وبخاصة هؤلاء الذين يعتقد فى امتلاكهم لقوة خارقة للعادة مثل شمشون ، ينتشر فى جهات كثيرة من أنحاء العالم • فقد كان أهالى جزيرة « أمبوينا » ، وهى جزيرة تقع فى جزر الهند الشرقية ، يعتقدون أن قوتهم تكمن فى شعرهم وأنهم يفقدون تلك القوة اذا ما قصوا خصلات شعرهم • وبالمثل كان المتهم أمام المحكمة الهولندية فى هذه

(١) سفر القضاة ، الاصحاح السادس عشر من آية ٤ الى ٢١ •

الجزيرة يصر على عدم الاعتراف بجريمته ولو تعرض للعذاب ، حتى تنقص خصلة من شعره وعند ذاك يعترف بجريمته في الحال . وقد حدث أن اتهم رجل بجريمة قتل وتعرض لأقسى انواع العذاب حتى يعترف بجريمته دون أن يبدي أى ألم ازاء هذا التعذيب . ولكنه عندما أبصر رجلا يحمل مقصا في يده ، سأل عن الغرض من حمل الرجل لهذا المقص . فقيل له أنهم يريدون أن يقتصوا له شعره ، وعند ذاك توسل اليهم في الحال الا يفعلوا ذلك ، لأنه سوف يعترف لهم بكل شيء . ومن ثم فقد تعودت السلطات الهولندية أن تنقص شعر المتهم ، اذا فشل التعذيب في حمله على الاعتراف . وما زال سكان « سيرام » وهى جزيرة أخرى من جزر الهند الشرقية ، يعتقدون أنه اذا حلق شبابهم شعورهم فان الضعف والوهن ينتابهم اثر ذلك .

وقد ألف الأوروبيون أن يعتقدوا أن القوة الشريرة عند السحرة والعراغين تستكن في شعورهم ، وأنه ليس هناك من شيء يؤثر في هؤلاء الأوغاد طالما كانوا يحتفظون بشعورهم على رؤوسهم . ومن ثم فقد جرت العادة في فرنسا أن يحلق كل جزء من أجسام الذين يتهمون بالشعوذة ، وذلك قبل تسليمهم الى من يقوم بتعذيبهم . وقد رأى « ميلايوس » رأى العين التعذيب الذى تعرض له بعض الأفراد في تولوز حتى يعترفوا بجرائمهم وظلوا على هذا النحو من الاصرار حتى عروا من ملابسهم وحلق كل جزء من أجسامهم . كما كانت هناك امرأة تعيش حياة ورعة فيما يبدو ، ولكنها اتهمت بممارستها السحر . ومن ثم فقد تعرضت لشتى أنواع التعذيب الذى تحملته بشكل لا يصدق عقل ، حتى دفعها ازالة شعرها عن جسدها كله الى الاعتراف بتهمتها . وقد كان المحقق المرموق « سبرنجر » يكتفى بحلق رأس المتهم بممارسة السحر أو الشعوذة ، في حين أمر زميله المتطرف « كومانوس » بحلق شعر جسم إحدى وأربعين امرأة قبل أن يحكم عليهن بالموت حرقا . وكان قد فوض تفويضا كاملا لأن يكون مدققا في هذا العمل على نحو ما فعله ، حيث أن الشيطان نفسه كان قد

خطب من أعلى منبر كنيسة « نورث بيرويك » ليطمئن اتباعه بأن أكد لهم أن الأذى لن يلحق بهم قط « طالما كانوا يحملون شعرهم على أجسامهم ، وأنه لن يسمح لأحد بأن يزيل هذا الشعر عنهم » . وقد كان يحدث ما يشبه هذا في مقاطعة « باستار » في الهند . « فعندما كانت تثبت التهمة ضد رجل من هذه المقاطعة بأنه يمارس السحر ، فإن الجمهور كان ينهال عليه ضربا ، كما كان يحلق شعره ، حيث أن قوى الشر تكمن في شعره وتخلع أسنانه الأمامية حتى لا يستطيع ترديد 'التعاويذ' . أما النساء اللاتي يتهمن بممارسة الشعوذة ، فإنهن يتعرضن لمثل هذا الامتحان القاسي . فإذا ثبتت تهمتهن ، فإنهن ينلن العقاب الذي يناله الرجال المشعوذين . وفضلا عن حلق شعورهن . فإنها كانت تربط في شجرة في مكان عام » وعندما كانت المرأة تتهم بممارسة السحر عند « البهليين » وهم شعب بدائي يسكن الهند الوسطى ، فإنها كانت تتعرض لصنوف من التهديد التي تحملها على الاعتراف بائنها ، كأن تعلق أمامها على شجرة رهوس أشخاص سبق أن حكم عليهم بالشنق ، وكأن يوضع الطفل في عينيها . وتقص خصلة شعر من رأسها وتدفن في الأرض « حتى تنفصم آخر عروة بينها وبين قواها الشريرة السالفة » . وقد كان « الأرتيكيون » في المكسيك يعاقبون السحرة والمشعوذين على هذا النحو . « فعندما كان هؤلاء يقومون بأفعالهم الشريرة . ويحين الوقت الذي ينبغي أن يوضع فيه حد لحياتهم المقيتة ، يلقي القبض عليهم وتحلق خصلة من الشعر من قمة رؤوسهم . فتسلب منهم مقدرتهم على التنجيم والشعوذة . وفي النهاية يحكم عليهم بالموت ، فتنتهي بذلك حياتهم الكريهة .

وليس غريبا أن يجد هذا الاعتقاد الذي ينتشر على نطاق واسع ، مكانا له في الحكايات الخرافية . فكل ما يبدو في الحكاية الخرافية من خيال منطوق ، إنما هو مرآة تنعكس عليها المعتقدات الحقيقية التي كان يعتقدونها الناس الذين نشأت بينهم هذه الحكايات . فساكن جزيرة نياس التي تقع بعيدا عن الشاطئ الغربي من سومطرة يحكون

أنه كان في سالف الأزمان زعيم بعينه يدعى « لابو — ماروس » • وقد هاجر هذا الزعيم من « مكاسار » التي تقع في « سيليس » بسبب الزلازل ، ورحل مع رفاقه الى « نياس » • وكان من بين الذين شاطروه مصيره في الأرض الجديدة ، عمه وزوجة هذا العم • ووقع ابن الاخ النذل في حب زوجة عمه ، ودبر مؤامرة لكي يمتلكها لنفسه • وعندئذ هرب عمه المعضب الى « مالاکا » حيث طلب من سلطان « جوهوري » أن يساعده في الانتقام من ابن أخيه • فوافق السلطان وأعلن الحرب على « لابو ماروس » • في هذه الأثناء حصن الزعيم المخادع مكان اقامته بسور شائك من فروع البامبو بحيث باءت محاولات السلطان وجيشه بالفشل في سبيل الاستيلاء على هذا المكان عنوة • فلما انهزم السلطان على هذا النحو في هذه المعركة المكشوفة لجأ الى الخديعة • فعاد الى بلدة « جوهوري » ، وحمل سفنه بالحصر الألبانية ثم أبحر مرة اخرى الى « نياس » ، ورسا بعيدا عن قلعة عدوه ، وشحن بنادقه بالحصار بدلا من البارود والمفرقات ، وصوبها الى قلعة عدوه • وفي الحال تطايرت الحصر في الهواء كوابل من البرد • وغطت سور القلعة الشائك ، كما غطت الشاطئ المجاور • ولما أحكم السلطان الفخ على هذا النحو ، انتظر ما يفعله عدوه • على أنه لم ينتظر طويلا ، عندما أبصر امرأة عجوزا تجوس على طول الشاطئ خلصة ، وتأخذ إحدى هذه الحصر ، بينما كانت سائر الحصر تنتشر حولها في اغراء • وسعدت المرأة بهذا الاكتشاف ومضت تحمل أنباء هذه الحصر الى الجيران • عند ذاك خف الجميع الى هذا المكان ، وفي لحظة لم يصبح السور الشائك عاريا من الحصر فحسب ، وانما هو محطما الى الأرض • ولم يبق أمام السلطان سوى أن يسير بجيشه الى القلعة ويستولى عليها • وعند ذاك هرب الجيش المدافع عنها • ووقع الزعيم النذل أسيرا في يد اعدائه الظافرين الذين حكموا عليه بالاعدام • على أنهم لم يستطيعوا أن ينفذوا هذا الحكم فيه لأنهم عندما رموه في اليم ، لم يفرقه الماء • فلما طرحوه وسط كومة

من الحطب المحترق ، لم تحرقه النار • فأنهالوا على جسمه بالسيوف ، ولكن السيوف لم تخترقه • وعند ذلك أدركوا أنه لا بد أن هناك قوى سحرية تتملكه • فلجأوا الى زوجته عساهم يلمسون عندها النصيح في كيفية قتله • ورضخت الزوجة لمطلبهم وأفشت سر زوجها الخبير كما فعلت دليلة مع شمشون ، وأخبرتهم بأن هناك شعرة صلبة كالسلك التحاسى بين شعر رأس زوجها ، وأن حياته ترتبط بهذه الشعرة • فلما انتزعت الشعرة من رأس الزعيم ، فأرقت روحه في الحال • ونلاحظ في هذه الحكاية كما هو الحال في غيرها من الحكايات ، أن الشعر لا يعد مكمنا لقوة الشخص فحسب ، بل يعد كذلك مكمنا لروحه • ومن ثم فإن فقدان الشخص لشعره يعنى فقدان حياته •

وكثيرا ما متروك في تراث الاغريق الأسطوري حكايات شبيهة بحكاية شمشون ودليلة • فقد حكى أن « نيسوس » ملك « ميجارا » ، كانت له شعرة ذات لون ذهبي أو أرجواني وسط رأسه • وقد كان هذا الملك معرضا للموت اذا ما انتزعت هذه الشعرة من رأسه • فلما هاجم الكريتيون « ميجارا » وانتصروا عليه ، وقعت ابنة « ميجارا » في حب « ميسوس » ملك الكريتيين • ولم تتورع الابنة عند ذاك من انتزاع هذه الشعرة من رأس أبيها الذي توفي في الحال • ووفقا لرواية أخرى انه لم تكن تستقر في هذه الشعرة روح « ميجارا » ، بل قوته • فلما انتزعت هذه الشعرة من رأسه وهن العظم منه ، وبذلك تمكن « نيسوس » من قتله • وهذه الرواية الأخيرة أقرب لقصة شمشون ودليلة من الرواية الأولى منها • وقد قيل ان « بوزايدون » قد أكسب « بيتريلاوس » الخلود بأن منحه شعرة ذهبية فوق رأسه • ولكن عندما استولى « أمفيتيو » على « تاكوس » موطن « بيتريلاوس » ، ووقعت ابنة الأخير في حب « أمفيتيو » ، انتزعت الشعرة التي كانت تستقر فيها روح أبيها ، وبذلك قضى أبوها نحبه • وتحكى حكاية شعبية أغريقية عن رجل كانت تكمن قوته في ثلاث شعرات ذهبية في رأسه • فلما انتزعت أمه هذه الشعرات من رأسه ، انتابته الوهن

والجبن ، ثم قتل بيد أعدائه من بعد . وهناك حكاية أغريقية أخرى تحتوى على أثر من حكاية « نيسوس » و « سيسلا » ، وتحكى أن ملكا كان يعد أقوى رجال عصره ، وكانت له ثلاث شعرات فى صدره تكمن فيها قوته . فلما خرج لمحاربة ملك آخر ، كانت زوجته المخادعة قد اقتطعت هذه الشعرات من صدره ، وبذلك أصبح أضعف الرجال فى هذه الحرب .

ونتشبه حكاية خداع دليلة الغادرة لعشيقها شمشون ، عندما كشفت لأعدائه عن سر قوته ، ما يحكى فى التراث الكلتى والسلافي من حكايات شبيهة بذلك . ووجه الاختلاف بين الحكايات الكلتية والسلافية من ناحية ، والحكاية العبرية من ناحية أخرى ، هو أن قوة البطل أو روحه لا تكمن فى الحكايات الأولى ، فى شعره ، بل تكمن فى شيء خارجي مثل بيضة أو طائر . فهناك حكاية روسية تحكى أن ساحرا بعينه يسمى « كاشتشاي » أو « كوششاي الذى لا يموت » ، خطف أميرة وحبسها فى قلعة الذهبية . وبينما كانت الأميرة تسير ذات يوم فى حديقة القلعة وحيدة حزينة ، تقابل معها أمير من الأمراء وعرض عليها أن تهرب معه . وسعدت الأميرة بهذه الفكرة ، وذهبت الى الساحر وقالت له بألفاظ ناعمة رقيقة : « أتوسل اليك يا أحب رجل عندي أن تخبرنى : ألن تموت أبدا » ؟ فأجابها قائلا : « أجل ، بل أننى سأموت » . فقالت له : « حسنا ، ولكن أين مكن موتك ؟ هل هو فى هذا المسكن الذى تعيش فيه ؟ » فقال لها : « نعم انه بكل تأكيد فى هذا المسكن ، انه يكمن فى الكنيسة التى تقع تحت عتبة الباب » . عند ذاك أقت الأمير بالكنيسة وألقت بها فى النار . وعلى الرغم من أن النار المتهمة بالكنيسة فإن « كوششاي الذى لا يموت » ظل حيا لأنه لم يذكر لها شيئا عن شعره . فلما رأت الأميرة الماكرة الذكية أنها لم تتجح فى محاولتها الأولى ، جاءت مرة أخرى مقبضة وجهها وقالت له : « انك لا تحبنى حبا صادقا ، لأنك لم تخبرنى بالمكان الحقيقى الذى يكمن فيه موتك . ومع ذلك فأننى لست غاضبة منك لأننى أحبك من صميم قلبى » . وبهذه الكلمات المتملقة استدرجت

الساحر الى أن يخبرها بحق بالمكان الذى يكمن فيه موته • فضحك الساحر وقال لها : « لماذا تلحين وراء هذا الموضوع ؟ ومع ذلك فسوف أخبرك بذلك بدافع حبى لك • فهناك فى حقل بعينه تنمو ثلاث شجرات من البلوط ، وهناك تحت جذور أكبر هذه الشجرات تعيش دودة • فإذا تمكن أحد من العثور على هذه الدودة وقام بسحقها فاننى سأموت على الفور » • وبهذه الكلمات رحلت الأميرة على التو الى حبيبها وأخبرته بقول الساحر ، فهم فى البحث عن الشجرات حتى وجدها واستخرج الدودة وسحقها • ثم أسرع الى قلعة الساحر حيث وجده ما يزال على قيد الحياة • فجلأت الأميرة مرة ثالثة الى حيلة تملقت بها الساحر ولاطفته حتى غلبته بخداعها وفتح لها مكنون صدره وأخبرها بالحقيقة وقال لها « ان موتى يكمن فى المحيط الشاسع بعيدا عن هذه الأمكنة جميعا ، وليس من اليسير الحصول عليه • ففى هذا المحيط توجد جزيرة ، وهناك فى هذه الجزيرة تنمو شجرة بلوط يستقر تحتها صندوق حديدى بداخله سلة بداخلها أرنب برى • ويداخل الأرنب بطة ويداخل البطة بيضة • ومن يستطيع أن يعثر على البيضة ويهشمها ، فإنه يقتلنى فى الوقت نفسه • وحصل الأمير بطبيعة الحال على هذه البيضة التى كان من شأنها أن نقرر مصيره ، وواجه الساحر وهو يحمل البيضة فى يه • وقد كان فى وسع الساحر أن يقتله ، لولا أن الأمير أسر وهشم البيضة بين يديه • وفى تلك اللحظة صرخ الساحر من الألم وتوجه الى الأميرة الخادعة التى كانت واقفة وهى تبتسم فى شماتة وقال لها : « ألم يكن حبى لك هو الذى دفعنى لأن أخبرك بالمكان الذى يستكن فيه موتى ، واذا بك تكافئينى على هذا النحو ؟ » • ثم حاول أن يمد يده لياخذ السيف الذى كان معلقا أمامه على المشجب • ولكنه قبل أن يفعل هذا سحق الأمير البيضة ، فتوفى الساحر فى الحال •

وفى رواية أخرى لهذه الحكاية نفسها ، أن الأميرة طلت المكنسة بالذهب عندما أخبرها كذبا أن موته يكمن فيها • فلما كان وقت العشاء

أبصر الساحر بريق الكنسة من تحت عتبة الباب فسألها في حدة :
« ما هذا الذى فعلته ؟ » فقالت له « أترى كيف أننى أقدرك ؟ »
فقال لها : « أيتها المرأة الساذجة ، لقد كنت أمزح معك عندما أخبرتك
أن موتى يكمن فى الكنسة • فموتى يكمن فى الحقيقة فى سور القلعة
المصنوع من فروع البلوط » • فلما خرج الساحر فى اليوم التالى ،
جاء الأمير وطلب السور كله بالذهب • فلما عاد الساحر فى المساء وكان
وقت العشاء ، نظر من النافذة فبهره بريق الذهب الذى طلى به
السور • فقال لها : « بحق الشيطان ، ما هذا الذى فعلته ؟ » فقالت
له : « لعلك تتأكد كيف أننى أقدرك • وإذا كنت أنت عزيزا ، على كما
ترى ، فإن موتك يعز على كذلك • ولهذا فقد طليت السور الذى يستقر
فيه موتك بالذهب » • وخدع الساحر بقول الأميرة وأبدى الرغبة
الصادقة فى أن يكشف لها سر البيضة الخطيرة • وعندما حصل الأمير
على البيضة بمساعدة بعض الحيوانات الصديقة له ، وضع البيضة
فى صدره وعاد الى قلعة الساحر • وكان الساحر يجلس آنذاك فى
شباك قلعته مشتمت العقل • وعندما وصل الأمير واطلع الساحر على
البيضة ، صار الضياء فى عينه ظلاما وتحول الى شخص خنوع لين •
ثم أخذ الأمير المنتصر يلعب بها ويقذفها من إحدى يديه الى الأخرى ،
وكوششأى الذى لا يموت يتخبط من ركن الى ركن فى الحجرة • وفى
النهاية هشم الأمير البيضة ، فسقط الساحر ميتا •

وتحكى حكاية سييرية أن ساحرا بعينه يدعى « الصلب الأصيل »
خطف زوجة أمير وحبسها فى كهفه • وأخذ الأمير يبسعى حتى عرف
مكانها وأخبرها بأن تسعى جاهدة فى اغراء « الصلب الأصيل » لكى
يكشف لها عن مكن قوته • فلما عاد « الصلب الأصيل » الى مسكنه ،
فالت له زوجة الأمير : « هلا أخبرتنى بالمكان الذى تكمن فيه قوتك
المهولة ؟ » فقال لها الساحر : « يا زوجتى العزيزة ، ان قوتى تكمن فى
سيفى » • فاتجهت المرأة الى السيف وأخذت تصلى له • فلما رأى
الصلب الأصيل ما فعلته ، سخر منها وقال لها : « أيتها المرأة الحمقاء

ان قوتي ليست في سيفي ، وإنما في رمحي وسهمي » • فتوجهت المرأة الى الرمح والسهم وأخذت تصلى بهما • عند ذاك قال لها « الصلب الأصيل » : « اننى اعتقد يا زوجتى العزيزة ان هناك وراءك معلما ماهرا يبحث على أن تبحثنى عن المكان الذى تكمن فيه روحى • بل اننى أود أن أقول ان زوجك ما زال على قيد الحياة • وهو الذى يبحث على هذا » • ولكن الزوجة أكدت له أن ليس هناك من يدفعها الى هذا • ولما رأت أنه قد ضلها للمرة الثانية انتظرت بضعة أيام ثم عاودت لسؤال عن سر قوته • فقال لها : « حيث أنك تفكرين كثيرا فى هذا الموضوع • فسوف أخبرك بحق عن مكانها : هناك فى مكان بعيد يوجد جبل شاهق وعند هذا الجبل يسكن ثعلب يستقر داخل قلبه طائر • وفى هذا الطائر تسكن قوتي • على أنه ليس من اليسير القبض على هذا الثعلب • لأنه يستطيع أن يحول نفسه الى كائنات مختلفة » • وعندما خرج الساحر فى اليوم التالى من كهفه جاء الأمير وعلم من زوجته المكان الحقيقى الذى تكمن فيه قوة الساحر فحف الى الجبل وهناك جاهد بمعونة أصدقائه من الطيور والكائنات المهولة مثل النسر والباز والتنين أن يمسك بالثعلب • أو بالأحرى أنثى الثعلب التى كانت تغير نفسها الى أشكال مختلفة • ثم شق قلب الثعلب وانتزع منه الطائر وأحرقه فى النار • وفى تلك اللحظة سقط « الصلب الأصيل » ميتا على الأرض •

وتحكى حكاية سييرية أخرى أن تنينا كان يسكن فى طاحونة مائية وابتلع ابنى ملك من الملوك واحدا تلو الآخر • فلما خرج الابن الثالث ليبحث عن أخويه • ووصل الى الطاحونة المائية ، لم يجد هناك سوى امرأة عجوز حكمت له عن هذا الكائن المهول الذى يدير الطاحونة • كما أخبرته أنه قد ابتلع أخويه • ثم نصحته فى نهاية الأمر أن يرحل عن هذا المكان على الفور قبل أن يلقي مصير أخويه • ولكن هذا الأخ الذى كان شجاعا وماكرا فى الوقت نفسه ، قال لها : « هات الى أذنك واستمعى جيدا لما سوف أقوله لك • اسألى التنين

أين يذهب ، وأين تكمن قوته . فان أخبرك بذلك قبلى أمامه هذا المكان بشدة ، كما لو كنت تحببته كل الحب حتى تتوصلنى الى معرفة هذا السر ثم أخبرينى بعد ذلك بما حدث » . وعندما عاد التنين الى مسكنه سألته المرأة العجوز قائلة : « بحق الاله أخبرنى أين كنت ، وأن تذهب بعيدا عن هذا المكان ، فانك لم تخبرنى قط بالمكان الذى ترحل اليه » . فأجابها التنين قائلاً : « نعم ياسيدتى العجوز ، اننى أرحل بعيدا » . عند ذلك أخذت تتملقه المرأة العجوز وتقول له « ولكن ما الذى يدعوك لأن ترحل بعيدا ؟ ألا تخبرنى بالمكان الذى تستقر فيه قوتك . اننى لو علمته لانهلت عليه نقيبلا : فابتنسم التنين وقال لها : « ان قوتى تستكن هناك فى مكان النار هذا » . فأخذت المرأة العجوز تقبل مكان النار وتلاطفه . فلما أبصرها التنين وهى تفعل ذلك انفجر صاخكا وقال لها : « أيتها المرأة البلهاء ان قوتى ليست فى هذا المكان ، وانما تكمن فى شجرة النباتات العطرية التى تنمو أمام مسكنى » . فانهاالت المرأة على الشجرة تقبلها وتلاطفها . فضحك التنين منها مرة أخرى وقال لها : « دعى عنك هذه الافعال أيتها المرأة العجوز : فقوتى ليست فى هذه الشجرة » . فقالت له المرأة : « وأين تكمن قوتك إذن ؟ » فرد عليها قائلاً : ان قوتى تكمن فى مكان بعيد لا يمكنك الوصول اليه . فهناك فى مملكة أخرى غير تلك المملكة ، توجد بحيرة تقع أسفل مدينة الملك . وفى هذه البحيرة يعيش تنين فى جوفه ثور . وفى جوف هذا الثور تعيش حمامة ، وبداخل هذه الحمامة تستكن قوتى » . وبهذا كشف التنين عن سره . فلما خرج فى صباح اليوم التالى ليقوم بمهام عمله اليومى وهو التهام الناس ، جاء الامير الى المرأة العجوز التى أطلعتته على سر التنين . وبطبيعة الحال خف الأمير فى الحال للوصول الى البحيرة التى تقع فى البلاد النائية . وبعد صراع مرير استطاع أن يقتل التنين المائى . ثم شق صدره وانترع منه الحمامة التى كانت تكمن بداخلها قوة التنين المحول الذى يدير الطاحونة المائية . وبعد أن سأل الحمامة عن أخويه وكيفية ارجاع

الحياة اليهما ، لوى رقبة الحمامة فمات المتين الشرير في تلك اللحظة بطبيعة الحال . والى هنا نتوقف الحكاية ولا تذكر شيئا عن موضوع الأخوين والأميرة .

وكثيرا ما يرد هذا الموضوع في الحكايات الكاتية ، فقد روى عازف كمان كيف كان يعيش في جزيرة « اسلاى » ، أن عفريتا خطف زوجة ملك من الملوك كما خطف حصانيه واحتفظ بالجميع في وكره . ولكن الحصانين هاجما العفريت وداساه بأقدامهما بحيث أصبح عاجزا حتى عن الزحف . ثم قال للملكة وهو على هذه الحال : لو أننى لم أحتفظ بروحى بعيدة عنى لقتلتى هذان الحصانان من زمن » . عند ذاك سألتها الزوجة قائلة : « وأين تكمن اذن روحك يا عزيزى ؟ اننى أقسم لك بالكتب المقدسة أن أرهاها » فقال لها العفريت : « انها تكمن في حجر » بوناش » . فلما خرج العفريت في الصباح وضعت الملكة الحجر في شكل منظم للغاية استلفت نظر العفريت عندما عاد في غسق المساء ، ومن ثم فقد قال لها « لماذا وضعت الحجر على هذا النحو المنظم ؟ » فأجابته قائلة : « لان روحك تستكن فيه » . فقال لها : « لقد أدركت الآن أنك ستقدمين واجب الاحترام لروحى ، اذا ما علمت مكانها الحقيقي . فروحى لا تكمن في هذا الحجر ، وانما تكمن في عتبة باب مسكنى » . فلما كان الصباح نظمت الزوجة العتبة وزينتها . فلما عاد العفريت سألها قائلا : « ما الذى دفعك لأن تفعلى هذا ؟ » فأجابته : « أليست روحك كامنة فيها ؟ » فقال لها « اننى أرى الآن أنك ستولين روحى كل عنايتك اذا ما علمت أين تكمن على وجهه الحقيقة » . فقالت له : « وهذا ما سوف أفعله » . فقال : « ان روحى لا تكمن في عتبة مسكنى كما أخبرتك . وانما هنالك لوح حبرى يقع تحت عتبة المسكن ، وتحت هذا اللوح يرقد كبش مخمى ترقد بطة داخل معدته ، كما أن هناك بيضة داخل معدة هذه البطة . ويدخل هذه البيضة تقع روحى » . فلما خرج العفريت في الصباح ، رفعت الزوجة وزوجها الحجر وأخرجوا الكبش المخمى ثم شقا بطنه وأخرجوا

البطة وانتزعا من تجويفها البيضة • وأخذت الزوجة البيضة بين يديها وهشمتها • ومع هذا الوقت كان العفريت عائدا الى وكره في غسق الليل • فلما تهشمت البيضة خر ميتا •

ومرة أخرى تقرأ في حكاية من حكايات « أرجيليشاير » ، أن ملك « سورشا » وكان ماردا مهولا ، اختطف زوجة راع من « كروواشان » وأخفاها في الكهف الذي كان يسكنه • وبعد جهيد تمكن الراعي بمساعدة بعض الحيوانات الخيرة أن يصل الى هذا الكهف الذي أخفى فيه الملك المارد زوجته • ولما كان المارد ، لحسن الحظ ، متغيبا ، فقد أخفت الزوجة زوجها في مكان علوي من الكهف وغطته ببعض الملابس • فلما وصل الملك المارد أخذ يتشمم حوله وقال لها : « انني أشتم رائحة شخص غريب في هذا الكهف » • فأنكرت الزوجة ذلك وأوحت اليه بأنه انما يشتم رائحة طائر صغير قامت بشوائه • على أنها قالت له متوسلة : « ولكنني أود أن تخبرني ، أين تكمن روحك ، حتى يمكنني أن أرعاها » • فقال لها : « إنها تكمن في حجر رمادي يقع بعيدا هناك » • فلما خرجت الزوجة في صباح اليوم التالي أتت بالحجر وألبسته رداء ووضعت في المكان العلوي من الكهف • فلما عاد المارد سألها قائلا : « ما هذا الشيء الذي يرتدى ذاك اللباس ؟ » • فقالت له : « انه روحك يا عزيزي • ولا بد من أن أرعاها » • فقال لها : « لقد أدركت الآن مدى حبك لي ، ولكن روحي ليست في هذا الحجر » • فسألته قائلة : « وأين هي اذن ؟ » فقال لها : « انها تكمن داخل شاة ذات لون رمادي وتعيش عند جانب التل » • فخرجت الزوجة في صباح اليوم التالي وأحضرت الشاة وألبستها رداء ووضعتها في الجانب العلوي من الكهف • فلما عاد في المساء سألها قائلا : « وما هذا الشيء الذي ألبسته الرداء على هذا النحو ؟ » فقالت له : « انه روحك يا عزيزي » • فقال لها : « ولكنها ما تزال بعيدة عن ذلك » • فقالت له : « إنك تكلفني اذن جهدا كبيرا في رعاية روحك • ولقد كذبت على مرتين متتاليتين » فقال لها : « انني أعتقد الآن أنه يمكنني أن أخبرك

بمكانها الحقيقي ، ان روحى تكمن تحت قدم حصان كبير فى حظيرة الخيول ، فهناك فى مكان بعيد توجد بحيرة صغيرة ، وعلى سطح هذه البحيرة توجد سبع قطع من جلود الحيوان . وفوق هذه الجلود سبع حبات من الخننج . وأسفل هذا كله توجد سبعة ألواح من خشب البلوط . وهناك فى البحيرة سمكة كبيرة بداخلها بطة تستقر فى جوفها بيضة . وأخيرا هناك شوكة سوداء داخل هذه البيضة . فإذا استطاع شخص أن يلوك هذه الشوكة بأسنانه فاننى أتوفى فى الحال . على أننى أشعر أينما كنت اذا ما مس أحد قطع الجلود السبعة ، وحبات الخننج السبع ، وألواح البلوط السبعة . واننى أحتفظ بفأس بأعلى باب الكهف ، وبدون الاستعانة بهذه الفأس فى قطع هذه الاشياء بضربة واحدة فانه لا يمكن الوصول الى قاع هذه البحيرة » . فلما خرج الملك المارد فى صباح اليوم التالى للقنص فوق التل . جاهد المراعى بمعونة الحيوانات الخيرة التى سبق أن ساعدته من قبل ، فى الحصول على الشوكة الحسيرة ولاكها بأسنانه قبل أن يتمكن المارد من الوصول اليه . وما كاد يفعل هذا حتى سقط المارد جثة هامدة .

ويحكى أهالى « جيلجيت » التى فى مرتفعات الهند الشمالية الغربية حكاية شبيهة بهذه الحكاية . فهم يروون أنه كان يحكم « جيلجيت » فى سالف الأزمان ملكا غولا يدعى « شرل بادات » . وكان هذا الملك الغول يكلف أتباعه باختطاف الاطفال وتقديم لحومهم طعاما لغذائه . ومن ثم كان يسمى « بأكل اللحوم البشرية » . وكان لهذا الملك الغول ابنة تدعى « سكبنه » أو « ميوكهاى » تعودت أن تقضى شهور الصيف فى مكان جميل يقع على قمة الجبال ، فى الوقت الذى كانت تصطلى فيه « جيلجيت » بحرارة الوادى الذى كانت تقع فيه بين الجبال . وذات يوم كان أمير وسيم يدعى « شامشير » يقتنص فى الجبال بالقرب من مصيف الاميرة . ولما تعب الامير من القنص استراح هو ورفاقه وقت الظهير القائظ فى ظل شجرة تقع بالقرب من نبع . فى تلك اللحظة ساق القدر ، أو ساققت الصدفة خادمة

الأميرة الى هذا المكان ، لكي ترد من النبع . فلما رأت هؤلاء الغرباء نائمين في هذا المكان ، عادت الى سيدتها وأخبرتها بالامر . فغضبت الاميرة من تطفل هؤلاء على مكان اقامتها ، واستدعتهم اليها . ولكنها عندما وقع بصرها على الامير الجميل ، هدأ غضبها وأخذت تتحدث معه طويلا حتى المساء . وكان كلما طلب الامير أن يهبط الجبل ، منعه الاميرة وطلبت منه أن يحكى لها عن مغامراته وأفعاله الباسلة . وفي النهاية لم تستطع أن تخفى مشاعرها ، وطلبت منه أن يتزوجها . فوافق الامير في شيء من التردد لأنه كان يخشى عدم موافقة أبيها الشرير أن تتزوج من غريب مثله . ومن ثم فقد قررا أن يحتفظا بسرية زواجهما، ويتزوجا في تلك الليلة بعينها .

وما كاد الامير يفوز بالأميرة حتى أسرف في طموحه ، وأخذ يسعى لأن يكون ملكا على هذه المملكة . ومن ثم فقد أوعز الى الاميرة أن تقبل أباه ، وأن تحمل لواء الثورة ضده . ووافقت الاميرة بدافع حبها لزوجها ، أن تدبر معه مؤامرة قتل والدها . ولكنها أدركت أن هناك عقبة تحول دون اتمام مهمتها ، هي أن الملك الغول « شرى بادات » كان من سلالة الجان ، ومن ثم فلم يكن يخشى أن يطعن بسيف أو برمح لان هذه الاسلحة لم تكن تؤثر في جسمه ، كما أنه لم يكن أحد يعرف طبيعة روحه . ولهذا فقد كان أول واجب على الامير الطموح ، لكي يحقق مأربه ، أن يعرف طبيعة روح هذا الملك الغول على وجه التحديد . ومن ذا الذي يستطيع أن يستمد منه هذا السر أكثر من ابنته . وذات يوم أخبر الامير زوجته ، اما بدافع اشباع رغبتها في التخلص من أبيها ، أو رغبة منه في اختبار اخلاصها له ، بأنها لن ترى أباه قط اذا ما اصفرت أوراق شجرة بعينها وذبلت . ولما كان الوقت خريفا ، اذ كان الصيف قد أوشك على الانتهاء ، فقد أخذت أوراق تلك الشجرة في الاصفرار والذبول . وظنت الاميرة أن ساعة وفاة أبيها قد حانت . وعند ذاك هبطت الجبل وهي تعول ، ربما بدافع وخز ضميرها ازاء الجريمة التي ترتكبها ضد أبيها ، ورحلت الى « جيلجيت » . ولشدة

دهشتها أبصرت أباه الملك الغول يتمتع بكامل صحته ويتناول غذاءه كعادته من لحم الاطفال . فتراجعت الى الوراء ، واعتذرت عن اقتحام جلسة أبيها وأخبرته بأن قديسا أنبأها بأنه مع ذبول أوراق شجر قبعينها تذبل حياة أبيها ويموت . ثم قالت له : « وفي هذا اليوم أبصرت أوراق تلك الشجرة وهي تذبل فخشيت عليك ، وجئت أرتمي عند قدميك . ولكن شكرا لله أن هذه النبوءة لم تتحقق وأن هذا القديس قد أثبت أنه نبي مزيف » . وتحرك قلب الغول بعاطفة البنوة وقال لها : « ليس في وسع أحد في الوجود يا بنتي العزيزة أن يقتلني ، لأنه ما من أحد يعرف طبيعة روحى . فكيف يتسنى لأحد أن يقتلني دون أن يعرف طبيعتها ؟ ان القدرة على اىذاءى فوق مقدرة أى انسان » . وعند ذاك أجابت الاميرة بأن سعادتها تتوقف على حياته وعلى أمنه ، وحيث انها تعلم أنها أعز ما لديه في الوجود ، فليس عليه أن يخشى أن يطلعها على سر روجه ، لأنها اذا عرفت هذا السر ، ففى وسعها أن تأخذ حيطتها ضد أى فال شرير ، وأن تحميه ضد الاخطار التى تتهدده ، وبذلك تؤكد حبها لأبيها عندما توقف حياتها على أمن والدها . ولكن الأب الغول الحذر لم يكن يثق فيها ، وحاول أن يصرفها عن معرفة الحقيقة ، كما فعل « شمشون » ، وكما يفعل المردة في الحكايات الخرافية ، باعطائها اجابات مراوغة أو خاطئة . ولكنه كشف لها في نهاية الامر عن سره الخطير عندما غلبه لجأها أو عندما طمأنه تملقها . فقال لها ان روجه مصنوعة من الزبد . فاذا رأت نارا مشتعلة في قلعته أو حولها ، فلتعلم حينذاك أن هذا يكون آخر يوم في حياته ، اذ كيف يمكن لزبد روجه أن يقاوم لهيب النار المشتعلة . ولم يكن يعلم الأب الغول أنه بقوله هذا كان يدع سره في يد امرأة ضعيفة وابنة عاقبة كانت تدبر مؤامرة للقضاء عليه .

وبعد أن قضت الابنة الغادرة مع أبيها السليم النية بضعة أيام - عادت الى مصيفها فوق التلال حيث كان ينتظرها زوجها شامشير بفارغ الصبر . وسعد كل السعادة عندما أطلعت على سر روح أبيها . ولما كان

الزوج قد عزم على أن يبذل كل ما في وسعه لأن يقضى على هذا الملك الغول ، فقد وجد الآن الطريق ممهدا لأن يحقق رغبته . وقد استعان في تنفيذ خطته بأتباع الملك الذين كانوا يتوقعون شغفا لأن يتخلصوا من هذا الغول ، وبذلك ينقذون من تبقى من أطفالهم من شراسته . وقد كان أتباع الملك عند حسن ظن الأمير ، فما ان علموا بأن هناك من يود تخليصهم من هذا الغول ، حتى انضموا اليه طوعا واستعد الجميع للقضاء على هذا الوحش في عرينه . وقد كانت الخطة التي عمدوا اليها بسيطة للغاية إذ كان عليهم أن يشعلوا النار حول القلعة ، فتتصهر بتأثير حرارتها روح الملك وتتحلل . على أن الأمير أرسل زوجته الى أبيها في « جيلجيت » قبل أن يقوم بتنفيذ خطته ببضعة أيام بعد أن أصدر اليها أوامر صارمة بأن تحتفظ بسرّها ، حتى تثبت في نفس أبيها الغول احساسا بالطمأنينة . وبذلك أصبح الجو معدا لتنفيذ الخطة . فعندما أرخى الليل سدوله ، خرج الناس من بيوتهم يحملون المشاعل وحزما من الخشب . وعندما اقتربوا من القلعة ، بدأت تشعر روح الملك المصنوعة من الزبد بالقلق وتملكه احساس بالضرر . وعند ذاك أرسل ابنته في ساعة متأخرة من الليل لتعرف سر هذا الاحساس الغريب الذي تملكه . فخرجت الابنة الخائنة الخادعة الى الخارج وتلكأت بعض الوقت حتى تترك الفرصة للمتمردين لكي يصبحوا على مقرب من القلعة ، ثم عادت الى أبيها وحاولت أن تؤكد له أنه انما يشعر بخوف كاذب ، اذ لم يحدث قط شيء يبعث في نفسه هذا الاحساس بالقلق . ولكن احساس الملك الداخلي بالخطر الداهم كان أقوى من أن تريه محاولات ابنته المخادعة . فخرج من حجرته ليرى أن ظلام الليل قد محت مشاعل النار التي تحيط بالقلعة . ولم يكن هناك وقت للتردد أو التلأ ، وسرعان ما اتخذ قراره ، فقفز في الهواء متجها نحو « شوتورخان » ، وهي منطقة ثلجية تقع بين الجبال العالية التي تحيط « بجيلجيت » ، وهناك أخفى نفسه تحت الثلوج . ولما لم تذب روحه هناك بين الثلوج ، فقد ظل يعيش هناك حتى هذا اليوم . ومع ذلك فما زال سكان جيلجيت يعتقدون أنه

سيعود يوما ليحكمهم ويلتهم أطفالهم بغيظ مضاعف • ومن ثم فانهم يحتفظون بنار كبير مشتعلة طوال ساعات ليلة ليالى شهر نوفمبر — وهو اليوم الذى يعد ذكرى لهروب هذا الغول من جيلجيت حتى يطردوا شبح هذا الملك اذا ما حاول الرجوع اليهم • وفى تلك الليلة لا يجرؤ أحد على النوم ، ولذلك فهم يصرفون الوقت فى الرقص والغناء حول النار المضطربة •

وهنا يتضح التطابق العام بين هذه الحكاية الهندية وحكاية شمشون ودليلة من ناحية • والحكايات السلافية والكلتية من ناحية أخرى • وربما كان هذا التشابه أكثر اقترابا لو أن قاص الحكاية الهندية كان قد ذكر الاجابات المزيفة المضلة التى يمكن أن يكون الغول قد قدمها لابنته فيما يختص بسر روحه • ذلك أنه بمقارنة هذه الحكاية بالحكايات السلافية والعبرية والكلتية التى تشبهها ، فإنه يحق لنا أن نفترض أن الغول الماكر قد خدع ابنته عن طريق التظاهر بأن روحه تستقر فى أشياء لاعلاقة لها بها • وربما كانت إحدى اجاباته المضلة لابنته هى أن روحه تستقر فى أوراق شجرة بعينها ، حتى اذا اصفرت أوراق تلك الشجرة ، فإن هذا يكون علامة على موته • ولكننا نرى أن هذه النبوءة الخاطئة قد قيلت على لسان شخص ثالث بدلا من أن أن يقولها الغول نفسه •

وبينما تبدو وجوه التشابه بين هذه الحكايات السلافية والكلتية والهندية من ناحية ، وحكاية شمشون من ناحية أخرى فى فكرتها العامة ، فإنها تختلف عنها فى جانب واحد مهم على الأقل • فتعاطف القارىء فى حكاية شمشون يتركز حول الساحر المخدوع الذى يصور بصورة محبوبة بوصفه شخصية وطنية وبطل قومه ، فنحن نعجب بأعماله • ونشفق عليه فيما تحمله من أذى حتى مات • كما أننا فى الوقت نفسه نشمئز من خداع تلك المرأة الفاجرة الماكره التى جرت عليه بحبها الزائف مصائب لم يكن ينتظرها من جانبها • أما فى

الحكايات الهندية والكلتية والسلافية ، فان التركيز الدرامي حول هذا الموقف عكس هذا تماما ، ذلك أن المشعوذ يصور في صورة غير مستحبة بوصفه ساحرا يمارس قوته الخارقة في تحقيق أغراض شريرة ، ومن ثم فنحن نمقت جرائمه ، ونبتهج لهزيمته . كما أننا نصفق للمرأة الماكره التي أفضت سره لأعدائه ، أو نحن نغفر لها على الأقل هذا الخداع ، لأنها لم تكن تبغى سوى الانتقام من شر لحق بها هي ويقومها من قبل هذا الساحر . وبناء على ذلك فان دور كل من الشرير والضحية ينعكس في الأدباء المختلفين لموضوع واحد .

ففي حكاية شمشون ودليلة يصور شمشون بوصفه الضحية البريئة ، كما تصور المرأة بوصفها الشخصية الشريرة الماكرة . أما في الحكايات السلافية والكلتية والهندية ، فان الساحر يمثل شخصية الشرير الماكر ، في حين أن المرأة تقوم بدور الضحية البريئة ، أو أنها على الأقل تقوم بصفة عامة بدور الزوجة المخلصة لزوجها ولقومها . وقد لا يساورنا شك كبير في أنه لو كانت لدينا الرواية الفلسطينية لحكاية شمشون ودليلة ، لوجدنا الوضع يختلف بالنسبة للشرير والضحية عنه في الحكاية العبرية ، فربما وجدنا شمشون مصورا بوصفه الشرير المخادع الذي سلب وقتل الفلسطينيين العزل ، ولربما بدت لنا دليله بوصفها الضحية البريئة لشراسة شمشون ، ولكنها سعت بسرعة بديعتها وشجاعتها النادرة أن تنتقم في الحال مما لحق بها من شر ، وأن تخلص قومها من هذا الوحش الذي طالما عذبهم في قسوة . ففي حالة النزاع بين الشعوب يختلف موقف البطل والشرير وفقا لاختلاف نظرة كل شعب له ، فقد يبدو الرجل نفسه أروع بطل اذا نظر اليه من الجانب الآخر . كما أننا نراه من وجهة نظر شعب من الشعوب محاطا بكاليل الزهور ، بينما نراه من وجهة شعب آخر مرجوما بالأحجار .

أي أننا يمكننا أن نقول على وجه التقريب ، ان كل شخص استطاع أن يثبت وجوده في خضم الحوادث التاريخية المضطربة ، انما هو أشبه بالمهرج الذي يرتدى رداء تتعدد ألوانه . وهذه الألوان تختلف حيثما نظر اليها من الأمام أو من الخلف أو من اليمين أو من اليسار .

فكل من أعدائه وأصدقائه ينظرون اليه من جانبيين متقابلين ، ومن الطبيعي أن كلا منهما لا يرى إلا اللون الذي يراه من ناحيته • ومن ثم كان من واجب المؤرخ المنصف أن ينظر الى هؤلاء المهرجين من كل جانب وأن يصورهم بأرديتهم ذات الألوان المتعددة : ولا يصورهم في أردية بيضاء فحسب كما يبدون لأصدقائهم أو في أردية سوداء فحسب كما يبدون لأعدائهم •

الفصل الثالث

حزمة الحياة

عندما يترك المسافر الأراضى الخصبة التى تتوسط أرض الميعاد ، ويتجه شرقا الى البحر الميت ، فانه يخترق فى بداية الأمر سلسلة من التلال الممتدة والوديان التى تغطيها الحشائش والنباتات الطفيلية . فاذا استمر فى سيره فى هذا الاتجاه فان المنظر الطبيعى يتغير أمامه ، اذ تختفى أمامه الأعشاب الخضراء والنباتات الشوكية ، ويجد نفسه يمر تدريجيا فى منطقة جرداء جافة ، هى عبارة عن مساحات هائلة من الرمال ذات اللون الأصفر أو البنى ، ومن الأحجار الجيرية المفتتة ، والحصى المبعثر . ولا يخفف من حدة جفاف هذه المنطقة سوى مجموعة الشجيرات الشائكة والنباتات المتسلقة ذات العصارة . وبعد ذلك لا تكاد تقع العين الى مسافة عدة أميال على شجرة أو مسكن لانسان ، أو على أى مظهر من مظاهر الحياة . انما هى مجرد سلاسل من التلال المتشابهة التى تنتظم فى تتابع لا نهائى رتيب ، فهى جميعا ذات لون أبيض ، منحدره وضيقة ، كما يتخلل جوانبها عدد لا نهاية له من الأجراف الجرداء . وتلوح للمسافر قممها وهى تعلو الى السماء فى حدة وصلابة ، وذلك فى أثناء صعوده من المسطحات العريضة التى يكسوها الطين الأبيض الناعم وتخترقها أحجار الصوان التى تعزل كل سلسلة من التلال عن السلسلة الأخرى التى تقع خلفها . وتبدو المنحدرات الأكثر قربا لهذه التلال المنعزلة ، كما لو كانت الأمطار الغزيرة المفاجئة قد مزقتها وشقققتها . أما المرتفعات التى تقع على بعد فتوحى بأنها أكوام من الرماد ذات شكل شيطانى . وفى بعض الأماكن يسمع لوقع أقدام الخيل صوت عميق ، وفى بعض الأماكن

الأخرى تنزلق الأحجار والرمال من تحت حوافر التخليل . أما في
الآخاديد العديدة فإن الصخور تتوهج بتأثير حرارة الشمس الحارقة
التي تتسلط عليها من سماء تخلو كلية من السحب . فإذا استمر
المسافر في طريقه شرقا ، فإن الطبيعة المنعزلة التي تحيط به هنا
وهناك تتألق بين اللحظة والأخرى بمراى البحر الميت بمياهه التي
تضرب الى الزرقة الدكناء تجرى في تجويف بين التلال عاكسة بذلك
نوعا من التناقص الممتع بين زرقتها المتألثة وألوان الصحراء الرتيبة
الجافة . حتى اذا صعد المسافر آخر سلسلة من هذه التلال ، ووقف
على حافة الصخور الكبيرة ، فإنه يفاجأ أمامه بمنظر رائع ، فهناك
أسفل منه بحوالى ألفى قدم يقع البحر الميت واضحا كل الوضوح
ممتدا من طرفه الأدنى الى طرفه الأبعد ، كما تبدو له شواطئه التي
تتكون من صخور صلبة صخرة تلو الأخرى ونبوءات يقع بعضها وراء
بعض تفصلها الآخاديد العميقة التي تتخللها أراض تتوغل في المياه
الزرقاء المهادئة ، بينما تشمخ جبال موآب وراء البحيرة حتى تختفى
في الأفق البعيد ملتحمة بالسماء ذات اللون اللازوردى . فإذا اخترق
المسافر البحر الميت عبر ينابيع « عين جدى » فإنه يجد نفسه فوق
قمم صخور مدرجة ذات شكل عمودى على وجه التقريب ، قد نحت
فيها درب ملتف ذو صخور خشنة يؤدي الى سهل فى شكل حدود
ينحدر الى حافة المياه . وفى هذا الدرب يتحتم على المسافر أن يترجل
ويقود حصانه فى حرص وهو يهبط هذا الدرب المنحدر كل الانحدار .
فإذا كان وراءه مسافرون آخرون ، فإنهم يخطون فى حذر ، لأن أية
انزلاق لأقدامهم قد ترحل حبرا يتدحرج فى سرعة الى أسفل ويصيب
المسافر الذى يسير فى أمان عبر الدرب . وعند سفح هذه الكتل
الصخرية يتفجر نبع « عين جدى » (النبع الطفل) من فوق الصخر
بمياهه الدافئة الغزيرة فى شكل شلال يتدفق وسط واحة نضرة تنمو
فيها نباتات نصف استوائية وكل هذا يفاجئ المسافر كل المفاجئة عندما
يجد نفسه قد ترك البرية القفر التي تخلو منها المياه بعد أن قضى
ساعات فى عبور أرضها الوعرة . وهذه البرية هى التي أطلق عليها

العبريون اسم « يشمون » أى الخراب أو برية يهوذا . وهى تمتد من مياه البحر الميت المرة والصالقية فى الوقت نفسه ، حتى جبل الزيتون على بعد ساعتين من بوابات معبرون (الخليل) وبيت لحم وأورشليم .

والى هذه البرية الموحشة هرب داود من عدوه العتيد « شاول » الذى ظل يقتفى أثره ، طالبا الحماية . وبينما كان يختبئ هناك مع عصابة من الرجال المهزومين الذين جمعهم من حوله ، زارته « أبيجايل » المرأة الجميلة الحكيمة زوجة المزارع الغنى « نابال » الذى كان يمتلك قطعانا من الغنم ، والذى كان قد تعهد له الشاب الطريد داود فى صدق بالغ ألا يسرق غنمه . على أن المزارع الساذج الفظ لم يدرك قيمة هذه الخدمة التى قدمها له هؤلاء المطاردون ، ورفض بازدراء ما طلبه منه زعيمهم فى أدب جم أن يزوده بسلفة من المؤن . وحركت هذه الالهانة احساس داود البالغ بكرامته ، ومن ثم فقد اتخذ طريقه عبر انقلاص الى هذا المزارع على رأس أربعمائة رجل من أشداء الرجال ، كل منهم يحمل سيفه العريض فى جنبه . وكان داود على وشك أن يتخذ طريقه مباشرة الى مزرعة هذا المزارع عندما قابلته زوجته التى استطاعت بكلماتها الرقيقة أن تُلطف من حدة كبرياء الزعيم الغاضب ، بل انها أثبتت اليه بما هو أفضل من الكلمات ألا وهو قافلة من الحمير المحملة باللحوم والشراب من أجل جماعته التى كاد الجوع أن يقتلها . فى الحال تبدد غضب داود بتأثير جمال المرأة وكلماتها الناعمة وبمراى الحمير المحملة بالزاد . واستقبل داود الزوجة التى جاءت لتعتذر عن تصرفات زوجها بلطف جم ووعداها ألا يتعرض له بخطر . ولكنه لم ينس أن يلوح لها بنظرة معبرة بأن الشمس لم تكن لتشرق على مزرعة زوجها فى صباح اليوم التالى ، لو لم تهتم بمقابلته . وبعد ذلك تركها داود بعد أن خلع عليها بركته ، ثم ولى ظهره هو وجماعته ، وقافلة الحمير من ورائه ، وعاد الجميع من حيث جاءوا بعد أن قطعوا على أنفسهم العهد ألا يتعرضوا لهذا المزارع بأى

أذى • أما الزوجة فربما ابتسمت وتنهدت وهي تنظر خلفها ترقب هؤلاء الرجال الأثداء المذين أحرقت الشمس وجوههم ، وهم يواصلون الخطو في رشاقة حتى اختفوا وراء أقرب سلسلة من التلال • ثم عادت الى بيتها وقد انزاح عن قلبها عبء ثقيل ، لتجد زوجها المزارع المساذج مع رجاله يعبون الشراب بعد أن فرغ من جز الخراف بوقت طويل ، دون أن يشغل باله بما قد حدث فوق التلال • فتركت الزوجة الحكيمة زوجها على ما هو عليه ، دون أن تطلعه على شيء مما حدث • ولكن عندما أفاق الزوج في اليوم التالي أخبرته بما فعلته ، وفي الحال شعر الزوج بأن قلبه كاد يكف عن الخفقان ، إذ كانت الصدمة أكبر من أن يتحملها الزوج • ولم تكد تمضي عشرة أيام حتى كان قد لفظ أنفاسه • وبعد مرور بعض الوقت على وفاته خرجت الأرملة فوق التلال لتلحق بزعيم العصاة المطاردة •

وهناك عبارة تستلفت نظرنا بين عبارات الاطراء التي ذكرتها « ابيجايل » الساحرة لداود المرفف الحس ، عند مقابلتها الأولى له • فلقد قالت له : « وقد قام رجل ليطاردك ويطلب نفسك ولكن نفس سيدى لتكن محزومة في حزمة الحياة مع الرب الهك وأما نفس أعدائك فليمر بها كما من وسط كفة المقلع » (١) ••

ومما لا شك فيه أن هذه العبارة استعارية ، ولكن الاستعارة فيها غريبة وغامضة بالنسبة لأي كاتب انجليزى • ومعزى هذه العبارة هو أن أرواح الأحياء يمكن أن ترتبط في حزمة ضمانا لسلامتها • أما في حالة أرواح الأعداء فإن الحزمة تحل وتتبعثر أرواحهم منها وتذروها الرياح • ولا يمكن أن تعترى الشخص العبرى هذه الفكرة حتى وان كانت مجرد صيغة تعبيرية ، ما لم تكن هذه الفكرة ترتبط في ذهنه بعبقيدة تتصل بنظرتهم الى الروح • وإذا كان هذا التصور يبدو من وجهة نظرنا نحن الذين نرى أن الروح تظل ملازمة للجسد طالما كانت الحياة

(١) سفر صموئيل الأول ، الاصحاح الخامس والعشرون آية ٢٩ •

تدب فيه ، منافيا للطبيعة ، فهو قد يبدو طبيعيا بالنسبة للشعوب الأخرى التى يختلف تصورهما للحياة عن تصورنا كل الاختلاف . فهناك فى الحقيقة عقيدة تنتشر بين الشعوب البدائية المنتشرا واسعا ، تتخلص فى أن الروح يمكن أن تغادر الجسد ، بل انها كثيرا ما تغادره ، دون أن ينجم عن هذا الوفاة العاجلة . فالأشباح والشياطين وأشرار الناس الذين يحملون ضغينة لشخص ما — كل هؤلاء يقومون بسرقة الروح من الجسد بقصد القضاء على صاحبها . وإذا نجحوا فى ذلك وتمكنوا من اعاقبة الروح فترة طويلة ، فان صاحبها يمرض ويموت . وهذا هو السبب فى أن الناس الذين يوحدون بين أرواحهم وظلالهم أو صورهم التى تتعكس على سطح عاكس ، يخافون كل الخوف من آلة التصوير ، لأنهم يعتقدون أن المصور الذى صور أشكالهم ، قد اقتزع أرواحهم أو ظلالهم معها . وما هو ذا مثال من بين عشرات الأمثلة التى تؤيد هذا القول . نصب مستكشف آلة تصويره فى قرية من القرى التى تقع فى أدنى مجرى نهر « يوكون » فى « ألاسكا » ، وذلك لكى يأخذ صورة للاسكيمو وهم يتحركون بين بيوتهم . وبينما كان يركز آلة تصويره على هذا المنظر جاءه زعيم القرية وأصر على أن ينظر معه أسفل قطعة القماش . فلما سمح له المستكشف بذلك ، ونظر هنيهة على الأشكال المتحركة على زجاج العدسة ، رفع رأسه على التو وأسرع الى قومه وقال لهم : « احذروا ، فلقد أخذ كل ظلالكم فى صندوقه » وعند ذاك دب الذعر بين الناس ، واختفوا فى لحظة فى فوضى واضطراب فى بيوتهم . فآلة التصوير ، أو مجموعة الصور ، تعد وفقا لهذه العقيدة حزمة من الأرواح أو صندوقا ترص الأرواح فيه ، كما يرص السردين فى العلب استعدادا لتصديره .

وقد تنتزع الأرواح من الأجسام لتحقيق غرض خير . فالرجل البدائى يعتقد فيما يبدو أن الانسان لا يبتلى بالموت ، طالما كانت روحه غير معرضة للأذى ، سواء كانت داخل جسمه أم خارجه . وبناء على ذلك فان الرجل البدائى يتصور أنه اذا نجح فى اقتزاع روحه

من جسده والاحتفاظ بها في مكان ما بعيدا عن أى سوء ، فانه سيظل خالدا ، طالما بقيت روحه في هذا المأمن بعيدة عن الأذى وعن الازعاج . ولذلك فان الرجل البدائي القلق على حياته ينتزع روحه أو روح صديقه في بعض الأحيان في أوقات الخطر في حرص بالغ ، ويودعها في مكان آمن ، حتى يزول الخطر ثم يستعيدها بعد ذلك . ومثال ذلك أن كثيرا من الشعوب تعد الانتقال من بيت لآخر فترة عصية تحيط فيها الاخطار بأرواحهم . وفي مثل تلك الظروف العصية ، يجمع الكاهن في « ميناهاسا » وهو اقليم في « سيليبس » ، أرواح الأسرة في حقيبة يحتفظ بها عنده حتى يزول الخطر ، ثم يعيد كل روح على حدة الى صاحبها . وعندما يحين الوقت الذي تضع فيه المرأة طفلها في سيليبس الجنوبية ، فان الرسول الذي يذهب ليستدعى الطبيب أو الداية يأخذ معه سكيناً حادة أو أى آلة أخرى مصنوعة من الحديد . وهذه الآلة التى يحملها معه تمثل روح المرأة التى يعتقد أنها تكون أكثر أمانا اذا كانت خارج جسدها في هذا الوقت العصيب . ومن ثم فانه يتحتم على الطبيب أن يحرص على هذه الآلة ، لأنها متى فقدت ، فان روح المرأة تفقد معها . ولهذا فهو يحتفظ بهذه الآلة في بيته حتى تنتهى المرأة من وضع طفلها ، وعند ذاك يحمل اليها الوديفة الثمينة ويتسلم أجره منها . وفي جزر « كاي » تشق ثمرة جوز هند مجوفة إلى شقين ، ثم يلحم الشقان بعناية وتعلق الثمرة في بعض الأحيان كما رأينا ذلك . وهذه الثمرة تحتضن روح الطفل المولود حتى لا تقع فريسة للأرواح الشريرة ان لم يحتفظ بها على هذا النحو . وتظل الروح في حالة غير مستقرة بين هذين الشقين حتى يلتحما تماما . ويتخذ الاسكيمو في الاسكا إجراء احتياطيا شبيها بهذا الاجراء للمحافظة على روح الطفل المولود . فالطبيب يحول الروح الى شكل تعويذة سحرية يضعها في حقيبته ، وبذلك تكون الروح في مأمن من أى أذى أينما وضعت هذه الحقيبة . وعندما تخرج المرأة في نيوغينيا الجنوبية الشرقية حاملة طفلها في حقيبة « يتحتم عليها أن تربط في ازارها فرع نبات متسلق

من أى نوع . ومن الأفضل أن تربطه فى الحقيقة التى يستلقى فيها
الطفل ، بحيث يجبر ورائها على الأرض . فإذا حدث أن تجول روح
الطفل خارج جسده فإنه ينبغي أن يعد للروح شئ يتمكن من التسلق
عليه حتى يدخل الجسد مرة أخرى وهل هناك وسيلة مناسبة تعين الروح
على التسلق أكثر من هذا النبات المتسلق الذى يصادفه أمامه
فى الطريق ؟ .

وربما كانت أكثر الأمثلة قربا من « حزمة الحياة » ، حزم
« شورونجا » وهى عبارة عن مجموعة من الأحجار المسطحة المسواه
ومن العصى التى تحتفظ بها قبيلة « أرونجا » وبعض القبائل الأخرى
التي تسكن استراليا الوسطى بعناية كبيرة وسرية تامة فى كهوف
وشقوق الصخور . وكل حجر من هذه الأحجار السحرية ، وبالمثل
كل عصا ترتبط ارتباطا وثيقا بروح فرد من أفراد العشيرة حيا كان
أم ميتا . ذلك أنه بمجرد أن تدخل روح الطفل بطن أمه لكى يولد
فيما بعد ، يوضع حجر من هذه الأحجار أو هذه العصى فى المكان
الذى شعرت فيه المرأة لأول مرة بحركة فى بطنها . ثم يأخذ الزوج
بمعونة الزوجة فى البحث عن حجر هذا الصبى أو عصا . فإذا عثرا
على الحجر أو انتزعا العصا من أقرب شجرة صلبة ، فإن الأب يسلمها
الى زعيم حيه الذى يودعها بدوره مع سائر الأحجار والعصى فى
المخزن المقدس الذى يقع بين الصخور . وكثيرا ما تربط هذه الأحجار
فى شكل حزم . وهى تعد أكثر الممتلكات قدسية عند القبيلة ، وتحجب
الأمكنة التى توضع فيها بمهارة عن الأنظار ، فتوصد مداخل الكهوف
بالأحجار التى ترص بطريقة طبيعية للغاية حتى لا تثير حولها الشكوك .
ولا يعد المكان الذى تخبأ فيه الأحجار والعصى وحده مقدسا ، وإنما
يشاركه هذه القدسية كل ما يحيط به . فلا ينبغي أن تمس النباتات
والأشجار التى تنمو من حوله بأى حال من الأحوال ، كما لا ينبغي
التحرش بالحيوانات التى تتجول من حوله . وإذا تمكن شخص هارب
من أعدائه أو من الآخذ بثأره منه ، أن يلجأ الى هذا المكان المقدس ،
فإنه يظل فى أمان طالما بقى فى نطاق حدوده . ويعد فقدان هذه

« الشورونجا » ، وهو الاسم الذى يطلق على هذه العصى والأحجار التى ترتبط بأرواح أحياء ووفيات جماعه من الجماعات ، أكثر الشرور خطرا يمكن أن تحل بهذه الجماعة . فإذا سرقتها منهم جماعة من النبيض المتهورين . فان الأهالى ، كما يعرف ذلك عنهم ، لا يبرحون خيامهم طول أربعة عشر يوما ليكون فى أثناءها وينتحبون على خسارتهم ويطلون أجسامهم بالجص . وهو شعار الحزن على الأموات عندهم .

وتعد هذه المعتقدات والممارسات التى تنتشر فى استراليا الوسطى فيما يختص « بالشورونجا » وكما سبق أن لاحظ ذلك « مسرز » و « سبنسر » و « جيلين » بحق : « تحويرا للفكرة التى عبرت عنه شعوب كثيرة ، والتى ، وفقا لها . ينظر الرجل البدائى الى روحه بوصفها شيئا ماديا يمكن أن يضعه ، وفقا لتصوره ، فى مكان آمن بعيدا عن جسمه اذا تطلبت الضرورة ذلك . فاذا تعرض جسمه للخطر بشكل أو بآخر ، فان روحه التى تقع بعيدا عن جسمه . تظل بعيدة عن الأذى » . على أن الأرونتيين فى العصر الحاضر لا يعتقدون فى أن هذه الأحجار والعصى المقدسة هى المكان الحقيقى الذى تستكن فيه أرواحهم ، بمعنى أن تحطيم احدى هذه العصى أو الاحجار يؤدى بالضرورة الى هلاك الرجل أو المرأة أو الطفل الذى ترتبط روحه بهذا الحجر أو بتلك العصا . ولكننا نصادف فى تراثهم أخبارا واضحة عن أن أجدادهم كانوا يودعون أرواحهم فى هذه الأشياء المقدسة . فقد قيل على سبيل المثال ، ان بعض الرجال الذين ينتسبون الى الطوطم « القط البرى » كانوا يحتفظون بأرواحهم فى الـ « شورونجا » التى تعودا أن يعلقوها على عامود مقدس فى الخيمة ، عندما يخرجون للقنص . فاذا عادوا من رحلتهم ، فانهم يأخذونها من العامود ويضعونها حيث كانت . والغرض من تعليق الـ « شورينجا » على العامود عندما تخرج الجماعة للقنص ، هو الاحتفاظ بأرواحهم فى أمان حتى يعودوا .

وبناء على ذلك فان هناك من الأسباب ما يدعونا بحق لأن نعتقد

أن حزم العصى والأحجار المقدسة التي ما يزال « الأرونتيون » وغيرهم من القبائل التي تسكن استراليا الوسطى يحتفظون بها في عناية كبيرة في أماكن مقدسة ، كان يعتقد فيما سبق أنها مسكن لروح كل فرد من أفراد الجماعة . وطالما كانت هذه الحزم مربوطة ربطا محكما وموضوعة في مكانها المقدس ، ظلت أرواح الناس كذلك في أمان وفقا لهذا الاعتقاد . فإذا ما حل رباط هذه الحزم وتبعثر ما فيها ، فإنه ينجم عن ذلك أسوأ العواقب . وربما كان من قبيل التسرع أن نؤكد أن الساميين البدائيين كان يحتفظون بأرواحهم في العصى والأحجار التي كانوا يودعونها في الكهوف وشقوق الصخور في قفار بلادهم ، ولكنه ليس من قبيل التسرع أن نؤكد أن مثل هذا الاعتقاد يمكن أن يفسر على نحو بسيط وطبيعي كلمات أيبجاييل التي وجهتها للزعيم الطريد ، وهي : « وقد قام رجل ليطاردك ويطلب نفسك ، ولكن نفس سيدي لتكن محزومة في حزمة الحياة مع الرب الهك ، وأما نفس أعدائك ، فليرم بها كما من وسط كفة المقلع » .

ومهما يكن الأمر فإنه يبدو أن العبريين حتى زمن متأخر نسبيا ، كانوا يمارسون نوعا من السحر الذي يهدف الى القبض على أرواح الأحياء واحتجازها بقصد إلحاق الضرر البالغ بهم . وقد أشار النبي « حزقيال » الى هؤلاء السحرة الذين كانوا يمارسون هذا السحر الأسود في العبارة الآتية :

« وأنت يابن آدم فاجعل وجهك ضد بنات شعبك اللواتي يتنبأن من تلقاء ذواتهن وتنبأ عليهن ، وقل هكذا قال السيد الرب . ويل للواتي يخطن وسائد لكل أوصال الأيدي ، ويصنعن مخدات لرأس كل قامة لاصطياد النفوس . اغتصطن نفوس شعبي وتستحيين أنفسكن . وتتجسنتي عند شعبي لأجل حفنة شعير ولأجل فئات من الخبز لاماته نفوس لا ينبغي أن تموت واستحياء نفوس لا ينبغي أن تحيا — بكذبكن على شعبي السامعين للكذب . لذلك هكذا قال السيد الرب . ها أنا ضد وسائدكم التي تصطدن بها النفوس كالفراخ ، وأمزقها عن

أذرعكم وأطلق النفوس التي تصطدنها كالفراخ ، وأمزق مخداتكن وأنقذ شعبي من أيديكن ، فلا يكونون بعد في أيديكن للصيد ، فلتعلمن أنني أنا الرب (١) .

ويبدو أن هذه الممارسات الشائنة التي كان يتبعها هؤلاء النساء اللاتي أشار إليهن النبي ، كانت عبارة عن محاولات للقبض على الأرواح الشاردة في شباك وقطع من الأقمشة وبذلك يتمكن من قتل بعض الناس عن طريق امتهان أرواحهم امتهاناً لا هوادة فيه ، كما يتمكن من انقاذ بعضهم الآخر ، وهم المرضى فيما يبدو ، وذلك عن طريق أسر أرواحهم الشاردة واعادتها إلى أجسامهم . وما زال المشعوذون والسحرة في كثير من بقاع العالم يقومون بمثل هذه الأفعال المشينة لتحقيق الغرض نفسه . فقد تعود زعماء « الفيجانين » على سبيل المثال ، أن يأسروا أرواح المجرمين في أوشحة ، وعند ذاك يتعرض هؤلاء المساكين الذين سلبوا أهم جزء من أجسامهم إلى الهزال ويموتون . وبالمثل كان المشعوذون في « جزيرة الخطر » التي تقع في الباسفيك ، يأسرون أرواح المرضى في شراك ينصبونها بالقرب من بيوت المرضى ، ويظلون يراقبون الأرواح وهي تأتي خائفة حتى تأسر بين خيوط الشباك . ويعقب هذا وفاة المريض المحتمة إن أجلا أو عاجلا . وتصنع الشباك من خيوط متينة بها عقد ذات أحجام مختلفة لتأسر الأرواح ذات الأحجام المختلفة كذلك ، كبيرة كانت أم صغيرة ، سمينة كانت أم نحيلة . أما عند زنوج افريقيا الغربية ، « فينصب السحرة شراكهم على الدوام لأسر روح المريض التي تهيم خارج جسده في أثناء نومه . فإذا استطاعوا أسرها فانهم يربطونها ويضعونها فوق النار الموقدة في زوارقهم ، وعند ذاك تحضر المريض الوفاة في الوقت الذي ترتعد فيه الروح فوق النار . ولا يقوم السحرة بهذا العمل بدافع العداء الشخصي أو الانتقام .

(١) سفر حزقيال الاصحاح الثالث عشر من آية ١٧ الى ٢١ .

بل هو مجرد عمل عادي يقومون به على الدوام . ولهذا فان الساحر لا يأبه بشخصية الروح التي تقع في شركه لأنه سيتسلم أجره عند اعادة هذه الروح الى صاحبها ، بصرف النظر عن يكون الشخص الذي تنتسب اليه الروح . وبالمثل كان الأطباء السحرة الذين لم يكن تسمى هذه الأفعال اثنى سمعتهم ، يحتفظون بملاجئ تلجأ اليها الأرواح الشاردة وهي الأرواح التي كانت تتجول ثم وجدت عند رجوعها الى الأجساد ، أن مكانها قد شغلتها الـ « سيبا » ، وهي روح تنتمي اثنى الطبقة الدنيا . وهؤلاء الأطباء يحتفظون بالأرواح ويرسلونها لتقدم المساعدة للمرضى العاجزين عن شفاء مرضهم .

وقد حدث ذات مرة بين « الباوليين » الذين يسكنون ساحل العاج ، أن أخرجت روح زعيم من الزعماء بتأثير سحر أحد أعدائه الذي نجح في أن يأسرهما في صندوق . عند ذاك أمسك رجلان برداء من أردية الزعيم ، بينما أخذت ساحرة تتلو بعض التعاويذ . ثم أعلنت الساحرة بعد وقت أن الروح قد أسرت في الرداء . وبناء على ذلك لف الرداء في سرعة حول الزعيم حتى يسترد روحه . ويقوم السحرة في الملايو بأسر أرواح النساء اللاتي وقعوا في حبهن ، في طيات عماماتهم ، ثم يصنعونها في أحزمتهن يتجولون بها نهارا . أما في أثناء النوم فانهم يضعونها تحت وسائداهم . وقد تعود الكاهن بين « المتروود جانين » الذين يسكنون « سيلمبيس الوسطى » ، أن يدلى حول صدره وعلى ظهره خيطا رصت عليه القواقع البحرية التي يأسر بداخلها أرواح الأعداء ، وذلك عندما يخرج مرافقا لحملة حربية . وقد كانت هذه القواقع تسوى في شكل شعب ، وتعقف ، فاذا دخلت الروح القوقعة حالت الشعب والعقوف ، وفقا لتصورهم ، دون هروبها . أما الطريقة التي كانت يغيرى بها الكاهن الروح حتى تدخل في الأسر ، فكانت تجري على النحو التالي : عندما يدخل المحاربون أرض الأعداء ، يرحل الكاهن الى القرية التي يرمون مهاجمتها . وهناك عند مدخل هذه القرية ، يضع الخيط الذي ترص فيه القواقع في شكل دائري . ثم يدفن داخل الدائرة بيضة وأمعاء دجاجة تفاعل بها الجيش قبل خروجه

الى الحرب • ثم يهز الكاهن الخيط سبع مرات في هذا المكان • ويستدعى أرواح الأعداء في هدوء ويذكر اسما من أسماء أفراد القرية ويقول : « ياروح فلان وفلان ، تعالى ودوسى على دجاجتى ، لقد نسبت اليك تهمة ارتكاب الخطأ ، فلتجئ » • ثم ينتظر هنيهة بعد ذلك ، فإذا سمع رنيننا للقواقع ، فإن هذا يكون علامة على أن روح عدو من الأعداء قد دخلت القوقعة حقا ، وأن القوقعة قد أسرتها بداخلها • وفي اليوم التالى يذهب الرجل الذى وقعت روحه في الشرك ، رغم أنفه الى المكان الذى ينتظر فيه الأعداء الذين أسروا روحه ، وبذلك يقع في يسر فريسة في أيديهم •

ومثل هذه الممارسات يمكن أن تعين على تفسير أعمال الساحرات العبريات اللاتى تحامل عليهن حزقائيل • اذ يبدو أن هؤلاء النسوة اللاتى كن طريدات المجتمع ، كن يأسرن الأرواح في أوشتحتن عن طريق طرحها على رءوس ضحاياهم ، كما كن يحتجزن أسراهم من الأرواح في شباك كن يربطنها حول أذرعهن •

وبناء على ذلك فإنه يبدو أن العبريين كانوا يحتفظون منذ عصورهم التاريخية الأولى بفكرة أن الروح تعد شيئا منفصلا عن الجسد ، وأنه من الممكن عزلها عن جسم الانسان في أثناء حياته ، اما عن طريق أعمال السحر الشريرة ، أو بناء على رغبة الشخص نفسه الذى يسعى الى الاحتفاظ بها في مكان آمن لمدة تطول أو تقصر • واذا كان أحد أنبياء بنى اسرائيل الكبار قد صور لنا الساحرة العبرية وهى تقوم بعملها الشيطانى لاجتذاب أرواح الآخرين ، فربما قدم لنا نبى آخر كبير من أنبيائهم لمحة عن سيدة تنتمى الى الطبقة العليا في اورشليم وهى تحمل روحها معها في سلة صغيرة • فبعد أن وصف هذا النبى في أسلوب من الطعن والسخرية تظهر بنات زيون (١) المتعاليات وتمسكن

(١) وقال الرب من أجل أن بنات صهيون يتشامخن ويمشين ممدودات الاعناق وغامزات بعيونهن وخاطرات في مشيهن ويخسشن بأرجلهن • يصلح السيد بنات صهيون ويعرى الرب عورتهم • ينزل السيد في ذلك اليوم

بأهداب الدين ، هؤلاء اللاتى كن يسرن بعيون فاترة وخطوات وثيدة ، أخذ النبى أشعياء يستعرض الجواهر والحلى والأردية والشيلان ، وغير ذلك من الملابس والحلى المبهجة التى كانت هؤلاء النساء المترفات الأنقيات يرتدينها . ومن بين قائمة الزينة الرخصية التى ذكرها ، أشار الى « مأوى الروح » . وهذا التعبير الذى ترجم ترجمة أدبية لا يتغير فى العهد القديم . وقد شرح المترجمون والشرح المحدثون هذا المأوى بأنه « صناديق العطور » ، (وزجاجات العطور) أو ما أشبه ذلك . ولكن ربما كان مأوى الروح هذا أشبه بتعاويذ كان يظن أن روح حاملها تسكن فيها . وقد أدرك المفسرون لعبارة النبى هذه ، أن كثيرا من الحلى الرخيصة التى ذكرها النبى كانت بمثابة تعاويذ سحرية فيما يبدو ، كما ما يزال يعد كثير من أنواع الحلى الذى يرتديه الأشخاص فى الشرق حتى يومنا هذا . على أن الكلمة التى تأتى بعد « مأوى الروح » فى النص العبرى ، نقلت فى « الترجمة الانجليزية المعتمدة » الى كلمة « تعاويذ » : أما الكلمة العبرية الأصلية فمستمدة من فعل معناه « أن يهمس » أو « أن يسحر » .

على أن تفسير « مأوى الروح » على هذا النحو ، لا يعنى بالضرورة استبعاد تعريفها بأنها زجاجات العطور ، فقد كان مجرد شم العطور من وجهة نظر شعب من الشعوب كالشعب العبرى الذى كان يرى أن أساس الحياة هو التنفس ، يمثل مظهرا روحيا ، ومن ثم فإن استنشاق عبير الروائح العطرية يمكن أن يعمل على نماء الحياة بالأنفاس . وبناء على ذلك فانه من الطبيعى أن ينظر الى الشيء نفسه الذى يتضمن هذه الروائح ، سواء كان زجاجة من العطر أو بخورا ، أو زهرة ، بوصفه مركزا لاشعاع القوى الروحية ، أى أنه مكانا مناسباً تتزود منه الروح بالأنفاس متى رغب الشخص أن يفعل

زينة الخلائيل والصفائر والأهلة والحلق والأساور والبراقع والعصائب
والسلاسل والمناطق وحناجر الشمامات والاحراز .
(أشعياء ، الإصحاح الثالث من ١٦ الى ٢٠) .

هذا لبعض الوقت • وربما كانت أقوال الشعراء خير ما يستعلن به
لتوضيح أفكار الشعب ومعزى هذه الأفكار • غالباً يقول :

لقد أرسلت لك في وقت متأخر إكليلا من الزهر

لا بقصد تبجيلي لك بقدر ما اننى

أبته أملى في ألا يذوى

فلتتشقى عبيره

وترديه الى مرة أخرى

فطالما كانت أزهاره مزدهرة وذات أريج عطر

فاننى لا أقسم بها ، بل بك

ويقول شاعر آخر • •

أيتها الورود الذابلة الجميلة

انك لم تصبحى بعد مكانا لحبى

فإذا كان يظن أن الجمال يضى من حياته وروحه على روح
الزهرة حتى تظل نضرة ، فليس غريبا أن المرأة نفسها تستعين كذلك
بزجاجة العطر حتى تظل روحها نضرة • ومهما يكن الأمر فإن هذه
الخيالات القديمة ان كانت قد عاشت بحق ، من الطبيعى أن تفسر
السبب في إطلاق اسم مأوى الروح على زجاجة العطر • وعلى
كل فان المادة الفولكلورية التى نشأت حول العطور لم تدرس بعد •
وربما استفاد الدارس ، في بحثه لهذا الموضوع كما هو الحال في
بحث أى موضوع فولكلورى آخر ، من أقوال الشعراء الذين يدركون
بالفطرة ما ينبغى علينا أن نعلمه عن طريق الحقائق العملية • حقا
انه بدون لمسات الخيال الشاعرى : يصعب علينا أن نتعمق مشاعر
الناس • ومن ثم فان البحث العقلانى ذا العاطفة الفاترة سيعطل
يطرق دون جدوى مدخل عالم الخرافة المصنوعة من أكاليل الورود
السحرية • وإذا كان « جراند جرند » من هؤلاء العقلانيين ، فان
البواب الذى يقف حارسا لمدخل عالم الخرافة ، لن يفتح له هذا
المدخل •

الفصل الرابع

ساحرة عين دور

من الشخصيات المساوية في تاريخ بنى إسرائيل ، شخصية الملك « شاعول » أول ملك حكم الأمة اليهودية فقد طالب الشعب اليهودى بأن يحكمهم ملك مدنى بعد أن أعلنوا تمردهم على حكم الكهنة الذين كانوا يتظاهرون لهم أنهم يحكمونهم باسم الرب وبارشاده المباشر . وقد كان آخر هؤلاء الأساقفة النبى « صموئيل » الذى رضى فى اذعان لمطالب الشعب وعين « شاعول » ملكا على بنى اسرائيل . وربما أشبهت هذه الثورة تلك الثورة التى يمكن أن تحدث فى دولة البابا ، لو أن الناس بدافع احساسهم بالضغط الكنسى وسوء الحكم ، أعلنوا تمردهم ضد البابوات ، وأرغموا الأسقف الحاكم على أن يسلم الصولجان الأرضى ، وهو ما زال ممسكا بمفاتيح السماء ، لحاكم مدنى . وقد سعى صموئيل فى براعة ، وهو الذى عرف بعنفه فى سياسة الأمور بقدر ما كان من أكثر الشخصوس الكهنوتية صرامة ، لا أن يمسح « شاعول » فحسب ، بل عينه ملكا جديدا على شعبه ، تركزت من حول آمال بنى اسرائيل .

وقد كانت تلك الشخصية التى وقع عليها اختيار صموئيل جديره بأن تكسب اعجاب الناس وولاء الجماهير . ومما ميزه لأن يكون من الطبيعى حاكما على شعبه ، جسمه الفارع التى ينبض بالهيبة ، وشهامته وجسارته وقيادته الماهرة ، وشجاعته الثباسة فى ميدان الحرب . ومع ذلك فان هذا الجندى الشعبى الجسور ، كان يخفى وراء مظهره الرائع ، نقاط ضعف خطيرة فى شخصيته ، فقد كان ينزع

الى الشك والغيرة ، كما كان صفراوى المزاج ، ضعيف الارادة ، متردداً فى اتخاذ قراراته . وكان فوق هذا كله مصابا باكتئاب ألح على فكره ، الذى لم يكن منظماً على الاطلاق . وكان يصل به فى بعض الأحيان الى مشارف الجنون . ولم يكن يخفف من حدة هذا الاكتئاب الذى يغشى نفسه عدة ساعات مظلمة سوى الألحان الموسيقية المهادئة . ومن أكثر الصور التى صورها له المؤرخ العبرى نابضة بالحياة ، صورة ذلك الملك الوسيم وهو يجلس غارقاً فى كآبته ، بينما يقف داوود الصبى المنشد ذو الخدين الورديين ، يعزف على أوتار قيثارته الحانا عذبة ، حتى يختفى التقطيب من جبين الملك ويتصالح مع أفكاره المصطخبة .

وربما اكتشف « صموئيل » بعينه النفاذة هذه الجوانب الضعيفة فى شخصية « شاعول » ، وكانت هذه الجوانب موضع اعتباره ، عندما رضح لرغبة الشعب فى أن يعين بدلاً منه من يخلفه فى ادارة شئون البلاد العليا . وربما اعتمد على هذا عندما عين « شاعول » بوصفه الحاكم البراق والقناع المزخرف الذى يخفى بكل تأكيد وراء الملامح العسكرية للجندى الشجاع الدمث سيما صارمة لنبى لا تلبس عريكته . وربما تصور « صموئيل » انه سيعامل الملك كما لو كان دمية تلبس التاج فوق رأسها وتمسك الصولجان فى يدها وترقص على المسرح القومى على أنغام طيف مؤتمرة بأمر من يقف وراء الأنظار . فاذا كان « صموئيل » قد قدر كل هذه الأمور عندما ساعد شاعول على اعتلائه العرش ، فان الأحداث قد أكدت صدق تقديره فيما بعد . فطالما كان صموئيل على قيد الحياة فان « شاعول » لم يكن سوى آلة فى أيدي صموئيل التى كانت تفوق بكثير قوة يديه . فلقد كان النبى « صموئيل » بحق احدى القوى النزاعة الى السلطة بطبيعتها وأحدى القوى المتعصبة التى صبت فى قالب من الحديد . تلك القوى التى تسىء الى عزمها الذى لا ينثنى من أجل إرادة السماء . فتسير قدما من غير انحراف الى هدفها ، ضاربة عرض الحائط بكل الاعتراضات

وقد أوصدت قلبها دون الاحساس بالشفقة وبالعاطفة الانسانية الرقيقة . وعندما كان « شاول » مكتفياً بتنفيذ أوامر ناصحه المتعطرس ، ومعترفا له بما في ضميره كما يعترف أمام الأب الروحي ، كان « صموئيل » يسمح له بأن يتختر أمام الشعب ، وهو يحمل التاج الوهمي فوق رأسه . فلما حاول « شاول » أن يحيد قيد اتملة عن أوامر رئيسه الروحي ذى القلب المتحجر ، حطم صموئيل الملك الدمية وألقى به جانبا كما يلقي الانسان بألة كفت عن القيام بوظيفتها . ثم عين النبی سرا خليفة لشاول ، هو دود المنشد ، وولى ظهره للملك الذى وخزه ضميره وأعلن توبته . ورفض أن يراه مرة أخرى ، بل انه أعلن عليه الحداد طوال حياته كما لو كان قد توفي بحق .

ثم ساءت الأمور مع « شاول » بعد ذلك . فبعد أن حرم المساعد القوية التى طالما ركن اليها طويلا ، تملكه العند والشرود أكثر من ذى قبل فزاد اكتئابه وتضاعفت شوكة ، ولم يعد يستطيع التحكم في مزاجه الذى كان يتميز بالتقلب ، فاستسلم لثورات الغضب وحاول الاعتداء على داود بل على ابنه يوناتان . وعلى الرغم من أن نوبات الغضب العاطفى كان يعقبها نوبات الحزن العاطفى ، فان أحدا لم يكن يخطئ ما انتاب طبيعته من تلف ، تلك الطبيعة التى كانت تتميز بالنبل ذات يوم .

وفي الوقت الذى كانت تتجمع فيه سحب الغروب في حياته الآخرة ، حدث أن الفلسطينيين الذين سبق له ان شن عليهم حربا طويلة شعواء ، هاجموا بلاده بقوة كما لم يحدث من قبل . وعند ذاك وجه اليهم شاول القوة الاسرائيلية لتعترض طريقهم ، وعسكر الجيشان تجاه بعضها البعض عند سفوح التلال وبينهما سهل — « يزرعئيل » المعريض (١) وكانت عشية الغد الذى يتقرر فيه مصير بنى اسرائيل .

(١) يسمى حاليا مرج بن عامر .

ولكن الملك كان يتطلع الى المعركة الحاسمة بشك كبير ، وشعر كما لو كان ثقلا من حديد يرقد فوق روحه الواهنة . وظن الملك أن الرب قد تخلى عنه ، لأن كل المحاولات التى بذلها مستعينا بكل صور الالهام للكشف عن المستقبل ، قد باءت بالفشل ، فقد كان الأنبياء صامتين والنبوءة خرساء ، بل انه لم ير فى نومه الثقيل أية رؤيا تسطح ببريق من الأمل . حتى الموسيقى التى طالما استعان بها فى أبعاد الأحزان عن نفسه ، لم تعد طوع ارادته ، فلقد أبعدت ثورات غضبه الموسيقيين عنه ، هؤلاء الذين طالما لعبوا على أوتار آلاتهم وعزفوا بكل ما يمكن أن تخرجه هذه الأوتار من الحان عذبة لتهيئ لنفسه المتعبة ولو لحظة خالية من العذاب . ولم يستطع شاءول فى رأسه أن يقاوم التفكير فى صموئيل ، ذلك الناصح المخلص الذى طالما التمس لديه العون فى الأيام السعيدة ، ولكن صموئيل كان يرقد آنذاك فى قبره فى « الرامة » . وهنا لاحت للملك فكرة : أليس من الممكن أن يستحضر روح صموئيل من قبره وينترع كلمات الأمل والسلوى من شبحه ؟ . لقد كان هذا ممكنا ، وان كان عسيرا ، لأنه كان قد نفى بنفسه هؤلاء الذين يمارسون السحر الأسود . وعند ذلك استفسر عن هؤلاء من خدامه ، وعلم منهم أن هناك ساحرة ما تزال تعيش فى قرية « عين دور » التى تقع بين التلال على الجانب البعيد من الوادى، على بعد عدة أميال نحو الشمال . فقرر الملك أن يلتبس عندها النصيحة وأن يجعلها ، ان كان هذا ممكنا ، تضع حدا لشكوكه ومخاوفه . ولكنه أدرك أنه يقوم بمغامرة خطيرة ، لأن الجيش الفلسطينى بأسره كان قد اتخذ موقعه بينه وبين قرية الساحرة ، وإذا رحل اليها فى وضح النهار فان هذا يعنى نهاية حياته . ومن ثم لم يكن هناك بد من أن ينتظر حتى يرخى الليل سدوله .

وبعد أن جهز الملك كل شئ لمعركة اليوم التالى ، ذهب الى خيمته لا لينام ، إذ أن الثورة التى كانت تغلى فى دمه قد أبت عليه الراحة ، ولكن لينتظر فى تملل بالغ الساعة التى يستطيع أن يغادر فيها خيمته

تحت جناح الليل • فلما غربت الشمس وأخذ الظلام ينتشر في الأرجاء ترك الملك أبيهته الملكية التي كان قد بدا فيها وشيكا أمام جيشه • ولف جسمه الفارع في رداء عادي ورفع أهذاب خيمته واختلس الخطا في جناح الليل يتبعه اثنان من رجاله ، بينما كان جنوده من حوله يغطون في النوم في ضوء النجوم ، وقد سطعت وجوههم ببريق النار التي كادت تخبو في كتل الأخشاب المتراصة هنا وهناك • أما في الجانب الآخر من التل ، فقد أبصرت عينه على هذا المدى نار الحراسة المشتعلة في جيش أعدائه ، كما أخذ يستمتع في سكون الليل أصوات الصخب والموسيقى التي نقلتها اليه الرياح عبر الوادي وكأنها تحمل اليه النصر الذي يتوقعه عدوه في الغد القريب •

وسار المغامرون الثلاثة عبر الوادي حتى وصلوا الى سفح التلال ، مبتعدين عن النقاط الأمامية لمعسكر العدو ، وهناك أخذوا في صعود هذه التلال • وهناك قادهم درب يقع عند كتف الجبل اثنى قرية عين دور الفقيرة حيث تلتصق أكواخها بالصخور التي تقع على المنحدرات الحجرية الجرداء • وهناك على البعد ، جهة الشمال ، كان يشمخ جبل « تابور » أسود صلبا ، كما كانت تبدو قمة جبل « هيرمان » لثلجية في ضوء النجوم شاحبة ذات شكل شيطاني • على أن المسافرين لم يكن لديهم الوقت بله الرغبة في تأمل المنظر الليلي • فما أن اقترب رفقاء الليل الى مسكن الساحرة • حتى قاد المرشد الملك الى كوخها • وقد كان النور يسطع من نافذة الكوخ ، عندما طرق المرشد بابه في هدوء • وكأن الساحرة كانت في انتظارهم ، إذ أن صوت امرأة نادى بهم أن يدخلوا • فخطوا الى داخل الكوخ وأغلقوا الباب دونهم • ووقفوا منتظرين قدوم الساحرة • وحيث أن الكاتب الديني لم يذكر شيئا في وصف تلك الساحرة ، فانه يحق لنا أن نصفها من خلال تصوراتنا لها ، فربما كانت الساحرة شابة شقراء ذات عيني متألقتين وشعر فاحم • وربما كانت عجوزا شمطاء عمشاء ذات شعر مجعد ، قد خلا فمها من الأسنان ، واقترب أنفها الأقنى من ذقنها ،

وانحنى ظهرها من الوهن والهرم . فليس في وسعنا على كل حال .
 أن نقطع بشكلها ، ولكن الملك بدون شك قد أمعن النظر كثيرا في شكلها
 ثم اخبرها دون التواء بسبب زيارته لها ، وقال لها اعرفي لى بالجان ،
 واصعدى لى من أقول لك » (سفر صموئيل الاول . الاصحاح
 الثامن عشر والعشرون آية ٨) . ولكن الساحرة اعترضت على مطلبه
 وذكرت زائرها الذى لم تكن قد تحققت بعد من شخصه : بحملة
 الملك ضد السحرة والعرافين ، ومن ثم فإن الاستجابة الى مطلبه
 تكلفها حياتها . ولم توافق الساحرة على استخدام قواها السحرية
 لصالح الملك ، الا عندما أكد لها هذا الغريب ذو القامة الفارعة ، في
 لهجة بين الأمر والتوسل ، بشرفه ، أن الأذى لن يلحق بها قط من جراء
 تحقيقها لمأربه . وعند ذلك سألتها الساحرة : « من أصعد لك ، فقال
 اصعدى لى صموئيل » ، (السفر نفسه ونفس الاصحاح آية ١١) .
 وفوجئت الساحرة بسماعها هذا الاسم ، وحملت في وجه الزائر
 وأدركت أنه هو الملك بعينه فصرخت في فزع في وجهه عندما تصورت
 أنها وقعت في الفخ وقالت له : « لماذا خدعتنى وأنت شءاؤل »
 (آية ١٢) . ولكن الملك طمأنها ، وأكد لها أنه سيمنحها صفحا ملكيا ،
 ورجاها أن تبدأ بتعويضاتها ، ومن ثم فقد بدأت في عملها ، وأخذت
 تحمق في عمق فيما بدا لزائرها انه مجرد فراغ . ولكن الملك أدرك
 من خلال نظرتها الزائفة الحائرة أنها ترى شيئا خفيا عنه . وعند ذلك
 سألها الملك عما بدا لها ، فقالت : « رأيت آلهة يصعدون من الأرض .
 فقال لها ما هي صورته . فقالت رجل شيخ صاعد وهي مغطى بجبة .
 فعلم شءاؤل أنه صموئيل . فخر على وجهه على الأرض وسجد .
 فقال صموئيل لشءاؤل لماذا اقلقتنى باصعادي إياي . فقال شءاؤل
 قد ضاق بى الأمر جدا . الفلسطينيون يحاربونى والرب فارقنى .
 ولم يعد يجيبني لا بالانبياء ولا بالأحلام ، فدعوتك لى تعلمنى
 ماذا أصنع . (سفر صموئيل الاصحاح الثامن والعشرون من ١٣ الى
 ١٥) ولكن الملك البائس وجد الشبح قاسيا صعب المراس كما فعل
 صاحبه في أثناء حياته ، عندما أدار ظهره غاضبا للملك الذى بلغ من

جراته أن عارض وصيته • فقد سأل الرجل الكهل الذي لم تعرف الرحمة طريقا الى قلبه ، في نعمة قاسية • سأل الملك المتذلل كيف أنه جرؤ بحق الرب ، على أن يطلب النصيح من نبي الرب • ثم أنبه مرة أخرى على عصيانه أو امره وذكره بنبوءته التي سبق له أن أخبره بها ، وهي أن الملكة سنؤخذ منه وتمنح لداود ، وطلب منه ان يعمل على تحقيق تلك النبوءة • ثم ختم تعنيفه له بأن صرح له أن الغد يحمل هزيمة بني اسرائيل وانتصار الفلسطينيين ، وأنه قبل أن تغرب شمس أخرى سيكون شاعول وأولاده معه في العالم الآخر • وبهذه الكلمات اختفى الشبح في باطن الأرض ، أما شاعول فقد وقع مغشيا عليه •

ولعلنا ندرك من هذه الحكاية المفصلة أن عادة تحضير الأرواح أو استدعائها بقصد التماس النصيح عندها عن طريق النبوءة • كانت مألوفة لدى الاسرائيليين القدماء • وأن التشريعات الصارمة التي كانت تهدف الى تحريمها ، لم تستطيع أن تقضى عليها كلية • بل ان سلوك « شاعول » الذي لم يتردد في حزنه البالغ • في التماس انعون من محضرى الأرواح أنفسهم • هؤلاء الذين أدلهم في فترة ازدهار دولته ، يكشف لنا عن مدى رسوخ هذه العادة في العقيدة الشعبية أو في خرافات هذا الشعب • ومن ثم فان تصرف « شاعول » على هذا النحو يعد مثالا للميل الى الارتداد الى الوثنية الذي تنبه اليه أنبياء بني اسرائيل ولم يرتضوه لقومهم • وقد كان هذا الارتداد يظهر بقوة في محن الدولة العنصرية غير العادية أو في أوقات الخطر ، عندما كان يبدو للناس عدم جدوى التشريعات الدينية الصحيحة في اقناع الناس بالأمور الغيبية • فالقانون الاسرائيلي في صورته الحالية التي يرجح أنها أحدث من عهد شاعول بكثير وان تضمنت عرفا قديما جدا ، ينص على الحكم بالموت رجما بالحجارة ، على كل من يمارس مهنة السحر أو يقوم بتسخير الأرواح ، أى على كل من يمارس مهنة تحضير الأرواح بقصد التماس النصيح لديها عن طريق النبوءة • وعلى

الرغم من هذا التحريم . فان من بين العادات التى أحيها الملك « منسى » الذى حكم بعد عصر « شاءول » بزمان طويل عادة استحضار الأرواح (١) ، فلقد أخرج هذ الملك لأطير هؤلاء الذين كانوا يمارسون السحر الأسود ، من جحورهم وزواياهم التى كانوا قد اختفوا فيها هروبا من تقانون . وسمح لهم بأن يمارسوا عملهم جهرا فى وضح النهار . ولكن الملك الورع « يوشيا » تصدى فى زحمة اصلاحه الدينى لحضرى الأرواح . سحرة كانوا أم عرافين . ونسبهم الى طبقة المجرمين . تلك الطبقة التى أصبحوا ينتمون اليها منذ أن مارسوا سحرهم (٢) . ويتضح من حكاية مقابلة « شاءول » لشبح « صموئيل » أن الشبح لم يظهر الا للساحرة . ولكن على الرغم من أن الملك لم ير الشبح . فانه كان فى وسعه أن يسمع صوته ، وأن يجيبه بدون وساطة . ويمكننا أن ننتهى من ذلك فى شئ من الثقة على أن هذه الطريقة كانت احدى الطرق التى كان يتبعها السحرة والعرافون الاسرائيليون للتحدث الى موتاهم ، فقد كانوا يتظاهرون باستدعاء الروح ورؤية شبح الميت ، فى حين لا يبصر هؤلاء السذج الذين يطلبون استحضارهم شيئا . بل يسمعون صوتا يحسبونه لغفلتهم صوت الروح . وهو فى الحقيقة اما أن يكون صوت الساحر نفسه أو صوت مساعده . ومهما يكن مصدر هذا الصوت ، فان فى مثل هذه الأحوال لم يكن يصدر من الساحر نفسه ، وإنما كان يأتى من مصدر خارج عنه يظنه المستفسر الغر المصدر الذى يقف فيه الشبح غير المرئى . ومثل هذه التأثيرات الواضحة يمكن ان يصطنعها هؤلاء الذين

(١) « وعبر ابنه فى النار وعاف وتفاعل واستخدم جانا وتوابع واكثر عمل الشر فى عينى الرب لا غاظته » . سفر الملوك الاصحاح الحادى والعشرون آية ٦ .

(٢) « لا يوجد فيك من يجيز ابنه أو ابنته فى النار ولا من يعرف عرافة ولا عائف ولا متضائل ولا ساحر ، ولا من يرضى رقية ولا من يسأل جانا أو تابعة ولا من يستشير الموتى ، لان كل من يفعل ذلك مكروه عند الرب . وبسبب هزم الأرجاس الرب الهك طاردهم من اماكنك » . (سفر التثنية ، الاصحاح الثامن عشر من آية ١٠ - ١٢) .

يتكلمون من أجوافهم • وهؤلاء تكون لديهم اذن ميزة العمل بدون مساعد ، وبذلك يقللون من فرصة افتضاح أمرهم •

ولقد أخبرت الساحرة شاول أن روح صموئيل صعدت من الأرض ، وربما كانت قد تمكنت عن طريق استخدام موهبتها الصوتية أن تصطنع صوتاً أشبه بصوت منبعث من داخل الأرض ، عميق وذى صرير حسبه الملك صوت « صموئيل » المتوفى ، إذ كان يظن أن الأشباح تتحدث من باطن الأرض بمثل هذا الصوت العميق • وعلى كل فإن محضر الأرواح لم يكن على الدوام يبذل جهداً فى محاكاة صوت الشبح من داخل نفسه ، وإن كان يفعل هذا فى كثير من الأحيان على سبيل إيهام المستمعين السذج أنه صوت الروح الذى يتعامل معه أو صوت شبح الشخص المقدس لديهم • وهنا يقال إن الروح الذى يتعامل معه محضر الأرواح أو شبح الشخص الذى يستدعى ، قد تقمص محضر الأرواح ، حيث أن الصوت الغريب يخرج من جوفه • وسواء كان الصوت يصدر من جوف الأرض أو من جوف محضر الأرواح ، فإن الشبح نفسه فيما يبدو ، كان يقف متواضعاً فى خلفية المشهد • فنحن لا نعتقد أن السحرة العبريين بفنونهم السحرية المتخلفة، كانوا قادرين ، شأنهم شأن رفقاتهم من السحرة فى العصور المتأخرة ، على مفاجأة المعتقدين وبث الروح فى نفوسهم عن طريق عرض أشكال للمردة أمامهم مرسومة بمادة قابلة للاشتعال على حيطان حجره مظلمة ، ثم تشعل النار فى هذه المادة فى اللحظة المناسبة ، فينفجر فى الظلمة فجأة ضوء متوهج يؤكد بالدليل العلمى سحر هذه العقيدة •

ويبدو أن عادة تحضير الأرواح كانت مألوفة عند العبريين وغيرهم من الشعوب السامية • والدليل الواضح على هذا يتمثل فى النشيد الثانى عشر من ملحمة جلجامش • ويصور البطل جلجامش فى هذا النشيد حزيناً على فقد صديقة « إيبانى » ، ثم أخذ يتوسل الى

الآلهة وهو على هذا النحو من الأسى ، نكى تحضر له روح صديقه
الراحل من العالم الآخر . ولكن الآلهة اعترفت له ، آلهما تلو
الآخر ، بعجزها عن تحقيق مأربه . فتوسل في نهاية الأمر الى الاله
« نيرجال » . اله الأموات ، وقال له : « أتوسل إليك أن تفتح حجرة
القبر (وأن تشق الأرض) . حتى تصعد روح « ايبانى » من باطنها
كالريح . وأضعى الاله في عطف لتضرعه . وفتح حجرة القبر . وشق
الأرض . وجعل روح « ايبانى » تصعد من باطن الأرض كالريح .
وتحدث لججامش الى الشبح الذى استدعى من باطن الأرض ، وعلم
منه الحالة المحزنة التى يعيش فيها الأموات فى العالم الآخر ، حيث
يغوص الدود الذى يلتهم أجساد الموتى فى التراب ، كما يغوص فيه
غير ذلك من الأشياء . على أن الشبح لطف من حدة كآبة هذه الصورة ،
بأن قدم لججامش معلومات عن السلوى التى تكلفها طقوس الدفن
لأرواح المحاربين الذين يسقطون فى المعركة بالقياس الى الحالة المؤسفة
التي يعيشها هؤلاء الذين تنمرغ أجسادهم فى التراب دون أن تؤدى
لهم طقوس الدفن فى ميدان القتال .

وقد كان الإغريق القدماء يقومون باستدعاء أرواح الموتى ، اما
بقصد استقاء معلومات منها أو بقصد تهدئة غضبها . ويرد أول
مثال لتحضير الأرواح فى الأدب الإغريقى فى الفقرة الشهيرة من
ملحمة الأوديسا ، حيث أبحر أولسيوس الى الأرض المظلمة التى تقع
عند نهاية أطراف المحيط . وهناك استدعى أثسباح العالم السفلى .
وكان على أولسيوس ، لكى يتمكن من الحديث معها ، أن يحفر خندقا ،
وأن يقدم شاة ضحية ويترك دمها يسيل فى الخندق . وعند ذاك
تجمعت الأثسباح الواهنة العطشى من حول الخندق . وبعد أن
شربت الدماء ، أسرت الى البطل بكلمات مطمئنة ، بينما كان يجلس
بجانب الخندق وهو شاهر سيفه لكى يحافظ على النظام فيما بينها :
حتى لا يتجرع أحد منها السائل الثمين فى غير دوره .

ويبدو أن عادة استدعاء الأرواح من لعالم الآخر عند الاغريق القدماء ، لم يكن يقوم به مخضرو الأرواح في أى مكان دون تمييز . وانما كانت هناك بعض الأمكنة الخاصة حيث كان يعتقد أن محضر الأرواح يتصل ، اتصالا مباشرا بالعالم السفلى عن طريق ممرات أو فتحات تمرق منها الأرواح صاعدة أو هابطة حسب الأوامر التى يصدرها لها محضر الأرواح . وهذه الأمكنة كانت تعرف بأمكنة نبوة الموتى . وهناك عند هذه الأمكنة يتم ، فيما يبدو ، التعامل الشرعى مع أشباح الراحلين .

وقد كان أحد أمكنة نبوة الموتى يقع عند « أرنوم » فى « ثيسبورتيس » حيث استدعى « أورفيوس » الموسيقار الأسطورى دون جدوى ، فيما يقال . روح محبوبته « أويريديس » التى فقدتها . وفى عصر متأخر رحل « برياندر » حاكم « كورينثا » المتجبر الى هذا المكان نفسه . ليسأل شبح زوجته « ميليسا » عن وديعة كان قد أودعها شخص غريب عنده ، ثم وضعها « برياندر » فى مكان ما نسيه فيما بعد . ولكن شبح الزوجة رفض أن يجيب عن سؤاله ، لأن زوجته أخبرته بأنها عارية وتقاسى البرد . حيث أن الملابس التى كان قد دفنها زوجها معها لم تنفعها لأنها لم تحرق عند دفنها . ولما استمع « برياندر » الى هذا القول ، دعا كل نساء « كورنثا » للاجتماع فى محراب « هيرا » فجاءت النساء الى هذا المحراب فى أبهى ملابسهن كما لو كن قد جئن ليشهدن حفلا كبير . وما كدن يتجمعن فى هذا المكان ، حتى طلب هذا المتجبر من حراسه أن يحيطوا بهذا الجمع المرح ، وأن يأمرؤا كل امرأة وكل فتاة أن تخلع ملابسها . ثم جمع هذه الملابس ووضعها فى حفرة وأحرقها وفاء للزوجة المتوفاه ، وبهذه الطريقة تصور « برياندر » أن الملابس وصلت الى زوجته . فلما استدعى شبح زوجته مرة أخرى ، وأعاد عليه السؤال عن الوديعة المفقودة ، كانت الزوجة قد استدفأت وشعرت بالراحة وأصبحت مستعدة للإجابة عن سؤاله . ويبدو أن الأماكن التى تجاوز هذا المكان ، كانت على

صلة كذلك بأرواح الموتى وإن لم تكن مأهولة بها ، ذلك أن أسماء
أنهار العالم الآخر كانت تطلق على المياه المجاورة لها . فقد كان
يجرى بجوارها نهر « أخيون » ، كما كان يجرى بعيد من هذا
النهر ، نهر « كوكينوس » الذى سُمى بذلك « نسبة الى العويل الذى
سمع غالبا عند مجرى هذا النهر الحزين » . وربما كان المكان
المحدد الذى كان يتم الاتصال عنده بالعالم الآخر ، هو قرية من القرى
التي يطلق عليها اليوم اسم « جليكى » ، حيث تشير بقايا أعمدة
الجرانيت وبعض قطع من رخام الأفارين الأبيض الى مكان معبد
قديم . وينبع نهر « أكرون » الذى يسمى اليوم نهر « سوليوتيكو »
أو « فناريونيكو » من جبال « سولى » الموحشة الجرداء ، التي كانت
تتمتع ذات يوم بجانب من الشهرة ، ثم ينحدر النهر بطيئا بليدا عكرا
خلال سهل ممتد تكثر به المستنقعات حتى يصب في البحر . وقبل أن
يجتاز النهر السهل منحدرًا من الجبال التي تقف خلف السهل كما
لو كانت حائطًا رماديا ضخما يحترق أخدودا عميقا مظلمًا يعد من أكثر
الأخاديد عمقا وحلكة في بلاد اليونان . وعلى الجانب الآخر تعلو
النتوءات في شكل عمودى عند حافة المياه الى ارتفاع مئات من الأقدام ،
وتغطى جوانبها وأخاديدها أشجار البلوط القصيرة والشجيرات . ثم
ترتفع الجبال بعد ذلك حيث تتراجع جوانب الأخدود عن الخط
العمودى . الى ما يربو عن ثلاثة آلاف قدم . وهناك تنمو أشجار
الصنوبر عند جوانبها الناتئة . فتضيف بذلك جلالا قاتما الى هذا
المنظر . ويقود المسافر طريقا خطرا على طول افريز يقع أعلى جانب
الجبل حيث يحملق المسافر الى أعماق هذه الوهدة المهولة ليرى النهر
وهو يندفع مرغيا مزبدا . وفي أغلب الأحيان يقتحم النهر في شكل
شلال هوة مظلمة تقع بعيدا كل البعد عن المسافر الى درجة أن خريف
المياه يختفى في الهواء قبل أن يصل الى مسمعه . فالمنظر في عمومهِ
يجمع بين عناصر الروعة والوحدة والعزلة بدرجة تجعله ملائما لأن يثير
في النفس إحساسا بالضيق المترج بالخوف والكآبة . ولهذا فقد
كان كذلك ملائما لأن يتصور الناس أنه مرتبط بالقوى الخارقة . وليس

غريباً بعد ذلك أن القدماء كانوا يتخيلون أن هذه الجبال العابسة والمستنقعات الموحشة والأنهار الكثبية ، كانت مسكناً لأرواح الموتى .

وقد كان هناك مكان لنبوّة الموتى يقع عند « هرقليا » في « بيثينيا » . وقد لجأ الى هذا المكان الملك الاسبرطى « باروزائيس » الذى هزم الفرس في معركة « بلاتيا » . وهناك حاول أن يستدعى شبح فتاة بيثنية تدعى « كليونيكا » كان قد قتلها عرضاً ، وأن يسترضى شبحها . فظهر له الشبح وأخبره في لغة غريبة أنه سوف يتخلص من كل متاعبه عندما يتحتم عليه أن يعود الى السبرطة . وقد تحققت النبوة بموت الملك العاجل .

على أننا لا نملك أية معلومات عن الطريقة التى تظهر بها الأشباح ، وفقاً لاعتقاد الناس ، وتجيب عن أسئلة المتسائلين . ومن ثم فإننا لا نستطيع ان نقرر ما اذا كانت هذه الأشباح تظهر للمستفسر نفسه ؛ أو أنها كانت تظهر للساحر المكلف باستدعائها وحده . كما أننا لا نعرف ما اذا كان الشخص الذى اختصته الأشباح بالظهور له ، يراها فى اليقظة أم فى المنام . وعلى كل فان الاتصال بأرواح الراحلين فى بعض أماكن النبوة الاغريقية كان يتم ، فيما نعلم ، عن طريق الرؤيا . ومن بين هذه الأماكن ، مكان نبوة العراف « موبسوس » فى سيليسيا . ويخبرنا « بلوتارك » أن حاكم سيليسيا الذى كان ينزع الى الشك الدينى ، وكان صديقاً للفلاسفة الأبيقوريين الذين كانوا يسخرون من القوى الخارقة ، قرر فى احدى المناسبات ، أن يختبر نبوّة هذا المكان . فكتب سؤالاً على لوح دون أن يطلع أحداً عليه ، ثم ألصق عليه غطاء وسلمه الى عبد معتق كان يثق فيه ، وطلب منه أن يدع شبح العراف يجيب عن السؤال الخفى المكتوب على اللوح . وبناء على ذلك رحل العبد الى معبد « حوبوس » ونام هناك وفقاً لما هو مألوف . وفى الصباح أبلغ الحاكم أنه قد رأى فى رؤياه كأن رجلاً وسيماً يقف بجانبه . وفتح فاه واختفى بمجرد أن نطق بكلمة واحدة هى

« أسود » • وتحرير أصدقاء الحاكم الذين كانوا قد اجتمعوا ليستمعوا الى رسول العالم الآخر ويتحكموا به من هذه الاجابة المقتضية • أما الملك فما ان سمع هذه الاجابة حتى خر ساجدا على نحو ما يسجد الانسان متعبدا • وقد تبين سبب سلوك الملك على هذا النحو ، عندما أزيل الغطاء عن اللوح وقرأ محتواه بصوت عال ، وكان الملك قد طرح فيه السؤال التالى : « هل أضحي بثور أبيض أم أسود » • وقد هزت مطابقة هذه الاجابة عن سؤال الحاكم ، الفلاسفة الأبيقوريين الساخرين أنفسهم • أما الحاكم فقد قدم ثورا أسود ضحية وظل يقوم بواجب التقديس للعراف المليت حتى نهاية حياته •

وقد حكى بلوتارك التقى برضاء واضح تلك الحادثة التى نجحت فى دحض مزاعم المتظاهرين بالكفر بقوة الأشباح • ثم عاد فحكى حادثة أخرى شبيهة بالحادثة الأولى ، قيل انها حدثت فى إيطاليا • فقد فقد رجل غنى كان يدعى « اليسيوس » ، وكان من سكان تيرينا الافريقية التى تقع فى « بروتيوم » ، فقد ابنه ووريثه « ايوثينيوس » بوفاة غامضة مفاجئة • ولما كان قد خشى أن تكون هناك لعبة دنيئة وراء فقد وريثه ، فقد لجأ الأب القلق الى مكان نبؤة الموتى • وهناك قدم حيوانا ضحية ، ثم نام كما كانت العادة المتبعة فى هذا المكان المقدس • ورأى رؤيا تمثل له فيها والده الذى أخذ يتوسل اليه فى أن يعينه على اكتشاف حادثة موت ابنه • فرد عليه شبح الأب قائلا : « اننى قد ظهرت اليك من أجل هذا الغرض نفسه ، وأنا آمل أن تستمد أجابتك من هذا الرجل الشاب » • قال ذلك وهو يشير الى شاب يسير فى أعقابهِ ، وكان يشبه ابن الرجل الغنى الذى فقدهُ وأعلن الحداد عليه • عند ذاك سأل « اليسيوس » هذا الشاب ، وقد فوجئ بالتشابه التام بينه وبين ابنه وقال له : « ومن تكون أنت أيها الشاب ؟ » فأجاب الشبح : « اننى ابنك بحق • خذ هذا » • وسلم الى « أليسيوس » لوحا كتبت عليه بعض العبارات

التي تذكر أن ابنه قد مات ميتة طبيعية لأن الموت كان أفضل له
من الحياة » •

وقد تعودت قبيلة « ناساموني » في الزمن القديم ، وهي قبيلة
كانت تسكن شمال ليبيا ، أن ينام أفرادها فوق قبور أجدادهم ،
سعيًا وراء أحلام النبوءة ، فقد كانوا يعتقدون ، فيما يبدو ، أن أرواح
أجدادهم المتوفين تصعد من قبورها لتقدم لهم النصيحة والسلوى •
وما زال بعض « الطوارق » سكان الصحراء يفعلون ذلك حتى
اليوم • فإذا خرج الرجال في رحلة بعيدة ، فإن زوجاتهم ترتدين أبهى
الملابس وتخرجن إلى قبور الأجداد وتتمن فوقها • وهناك تستدعين
روح جد من الأجداد ليطلعهن على أخبار أزواجهن • وعند ذاك تظهر
لهن روح تدعى « ادييني » في هيئة رجل • فإذا استطاعت امرأة منهن
أن تكسب ود هذا الروح ، فإنه يخبرها بكل ما يحدث في الرحلة •
أما إذا فشلت في كسب وده ، فإنه يبعد عنها • وبالمثل « توجد مجموعة
من القبور ذات شكل بيضاوي ضخم بالقرب من « أوجيدت » في شمال
الصحراء • فإذا شاعت سيدة من « أزعار » أن تعرف أخبارا عن زوجها
الغائب ، أو عن ابنها أو عشيقها ، فإنها تذهب إلى هذه القبور وتنام
بينها ، وهي تعتقد أنها سترى على وجه التأكيد رؤيا في منامها
تمدها بالأخبار التي تسعى إلى معرفتها • وبالمثل يذهب « التروذ —
جانيون » الذين يسكنون « سيليبيس الوسطى » ، في بعض الأحيان
إلى القبور وينامون فوقها ، بقصد التماس النصيحة من الشبح في
رؤياهم •

وتحتوي مأساة « أخيل » التي تقع تحت عنوان « الفرس » ،
على أكبر وصف مسهب لعملية استحضار الأرواح في الأدب الإغريقي •
ويصور منظر المسرحية عند قبر الملك « دارا » حيث نجد الملكة
« أتوسا » زوجة « اكسيركيس » تنتظر في شغف أخبار زوجها وأخبار
الجيش القوي الذي قاده زوجها ضد الفرس • ولكن الرسول يصل

حاملًا أخبار هزيمة الفرس الساحقة عند « سلاميس » . وعند ذاك تقرر الزوجة في حزنها ولهفتها ، أن تستحضر روح « دارا » من قبره لتلتبس عنده النصيحة في هذا الأمر المجلل . ومن أجل ذلك قدمت للميت قربانا من اللبن والعسل والماء والمخمر وزيت الزيتون في الوقت الذي كانت الجماعة تردد فيه أناشيد السحر التي يناشدون بها آلهة العالم الآخر لكي تحضر لهم روح الملك المتوفى في وضوح النهار . وعند ذاك تصعد الروح من الأرض . ولما علم الروح بالكارثة التي حلت بالجيش الفارسي ، قدم النصيحة والتحذير لشعبه المنحدر . وتشير هذه الرواية بوضوح الى أن الشبح يمكن أن يظهر في وضوح النهار ، وليس فقط في الأحلام . على أننا لا نستطيع أن نقرر ما إذا كان الشاعر يصف شكلا من أشكال تحضير الروح الذي كان يتبع عند الاغريق أو عند الفرس ، أم يصور ذلك ببساطة من محض خياله . ومن المحتمل أن هذا الوصف يرتكز على طقوس اعتاد محضرو الأرواح الاغريق أن يمارسوها إما عند أمكنة نبوءة الموتى المعروفة ، أو قبور أشخاص بعينهم حيث يسعون لالتماس النصيحة من أشباحهم . وقد روى « فيلوستراتوس » الذي دون ترجمة حياة الفيلسوف الفيثاغوري « أبولينوس النيانى » ، أن هذا الفيلسوف قد استحضر زوج « أخيل » من قبره في « تيسيسالى » . وقد ظهر له البطل على رابية في هيئة شاب وسيم طويل القامة ، وتحدث معه بأسلوب ودى للغاية واشتكى له من أن أهل « تيسيساليا » قد كفوا منذ زمن طويل عن أن يقدموا له التضحيات عند قبره ، وقد اعترف عالم نحوى بعينه يدعى « أبيون » وكان يعيش في عهد « بلينى » الشاب ، أنه استحضر روح هوميروس وسأله عن والديه وموطنه (أى عن والدى هوميروس وموطنه) (١) . وقد رفض هذا النحوى فيما بعد أن يفشى هذا السر ، من ثم فإن الاجيال التي

(١) اضافة للتوضيح . (الترجمة) .

أنت من بعد لم تستقد من هذه المحاولة الجريئة في حل مشكلة هوميروس .
عند رأس النافورة •

وقد قدم لنا الشاعر « لوكان » بأسلوبه المظنب الرخيص وصفا رتبيا لمقابلة تمت ، كما يقول ، بين « سيكستوس بومبيوس » ابن بومباى الكبير وساحر من « تيسالى » ، وذلك قبل وقوع معركة « فارساليا » • وقد حاول « سيكستوس » الذى لا يستحق أن يكون ابنا « لبومباى » العظيم كما تعود « لوكان » أن يقول ذلك عنه ، حاول بدافع الشغف لمعرفة مستقبل المعركة ، لا أن يتحدث عند أمكنة نبوءة الآلهة الشرعية ، وإنما تحدث مع السحرة ومحضرى الأرواح • وأعاد له ساحر خبيث كان يسكن بين القبور ، بناء على طلب الابن ، الحياة الى جسد لم يكن قد دفن بعد • وقد أخبر الروح الذى حل بالجسد بالفتنة التى رآها بين ظلال منظر الكارثة التى توشك أن تحل بالدولة الرومانية • وبعد أن أبلغ الرجل الذى بعث مرة أخرى هذه الرسالة ، طلب من الساحر أن يصنع معه صنيعا طيبا فى مقابل ذلك ، وهو أن يدهه يموت مرة أخرى ، وذلك لصالح الجميع • فوافق الساحر على ذلك وجمع فى هدوء كومة من الحطب سار عليها الجسد بدون مساعدة أحد ، ثم أحرق معها فى هدوء • ومن المؤكد أن السحرة التيسيباليين كانوا يحاطون بسمعة سيئة فى العصور القديمة • ومن المحتمل أن عملية تحضير الأرواح كانت أحد صنوف السحر الأسود الذى كانوا يمارسونه • على أننا لا نعلم كثيرا على وصف « لوكان » المزخرف كل الزخرفة للطقوس التى كانت تتبع فى استحضار الأرواح • وربما كانت رواية « هوراس » عن الساحرين اللذين شاهداهما وهما يصبان دم الحمل الأسود فى حفرة بقصد استدعاء الأرواح لكى تجيب عن تساؤلاته ، أكثر احتمالا من رواية « لوكان » • وقد تحدث « تيبولوس » عن ساحرة كانت تستحضر الأرواح من قبورها عن طريق تعاويذها • كما أنه حكى أنه كان فى عهد « تيبيريوس » شاب ذو حسب وان كان ضعيف العقل ، يدعى

« لبيو » ، كان يشتغل بالسحر الأسود ، وكان يستعين بشخص يدعى « جونيوس » لكي يستدعى له أرواح الأموات عن طريق السحر .

وقد قيل أن كثيرا من أباطرة الرومان الأشرار كانوا يحضرون الأرواح بقصد اخماد ثورة الفزع التي كانت تنتاب ضمائرهم المقلقة من جراء تذكرهم لجرائمهم ، مثل جريمة الانتقام من الأرواح . فقد روى أن « نيريون الجبار لم تعرف الطمأنينة الى نفسه سبيلا بعد أن قتل أمه « أجريينا » . وكثيرا ما اعترف أن طيفها كان يملكه وأن هذا الطيف كان يفرغ عليه جام غضبه بضربه بالسياط وحرقه باللهيب . ولكنه عبثا حاول أن يستدعى شبحها عن طريق الطقوس ، وعبثا حاول أن يهدئ من غضبها . وبالمثل كان « كراكالا » الجبار السفاح المسلوب العقل ، يتصور أن شبح أبيه « سيفيروس » وأخيه المقتول « جيتا » يلاحقانه بالسيوف . وقد كان يستعين بالسحرة لتهديئة ثورة غضبهما . ومن بين الأشباح التي استحضرها السحرة له ، روح والد الامبراطور ، وروح الامبراطور « كوموديوس » . ولكن لم يتعطف شبح من الأشباح التي استعان بها هذا الملك السفاح . وتحدث معه سوى شبح قريبه « كومودس » . وحتى هذا الشبح لم يسر اليه بعبارة تعزية أو أمل . وكل ما استطاع أن يستخلصه منه هو أنه ألح له في حزن بقدم محاكمة مفزعة . ولم يزد هذا القول روح « كراكالا » المذنبه سوى مزيد من الفزع .

ولم تكن عادة تحضير الأرواح قاصرة على الشعوب المتحضرة ، بل كانت تمارسها كذلك القبائل البدائية . فقد انتشرت بين بعض القبائل الافريقية ، عادة استشارة أرواح الملوك والزعماء المتوفين بوصفها مكمنا للنبوءات ، وذلك عن طريق الكهنة والكاهنات الذين كانوا يتظاهرون بأن روح الحاكم المريض تتملكهم ، وأنهم يتحدثون بلسانه . فقد كان بينى ، على سبيل المثال ، لكل شبح ملك يتوفى عند قبيلة « باجندا » التي تسكن وسط افريقيا معبد يحتفظ فيه بقدسية

بالغة بعظمة فك السفلى . والغريب في هذا الأمر أن الجزء الذي يتعلق به الشبح أشد المتعلق من جسد صاحبه عندما يتوفى هو ، وفقا لاعتقاد هذه القبيلة ، عظمة فك . ومن المألوف عندهم أن يبنى هذا المعبد في شكل مخروطي كبير ، وأن يكون مقسما الى حجرتين ، حجرة داخلية وأخرى خارجية . وفي الحجرة الداخلية ، أو في قدس الأقداس ، كان يحتفظ بعظمة الفك في أمان داخل تجويف في باطن الأرض . ويهب المتنبى أو أى وسيط آخر تكون وظيفته استلهم شبح الملك من حين لآخر ، نفسه الى هذا المكان المقدس ، بأن يشرب جرعة من الجعة وجرعة من اللبن في جمجمة الملك . فاذا شاء أن يستدعى الروح ، فإنه يأتى بعظمة الفك من الحجرة الداخلية ملفوفة في رداء مزخرف ويضعها على عرش في الحجرة الخارجية ، حيث يجتمع الناس ليستمعوا الى النبوءة . وفي مثل هذه المناسبات يخطو المتنبى الى العرش ويخاطب الروح ويخبرها بالمهمة المكلف بها ، ثم يشعل عليونا أو غليونين ، بعد أن يملأهما بالتبغ الذى يزرع في البيوت ، وعندما يتصاعد الدخان مهيبا الجو للنبوءة ، ينتاب المتنبى الهذيان ويتحدث مقلدا صوت الملك ، كما ينطبق عبارات خاصة به ، لأن روح الملك ، فيما يعتقد الناس ، تكون قد تقمصته . وعلى كل فإنه يصعب استيضاح الكلمات التى يتلوها في سرعه ، ولهذا فان قسيسا يحضر لكى يفسرها للحاضرين . فاذا غرغ الملك الحى من سؤال الملوك المتوفين عن أمور تختص بشئون مملكته فإنه يزور معابدهم ، معبدا تلو الآخر ، حيث يحتفظ في ورع دينى بتعاويذهم .

وفي بعض الأحيان تسكن أرواح الزعماء الموتى عند قبائل البانتو ، أجسام الرجال والنساء الأحياء ، وينطقون بالنبوءة من خلال أفواههم . فاذا تملك الروح رجلا من الرجال فإنه يأخذ في الزئير كما يزار الأسد . وتجتمع النساء معا وتقرعن الطبول وهن يصحن بأن الزعيم قد جاء ليزور القرية . ثم يقتبأ الرجل الذى تملكه الروح بمستقبل حروبهم ويحذر الناس من تفقد الأسود لهم قريبا . ولا

يسمح لهذا الوسيط في أثناء هبوط الوحى عليه ، أن ياكل أى نوع من الطعام قد طهى على النار ، وانما يكتفى بأكل العجين غير المخمر . على أن القدرة على التنبؤ يختص بها النساء في العادة دون الرجال . وهؤلاء النبيات يصرحن بأن روح زعيم من الزعماء تتملكهن . وعندما يشعرن بقرب هبوط الالهام الروحاني عليهن ، فانهن يطلين وجوههن بلون أبيض ليجذبن الروح اليهن ، ويمسحن أنفسهن بالدقيق الذى له سحر دينى ، وفقا لاعتقادهن ومقدرة على التطهير . ثم تقرع بعضهن الطبول بينما يرقص البعض الآخر ، وهن يغنين جميعا أغنية سحرية ذات فواصل غريبة . وعندما يصنن في النهاية الى ذروة السحر الدينى ، تسقط النساء اللاتى تتملكهن الأرواح على الأرض ، وينفجرن في ترتيل أغنية غامضة في صوت منخفض ، يفسرها الأطباء للمتفرجين الذين يقفون واجمين من الفزع ، على أنها صوت الروح .

ومن عادة زنوج توجولاند الجنوبية المتكلمين بالايوى أن يستدعوا روح الميت بعد أن يفرغوا من اقامة الشعائر الجنائزية لوفاته . وعند ذلك يحمل أقرباء الشخص المتوفى الى الكاهن طعاما مطبيا ويخبرونه بأنهم في احضار الماء لروح أخيه المراحل . فيتسلم الكاهن منهم الطعام والخمر وقواقع صفراء ثم يصطحبهم الى حجرته ويغلق بابها وراءه . وهناك يستحضر الروح التى تأخذ في البكاء عند وصولها ثم تتحدث الى الكاهن . وفي بعض الاحيان تدلى الروح ببعض الملاحظات عن الفرق بين الحياة فوق الأرض وحتها . وفي بعض الاحيان يتحدث في موضوعات خاصة كأن يتحدث عن الطريقة التى توفى بها . على أنه في كثير من الاحيان يذكر اسم الساحر الشرير الذى قتله بسحره . وعندما يسمع أصدقاء الميت الذين يقفون في الخارج عويل الشبح وشكواه داخل الحجره ينفجرون في البكاء ويصيحون قائلين : « ما أشد شفقتنا عليك » . وفي النهاية يرجوهم الروح أن يهدأوا ثم يرحل عنهم . وتلتمس قبيلة كيسى ، وهى قبيلة زنجية تسكن عند

حدود « ليبيريا » ، النصح من أرواح الزعماء المتوفين الذين تشيد لهم تماثيل صغيرة عند قبورهم وتعد مقرا للنبوءة . ولهذا الغرض توضع التماثيل على لوح خثبي يحمله رجلان على رأسيهما . فاذا وقف الرجلان وهما يحملان اللوح ساكنين تماما ، فان هذا يعنى أن افروح يجيب عن سؤال المتسائل بالنفى . أما اذا تأرجحوا يمنا ويسرا ، فان هذا يعنى أن الروح يجيب بالايجاب . وفى جزيرة « أمبريم » ، وهى إحدى جزر الهبريد الجديدة تستخدم التماثيل الخشبية التى تمثل الاجداد بوصفها وسيلة اتصال بين الناس وبين أرواح المتوفين . فاذا اعترض رجل أمرا من الأمور فانه يصفر مع هبوط الليل بالقرب من تمثال الجد . فاذا سمع عقب صفيره صوتا ، فانه يعتقد أن روح قريبه المتوفى قد تقمصت التمثال ، وعند ذاك يسر له متاعبه ويطلب منه العون ..

وقد كان « الماوريون » سكان نيوزيلندة يشعرون بالخشية اذاء أرواح اقربائهم المتوفين ، وبخاصة الزعماء والمحاربين منهم ، كما كانوا يقومون بتقديسها . فقد كانوا يعتقدون أن هذه الأرواح ترقب على اعداءهم الأحياء ، فتحميهم فى الحرب وترصد لهم أى خرق لقانون المحرمات المقدس . وتسكن هذه الأرواح فى العادة تحت سطح الأرض . ولكنها قد تصعد الى السطح اذا راق لها ذلك ، فتتنمض أجسام الرجال ، بل وبعض الأشياء الجمادية فى بعض الاحيان . وقد كانت بعض القبائل تحتفظ فى بيوتها بتماثيل خشبية يخصص كل منها لروح من أرواح الأجداد يتقمص التمثال لكى يتحدث مع الأحياء فى مناسبات خاصة . ويتم الاتصال بين روح الجد (أئو) والأحياء عن طريق الرؤيا . وقد يتحدث معهم مباشرة فى أثناء سيرهم . ولا يشبه صوت هذا الروح أصوات الناس العاديين ، وانما هو نوع من الصوت الغامض الذى يعد مزيجا من الصفير والهمس . وقد خص الأهالى الكاتب الانجليزى الذى ندين له بهذه المعلومات بميزة التحدث مع روحى زعيمين كانا قد توفيا منذ عدة سنوات . وقد تم اتصال هذا

الكاتب بهذين الروحين بواسطة امرأة عجوز شبيهة بساحرة عين دور .
باعتقد الأهالي أن أرواح أجدادهم تظهر عند طلبها .

ويدعى الكهنة والكاهنات في جزيرة « توكاهيفا » ، وهى إحدى جزر « الماركين » أنهم يمتلكون القدرة على استحضار أرواح الموتى الذين يسكنون أجسام هؤلاء الكهنة والكاهنات لبعض الوقت ، يتحدثون فى أثناءها مع أقرباء الميت الأحياء . وتستدعى الأرواح عادة فى حالة مرض أحد أفراد الأسرة عندما يرغب أصدقائه فى الاسترشاد بنصيحة الشبح . وقد شهد كاتب فرنسى كان يعيش فى هذه الجزيرة فى النصف الأول من القرن التاسع عشر إحدى اللقاءات بين محضر الأرواح والروح ، ووصفها . وقد تم اللقاء ليلا فى بيت رجل مريض بقصد التأكد من حالته المرضية . وكان الوسيط فى هذه المناسبة كاهنة أمرت بإطفاء النار المشتعلة فى الحجرة حتى يسودها الظلام . ثم استحضر روح سيدة كانت قد توفيت منذ بضع سنين تاركة وراءها مالا يقل عن اثنى عشر زوجا سيكون فراقها ، من بينهم هذا الرجل المريض . وقد كان هذا الزوج أحب هؤلاء الأزواج إليها . وقد أنبأه شبحها فى غير مداراة أو إطناب بموته القريب . وفى بداية الأمر بدا صوت الشبح كأنه قادم من على بعد ، ثم أخذ يقترب تدريجيا حتى استقر على سقف البيت .

وتقوم قبيلة « ماريندينيز » التى تستوطن الشاطئ الغربى من غينيا الجديدة التابعة للاحتلال الهولندى ، فى أثناء الاحتفال ببلوغ الصبى سن النضج ودخوله فى مجتمع الرجال ، باستحضار أرواح الأجداد من العالم السفلى ، وذلك عن طريق ضرب الأرض بشدة ليلا بثمره جوز الهند مدة ساعة كاملة . وبالمثل يستدعى « التورادجانيون » الذين يتحدثون اللغة البارية ويسكنون « سيليبس الوسطى » ، فى أثناء احتفالاتهم ، أرواح الزعماء والأبطال المتوفين ،

وهى الأرواح التى تقوم على حراسة القرية ، وذلك عن طريق ضرب أرض المعبد بعصاة طويلة .

وإذا دب خلاف بين أفراد « الكايانيين » ، سكان « بورنيو » ، عند تقسيم تركة ، فإن المتنازعين يتصلون فى بعض الأحيان بساحر محترف أو بعراف ليستدعى لهم روح المتوفى ، ويسألونه عن رغبته فى تقسيم تركته . على أن تحضير روح المتوفى فى هذه الحالة لا يتم إلا بعد جنى محصول الموسم الذى يعقب الموت . فإذا حان ميعاد جنى المحصول ، فإن الورثة يصنعون نموذجا لبيت لكى يأوى إليه الروح مؤقتا . ويوضع هذا النموذج فى ساحة البيت بجانب باب حجرة المتوفى بعد أن يملأوه بالطعام والشراب والدخان لانعاش الروح . وإلى جوار هذا البيت الصغير يقيم الساحر ويتمم بتعاويذه طالبا من روح المتوفى أن تدخل بيتها ، ويعود فى الوقت نفسه أفراد أسرة المتوفى . وينظر الساحر من حين لآخر داخل البيت الصغير حتى يعلن فى النهاية أنه لم يعد داخل البيت الصغير أثر لمأكّل أو مشرب . وعند ذاك يدرك الناس أن الشبح قد دخل البيت الصغير وأكل وشرب ما به من طعام وشراب . وفى أثناء ذلك يتظاهر الساحر بأنه يصغى الى همس الروح داخل البيت الصغير ، وهى تقفز وتقرق على نحو ما تفعل الدجاجة . وفى النهاية يفصح الروح عن رغبته فيما يختص بتوزيع التركة ، متحدثا بضمير المتكلم ومقلدا طريقة الميت فى الحديث وخصائصه الأخرى . فإذا صدرت التعليمات بخصوص تقسيم التركة على هذا النحو ، فإن الورثة ينفذونها فى العادة وفقا لما أمر به الشيخ .

ويعتقد الباتاكليون سكان سومطرة الوسطى أن أرواح الموتى ، لكونها شيئا غير مادي ، لا يمكن أن تتصل بالأحياء إلا عن طريق تقمصها شخصا حيا . ولهذا فإنهم يختارون وسيطا ملائما ، يستطيع ، بوصفه وسيلة يستعان بها فى تبليغ رسالة الشبح ، أن يقلد صوت

صاحب الشبح وطريقته في الكلام ومشيته ، بل وطريقة ملبسه . وقد تصل مشابته للمتوفى الى درجة كبيرة بحيث يتأثر أقرباؤه الأحياء بهذا الشبه ، فينفجرون في البكاء . ثم يذكر الشبح ، عن طريق الوسيط ، اسمه وأسماء أقربائه ، ويصف تجوله بين الأحياء ، كما يفشى أسرار عائلته التي كان يحتفظ بها في أثناء حياته ، الأمر الذي يؤكد لأقربائه أنهم حقاً يتحدثون مع شبح أخيهم الراحل . فإذا كان أحد الأفراد طريقه في غابة أو في أى مكان آخر ، فان أصدقائه سيشفى أو سيموت . وإذا انتشر وباء بين الناس ، فان الشبح يتهيج ، وعند ذاك تقدم له التوضيحات حتى يمكنه أن يحمى الناس من العدوى بهذا المرض . فإذا كان هناك رجل عاقر ، فانه يستعلم من الشبح عن طريق الوسيط ، عن كيفية انجابه أطفالاً . كما أنه يستشار عند حدوث سرقة فيما اذا كانت السرقة سترد . وإذا ضل أحد الأفراد طريقه في غابة أو في مكان آخر ، فان أصدقائه الشغوفين عليه يسألون الشبح عن المكان الذى ضل فيه صاحبهم طريقه . فإذا سئل الوسيط عن الطريقة التي يتملكه بها الشبح ، فانه يجيب بأنه يرى الشبح يقدم نحوه ، ثم يشعر كأن شخصاً ينتزعه . وأن رجليه قد صارتا خفيفتين بحيث يتهياً له أنه يقفز . كما يبدو له أن الناس قد تضاءلت أجسامهم وأصبغت بلون أحمر ، وأن البيوت تدور حول نفسها . ولا يستطيع الوسيط أن يسيطر على الشبح على الدوام ، إذ قد يتركه الشبح بين الحين والآخر في فترة الوحي ويلهو من حوله . فإذا انتهى الوسيط من عملية استحضار الروح ، فان المرضى قد ينتابه في كثير من الأحيان اثر ذلك ، وقد يموت .

وتمارس عملية استحضار الأرواح وسط ثلوج القطب الشمالى ، كما تمارس في الغابات والأحراش الاستوائية . فنحن نقرأ عن شامانى من سكان اسكيمو لابرادور ، تعود أن يقدم خدمات لأصدقائه عن طريق استحضار أرواح الموتى ، متى رغب أحد الأحياء أن يستعلم من الشبح عن حالة راحل أو عن المكان الذى وصل اليه شخص يقوم

برحلة محرية • ولكم يتم الاتصال بين هذا الوسيط والروح ، فان الوسيط يعصب عيني المستفسر عن أحد هذه الأمور ثم يدق الأرض بعصاه ثلاث مرات • وفي المرة الثالثة يظهر له الروح ويجب عن أسئلة الشاماني • وبعد أن يستقى منه الشاماني المعلومات التي يريدها ، فان الشبح يعود الى مكانه بعد أن يدق الشاماني الأرض بعصاه ثلاث مرات أخرى كذلك • وتسمى هذه الطريقة في استحضار الروح « استحضار الروح عن طريق العصا » • ويتبع الاسكيمو سكان « الاسكا » طريقة مماثلة لهذه الطريقة في استحضار الروح • فهم يعتقدون أن الروح يصعد من العالم السفلي ويمر خلال جسم الشاماني ويتحدث من خلاله بوضوح • ثم يرد الشاماني الشبح الى مكانه عند ما يدق الأرض بقدمه • على أن الناس الذين ينزعون الى الشك يرون أن الوسيط يتحدث من جوفه عندما يجب عن أسئلة المتسائلين •

وتعد عملية تحضير الأرواح في الصين شيئا طبيعيا ، حيث أن تقديس الموتى يعد عنصرا أساسيا في ديانة الصينيين • ويبدو أن الذي يقوم بهذه العملية أساسا في الوقت الحاضر هم النساء العجائز • وتنتشر هذه العادة في « كانتون و « أموي » بصفة خاصة • وكثيرا ما رأى رئيس القساوسة « جرای » رأى العين في أثناء اقامته في « كانتون » كثيرا من عروض هذا الفن •

ويقال إن عادة استدعاء أرواح الموتى بقصد التماس النصيح لديها ، منتشرة كل الانتشار في « أموي » ، حيث تحترف النساء هذه العملية • ويبدو ان هؤلاء النسوة لا يتمتعن في وسط الرجال بسمعة طيبة من ناحية صدقهن • فاذا قلت لرجل في أثناء مجرى حديث عام « انك تحضر أرواح الموتى » ، فان هذا معناه أنك تتهمه بالكذب والتلفيق • ومن ثم فان النساء اللاتي يحضرن الأرواح يفضلن أن يقمن بهذا العمل في المحيط النسائي ، والا فانهن يتعرضن

لسخرية الرجال المشاكين • وفي هذه الحالة تقوم النسوة بتحضير
 الارواح في مكان مغلق في مسكنهم الخاص • أو في البهو الرئيسي من
 معبد الأسرة • وعند ذاك يسمح لكل فرد من أفراد الأسرة بأن يشهد
 هذا العمل • وكثير من الأسر تلزم نفسها باتباع قاعدة
 عامة • وهى سؤال روح قرييهم مرة على الأقل بعد
 وفاته بزمان ليس بالطويل • عن طريق وساطة هؤلاء
 مساحرات • للتأكد من أنه يعيش في راحة في العالم الآخر • ولمعرفة
 ما إذا كان من الممكن للأسرة التى تبدى له كل الحب • أن تفعل شيئاً
 لراحته • وتقوم الأسرة باستحضار الروح في يوم ذى طالع ميمون •
 فيكس البيت ويرش بالماء لأن الأرواح تنفر من القذارة ومن
 للتراب • ثم يقدم للروح على سبيل الاغراء • الطعام والحلوى •
 كما يشعل البخور • وكل هذا يوضع فوق معبد الأسرة • أو على
 منضدة عادية اذا كانت هناك ضرورة لتحضير الروح في حجرة
 منعزلة • فاذا جرت عملية تحضير الروح في حجرة منعزلة • فإنه يتحتم
 على إحدى النساء أن تذهب الى المعبد حيث توجد الألواح التى يعتقد
 في أن أرواح أفراد الأسرة تستقر فوقها • وتضى شمعتين • وتشعل
 ثلاث أعواد من البخور في المعبد • ثم تدعو الروح أن يترك الألواح
 وأن يتبعها • ثم تعود المرأة بعد ذلك الى حجرتها في تؤدة تحمل
 أعواد البخور بين أصابعها ثم تضعها في وعاء أو في فنجان وتضع معها
 بعض الأرز النيبى • وبعد ذلك تبدأ الوسيطة في عملها • فتتلو التعاويذ
 بينما تداعب أوتار قيثار أو تضرب على الطبول • وبمرور الوقت
 تصاب بالتشنج وتتأرجح ذات اليمين وذات الشمال والعرق يتصبب
 من جسدها • وهذه الظواهر تؤخذ على أنها شاهد على وصول الشبح •
 ثم تمسك امرأتان بالوسيطة وتجلسانها على كرسى حيث تهوى عليه
 وهى في حالة ذهول أن اغماء • ويدها تستندان الى المنضدة • ثم يطرح
 غطاء أسود على رأسها • وفي هذا الوضع التشنجى تكون المرأة مستعدة
 للجابة عن الأسئلة وهى ترتجف وتهتز على مقعدها • وتضرب المنضدة

في عصبية بيدها أو بعصاة • وعند ذاك يتحدث الروح عن أحواله في العالم الآخر ؛ كما يخبر أهله بما يمكن أن يقوموا به لتحسين حالته أو لتخليصه كلية من متاعبه • كما انه يخبرهم بما اذا كانت التضحيات التي قدمت له قد وصلت سليمة الى هدفها أم أنها فُقدت ، أو أصابها التلف في طريقها اليه عن طريق البريد الروحاني • ثم يعدد لهم بعد ذلك رغباته ، وما يرغب في الحصول عليه • كما انه يخلص أسرته بتوجيه النصيح اليها في شؤونها العائلية • وهو في هذا كله يتحدث بلغة غريبة • وقد تكون ملاحظاته ذات صلة بالأسئلة التي تطرح عليه ، وقد لا تتصل بها على الاطلاق • وقد يدور حوار هامس ، أو بالأحرى حديث بين الوسيطة والروح • ثم ترتعد الوسيطة فجأة في نهاية الأمر وتفيق ، وتقوم معلنة أن الشبح قد رحل عنها • وفي نهاية المشهد تقوم بجمع الأرز وأعواد البخور في الوعاء وتتسلم اجرها وترحل • وينظر المتفرجون بطبيعة الحال الى الأحوال التي تمر بها الوسيطة في أثناء تأديتها عملها على أنها تمثل مراحل اتصالها بالعالم الآخر ، وان كنا نرى ان هذا الفعل ليس سوى اشارة على الشذوذ النفسى والتشنج العصبى • ولكن المتفرجين ينظرون الى هذه الحالات بوصفها حالة يملكها الروح فيها ، سواء كان ذلك الروح الذى يطلب استدعاؤه لاستشاره في أمر من الأمور ، أو ذلك الذى تألفه الوسيطة وتحدث معه عادة • أى أن الناس ينسبون لها القدرة على الرؤية الثانية التي تتمكن عن طريقها من رؤية الشبح • كما أن حالتها التشنجية تشير الى الوقت المناسب الذى تغادرها فيه روحها لتزور العالم الآخر حيث تتقابل مع روح الشخص المتوفى وتحدث معه • كما أن شفيتها الهامستين تشيران الى ما يدور بينها وبين الروح من حديث • وربما حق لنا أن نتساءل : لماذا ترحل روحها الى العالم الآخر لتقابل روح الميت اذا كانت روحه مستقرة على المنضدة ؟ ان مثل هذا السؤال لا يمكننا أن نجيب عنه اجابة شافية •

من هذه الرواية يتضح أن الساحرة الصينية تستدعى في بعض

الأحياء أرواح الموتى ، لا بطريق مباشر ، بل بواسطة روح آخر مألوف لديها يكون رهن أمرها . « فأركيداكون جرای » يخبرنا أنه « يوجد في الصين ، كما هو الحال في بلاد أخرى ، أشخاص بعينهم ، وغالبا ما يكونون من النساء العجائز ، يعترفون بأن أرواحا مألوفة لديهم تتملكهم على الدوام ، وأنهن يستطعن أن يستدعين أرواح الموتى لتتحدث مع الأحياء » . وفي هذه الحالة فان الساحرات الصينيات يشبهن الساحرات الاسرائيليات في الزمن القديم ، اللاتي كن يعتمدن فيما يبدو ، على مساعدة الأرواح المألوفة لديهن في استحضار الأرواح الاخرى . فعندما طلب « شاعول » من ساحرة « عين دور » أن تستحضر له شبح صموئيل قال لها : « أتوسل اليك أن تتكهنى لى بالروح التابع ، واصعدى لى من أقول لك » (١) .

ولعل هذه الأمثلة تبين لنا كيف أن عادة تحضير الأرواح كانت تنتشر انتشارا كبيرا بين الأجناس البشرية المختلفة .

(١) سفر صمويل - اصحاح ٢٨ آية ٨ .

الفصل الخامس

جريمة الاحصاء

ومن حكايتين مشهورتين بين حكايات سفرى صمويل وأخبار الأيام ، نعلم أن « يهوه » أبدى كراهيته فى مناسبة من المناسبات ، نحو القيام بتعداد الشعب اليهودى . ويبدو أنه كان يعد هذا العمل جريمة أبشع من جريمة غلى اللبن أو المشى على عتبة البيت . فنحن نقرأ أن « يهوه » أو ربما الشيطان ، قد أوحى الى الملك داود بفكرة مشئومة ، وهى أن يقوم بتعداد قومه . ومهما يكن مصدر هذا الوحي على وجه التأكيد ، لأن الكتاب الدينيين يختلفون حول هذا الموضوع ، فإن نتيجة هذا العمل ، أو على الأقل عاقبته ، كانت حلول الكارثة ببنى اسرائيل ، فقد تناقص عدد الاسرائيليين اثر ذلك التعداد مباشرة نتيجة انتشار وباء الطاعون ، ونظر الناس الى هذه الكارثة بوصفها جزاء طبيعيا لجريمة عدهم . بل ان خيالهم المتهيج صور لهم ، وقد أحاط بهم شبح الطاعون من كل صوب ، شبح « ملاك الخراب » ، وهو واقف بين السحب مشهرا سيفه فوق « اورشليم » ، تماما كما حدث زمن الوباء الكبير الذى حل بمدينة « لندن » ، وذلك اذا اعتمدنا على رواية « ديفو » عند ما ازدحمت الطرقات بالناس وقد توهّموا انهم أبصروا شبحا مفرعا يتماوج فى الهواء . ولم يلق الشبح الذى توهّمه الاسرائيليون بسيفه جانبا ، كما لم يكف الناس المكلمون عن التجول فى شوارع اورشليم ، الا عند ما اعترف الملك داود 'لائم بجريته ، وعند ما قدم التضحية لتهدئة غضب الرب .

وليس اعتراض « يهوه » أو بالأحرى اليهود على تعداد الناس ،

سوى مثال لعقيدة عامة كان يؤمن بها كثير من الشعوب الجاهلة عندما كانوا يأبون كل الآباء أن يعد أفرادهم ، أو رعوس قطعان مائيتهم أو ممتلكاتهم بصفة عامة . ويبدو أن هذه المخرافة الغربية ، إذ أنها تعد كذلك بحق ، مألوفا لدى زنوج افريقيا . فعند قبيلة « الباكونجو » التى تسكن أعالي نهر الكنفو ، « يكون الحظ العاثر حليف المرأة ان هى عدت أولادها عدا متتاليا ، لأن الأرواح الشريرة ترهف السمع الى عددهم فتصيب عندئذ بعضهم بالموت . وبالمثل فان الناس لا يرغبون فى الحصاء عددهم ، لأنهم يعتقدون أن هذا من شأنه أن يجتذب انظار الأرواح الشريرة اليهم ، فيموت بعضهم أثر ذلك . فقد حدث فى عام ١٩٠٨ ان أراد حكام ولاية الكنفو أن يقوموا باحصاء المواطنين بقصد جباية الضرائب . فأرسلوا ضابطا مع بعض الجنود ليقوموا بتعداد السكان . فثار الأهالى وأوشكوا على أن يشنوا الحرب ضده ، لولا أنه كان برفقة عدد كبير من الجنود . وليس من غير المتحمل أن تكون هناك معارك قد نشبت بين البيض والسود فى بقاع أخرى من افريقيا ، لا بسبب رفضهم لدفع الضريبة ، بل بسبب معارضتهم لعددهم ، وذلك خوفا من أن تستمع الأرواح الى عددهم فتقتضى عليهم » . ومثل هذا يحدث بين قبيلة « بولوكا » أو « بانجالى » التى تسكن أعالي الكنفو ، « فالمواطن يتطير كل التطير اذا عد أولاده ، بل انه يعادى هذه الفكرة كلية ، لأنه يعتقد أنه اذا كان قام بعد أولاده أو اذا ذكر عددهم على الوجه الصحيح ، فان الأرواح الشريرة سوف تسمعه ، فتخطف بعض أولاده إثر ذلك . ومن ثم فانك اذا سألته هذا السؤال البسيط وهو : « كم عدد أولادك ؟ » ، فانك بذلك تحرك مخاوفه وتهيج تطيره . ومن ثم فانه يجيبك على القو : « لست أدري كم عددهم » . فان أنت ألححت عليه فى السؤال ، فانه يخبرك بأن عددهم ستون أو مائة أو أى عدد آخر يخطر بباله . بل انه يفعل هذا مع غير أولاده الذين يتعاطف معهم تعاطفه مع أولاده ، فلا يذكر لك عددهم على وجه التحديد وانما يذكر عددا كبيرا يدعو الى

التساؤل • وهو لا يفعل هذا بقصد خداع المتسائل ، بل يقصد خداع الأرواح الشريرة التي تعيش في كل زمان ومكان » •

وبالمثل فان قبيلة « ماساي » التي تسكن افريقيا الشرقية لا تقوم بعد أفرادها أو حيواناتها خوفا من أن يتخطف الموت رجالهم أو حيواناتهم وفقا لتصورهم • ومن ثم فانهم يعدون الحشد الكبير من الناس أو الحيوانات بالعشرات أو بالمئات أو الألوف • فإذا كان العدد جماعة صغيرة من الناس أو الحيوانات ، فانهم يعدونهم عدا ، كليا في حذر بالغ ، دون أن يذكروا الرقم على وجه التحديد • أما الذين توفوا من الناس ، أو ما توفي من حيوان ، فانه يعد عدا منتظما ، لانهم لا يخافون على هؤلاء من نقص عددهم • « وتأتى قبيلة » « واساناي » التي تسكن شرق افريقيا البريطاني كل الإباء أن يعد أفرادها خوفا من أن يموت أحد الذين عدوا بعد ذلك بزمن قصير • • ولما كانت قبيلة « أكامبا » ، وهي قبيلة أخرى في نفس المنطقة تهتم كل الاهتمام بشروة قطيعها ، فانها تحرص على اتباع بعض العادات الخرافية المحددة ، والا لحق الشر بقطعان الماشية • ومن بين هذه العادات الحرص على عدم عد رؤوس القطعان • فإذا عاد القطيع الى القرية ، فان مالكة يلقي مجرد نظرة عليه ليتبين ما اذا كان رأس منه قد فقد • ولا يقتصر تحريم العد على المواشى في هذه القبيلة ، بل يتعداها الى كل الكائنات الحية ، وبصفة خاصة البنات • وقد تحدث أحد الثقات عن هذه العادة عند هذه القبيلة فقال : « ان هذه القبيلة لديها بعض التطيرات ، فيما يبدو ، فيما يختص بعد قطعان ماشيتها • فالرجل الذي يملك قطيعا كبيرا من الماشية لا يعرف عدد رؤوس هذا القطيع ، ولكنه يرقبه هو أو زوجته في أثناء رحيله ليرى ما اذا كان رأس تميزه علامة خاصة ، قد فقد • وإذا كان رب الأسرة يعرف بطبيعة الحال عدد أولاده ، فانه لا يرغب في أن يخبر أى فرد خارج أسرته بعددهم الحقيقي • وهناك رواية تحكى أن رجلا كان يدعى « موندا وانجولا » ، كان يعيش في تلال « ابيتي » • وكان لهذا

الرجل عدد كبير من البنين والبنات الذين كان يزهو بهم ويقول انه يستطيع بمساعدتهم أن يقاوم أى هجوم من قبل « ماساي » . وذات ليلة فاجأته قبيلة « ماساي » وقتلته هو وأولاده . وقد نظر الناس الى هذا الحادث بوصفه جزءاً طبيعياً لزهو هذا الرجل بعدد أولاده . وإنه لمن الصعوبة بمكان أن يعرف الشخص الغريب عدد أفراد أسرة من أسر قبيلة « أكويو » ، وهى قبيلة تسكن شرق أفريقيا البريطانية ، ولو معرفة تقريبية . وسرعان ما يدرك المتحدث الغريب من الأمهات أن الحديث حول عدد الأولاد على وجه الدقة يعد مجلبة للشر . ومثل هذا العزوف عن عد الأفراد يتفق مع مقت الإسرائيليين فى الزمن القديم لعد الأفراد . أما اذا شاء المسئول أن يجيب سائله اجابة مهذبة عن عدد أولاده ، فانه يقول له : « تعالى معى وأبصرهم بنفسك » . وتعتقد قبيلة « جالا » فى شرق أفريقيا ، أن عد القطيع يعد غالباً سيئاً ، وأنه يحول دون تكاثره . وبالمثل تعتقد قبائل الهوتنتوت أن عد أفراد المجتمع أو جماعة من الجامعات علامة على حدوث شر كبير ، فهم يتوقعون اثر ذلك أن يتوفى أحد أفرادهم . وقد قيل إن مبشراً قام بعد عماله من الأهالى ، وهو جاهل بهذه العقيدة ، فدفع حياته ثمناً لهذا الخطأ .

ويبدو أن عادة التطير بين الناس ، تنتشر بصفة عامة فى شمال افريقيا . فقد قيل ان اعتراض الجزائريين على الحكام الفرنسيين بسبب سعيهم وراء القيام باحصاء السكان ، كان يرتكز الى حد كبير على تحسكهم هذه العقيدة فى نفوسهم . والا يقتصر هذا الاعتقاد على عد الاشخاص ، بل يتعداه الى عد مكاييل المحاصيل ، وهو عمل له طابع مقدس من وجهة نظر بعض الشعوب . فالشخص الذى يعد مكاييل الحبوب فى « وهران » لا بد أن يكون فى حالة من الطهارة الشعائرية . وهو بدلاً من أن يعد المكاييل عدا تصاعدياً منتظماً ، أى يقول : واحد واثنين وثلاثة وهكذا ، فانه يقول : « باسم الله ، واحد . بركتان ، اثنان . يا كرم النبى ، ثلاثة ، سنربح بأمر الله ، أربعة ، فى عين الشيطان ، خمسة ، فى عين ابنه ستة ، الله يمنحنا البركة ، سبعة ،

وهكذا حتى يصل الى عدد اثني عشر فيقول : الكمال لله . ويحدث مثل هذا في فلسطين عندما تعد مكايل الحبوب . فيقول كثير من المسلمين عند الكيل الأول : الله واحد . وعند الكيل الثاني : ليس له ثان . ثم يذكرون مباشرة العدد ثلاثة وأربعة . « وهناك أعداد كثيرة يتشائم عرب فلسطين من ذكرها ، ومن بينها العدد خمسة . ولذلك فهم بدلا من أن يذكروا هذا الرقم ، فانهم يقولون : « يدك » ، إشارة الى عدد أصابع اليد الخمسة . ورقم سبعة يعد كذلك رقما شؤما وهو أمر يثير التعجب ، ولذلك فهم يمرون عليه دون ذكره ، أو انهم يذكرون كلمة « بركة » بدلا منه . وعند ذكر العدد تسعة يقول المسلم : « صلوا على النبي » . كما أنه لا يذكر العدد احدى عشر . فالشخص الذي يعد ويصل الى الرقم « عشرة » ، يذكر رقم اثني عشر بعد ذلك مباشرة . وربما كان الغرض من عدم ذكر الأعداد المفردة هو خداع الأرواح الشريرة التي ربما تتقبع في انتظار سرقة المحصول أو اتلافه ، والتي قد تكون من النعفاء بحيث يغيب عنها فهم هذه الطريقة الغريبة في العد .

ويراعى سكان جزر « شورتلاند » التي تقع في غرب الباسفيك ، اتباع بعض الشعائر والتقاليد عند بناء بيت الزعيم ، فعند تسقيف البيت يوضع عن كل زاوية في السقف قدر محدد من أوراق شجر جوز الهند المصفرة . ولكنه لا يسمح للناس بعد هذه الأوراق لأن عدّها يجلب سوء الحظ للبيت . فإذا كان عدد الأوراق أقل من المطلوب، لأنهم لم يعثروا على مزيد منها ، فانهم يؤجلون بناء البيت الذي قد يكون قد أوشك على الانتهاء . وهكذا قد يؤدي الخطأ في تقدير الحساب الى خسارة كبيرة . ويمكننا أن نحكم بناء على ذلك على نظرة الناس الخطيرة في عد الأوراق ، فأفضل لهم أن يضحوا بثمرة عملهم من أن يعدوها . وبالمثل فان هنود « شيوكي » في شمال أمريكا « لا يعدون البطيخ أو الشمام ، كما انه لا ينبغي أن تفحص هذه الثمار عن قرب وهي ما تزال في طور النمو ، والا حال ذلك دون نموها .

وقد حدث أن قام المضابط الحاكم في « فورت سيمبسون » في كولومبيا البريطانية ، بعمل احصاء لهنود المناطق المجاورة ، فتوفي عدد كبير منهم إثر ذلك مباشرة بتأثير وباء الحصبة . ومن الطبيعي أن يغزو الهنود هذه الكارثة الى ما قام به المضابط من عد الزنوج ، تماما كما عزا الملك داود انتشار الطاعون الى جريمة عده لقومه « . ولا يحفظ هنود أوهاما عدد سنوات أعمارهم ظنا منهم أن الروح الشرير يمكن أن يصل الى مسمعه عدد هذه السنوات » .

ومثل هذه الخرافات ما تزال تعيش في أوروبا وفي بلدنا حتى هذا اليوم . فقد كان « اللابيون » يعرضون ، ومن المحتمل انهم ما زالوا يفعلون هذا حتى اليوم ، عن عد أفرادهم ، وعن الجهر بعددهم المحدد ، اذ انهم يتوقعون أن هذا العمل نذير بحدوث كارثة قد تحدث اثر القيام بعملية العد مباشرة . وفي الأماكن الجبلية في اسكتلندة ، « تتشاءم الأسرة بعد رموس قطعان ما شيتها أو قطعان ماشية أخرى . وبصفة خاصة في يوم الجمعة . فصاحب البقر يعرف كل واحدة بلونها وحجمها أو بأية علامة أخرى ، ولكنه من المحتمل أنه يجهل العدد الكامل للقطيع . كما أن الصياد لا يذكر عدد السمك الذي اصطاده في رمية شبكة واحدة أو طوال اليوم ، لأن هذا يؤدي الى تغيير حظه في صيد السمك » . وعلى الرغم من أن كل هذه الأخبار التي قدمناها قد اعتمدنا فيها على كاتب عاش في القرن الثامن عشر ، الا أن مثل هذه التطيرات كانت تنتشر في اسكتلندا حتى القرن التاسع عشر ، ومن المحتمل أنها لم تنقرض حتى يومنا هذا . وقد قيل لنا « انه يعتقد في اسكتلندا أن الحظ العاثر يلحق بمن يذكر عدد قطعان الماشية أو الإفراس أو السمك أو أية منقولات أخرى يملكها الفرد ، حية كانت أم جمادا . كما قيل ان الاعتقاد ساد في بعض الوقت في أن انتشار وباء الجدري يجيء في أعقاب القيام بتعداد السكان » . ويحرص مجتمع الصيادين الذين يسكنون الساحل الشمالي الشرقي في اسكتلندة على عدم عدسفنهم وهي في عرض البحر بحال من الأحوال . كما أنهم

لا يقومون بعد جماعة من النساء أو الرجال أو الأطفال • ولا شيء يسيء الى جماعة الصيادات. وهن يسرعن في الشارع ليعلن السمك أكثر من أن يشار اليهن بالبنان ويذكر عددهن بصوت مرتفع • ولهذا فان زوجات الصيادين في قرية « أوشميثي » ، وهي قرية تقع على شاطئ « فورفار شاير » ، ينزعجن لصياح الأولاد الأشقياء الذين يشيرون اليهن ويرددون هذه العبارات :

واحد ، اثنين ، ثلاثة

واحد ، اثنين ، ثلاثة

هل ترى عددا كبيرا من زوجات الصيادين

نعم اننى أرى عددا كبيرا منهن •

ولم يكن الصيادون يتشاءمون بعد أفرادهم فحسب ، بل كانوا

يتشاءمون كذلك بعد سمكهم ومراكب صيدهم •

« ولا ينبغي للمزارع في « لينكولن شاير » ، أن يعد شيئا على وجه التحديد في موسم الاخصاب • وربما جاز لنا أن نعتقد أن هذا التحريم يرتبط بفكرة أن عد الأغنام على نحو دقيق يقدم للقوى الشريرة معلومات دقيقة تستخدمها في إيذاء الماشية في الوقت المناسب • ولقد رأيت راعيا تبدو عليه الحيرة لأن سيده كان يجهل الضرر الذي يلحق به من جراء اصراره على عد رؤوس قطعان ماشيته • فعلى الرغم من أن هذا السيد كان متساهلا في معاملة الراعى ، الا أنه كان يصير كل صباح على أن يعرف على وجه الدقة عدد الشياه التى ولدت • والسبب الذى دفع الراعى الى هذه الحيرة هو بعينه الذى يدفع الناس لأن يجيبوا حينما يسألون عن أعمارهن بقولهم : « اننى أبلغ من العمر ما يبلغ لسانى » وأكبر بعض الشيء من أسنانى » وقد لاحظ « جايدور » في Melusine (ج ٩ ، ص ٣٥) أنه يتحتم على العجائز ألا يذكروا أعمارهم • فان اضطروا الى ذلك فانهم

يجيبون بأنهم يبلغون من العمر قدر خنصرهم . ويجيب الأهالى فى « جودار خيل هاينولت » عند ما يسألون عن أعمارهم بقولهم . « اننى فى عمر العجل ، فكل عام يساوى اثنى عشر شهرا » . ولا يقتصر التطير بعد الشياه على « لا نكولين شاير » ، بل ينتشر كذلك فى انجلترا . فقد كتب لى صديق يسكن فى قرية فى « وارفيك شاير » منذ بضع سنين يقول : « انه من العسير أن تموت المخرافات ، فبالأمس سألت امرأة عن عدد الشياه التى يملكها زوجها ، فأجابت بأنها لا تعرف عددها . ولما رأت الدهشة تشيع فى وجهى أضافت قائلة : « أنت تعرف يا سيدى أن ذكر عددها يجلب الشر » ثم قالت : « وعلى كل فنحن لم نفقد أى رأس منها حتى اليوم » . وقد كان زوج هذه السيدة موظفا فى البريد ويمك دكانا بالقرية ، أى كان من الناحية الفكرية أعلى مستوى من المزارع » .

الجم

ويحذر الناس فى الدانمارك من عد البيض الذى ترقد عليه الدجاجة حتى لا تطأ الدجاجة الأم البيض وتقتل أفراخها . فاذا فقس البيض ، لا ينبغى أن تعد الفرائيج والا أصبحت فريسة سهلة للصقر أو الحدأة . وبالمثل لا ينبغى أن تعد الثمار أو زهورها والا ذبلت الزهور وسقطت الثمار قبل أوان نضجها . ويعتقد الناس فى شمال جوتلاند أنك اذا عددت الفئران التى اصطادتهم قطعة ، أو تلك التى اكتشفتها صدفة ، فان عدد الفئران يتزايد . وبالمثل اذا عدت البراغيث أو القمل أو أية حشرة أخرى . وقد قيل إن الأرمن والاغريق كانوا يعتقدون أنهم اذا عدوا الدمامل فى أجسامهم فانها تتكاثر . وبالمثل فان هناك اعتقادا جرمانيا سائدا يدعو الى عدم عد النقود خوفا من نقصها . كما يعتقد سكان « بلاتينيت العليا » وهو حى فى « بافاريا » ، أنه لا ينبغى أن تعد الأرغفة وهى فى الفرن والا لن تنتج جيدا . وبالمثل يقول سكان «فرانكونيا العليا » وهو حى آخر فى « بافاريا » أنه لا يجوز أن تعد الزلابية فى أثناء طهيها لأنك اذا فعلت هذا ، فان النساء الصغيرات ساكنات الغابة اللاتى تشتهن هذا الطعام ، لن

تحصلن عن شيء منه • وإذا حرمن من هذه الغذاء هلكن ، ومن ثم فإن شجر الغابة يذبل ويموت • ولكي يتجنب الناس حدوث ذلك ، فانهم يحذرون من عد الزلابيا وهي في طاسة التحمير • وتتبع مثل هذه العادة في اسكتلندا وان اختلف سبب اتباعها بعض الشيء ، « اذ لا يجوز عد الكعك الذي يخبز في البيت في أثناء خبزه ، لأن لجنيات يأكلن الكعك الذي حصر عدده ، وهو ما زال في الفرن ، ومن ثم فهو لا يمكث داخل الفرن حتى يكتمل نضجه » •

ويمكننا أن نرجع بناء على ذلك أن اعتراض اليهود في عهد الملك داود على حصر عددهم ، لم يكن يرتكز سوى على أساس من المتطهير الذي تأكد عند ما انتشر بينهم وباء الطاعون بعد اجراء عملية العد مباشرة • وما زال عرب سوريا حتى اليوم يكرهون فكرة أن يعدوا أو أن يعدوا ، فقد قيل لنا ان هؤلاء العرب يأبون أن تعد خيامهم وفرسانهم وقطعان ما شئتهم لأن الشر يلحق بهم ان هم فعلوا ذلك •

على أن المشرع اليهودي تساهل في عادة تحريم تعداد السكان الى حد كبير في العصور المتأخرة • فقد أباح أن يعد قومه على شرط أن يدفع كل فرد للحاكم نصف « شاكل » (١) جزية لحياته ، حتى لا ينتشر الوباء بين الناس • ويبدو أن غضب الرب بسبب ارتكاب جريمة تعداد السكان ، قد هدأ عند ما تسلّم من الناس هذه الجزية المتواضعة •

(١) أي نصف مثقال من الفضة •

الفصل السادس

حراسة عتبة المعبد

كان هناك في معبد أورشليم ثلاثة من الموظفين ، الذين يبدو أنهم كانوا من الكهنة ، وكانوا يلقبون « بحراس الباب » (١) . فماذا كانت وظيفة هؤلاء على وجه التحديد ؟ قد يقال أنهم كانوا مجرد حراس للمعبد . ولكن اللقب الذي خلع عليهم يشير إلى أن وظيفتهم كانت أكبر من ذلك بكثير . ذلك أن هناك كثيراً من الخرافات الغريبة قد نشأت حول موضوع عتبات الأبواب في كل من العصور القديمة والحديثة . فقد قال النبي « صفنيا » على لسان يهوه : « وفي ذلك اليوم أعاقب كل الذين يقفزون فوق العتبة الذين يملأون بيت سيدهم ظلماً وغشاً » . (سفر صفنيا الاصحاح الاول آية ٩) ويبدو من هذا التصريح أن من يتخطى العتبة وإثماً يرتكب إثماً يستحق عليه غضب الرب شأنه شأن اثم الخداع والغش . وقد كان الاله الفلسطينى « داجون » الذى كان موطنه « أشدود » ، ينظر لمن يخطئ عتبة الباب نظرتة للأثم ، فنحن نقرأ أن كهنة هذه الاله وعباده كانوا يحرسون على ألا يخطئوا عتبة المعبد بأقدامهم اذا دخلوه . وما تزال هذه العادة تتبع حتى اليوم في هذه المناطق . فقد تحدث المكابتن « كوندرا » عن عادة سورية فقال : « انه يعد من سوء الطالع أن يخطئ الشخص بقدمه

(١) انظر سفر ارمياء الاصحاح الخامس والثلاثون آية ٤ .
« ودخلت بهم الى بيت الرب الى مخدع بنى حنان بن يجدليا ، رجل الله الذى بجانب مخدع الرؤساء الذى فوق مخدع معسيا بن شلوم حارس الباب » . وكذلك نفس السفر الاصحاح الثانى والخمسين آية ٢٤ .
« واخذ رئيس الشرط سرايا الكاهن الأول وصفنيا الكاهن وحارسى الباب الثلاثة » . .

عتبة الباب • ومن ثم غانه يوجد في كل المساجد حاجز خشبي عند بابه ، حتى يضطر من يدخله أن يخطو فوقه عند دخول المسجد • ومثل هذه العادة تتبع في الأضرحة الريفية » • وهذه الأضرحة تعد معابد صغيرة للأولياء ، وهي توجد في كل قرية على وجه التقريب في سوريا ، وهي تعد المركز الحقيقي لعبادة الفلاحين • « ويبدى الأهالي تقديسا كبيرا لهذه الأضرحة ، حيث يعتقد الناس أن الأولياء يسكنونها على الدوام في صورة غير مرئية • ومن ثم فإن المزارع يخلع حذاءه عند دخول الضريح ، ويراعى ألا تخطأ قدماء العتبة » •

ويشير بقاء هذه العادة في سوريا حتى اليوم الى أن حراس عتبة المعبد في أورشليم ، ربما كانوا خفرا يقفون عند مدخل البناء المقدس لكي يمنعوا من يريد دخوله من أن يخطأ العتبة بقدمه • ومما يؤيد هذا الفرض أننا نلاحظ وجود مثل هؤلاء الحراس في أماكن أخرى حيث يقومون بنفس المهمة • فعندما زار « ماركوبولو » قصر بكين في عهد الملك الشهير « كوبلاي خان » ، وجد عند باب كل قاعة (وفي كل مكان كان يحل فيه الامبراطور) ، رجلين ماردين ، يقف كل منهما على جانب من جانبي الباب ، وفي يد كل منهما رمح • وقد كانت مهمة هذين الحارسين مراقبة كل من يدخل القاعة حتى لا يخطأ العتبة بقدميه • فإذا فعل أحد الزائرين ذلك ، خلعا عنه ملابسه ، ومنعاه من استردادها الا اذا قام بدفع دية • وقد يصفعانه عدة صفعات ولا يردان له الملابس • فاذا كان الزائرون من الغرباء الذين يجهلون تلك العادة ، فان بعض الأمراء يستقبلونهم ويشرحون لهم تلك العادة • فانصينيون كانوا يعتقدون في الحقيقة أن كل من يخطأ عتبة الباب بقدمه ، يلحق به الأذى • وعلى الرغم من اصرار الحراس على تنفيذ هذا النظام عند دخول الزائرين القصر ، فانهم كانوا يتهاونون في اتباعه عند خروجهم منه ، لأن بعض الزائرين يكونون قد أصيبوا بالسكر وأصبحوا غير قادرين على التحكم في خطوات أقدامهم • « على أن حراس العتبة في بكين ، وفقا لرواية « فريا — أدوريك » الذي سافر الى الشرق

في مطلع القرن الثالث عشر ، لم يكونوا يلفتون نظر من يدخل القاعة الى هذا التحريم ، بل سرعان ما يصوبون الرماح الى كل من أخطأه الحظ ووطئ بقدمه إحدى عتبات القصر . وعندما كان الراهب « دى روبروكى » الذى كان يعمل سفيرا للويس الرابع عشر في بكين ، في بلاط « مانجوخان » ، حدث أن وطئ أحد رفاقه عتبة الباب بقدمه في أثناء خروجه من القاعة ، وعند ذلك أمسك الحراس بهذا الرجل المتهاون وأحضروه الى « البولجاى » ، وهو قاضى القضاة ، أو سكرتير البلاط الذى كان يصدر الحكم على هؤلاء بالحياة أو الموت . ولما علم هذا القاضى أن هذا الرجل المذنب قد ارتكب هذا الاثم نتيجة جهل منه بتلك العادة ، عفا عنه ولكنه لم يسمح له بعد ذلك بدخول أى بيت من بيوت « مانجوخان » . أما الراهب فقد كان سعيد الحظ لأن ينجو بنفسه . ولم يكن تقريح العظام هو أسوأ عقاب يناله مرتكبو هذا الجرم في هذه البلاد ، فقد روى « بلاتو كاريبنى » الذى سافر الى بلاد التتار في منتصف القرن الثالث عشر ، أى قبل وفادة « روبروكى » ببضعة سنوات ، أن أى شخص كان يطمأ عتبة كوخ الأمير التتارى أو عتبة خيمته بقدمه ، كان يجز من خلال حجر أعد لهذا الغرض أسفل الكوخ أو الخيمة ، ثم يقتل دون رحمة أو هوادة . ويعبر المثل المنغولى بايجاز عن السبب الذى تركز عليه هذه الأحكام الصارمة على النحو التالى : « لا تطفأ العتبة بقدميك لأن هذا يعد جرما » .

على أن هذه العادة لم تكن تقتصر في العصور الوسطى على التتار أو المغول ، فقد كان الخلفاء العباسيون « يرغمون كل من يدخل قصورهم أن يخروا ساجدين عند عتبة بوابة القصر التى طعموها بقطعة حجر من حجر الكعبة الاسود وذلك لخلق مزيد من الرهبة على هذه العتبة ، حيث أن الناس قد تعودوا أن يخروا ساجدين لهذا الحجر . وقد كانت العتبة مرتفعة بعض الشيء عن الأرض وكل من بطأها بقدمه ينظر اليه على أنه قد ارتكب جرما » . وعندما زار

الرحالة الايطالى « بييترو فالى » قصر ملوك الفرس فى أصفهان فى مطلع القرن السابع عشر ، لاحظ أن « أكبر مظاهر التقديس كانت تقام عند بوابة مدخل القصر . وقد كان هذا التقديس كبيرا الى درجة أنه كان محرما على كل شخص أن يطأ بقدمه الدرج الخشبى المرتفع بعض الشيء عن الارض . بل ان الناس كانوا يقبلون هذا الدرج فى كل مناسبة ، كما لو كان شيئا مقدسا ثمينا » . فاذا نجح أحد المجرمين فى أن يخطو فوق العتبة ويدخل القصر ، فانه يكون بذلك قد أصبح فى حماية الحرم المقدس ، ولا يستطيع أحد عند ذاك أن يصيبه بسوء . فعندما كان « بييترو ديلا فالى » فى أصفهان كان يعيش فى القصر رجل ذو مكانة . وكان الملك متحاملا على هذا الرجل وعزم على أن يقتله . ولكن المذنب أسرع ودخل القصر ، وبذلك أصبح فى مأمن من الاعتداء عليه . ولو أنه كان قد خطا خارج البوابة ، لكان قد نفذ فيه حكم الاعدام فى الحال » . ولم يكن أحد يمنع من دخول القصر . واذا استطاع شخص أن يخطو فوق العتبة التى يتحتم عليه تقبيلها ، كما سبق أن أشرت الى ذلك ، فان من حقه عند ذاك أن يطلب الحماية . وباختصار فان هذه العتبة كانت تقديس كل التقديس ، الى درجة أن اسمها وهو « أستانى » ، كان يطلق على البلاط والقصر الملكى نفسه » .

وقد كانت تنتشر عادة تقديس المسكن على هذا النحو ، وتجنب لمسها ، بين الشعوب البدائية ، كما كانت تنتشر بين الشعوب المتحضرة . ففى « فيجى » ، كان يحرم على كل فرد الجلوس على عتبة المعبود ، فيما عدا الزعيم الذى يتمتع بمكانة مرموقة . على أن الجميع كانوا يحرصون على ألا يخطوا بأقدامهم عتبة مكان قد خصص لعبادة الآلهة ، فالأشخاص ذوى المكانة يعبرون فوقها ، أما عامة الناس فيزحفون فوقها ، على أيديهم وأرجلهم . ويحدث هذا كذلك عندما يخطو الناس فوق عتبة بيت الزعيم والفرق طفيف فى الحقيقة بين من يتمتع بمكانة

مرموقة وذلك الذى يتمتع بالمكانة الدينية من الدرجة الثانية ، فالأول يعد نفسه قريبا للاله ، كما أن الناس كثيرا ما يتحدثون عنه بوصفه الها ، وهو فى بعض الأحيان يجهر بحقه فى الألوهية . وفى غرب أفريقيا « غالبا ما يسد مدخل قرية من القرى بحاجز خفيف مؤقت ، ولا يسمح للمرور من هذا الحاجز سوى عن طريق بوابة ضيقة ذات عقد ومصنوعة من الشجيرات التى تتوجها الزهور والأوراق . ويعتقد السكان أن هذا الحاجز ، رغم ضعفه ، يحول دون دخول الأرواح الشريرة داخل القرية ، حيث أنهم يعلقون على العقد تعاويذهم الفيتيشية . فإذا كانت القرية على أبواب حرب حقيقية ، سد هذا المدخل بجذوع الشجر ، حيث تدور خلفه معركة حقيقية لا بين الانسان والأرواح الشريرة ، وإنما بين الانسان والانسان . وفى بعض الأحيان تغرس شجرة فى وضع أفقى عبر العتبة الضيقة لحماية هذه البوابة ويتحتم على الزائر الغريب ألا يطىء بقدمه هذه الشجرة ، وإنما يعبر فوقها . فإذا كان أهالى القرية يتوقعون شرا مستظيرا ، فإنهم يسكبون على البوابة فى بعض الأحيان دم نعجة أو شاة تقدم ضحية لهذا الغرض » . ولا يسمح لفرد من بين قبيلة « ناندى » التى تسكن شرق افريقيا البريطانى ، أن يجلس عند باب بيت أو عند عتبه ، كما لا يجوز للرجل أن يمس عتبة داره أو يمس أى شئ آخر فى بيته ، فيما عدا سريره ، طالما كانت زوجته تقوم بإرضاع طفلها . وبالمثل لا يسمح لأحد فى مراکش أن يجلس عند عتبة البيت أو عند مدخل الخيمة . فإذا خالف شخص هذا التحريم ، فإن الناس يعتقدون أنه سيقع فريسة للمرض ، أو أنه سيتسبب فى حدوث شر لأهل البيت . ولا يجوز لأى شخص فى قبيلة « كورا » وهى قبيلة « درافيدية » فى « ميزابو » أن يمس عتبة البيت سواء عند دخوله للبيت أو خروجه منه . ويقول « الكورميون » الذين يكونون طبقة المزارعين الرئيسية فى أقاليم الهند الوسطى « أنه لا يجوز لأى شخص على الاطلاق أن يجلس عند عتبة بيته ، لأن هذا مكان مخصص للالهة « لا كشيى » ، الهة الثروات . فالجلوس على

العتبة اذن يعد امتهانا لها » . وبالمثل تنظر قبيلة « كالموك » الى الجلوس فوق عتبة البيت بوصفه جرما .

ونلاحظ من خلال معظم هذه الأمثلة أن تحريم الجلوس على عتبة البيت أو لمسها يعد تحريما عاما كليا . فليس لأحد ، كما سبق أن رأينا ، أى يجلس فوق العتبة ، أو أن يمسها فى أى وقت أو فى أى ظرف من الظروف . ونستثنى من ذلك حالة واحدة رأينا فيها أن التحريم مؤقت ومشروط ؛ وهى انه لا يجوز للرجل فى قبيلة « ناندى » أن يمس عتبة داره . اذا كانت زوجته تقوم بارضاع طفل لها . ولكننا رأينا أن هذا التحريم لا يقتصر على عتبة الدار ، بل يتعدا الى كل شئ فى البيت فيما عدا سريريه الخاص به . على أن هناك أحوالا أخرى يقتصر التحريم فيها صراحة على أحوال خاصة بعينها ، وإن كنا لا نتصور أن التحريم كان محددا للغاية على هذا النحو ، وأن الناس فى غير هذه الظروف المشار اليها كانوا أحرارا فى إبطاء العتبة بدون قيد أو شرط . ومثال ذلك أنه من المألوف عندما يعود رجل الى بلده تانجير بعد تأديته لفريضة الحج فى مكة ، أن يحمله أصدقائه فوق العتبة ويضعونه على سريريه . ومع ذلك فانه من الخطأ ان ندعى ، أن الرجال والنساء فى مراكش . كانوا فيما عدا ذلك أحرارا فى أن يطلوا بأقدامهم الأعتاب أو أن يجلسوا فوقها ، فلقد رأينا فى مراكش أنه لم يكن يسمح لأحدى بأى حال من الأحوال أن يجلس فوق عتبة داره أو فوق عتبة خيمته . ومن عادة سكان مراكش كذلك ، أن تحمل العروس عند دخولها بيت زوجها . وذلك حرصا من أقربائها على ألا تمس قدمها عتبة بيتها . على أن عادة حمل العروس فوق عتبة بيت الزوج الذى تدخله لأول مرة تنتشر فى جهات كثيرة من العالم ، كما أن الباحثين قاموا بدراستها فى كل من الزمن القديم والحديث ، وفسروها تفسيرات مختلفة . وربما كان من الأفضل أن نقدم أمثلة لهذه العادة قبل أن نعرض لوجوه النظر المختلفة فى تفسيرها . .

ففى فلسطين فى الوقت الحاضر « تحمل العروس فوق عتبة الباب

بحيث لا تمس قدمها عتبة بيت زوجها ، والا كان الحظ العثر حليفها .
 ويراعى الصينيون اتباع هذه العادة في شكل أكثر دقة . فعند
 « الهاكاين » على سبيل المثال ، تقوم امرأة عجوز ، يختارها الزوج ،
 بمساعدة العروس عندما تصل الى بيت زوجها وتحملها فوق العتبة
 وهي جالسة على كرسى ، بعد أن توضع فوق العتبة حديدة المحراث
 القاطعة بعد حرقها في النار وغمسها في الخل ، ثم يتلفها أقرباؤها
 الذين يقفون على الجانب الآخر من العتبة . وربما اختلفت هذه العادة
 بعض الاختلاف من مكان لآخر في الصين . فوفقا لرواية أخرى ،
 تنسب فيما يبدو لبلدة « كانتون » والأماكن المجاورة ، أن العروس
 عندما تنزل من محفتها عند باب زوجها ، « تحملها خادمة فوق ظهرها ،
 وتخطو بها فوق نار تشتعل بالفحم النباتي اشتعالا بطيئا ، وترص
 على جوانبها الأحذية التي كان المدعوون يرتدونها في موكب العروس
 لتقديم هدية لزوج المستقبل . ثم تحمل خادمة أخرى وهي تخطو فوق
 النار كذلك ، صينية وضع فوقها عدد من الأعواد التي يتناول بها
 الصينيون طعامهم ، وكذلك بعض الأرز وبذور الفوفل » . ومن عادة
 « الموردينين » في روسيا ، أو ربما كانت من عاداتهم ، أن تأتي
 العروس الى بيت زوجها محمولة على أذرع بعض المدعوين . وفي
 جاوة وجزر سوندا الأخرى ، يحمل العريس بنفسه عروسه بين
 أذرع ليوصلها الى داخل بيته . وفي « سيراليون » ، تحمل امرأة
 عجوز العروس فوق ظهرها وتغطيها برداء جميل وذلك عندما يقترب
 المرافقون للعروس من بلدة المزوج ، لأنه لا يسمح لأى رجل أن يراها
 بعد ذلك الوقت الا بعد أن تفض بكارتها . ثم تبسط الحصر على
 الأرض حتى لا يمس الذين يحملون العروس الأرض بأقدامهم . وعلى
 هذا النحو تحمل العروس الى بيت زوجها . وعند قبيلة « أثونجا »
 وهي قبيلة تسكن إفريقيا الوسطى البريطانية غرب بحيرة نيانزا .
 ترافق مجموعة من الفتيات الصغار العروس الى بيت زوجها حيث
 يكون هو في انتظارها . ثم تقف العروس عند عتبة باب الزوج ولا

يسمح لها بعبور العتبة الا بعد أن يقدم لها العريس معزقة • وعند
ذاك تضع قدما على عتبة الباب ، ثم يقدم لها الزوج قطعة من القماش
طولها ياردتان • وعندئذ تخطو الزوجة بقدميها داخل البيت وتقف
بالقرب من الباب حيث تتسلم هدية هي عبارة عن عقد من الخرز
أو ما أشبه ذلك •

ولعلنا ندرك من هذه الروايات الأخيرة أن تحريم العروس من ايطاء
عتبة البيت الجديد يفهم ضمنا ولا يعبر عنه صراحة • ولكن العروس
بين الشعوب الآرية من الهند حتى اسكتلندا ، تحرص كل الحرص
على ألا تمس عتبة بيت زوجها ، ومن ثم فإنها تعبرها أو تحمل فوقها •
فقد كانت القاعدة عند الهنود القدماء على سبيل المثال ، أن تعبر
العروس عتبة زوجها بادئة برجلها اليمنى بحيث لا تقف على العتبة •
ويقال ان هذه العادة نفسها تتبع عند السلافين الجنوبيين وعند
سكان موستار في « هير تسيجوفينا » وفي « بوجادى كاتارو » • وفي
« ألبانيا » عندما تصل الجماعة المرافقة للعروس الى بيت الزوج ،
يراعى أفراد هذه الجماعة أن يعبروا فوق عتبات الحجرات ، وبخاصة
الحجرة التى توضع فيها أكاليل الزهر بادئين بالرجل اليمنى • وفي
سلافونيا يحمل العروس الى بيت زوجها أفضل رجل • ولا يجوز
للعروس في بلاد اليونان في العصر الحاضر أن تمس العتبة بل تحمل
فوقها • وبالمثل كانت تمنع العروس في العصور القديمة في روما من
أن تطأ الأرض بقدميها • ومن ثم فإنها كانت تحمل فوقها • وفي بعض
جهات « سيليزيا » تحمل العروس عند عبور عتبة بيتها الجديد • وكذلك
كانت من عادة سكان ضواحي « ألتمارك » أو ربما ما تزال من
عاداتهم ، أن تصل العروس الى بيت زوجها في عربة • وعند وصولها
يأخذ الزوج بيدها ، ويحملها الى داخل بيته بحيث لا تلمس أرجلها
الأرض ، ثم يضعها بجانب الموقد • كما جرت العادة في سويسرا
الفرنسية أن تقابل امرأة عجوز العروس عند باب بيت زوجها ، وتثني
فوقها ثلاث حفنات من القمح • وعند ذلك يحملها الزوج بين أذرعها

فوق عتبة الباب حتى لا تدوسها بقدميها • وقد قيل ان عادة حمل العروس فوق عتبة الباب كانت تتبع فيما مضى في « اللورين » وفي بعض بقاع فرنسا • وفي « ويلز » كان يعتقد أن الحظ العثر يجري في اثر العروس ان هي وضعت قدميها على العتبة أو بالقرب منها ، ومن ثم فان العروس كانت تحمل بعناية بعد الانتهاء من احتفالات الزواج فوق العتبة ثم تدخل الى بيت الزوج • وقد كان المألوف في بعض جهات استكلندا حتى مطلع القرن التاسع عشر ، عندما تصل العروس برفقة المدعوين الى بيت الزوج أنها « كانت تحمل فوق العتبة أو فوق الدرجة الاولى من السلم ، حتى لا يصيبها السحر أو الشؤم » .

ولعلنا نتساءل بعد ذلك ، ما المغزى الذي يقع وراء حمل العروس فوق عتبة باب الزوج ؟ لقد أشار بلوتارك الى أن هذه العادة التي كانت تتبع في روما ، وربما كانت أثرا متخلفا لعادة اختطاف « نساء سابينا » ، اللاتي كان الرومانيون يتخذون منهن زوجات • وبالمثل الى بين زوجها مع مراعاة ألا تطلأ قدماها عتبة الباب • وهذه العادة قديمة ، وهي عادة اختطاف الزوجات من القبيلة المعادية ، وحملهن عنوة الى بيوت الأعداء • ولكن لعله مما يعارض وجهة النظر هذه أن عادة حمل العروس فوق العتبة من الصعب فصلها عن عادة تخطف العروس للعتبة دون أن تمسسها قدماها • ففي هذه العادة الأخيرة ليس هناك ما يشير الى عنف أو اكراه ، وانما تسير العروس مختارة الى بين زوجها مع مراعاة ألا تطلأ قدماها عتبة الباب • وهذه العادة فيما نعلم ، قديمة قدم العادة الأولى ، إن لم تكن سابقة عليها ، حيث أنها هي العادة التي دونت في كتب التشريع الهندية القديمة التي لا تذكر شيئا عن عادة حمل العروس فوق العتبة • وبناء على ذلك ، فاننا يمكننا أن ننتهي الى أن عادة حمل العروس عند زفافها الى بيت الزوج ، هي بكل بساطة اجراء احتياطي لتجنب العروس من أن تمس العتبة بقدميها • وبناء على ذلك فهي ليست سوى مثال واقعي

لذلك الحذر البالغ في عدم ايطاء العتبة بالأقدام ، وهو حذر ينتشر بين كثير من الشعوب كما رأينا . وإذا كنا ما زلنا في حاجة الى مزيد من الاستدلال الذي يؤيد معارضتنا لتفسير هذه العادة من خلال عادة اختطاف النساء القديمة ، فإننا نشير الى عادات الزواج في «سالميت» وهي جزيرة تقع بالقرب من بومباي . فوفقا لعادات الزواج في هذه الجزيرة ، يحمل خال الزوج نفسه أولا فوق العتبة الى بيته ، ثم يحمل العروس من بعده . وحيث أنه من العسير أن يفسر حمل الزوج الى بيته بوصفه أثرا متخلفا لعادة أسر الأزواج . فإنه يتحتم علينا كذلك ألا نفسر كذلك حمل العروس فوق لعتبة من خلال هذا الغرض .

على انه ما زال علينا أن نتساءل : وما السبب إذن في هذه المعارضة المشددة للمس الأعتاب ؟ ولماذا تتخذ كل هذه الاحتياطات الدقيقة لتجنب الاتصال بجزء من البيت ؟ من المحتمل فيما يبدو أن هذه العادة تركز على اعتقاد ديني أو خرافي ، في أن هناك خطرا يستكن في الأعتاب يمكن أن يؤثر على هؤلاء الذين يطئونها بأقدامهم أو يجلسون فوقها وقد رأى العالم « فارو » وهو أحد الجهابذة الفولكلوريين ، أن عادة حمل العروس فوق العتبة كانت تهدف في الأصل تجنيبها من ارتكاب نوع من الدنس إذا ما وطأت قدمها شيئا مقدسا كان مكرسا للآلهة « فستا » . ويعد رأى « فارو » العالم الأثري الروماني في ارجاعه هذه الشعبية الى نوع من الشك الديني ، أقرب الى الحقيقة من العالم الأثري « بلوتارك » الذي رأى أن يربط هذه العادة بعادة أخرى أو بالأحرى بموضوع اختطاف الزوجات عنوة . فمن المؤكد أن الرومانيين كانوا ينظرون الى الأعتاب بوصفها شيئا مقدسا الى حد بعيد ، لا لاتصالها بالآلهة فستا فحسب ، ولكن لكونها ترتبط في العموم بإله ما ، يمكن أن يعد حارسا للبوابة الالهية « أى حارسا للأعتاب . وهذا الاله هو « ليمينتينوس » الذي انتقده الآباء المسيحيون في عنف ، فقد عرضته مكانته المتواضعة في الحياة لزاعم تتسم بالغباء والمهانة .

وتعتقد بعض الشعوب التي تعيش في بقاع أخرى أن الاعتاب تسكنها الارواح . وربما كان هذا الاعتقاد في حد ذاته كافيا لتفسير الاحجام عن وطء العتبة بالأقدام أو الجلوس فوقها ، حيث انه من الطبيعي أن يزعج هذا السلوك الكائنات الملهولة التي تتخذ مسكنها في هذا المكان . ففي مراكش يعتقد الناس أن العتبة يسكنها الجن . ويبدو أن هذا الاعتقاد هو السبب الذي يدفع المراكشيون لأن يحملوا العروس فوق عتبة بيتها الجديد . وفي أرمينيا يعتقد الناس كذلك أن الأعتاب تعد مسكنا للأرواح . وحيث أنهم يظنون أن المتزوجين حديثا يكونون بصفة خاصة معرضين لتأثير الأرواح الشريرة ، فانهم يجعلون رجلا يقف في انتظارهم لحمايتهم وهو شاهر سيفه . ويقوم برسم علامة الصليب على الحائط عند كل باب من الأبواب . وقد قيل ان سكان روسيا في زمن الحادهم ، كانوا يعتقدون ان أرواح البيت تتخذ مكانا لها تحت الأعتاب . ويرتبط بهذا الاعتقاد أن من يبنى بيتا جديدا في ليثوانيا ، يضع أسفل العتبة صليبا أو أى شيء آخر يتوارثه الناس جيلا عن جيل . ومن المؤلف كذلك في ليثوانيا ان الأب يحمل ابنه هنيهة فوق العتبة بعد تعميده ورجوعه من الكنيسة . « وربما يهدف الأب من ذلك أن يدع هذا الفرد الجديد في رعاية آلهة البيت » . كما يتحتم على الشخص ، عندما يخطو فوق العتبة أن يصنع علامة الصليب ، ولا يجوز له في بعض الأماكن أن يجلس فيها . وكذلك يغسل جسم الاطفال الذين أصابتهم العيون الشريرة بالمرض ، عند أعتاب الأكواخ حتى يطرد المرض خارج الباب بمعونة آلهة الرومان (بينات) التي تسكن عند هذه الاعتاب . « وهناك اعتقاد جرمانى يمنع الشخص من أن يطأ العتبة بقدمه اذا دخل بيتا جديدا ، لأن هذا يسئ الى الارواح الفقيرة » . كما يعتقد الايسلنديون أن من يجلس على عتبة الفناء تهاجمه الاشباح .

ومن المحتمل ان الناس يعتقدون في بعض الأحيان ان الأرواح التي تستقر عند الأعتاب هي أرواح الموتى . وهذا الاعتقاد ينتشر حيثما

تجرى عادة دفن الموتى أو دفن بعضهم تحت عتبة البيت فعند قبيلة « واتافيتا » التى تسكن فى شرق افريقيا على سبيل المثال ، « يدفن الرجل المتوفى ، وفقا للعادة المتبعة ، عند باب كوخ أكبر زوجاته سنا . ومن واجب هذه الزوجة ان تعرض على الا ترعج الضبع المتجولة بقايا جثة زوجها . على ان أسرة « موينجارى » وعشيرة « نديجهرى » . يفضلان ان يكون قبر الزوج داخل كوخ الزوجة ، أما النساء فيدفن بالقرب من مداخل بيوتهن . وأما الأبناء الذين لا يحتفل بدفنهم ذكورا كانوا أم اناثا فيطرحون فى حفرة أو فى خندق يبعد قليلا عن الأكواخ ولا ترعى قبور هؤلاء الأبناء بعد ذلك ، وان نهش حيوان مفترس هذه القبور والتهم ما بها من أجساد » . وبالمثل نجد أن المزارعين فى روسيا يدفنون الأطفال الجهيضين تحت عتبة الباب . حيث أنهم يظنون ان أرواح الأطفال ترغب فى سكنى هذا المكان . ويحدث ما يشبه هذا فى « بلاسبور » وهو حى يقع فى أقاليم الهند الوسطى » . فالطفل الجهيض أو ذلك الذى توفى قبل مرور اليوم السادس على ولادته ، وهو يوم التطهير « شهانى » ، لا يحمل خارج البيت ليدفن بل يوضع فى وعاء طينى (جارا) ويدفن عند مدخل البيت أو فى فنائه . ويقول البعض انهم يفعلون ذلك لكى تلد الأم طفلا آخر . ويحدث هذا فى حى « هيسار » فى « البنجاب » . « فالبنسناويين يدفنون الأطفال الموتى عند عتبة البيت معتقدين بذلك ان فى هذا ارتداد الروح الى الأم . وتنتشر هذه العادة فى حى « كانجارا » حيث يدفن جسد الطفل أمام الباب الخلفى » . وفيما يختص بالهنود الشماليين بصفة عامة ، فاننا نقرأ ان « الطفل عندما يموت ، يدفن عادة تحت عتبة البيت ، اذ ان الناس يعتقدون ان روح الطفل ستولد فى الأسرة مرة أخرى عندما يسير الوالدان على قبره كل يوم » . وهذا الاعتقاد فى تناسخ الأرواح يفسر تلك العادة التى تنتشر وسط افريقيا وهى عادة دفن المشيمة أسفل الباب أو فى الحقيقة تحت عتبة الأكواخ . فكثير من الناس يعتقدون ان المشيمة كائن انسانى ، وهى الأخت التوأم للطفل الذى يولد قبل

فزلوها بفترة قصيرة • والأم تأمل فيما يبدو ، ان روح الطفل الميت
أو روح توأمه تمر الى رحمها لكي يولد مرة أخرى ، وذلك اذا ما دفن
الطفل الميت أو دفنت المشيمة تحت العتبة •

ومن الغريب حقا ان مثل هذا الدواء يستخدم حتى الزمن الحديث
في علاج بعض الشرور التي تنتاب الأبقار على الرغم من ان الأشخاص
الذين يمارسونه أو ينصحون به ، ليست لديهم فيما يبدو فكرة واضحة
عن الطريقة التي يتم بها العلاج من خلال اتباع هذه العادة ، ففي حي
« كليفلاند » في « يوركشاير » ، يرى الناس أنه من قبيل الحقيقة
ان البقرة اذا ولدت عجلا جهيضا في مكان الحلب فإنه من المحتمل
كل الاحتمال ان تحذو حذوها سائر الأبقار التي تكون معها في هذا
المكان ، الأمر الذي يسبب للمالك خسارة كبيرة • على ان الناس
لا يقدمون سببا لهذه الظاهرة ، أو لما يعارضها في حالة عدم
حدوثها • والعلاج الوقائي لهذه الحالة ، أو بتعبير آخر العلاج
الفولكلورى لها ، هو ازالة عتبة المكان الذى حدثت فيه هذه الحادثة ،
والقيام بحفر حفرة عميقة تتسع لدفن العجل الجهيض ، بحيث يوضع
على ظهره وتكون أرجله مرفوعة الى أعلى • ثم تغطى الحفرة بالتراب
وتقام عليها العتبة كما كانت أول الامر • وقد سأل الدكتور « أتكينسون »
رجلا ذكيا في يوركشاير حول سبب استمرار هذه العادة الغريبة
فقال في لهجته المحلية : « ان هذه العادة ما تزال تتبع حتى اليوم ،
وقد كان أبى يمارسها فيما مضى • واذا كان أبى قد فعل ذلك منذ سنين
خلت ، فلا بد ان يكون العجل الجهيض الذى دفنه قد بلى تماما ، ولهذا
فأنتى أقوم بدفنه مرة أخرى » • فمن الواضح ان هذا الرجل يعنى
بذلك ان المنفع الذى يعود على الناس من وراء دفن العجل الجهيض ،
لا يدوم الى الأبد ، ومن ثم يجب ان يعزز هذا الأثر بعملية دفن
جديدة • وبالمثل كتب لى مدير مزرعة كبيرة تقع بالقرب من كمبردج ،
منذ بضعة سنوات يقول : « أخبرنى راعى بقر أخيرا ان العلاج الوحيد
للأبقار عندما ينتشر وباء الاجهاض بينها ، ان يدفن أحد العجول

الجهيضة تحت البوابة التي تمر خلالها العجول كل يوم » • وقد سبق أن دون هذا العلاج منذ مائة عام رجل انجليزي كان مهتما بالآثار القديمة فقال : « ان العجل السقط أو الجهيض يدفن في الطريق الذي كثيرا ما يسير فيه القطيع ، وهذا يقضى الى حد كبير على هذا المرض الذي قد يصيب الابقار • وهذه العادة تنتشر على نطاق واسع في « سافولك » • وربما كان مغزى هذا الاعتقاد القديم ان روح العجل المدفون تتقمص البقرة التي تمر فوقه ، ومن ثم فهو يولد مرة أخرى • ولكنه ليس من المحتمل أن يكون تفسير عملية السحر على هذا النحو قد استمر في إنجلترا حتى العصر الحديث •

وبناء على ذلك ، فان الجو السحري الذي أحاط بالأعتاب في الخيال الشعبي ، ربما كان مرده جزئيا الى عادة دفن الأطفال الصغار الميتين أو الحيوانات الميتة تحت الأعتاب • ولكن هذه العادة لا يمكن ان تفسر وحدها هذا التقديس الخرافي للأعتاب ، حيث ان هذا التقديس قد ارتبط كذلك بعبثات الخيام كما ارتبط بعبثات البيوت • ولست أعلم في حدود مشاهداتي وقراءاتي ، ان هناك شاهدا أو احتمال وجود شاهد يشير الى عادة دفن الميت أسفل مدخل الخيمة • فالمراسيون لا يعتقدون في ان أرواح الموتى هي التي تسكن تحت الأعتاب ، مهما تكن طبيعة الكائنات الروحية التي يعتقد الناس في أنها تسكنها ، توضحها كل الوضوح عادة ذبح الحيوانات عند الأعتاب على سبيل الضحية ، وارغام الناس الذين يدخلون البيت على ان يخطو فوق دم الحيوان المنسكب • وتذبح الضحية عند العتبة غالبا ، في اللحظة التي توشك فيها العروس أن تدخل بيت زوجها للمرة الأولى • فعند قبيلة « براهويس » في « بلوخستان » ، تجلس العروس التي تنتمي الى الطبقة الشعبية المتيسرة ، في محفة على جمل ، بينما يسير الزوج بجانبها ممتطيا حصانا ، وذلك حتى لا يسير كل منهما سيرا مجهدا على الاقدام • فاذا وصلا الى بيت العرس ، تذبح شاة عند العتبة وتعتبر الزوجة فوق الدم المنسكب بحيث يترك الدم علامة على

أحد نعلى حذائها • ثم يؤخذ بعض الدم ويوضع في فنجان وتغمس فيه حزمة من الأعشاب ثم تدهن أم العريس جبهة العروس بالدم وهي تخطو فوق العتبة • ويحدث مثل هذا في احتفالات الزواج في « ميهارده » في سوريا ، إذ تذبح شاة خارج باب البيت وتعبر العروس فوق الدم في أثناء انسكابه من الحيوان • ويبدو أن هذه العادة تنتشر بين اليونانيين والبروتستانتين • « وفي مصر ، يذبح الأقباط شاة عند دخول العروس بيت العرس ، ويتحتم عليها أن تعبر فوق الدم المنسكب على العتبة عند مدخل البيت » • وتقديم الضحية للميت عند عتبة البيت عادة عند قبيلة « بامبار » التي تسكن منطقة أعالي النيجر ، كما يسكب الدم على الحائطين اللذين يقعان على جانبي المدخل • وعلى عتبة الباب كذلك يقوم الصبي الذي يكلف بحمل حبوب الذرة من البيت إلى الحقل عند الاحتفال ببذر الذرة بتحية أشباح الأجداد • ويبدو أن هذه العادات تعكس فكرة البامباريين في أن أرواح الموتى تسكن بصفة خاصة عتبة البيت القديم •

وكل هذه العادات المختلفة يتجلى مغزاها ، إذا كان الاعتقاد يتمثل في أن العتبة تعد مسكنا للأرواح التي يجب أن يسترضيها كل من يدخل البيت أو يخرج منه في مواسم بعينها • وهذا الاعتقاد نفسه يفسر كيف أن الناس في كثير من البلاد ، وفي ظروف بعينها كانوا يحرصون على ألا يمساوا الاعتاب ، وكيف أن الناس في بعض البلاد كانوا يعينون حراسا يقفون عند الأعتاب لكي يراقبوا تنفيذ هذا التحريم في صرامة • وربما كان الحراس الذين كانوا يقفون عند مدخل معبد أورشليم أشبه بهؤلاء الحراس ، على الرغم من أن « الكتاب المقدس » لم يشر في شيء إلى العمل الذي كانوا مكلفين بالقيام به •

الفصل السابع

أشجار البلوط والتربنتين المقدسة

احتلت شجرة البلوط وشجرة التربنتين المكان الأول بين الأشجار المقدسة عند العبريين القدماء ، وكلا النوعين ما زال ينمو في فلسطين . وتختلف الشجرتان عن بعضهما البعض من حيث النوع اختلافا كبيرا ، ولكنهما في الوقت نفسه تتشابهان تشابها كبيرا من حيث الشكل . ولهذا فإنه يبدو أن العبريين القدماء كانوا يخلطون بينهما ، أو أنهم على الأقل ، كانوا يضعونهما تحت صنف واحد ، ويسمونهما بأسماء مختلفة . ومن ثم فإنه ليس من اليسير دائما معرفة ما إذا كانت الإشارة في عبارات بعينها في العهد القديم الى شجرة البلوط أو الى شجرة التربنتين .

ولا تزال تثبت في فلسطين حتى اليوم ثلاثة أنواع من البلوط . وأكثر هذه الأنواع وفرة ، ذلك النوع الشوكي الدائم الاخضرار (*Quercus Pseudo-coccifera*) . ويشبه هذا النوع في شكله العام وفي لون أوراقه ، أشجار البلوط التي تنمو في الجزر في بلادنا تشابها تاما ، فيما عدا أن أوراق شجر البلوط الفلسطيني من النوع الشائك . كما أنها تختلف في شكلها عن أوراق أشجارنا كل الاختلاف ، فهي أكثر تسبها بأوراق البهشية (١) . ويسمى الأهالي هذا النوع اسم سنديان ، أما اسم البلوط فتطلق على الصنف نفسه بكافة أنواعه . وهذا النوع الشائك الدائم الاخضرار من البلوط « هو الى حد كبير أكثر الأنواع وفرة في الشام ، وهو يغطي التلال الجبلية بخاصة في

(١) نبات ذو ورق صقيل شائك الأطراف ، وزهر صغير ضارب الى البياض .

فلسطين في شكل غابات كثيفة من الأشجار التي يبلغ ارتفاع كل منها من ثمانية أقدام الى اثني عشر قدما والتي تأخذ في التفرع من أسفل وتكسوها في وفرة أوراق صغيرة صلبة دائمة الاخضرار ، كما ينتشر جوز البلوط فيه بوفرة . ويكون هذا النوع تسعة أعشار نباتات جبل « الكرمل » ، كما أنه ينمو بمثل هذه الوفرة على وجه التقريب على الكشوح الغربية في الجبل الشرقي بלבnan . كما ينتشر في كثير من منحدراتها ووديانها . بل ان جذوره تعيش في باطن الأرض في الأماكن التي اخفت فيها الأشجار ، ويقوم الناس بانتراعاها من باطن الأرض ، واستخدامها في الوقود ، كما يفعل سكان الوديان التي تقع جنوب بيت لحم . ونادرا ما تنمو غابات البلوط في سوريا في حجمها الكامل ، نظرا لأن السوريين يقومون باجتثاث الغابات في غير قيد » .

والنوع الثاني من غابات البلوط التي تنمو في فلسطين هو الذي يسمى ببلوط فالونيا *Guercus aegilops* . وهذا النوع يغير أوراقه في مواسم معينة ويشبه الى حد كبير أشجار بلوطنا الانجليزي من حيث نموه وشكله العام ، ومن حيث خلو غاباته من الأحرار والأدغال . وانما تعلو أشجاره فوق ساق قوية كثيرة العقد الى مسافة تبلغ من عشرين الى ثلاثين قدما ، كما يبلغ قطرهما من ثلاثة الى سبعة أقدام . وأوراق هذه الأشجار كثيفة ، كما أنها تبدو في منظرها الطبيعي أشبه بالحديقة لأنها تنمو في الغالب في فضاء الغابة المفتوح . ويندر وجود هذا النوع من الأشجار في الجنوب في حين يكثر في الشمال . وبينما تنمو هذه الأشجار متفرقة فوق جبل « الكرمل » ، فهي تكثر فوق جبل تابور ، وتتكاثر في شكل غابة في شمال هذا الجبل . وفي مدينة « باثان » يتوافر نوع البلوط ذو الأوراق المشائكة الدائمة الاخضرار . وهي تلك التي يتحدث عنها الأنبياء العبريون بدون شك بوصفها نموذجا للكبرياء والقوة . ذلك لأن شجرة البلوط في هذا المكان ذات حجم سحري ، بخاصة تلك التي تنمو في الوديان المنخفضة . ويأكل الأهالي ثمارها الكبيرة ، بينما يستخدم الصباغون

جوزتها في أصباغهم ، ويسمونها فالونيا وهي تصدر على نطاق واسع .

وأما النوع الثالث من أشجار البلوط التي تنمو في فلسطين فهو الذي يسمى باللغة اللاتينية (Quercus infectoria) ؟ ، وهذا النوع يغير أوراقه ذات اللون الأبيض من أسفلها ، في مواسم معينة . وليس هذا النوع مألوفاً مثل النوعين السابقين ، ولكنه ينمو على جبل الكرمل كما ينمو بوفرة بالقرب من « قادش » وهي مدينة « قادش نفتاني » القديمة . وتبدو هذه الأشجار رائعة نظراً لوفرة نسيجها النباتي ، ولونها الأحمر الداكن ولعان سطحها اللزج . ولم ير « كانون تريسترام » أشجار ضخمة من هذا النوع في أي مكان ، كما أنه لم ير منه شيئاً في جنوب السامرة .

وما زال الفلاحون ينظرون إلى أشجار البلوط التي تنمو بوفرة في جهات كثيرة في فلسطين نظرة تقديس أساسه التصورات الخرافية . فقد ذكر « طومسون » في معرض حديثه عن أيقونة البلوط الجميلة التي تقع بالقرب من بحيرة الحولة « فيالا » في شمال فلسطين ، فقال : « إن هذه الأشجار التي نجلس تحتها الآن ، يعتقد الناس في أنها مأوى للجن والأرواح . فكل قرية من قرى هذه الأودية على وجه التقريب أو تلك التي تقع على الجبال ، تثبت فيها شجرة بلوط ضخمة أو أكثر من شجرة يقدها الناس بناء على هذه الفكرة الخرافية . ويعتقد الأهالي أن كثيراً من الأشجار في هذه المنطقة يسكنها أشباح بعينها يطلق عليها اسم « بنات يعقوب » ، وهي تسمية غريبة ومبهمـة لم أتمكن من أن أجد لها تفسيراً مقنعاً . ويبدو أن هذه التسمية تشير إلى بقايا عبادة الأوثان القديمة التي قضى عليها القانون الإسلامي شكلاً ، ولكنه لم يتمكن من محوها كلية من نفوس الناس . فقد استسلم المسلمون بحق لمثل هذه الخرافات ، شأنهم شأن أي طبقة أخرى في المجتمع . وترتبط بدون شك بهذا التصور عند المسلمين ، عادة دفن أوليائهم والأدعياء من الأنبياء عند هذه الأشجار حيث يشيدون لهم

أضرحة أو مزارات • فجميع الطوائف غير المسيحية تعتقد في أن
أرواح الأولياء ترغب في العودة الى الأرض لتزور بصفة خاصة
أماكن قبورها •

وفي قرية « بلودان » الرومانسية التي يلجأ اليها سكان دمشق
هروبا من حر الصيف ، توجد « آثار معبد بعل القديم • وما زال
الفلاحون ينظرون الى أكمة البلوط العتيقة التي تنمو على السفح
أسفل هذا المعبد نظرة تقديس خرافي • » « غفى وادى » « بردى »
بالقرب من دمشق ، حيث ما تزال بعض الطقوس الوثنية تنتشر بين
المسلمين ، قمت بزيارة أيكيتين من أشجار البلوط من النوع الدائم
الاخضرار • وهاتان الأيكيتان يتخذهما الفلاحون أمكنة يتوسلون عندها
لأوليائهم • فاذا ما تحققت لهم رغبة كانوا قد سبقوا أن نذروا
نذرا عند تحقيقها ، فانهم يذهبون الى احدى الأيكيتين في يوم معين
من أيام السنة ، ويكسرون جرة هناك ، أو أنهم يضعون آنية جديدة
في كهف صغير يقع أسفل صخرة في احدى الأيكات • وقد نظرت في
هذا الكهف ورأيت ممتلئا حتى مدخله بالأواني المختلفة التي قدمها
الناس لهذا المكان المقدس • وأما في الأكمة الأخرى ، فأنت ترى
هناك أكواما هائلة من كسر الجرار • وهناك أكمة أخرى مقدسة
من أشجار البلوط تقع عند « باينو » في شمال سوريا ، حيث توجد
بين أشجارها آثار كنيسة يونانية • وقد علمنا أن الناس يقدسون
شجرة بلوط ضخمة عتيقة تنمو في قرية تركية في شمال سوريا ، فعند
هذه الشجرة يحرق الناس البخور ويقدمون النذور ، تماما كما يفعلون
عند بعض الأضرحة • وليس هناك في المناطق المجاورة لهذه الشجرة
قبر لأحد الأولياء ، ولكن الناس يقدسون الشجرة نفسها •

وفي كثير من الأحيان تنمو أشجار البلوط المقدسة منفردة أو في
شكل أكمة بالقرب من جامع ذي مؤذنة بيضاء أو بجوار أضرحة
أولياء الله المسلمين التي يمكن للمسافر أن يراها من أحد أطراف سوريا
الى الطرف الآخر منها • وكثير من هذه المآذن البيضاء والأيكات

المخضرة يتوج قمم التلال . ومع ذلك فليس هناك من أحد يعرف متى أصبحت هذه الأشجار أضرحة مقدسة ، ومن الذي خلع عليها هذه القدسية ، وما سبب قدسيتها . وكثير من هذه الأشجار قد كرس لتقديس البطارقة والأنبياء ، والقليل منها خصص لتقديس المسيح ورسله . كما أن بعضها يحمل أسماء أبطال شعبيين ، وبعضها الآخر يرتبط بأشخاص أو بأمكنة وحوادث ذات أهمية محلية . ومن المحتمل أن تقديس الكثير من هذه الأمكنة ذات المكانة السامية يرجع الى عصور سحيقة . وعلى الرغم من تعاقب الممالك والديانات على هذه الأمكنة ، فقد ظلت كما هي حتى اليوم ، ومما يؤكد هذا أن بعض هذه الأمكنة يتردد المسلمون سكان الصحراء ، وطائفة المتأولة (١) والدرزية ، وكذلك المسيحيون واليهود . ومن ثم فأننا لا نجد فقط في هذه الأماكن ذات المنزلة السامية ، وتحت كل شجرة خضراء تنمو على الجبال العالية وفوق التلال ، آثارا ترجع الى زمن بالغ في القدم وتشير الى معتقدات الانسان القديم ، وانما نجد أيضا مباني حديثة ذات قباب تبرز وسط تلك الأيكنات . وإذا لم يكن كل هذا كفيلا بأن يجعلنا نشعر بقدسية هذه الأمكنة ، فانه يدفعنا لأن نتساءل عنها في الحاح . فأحد هذه الأماكن المقدسة يقع فوق قمة جبل من جبال لبنان شرق قرية « جيزين » ، محاطا بأشجار البلوط المقدسة ، وقمة هذا الجبل ذات شكل بيضاوي ، وتحيط بها الأشجار المخضرة على الدوام » .

وقد كتب كاتب آخر كثيرا ما تجول في الأرض المقدسة حول تأثير هذه الأماكن ، فقال : « ان المسافر في فلسطين كثيرا ما يقع بصره على مجموعات الأشجار التي تحيط بقبة بيضاء ، هي عبارة عن مبنى منخفض من الأحجار يبرز من بين الأوراق ذات اللون الأخضر الداكن . فإذا تساءل المسافر عن هذا البناء ، قيل له انه لولى من الأولياء أو قديس من القديسين ، وهو يعنى أن بداخل هذا البناء قبر لولى أو

(١) هم الشيعة الجعفرية .

قدس ذائع الصيت • وتقع هذه الأبنية عادة ، وان كان هذا لا يحدث
 على الدوام ، فوق قمم التلال • ويمكن رؤيتها من حول هذه التلال
 من كل مكان على بعد عدة أميال • وبعضها يعد معلما للبلد فيراه
 المسافر من على بعد مسافة كبيرة • فاذا سألت عن هؤلاء الأولياء فانك
 تجد ان الكثير من معالم حياتهم قد ضاع في مجاهل التاريخ •
 والحقيقة أن التفسير الحقيقي لقدسية هذه الأماكن ، هي أنها كانت
 في العصور القديمة أماكن شيدت عندها معابد الكنعانيين • ولم يكن
 الاسرائيليون قد خربوا كل تلك الأماكن المقدسة عندما استولوا على
 الأرض المقدسة كما نعلم من نصوص كثيرة في العهد القديم ، ولكنها
 أصبحت فيما بعد السبب فيما نسب اليهم من آثام • وفي العادة تنمو
 حول قبة الولي أكمة تنتشر فيها بصفة خاصة أشجار البلوط ، ويبدو
 ان هذه الأشجار بعينها هي التي كانت تنمو في هذه الأماكن أيام
 العبريين القدماء وبصفة خاصة على التلال • والى جانب أشجار
 البلوط التي تكون عادة من النوع الدائم الاخضرار ، لا من النوع
 الذي يغير أوراقه على نحو ما يحدث في غابات الانجليزية ، تنمو
 أشجار التربنتين وأشجار الطرفاء والسدر أو البنك *Zizyphus - spina*
Chrisi وأحيانا يسميها الأوربيون *Du m* ، وغير ذلك من
 الأشجار التي تنمو جنبا الى جنب مع الأشجار • وفي بعض الأحيان
 ينمو في هذا المكان شجرة واحدة يقبع في ظلها قبر الولي • ويتكون
 الضريح نفسه من بناء حجري بسيط ليست له نوافذ في أغلب
 الأحيان ، وبداخله محراب • ويراعى ترميم هذا الضريح على الدوام •
 كما أنه يطلى بين الحين والآخر من الداخل والخارج بالطلاء الأبيض •
 وفي بعض الأحيان يوجد القبر داخل البناء تحت القباب ، وهو عبارة
 عن مبنى قبيح من الحجر مشيد فوق القبر ، ويبلغ ارتفاعه حوالى
 ثلاثة أقدام • وفي كثير من الأحيان يكون ارتفاعه غير عادى ، مثل
 قبر « يوشع » • الذى يقع بالقرب من السلط شرق الأردن ، اذ يبلغ
 ارتفاعه حوالى ثلاثين قدما » •

وكذلك كتب الكابتن « كوندرا » في معرض حديثه عن الديانة الفعلية لا الاسمية للمزارعين السوريين في أيامنا هذه فقال : « ان الدين المعترف به في هذا البلد هو الاسلام • ومبادئ هذا الدين بسيطة : فهي تتلخص في الايمان بآله واحد ورسول واحد • ومع ذلك فقد يعيش الانسان شهورا في جهات نائية في فلسطين دون أن يبصر أو أن يسمع مؤذنا يؤذن للصلاة • ولا يعنى هذا ان الناس لا يعيشون حياتهم بدون دين يشكل سلوكهم اليومي ، ففي كل قرية على وجه التقريب يشاهد بناء صغير تعلوه قبة بيضاء ، وهذا البناء يعد المكان المقدس في القرية الذي تطلق عليه أسماء مختلفة ، فهو يسمى قبة ، ومزارا ، ومقاما • والكلمة الأخيرة عبرية وقد استخدمت في الكتاب المقدس اشارة الى أماكن الكنعانيين المقدسة التي أمر بنو اسرائيل بتخريبها • وتقع هذه الأضرحة فوق قمم الجبال العالية ، وفوق التلال وتحت كل شجرة خضراء • فالمكان الذي يختار لاقامة المقام هو بعينه الذي يقع عليه الاختيار في عهد موسى لاقامة المعابد ، وهو يراعى فيه أن يكون بارزا ، ففوق قمة الجبل أو عند حافته تسطع قبة صغيرة في ضوء الشمس وقد انتشرت فوقها فروع شجرة من أشجار البلوط أو من أشجار التريبتين • وبجانب أشجار النخيل المنعزلة أو وسط أشجار اللوتس العتيقة التي تنبت عند نبع ، تشرف شجرة على بناء منخفض يقف منعزلا أو محاطا بالقبور المنخفضة في الجبابة الصغيرة • وينظر الى الأشجار التي تنبت بجوار المقام نظرة تقديس على الدوام ، بل انه يحتفظ بالفروع التي تسقط منها داخل هذا البناء المقدس •

وتختلف شكل الأضرحة حسب درجة أهميتها ، فهي في بعض الأحيان تكون مجرد أرض جرداء يحيط بها سور من الأحجار ، كما هو الحال في ضريح النبي « جبرين » • وفي بعض الأحيان يكون الضريح بناء معماريا فخما تزينه النقوش وأحجار الزينة كما هو الحال في مسجد أبي هريرة (أحد صحابة النبي) الذي يقع بالقرب من

« بينة » • ولكن المقام يكون في العادة بناء ذا طابع حديث ويبلغ محيطه حوالى عشرة أقدام وتعلوه قبة دائرية مطلية بالطلاء الأبيض الناصح ، وبداخله محراب يقع عند الحائط الجنوبي • وتزين الحوائط التى تحيط بالبواب كما تزين العتبة الحجرية بالصور الزيتية ، وقد تطلّى بطلاء برتقالى يشبه لون الحناء • كما يوضع الى جانب العتبة ابريق ممتلىء بالماء ليشرّب منه زوار الضريح • وفى العادة يوجد داخل المقام قبر صغير تتجه رأس ساكنه الى جهة الغرب ، ويتجه جسده الذى يوضع مستقليا على جانبه الأيسر ، كما هو المألوف ، جهة مكة • وفى بعض الأحيان تغطى أرض الضريح بالحصر ، كما يحتفظ داخل المقام فى الغالب بمحراث أو بأى شئ آخر ذى قيمة ، حيث يظل فى مأمن من أيدي أكثر اللصوص جرأة حيث لا يجروا لص على أن يسىء الى الولي الذى يجد الناس فى ضريحه مكانا أميناً يحتفظون فيه ببعض ممتلكاتهم •

ويجسد هذا المقام العقيدة الحقيقية للمزارعين ، فهو مقدس قدسية المكان الذى أقام عنده الولي ذات مرة وفقا لتصور الناس (ومن ثم فقد سمي مقاماً نسبة الى اقامة الولي فى هذا المكان) • أو أنه مقدس لارتباطه بحادثة تتصل بتاريخ الولي • وهذا الضريح ينظر اليه على أنه المركز الذى يشع منه تأثير هذا الولي • فاذا كان الولي ذا مكانة روحية عالية فان تأثيره قد يمتد الى مسافة عشرين ميلا من حوله • واذا كان الولي سمح النفس ، فانه يمنح السعادة والصحة لزارئيه وغير ذلك من البركات • أما اذا كان غاضبا من الناس ، فانه يحل عليهم لعناته ، كأن يصيب بعض أفرادهم بالجنون أو ينزل بهم الموت • فاذا أحس الناس بتصرف غريب فى سلوك أحدهم فانهم يقولون : « لقد أصابه الشيخ بالأذى » • كما يقال أنه أفضل للمجرم أن يقر بجريمة القتل التى ارتكبها وبذلك ينقذ نفسه ، من أن يقسم كذبا عند ضريح شيخ له مكانته بأنه لم يرتكب هذا الجرم ، لأنه ان فعل هذا فان وسطاء الولي الروحانيين يقتلونه حتما •

« وايست طريقة تقديس المقام معقدة • فعند هذا الضريح يسكن حارس على الدوام • وقد يكون هذا الحارس شيخا من بين الأهالى ، وقد يكون أكبر الرجال سنا فى القرية ، وفى بعض الأحيان يكون درويشا يسكن بالقرب من الضريح • كما يسكن عند المكان المقدس شخص يقوم بملء الماء وبنظافة المكان • ويتركز التقديس حول الضريح نفسه ، حيث يسكن الولي فى صورة غير مرئية كما يتوهم الناس • فاذا دخل المواطن الضريح ، خلع حذاءه عند العتبة • ويأخذ حذره على ألا تمس قدماه عتبة الضريح ، كما عليه أن يحذر القيام بأية حركة من شأنها أن تسيء الى القوى الالهية التى تسكن هذا المكان • فاذا انتشر وباء فى القرية تقدم النذور الى المقام • وكثيرا ما رأيت زوجات فقيرات أو أمهات قد مرض أزواجهن أو أطفالهن يزرن الضريح ، وقد أحضرن معهن مصباحا زيتيا يضعنه أمام الضريح ويوقدنه • ويوفى نذر الولي عن طريق تقديم ضحية يطلق عليها اسم « كود » أو العوض ، فتذبح شاة قريبا من المقام ويؤكل لحمها فى وليمة تبركا بالشيخ » •

ولا تستخدم الفروع التى تسقط من الأشجار المقدسة سواء كانت أشجار البلوط أو التريبتين أو أشجار الطرفاء أو أى شجر آخر ينمو بالقرب من هذه الأمكنة المقدسة فى الوقود ، لأن المسلمين يعتقدون أنهم اذا استخدموا خشب الشجرة المقدسة فى الأعمال اليومية حلت عليهم لعنة الولي واستقرت عندهم •

ولهذا فان من المناظر الغريبة أن نرى فى هذه الأمكنة حيث يندر خشب الوقود ، أكواما من فروع الأشجار الجافة مطروحة على الأرض • ولا يجزؤ المسلمون على حرق هذه الفروع الا فى احتفال يقام للأولياء • أما الفلاحون المسيحيون ، فهم أقل دقة فى مراعاة ذلك لأنهم فى بعض الأحيان يستخدمون هذه الفروع المتساقطة فى وقود أفرانهم سرا •

وبناء على ذلك . فان عبادة هذه الأماكن ذات المكانة السامية .
وبالمثل الأشجار الخضراء . تلك العبادة التي حرّمها الملوك العبريون
وأنبياؤهم منذ آلاف السنين . لا تزال تعيش بوضوح في هذه الأماكن
نفسها حتى اليوم . أى ان هؤلاء المزارعين لم يتغيروا الا قليلا . رغم
تعاقب الامبراطوريات على مر السنين . ورغم قيام الثورات الروحية
والاخلاقية التي غيرت من وجه عالمنا المتمدين .

ولنشر على سبيل المثال الى بعض هذه الأماكن المقدسة المحلية .
فهناك فوق سلسلة من التلال تقع بالقرب من بحيرة فيلا في شمال
فلسطين . توجد هضبة صغيرة تغطيها أيكّة من أشجار البلوط النبيلة .
متخذة بحق شكل غيضة جليلة تثير في النفس السحر الدينى العميق .
وفي وسط تلك الأيكّة يقف ضريح الولي أو الشيخ « عثمان حازورى » .
ولا يختلف هذا الضريح عن أضرحة المسلمين العادية في شيء . ويحيط
به حائط حجرى كالح . وإلى أسفل هذا الضريح مباشرة ، توجد
نافورة صغيرة عند طرف أيكّة تسمى باسم الولي . وهناك فوق جبل
« أوشعا » - وهو أعلى جبل من جبال جلعاد قبر شهير للنبي هوشع
تظلله شجرة بلوط نبيلة دائمة الاخضرار . وهذا القبر بقدرسه
المسلمون والمسيحيون واليهود على السواء . فقد تعود الناس أن
يحجوا الى هذا القبر ليقدموا الضحية ويطعموا الولايم ويؤدوا
الصلاة . ويعد المنظر الذى يشرف عليه هذا الضريح من أجمل مناظر
فلسطين . وربما فاق في جماله ، وإن لم يكن في مداه ، أشهر المناظر
التي يشرف عليها جبل « نبو » حيث وقف موسى متأملا ، قبل موته
مباشرة ، أرض الميعاد التي لم تطأها قدمه والتي كانت تسطع أضواؤها
الأرجوانية وظلالها عبر وادى الأردن العميق .

ثم هناك ضريح « هايل » الذى يقف غوق صخرة بجوار نهر
« أبانا » في لبنان وتحيط به أشجار البلوط الجليلة . وهذا الضريح
بناء ذو قبة كسائر الأضرحة العادية واليه يحج المسلمون . وفي تل
القاضي الذى كان يسمى في الزمن القديم « وان » . حيث تنبع

الروافذ السفلى لنهر الأردن ، تكثر الأضرحة التي ترتبط بأشجار البلوط المقدسة . وتل القاضى هذا عبارة عن رابية طبيعية من الحجر الصخرى يبلغ ارتفاعها ثمانين قدما وعرضها نصف ميل . وتقع هذه الرابية فوق سهل فسيح وتكسوها مجموعة من أشجار الزيتون والبلوط التي تنحدر الى « بانياس » حيث توجد منابع نهر الأردن العليا . فموقع هذه الرابية في الحقيقة رائع كل الروعة . وعلى الجانب الغربى من الرابية توجد أكمة كثيفة لا يسهل اختراقها ، وتنمو فيها أشجار البلوط والدفلى الذى تتغذى من منابع النهر السفلى . وهذه المنابع عبارة عن نافورة رائعة أشبه بحوض من المياه المزبدة ، ويقال انها أكبر نافورة لا فى سوريا وحدها بل فى العالم بأسره . وعلى الجانب الشرقى من الرابية يطل نبع آخر من منابع نهر الأردن . وتقف الى جانب هذا النبع ، وبجوار بعضها البعض شجرتا بلوط وتربتنن نييلتان . وقد ظللتا قبور الأولياء المسلمين ، وتدلّت من فروعهما الخرق ونفايات النذور .

وفى كثير من الأحيان نجد أشجار البلوط مزينة بخرق الفلاحين ، وإن لم تكن هذه الأشجار بجوار قبور الأولياء أو أضرحتهم . ففي « سلوان » التى تقع مكان شيوخ القديمة ، تنبت شجرة بلوط كريمة تسمى « بلوطه ابراهيم » . وهى إحدى الشجيرات التى تسكنها الأرواح ، وتتمتع بشهرة ذائعة فى هذا المكان . وعلى هذه الشجرة يعلق الفلاحون المتطيرون الخرق على فروعها لاسترضاء الأرواح التى « تسكنها » . وفقا لاعتقاد الأهالى . « فاذا سرنا الى الوراى بعض الشيء فأننا نمر بمجموعة من أشجار البلوط الضخمة تتدلى من فروع شجرة منها خرق ذات أشكال وألوان متعددة . ويحق لنا أن نتساءل بعد ذلك : ما الهدف من تعليق هذه الزينة على فروع الأشجار ؟ ربما اعتقد الناس أن إحدى هذه الشجرات تعد مأوى للأرواح الشريرة . ومن ثم كانت وظيفة هذه الخرق هى حماية الناس من شرور هذه الأرواح . ومثل هذه الأشجار التى يعتقد الناس فى أنها مأوى

للأرواح الشريرة تنتشر في كل مكان في فلسطين ، ويخشى السكان المتطيرون أن يناموا تحتها » . وربما تمكن المسافر من رؤية إحدى هذه الشجرات المسكونة من ناحية بيروت القديمة ، وهي عبارة عن شجرة بلوط جليلة دائمة الخضرة وتتو على حافة الجبال النائية . ويعلق الناس على فروع هذه الشجرة قطعاً من ملابسهم على سبيل التقرب من هذه الشجرة ، حيث أنهم يعتقدون أن قوة ما تسكن الشجرة ولها القدرة على شفاء المرضى . وأحد جذور هذه الشجرة يرتفع فوق الأرض في شكل قبو . وقد تعود الناس الذين يقاسون من مرض الروماتيزم أو الليمباجو ان يزحفوا من خلال هذا القبو حتى يشفوا من آلامهم . كما أن النساء الحوامل يزحفن كذلك من خلاله حتى تكون ولادتهن ميسرة . وفي اليوم الحادى والعشرين من شهر سبتمبر يرقص الرجال والنساء طوال الليل ، كل جنس على حدة بجانب الشجرة . ويبالغ الناس في تقديس هذه الشجرة الى درجة أنه اذا تجرأ شك وانترع أحد فروعها ، فانه يصاب بشلل في ذراعه .

وتوجد أضرحة الأولياء بين الأيكاك في بقاع مختلفة من وادى الأردن الأعلى ، وجميعها مخصص لتقديس « بنات يعقوب » . ويمكن رؤية إحدى هذه الأضرحة من مدينة « صفد » وهو عبارة عن مسجد صغير وبداخله قبر . والناس يعتقدون أن فتيات عذراوات حسناوات يسكنه ، ومن ثم فقد تعودوا أن يشعلوا البخور عند مدخل هذا الضريح . وقد حاول ضابط شجاع . أصبح فيما بعد ضابطاً مرموقاً ، ثم اشتبك فيما بعد في الاشراف على شئون فلسطين . حاول ان يبحث عن بنات يعقوب في هذا القبر ، ولكنه لم يعثر لهن على أثر . وربما يشير هذا الربط بين بنات يعقوب وأشجار البلوط الى اعتقاد الناس في أن لشجر البلوط حوريات أو آلهة تسكنه .

والكلمة التى تشير الى شجرة البلوط عند العبريين تشبه تلك الكلمة التى تسمى بها شجرة التربينتين كل التشابه . والاختلاف الوحيد بين اللفظتين يتمثل في حروف العلة التى اضافها المخطوط

الماسورى الى النص فى العصور الوسطى • ولم يتفق الباحثون حول تحديد نوع الشجرة التى تشير اليها كل من هاتين الكلمتين ، ذلك لأن الشك يساورنا ، عندما تعترضنا احدى هاتين الكلمتين فى نص من نصوص العهد القديم ، فيما اذا كان المقصود بها شجرة البلوط أو شجرة التربينتين • وما تزال شجرة التربينتين مألوفة فى فلسطين ، وهى تنبت اما مفردة أو فى شكل مجموعة من الشجرات التى تختلط بأشجار البلوط ، ويطلق عليها الأهالى اسم شجرة البطم • وهذه الأشجار تنتشر فى جنوب وشرق فلسطين حيث أنها تنمو بصفة عامة فى بيئة أكثر دفئا وجفافا من البيئة التى تنمو فيها شجر البلوط • وتبدو شجرة التربينتين من على بعد شبيهة فى شكلها فى شكلها العام بشجرة البلوط • ومن النادر أن تنمو هذه الأشجار فى شكل كثيف أو فى شكل أكمام ، ولا توجد منها غابات على الاطلاق ، وانما تنقف هذه الشجرة بمفردها فى شكل سحرى فى بعض الوهاد العارية أو على جانب التل حيث لا ترتفع فوقها فى الغابة أية شجرة أخرى • وعندما تذبل أوراقها فى بداية الشتاء ، تكون حينئذ شبيهة بشجرة البلوط الانجليزية التى تعرف بقصرها وجذعها ذى العقد الكثيرة ، كما أنها تشبهها فى أغصانها المنتشرة غير المتناسقة وفروعها القصيرة • وأوراق هذه الشجرة ذات شكل ريشى ، وأما وريقاتها فأكبر من أوراق شجر المستكاء • ويميل لونها الى الخضرة المشربة بالحمرة الداكنة ، ولكنه لا يصل الى دكنة أوراق شجر الخروب • ويندر ظهور هذه الأشجار كلما اتجهنا شمالا ، ومع ذلك فهى تعد الشجرة الوحيدة التى تخفف من رتابة خطوات الأغنام وهى تسير فى طريق منحدر لا نهائى يقودها الى موآب القديمة وأمون ، وإلى المنطقة التى تحيط بهيشبون • على اننا نصادف فى الوهاد القليلة التى تقع جنوب نهر اليبوق • كثيرا من هذه الأشجار التى تفوق فى حجمها تلك التى لا تزال تنمو غرب نهر الأردن » •

على أنه اذا حق لنا أن نحكم من خلال ما كتبه الرحالة فى أثناء

اشاراتهم المتعددة نسبيا الى هاتين الشجرتين ، فاننا ننتبين ان شجر التربنتين اقل انتشارا في فلسطين من شجر البلوط . كما ان الناس فيما يبدو ، لا ينظرون اليه على الدوام نظرتهم الخرافية الى شجر البلوط . ومع ذلك ، فان تقديس شجرة التربنتين ليس نادرا . فقد ذكر « كانون تريسترام » ان كثيرا من اشجار التربنتين ما تزال حتى يومنا هذا موضع تقديس السكان المجاورين لها . كما ان الناس يرون ان افضل مكان لدفن الشيخ البدوى ، هو أسفل شجرة تنمو بمفردها . ويورد أحد الرحالة الشرقيين ذكر شجرة « أم الخلقان » (١) التى تنمو عند مشارف الصحراء . وهم يعنون بها شجرة التربنتين التى تغطيها الخرق التى يقدمها الناس نذرا لها بدافع التطير أو بدافع ارتباطهم النفسى . وفى مكان آخر يتحدث هذا الكاتب نفسه عن شجرة التربنتين التى تنمو عند منبع نهر الأردن ، وقد تدلت من فروعها الخرق . وفى موآب تنمو أشجار البلوط بصفة عامة . والبلوط الدائم الخضرة ، وكذلك شجر التربنتين والخرنوب والزيتون أيا كان نوعه . اما مرتبطة بمكان مقدس أو تنمو بمفردها . ففي الحالة الأولى يبدو أنها لم تنم أصلا مستقلة عن المكان المقدس الذى تظله ، كما أنها ليست لها وظيفة مستقلة عن تلك الوظيفة التى تربطها بالولى الذى يعد مصدر نموها وسبب نضرتها . والقائم على حمايتها . وأما الشجرة التى تنمو مفردة . فلا تتمتع بمزايا المكان المقدس المشيد على بعد منها . وهذا النوع ينمو فرادى بجوار نبع أو فوق تل أو قمة جبل . ولقد مررت بشجرة من أشجار التربنتين ذات أوراق خضراء كثيفة تنمو بالقرب من « الطيبة » التى تقع فى الجنوب الغربى من « الكرك » غير بعيد من « الخنزيرة » . وقد غطت فروعها الخرق . وهذه الشجرة تعد موضع تقديس كبير من قبل عرب هذا الحى . وقد سألت عن قبر الولى الذى يرتبط بهذا المكان المقدس ، فأجابنى عربى كان قد فرغ من صلاته فقال : « ليس هنا مكان لقبر » . فلما سألته بعد ذلك : « ولكن لماذا تأتى الى هذا المكان وتصلى عنده ؟ » أجاب على الفور :

(١) لعلها التى كان العرب يسمونها قديما « ذات الانواط » .

« لأن هنا في هذا المكان يعيش رجل مقدس » . فقلت له : « وأين هو ؟ » فقال : « ان كل الظلال التي تحيط بالشجرة تعد مأوى له كما أنه يسكن الشجرة وفروعها وأوراقها » . ومرة أخرى تجد بين أطلال القلعة الرومانية « الرميّة » في موآب ، شجرة خضراء من أشجار التربنتين . ولا يجروء أى عربى أن ينتزع فرعاً من فروعها حتى لا تصيبه روح الولي التي تسكن الشجرة بأذى . فلما سألت عما إذا كان روح الولي يعيش في الشجرة ، أجاب بعض العرب بأن روحه هي التي تكسب الشجرة قوتها ، كما أجاب البعض الآخر بأن روحه تعيش أسفلها . وهكذا نجد أن فكرتهم حول هذا الموضوع باهتة . ومن ثم فهم جميعاً يتفقون حول اجابة واحدة وهي « الله أعلم » . وقد أخبرنا الأب « جوسن » الذي ندين له بهذه المعلومات ، أخبرنا عن شجرة التربنتين التي تنمو في موآب فقال : « ان روح الولي التي يقدسها الناس في هيئة تلك الشجرة تتخذ مكان سكناها من حول الشجرة ، فهي لا تستطيع أن تبرح هذا المكان ، وانما تعيش أسيرة فيه كما لو كانت تعيش في سجن . فموقف هذا الولي يختلف عن سائر الأولياء الذين لا يرتبطون بمكان واحد وانما يتنقلون في الأماكن التي يستدعى فيها عبادهم أرواحهم . فاذا نام البدوي بدافع الخشوع تحت شجرة من هذه الأشجار المقدسة ملتصاً الشفاء من روح الولي ، فان روح الولي كثيراً ما تظهر له في رؤياه وتكلفه بعمل ما أو تحثه على تقديم الضحية ، وهو يلبي هذه الأوامر على الدوام .

وربما أدركنا من خلال هذه الأمثلة أن روح الولي المستكنة في الشجرة ، ليست سوى روح الشجرة التي كان يعبدوها الوثنيون في العصور القديمة . وقد عاشت هذه العقيدة في صورة واضحة عبر العصور الاسلامية والمسيحية . ويؤكد هذا رواية الأب « جوسن » عن تقديس العرب الخرافي لهذه الأشجار ، فقال : « ان المجموعة الرائعة من هذه الاشجار تلك التي تسمى مايصة وهي التي تقع في جنوب كيراك وتتمتع بنفس الشهرة والتقديس اللذين تتمتع بهما

الأشجار الأخرى . وبالمثل تتمتع شجرة الدغل بشهرة وقوة سحرية كبيرة . وان كانت لا تظلل قبر أى ولى من الأولياء . ولم يذكر لى أى شخص على نحو مؤكد أن هناك وليا مدفونا عند تلك الشجرة وانمب تملؤهم الشجرة نفسها بالورع على حد قولهم . والويل للعربى الذى يجرؤ على أن يقطع فرعاً من فروعها بله ورقة من أوراقها . فسرعان ما تعاقبه روح الشجرة فى الحال وربما تسببت فى موته . وقد حدث أن ترك رجل بدوى كيساً ممثلاً بالشعير فى حماية الشجرة . فعثرت نعجتان من بين قطيع جار له كانتا قد ضلتا طريقهما على الشعير وأكلتاه . عند ذاك أرسلت روح الشجرة ذئبا فى اثرهما فأكل النعجتين فى مساء اليوم نفسه . فالشجرة نفسها هى التى تعاقب . وهى التى تمنح الخير . فالذى يلمس أوراقها يكتب له الشفاء من مرضه . ومن ثم فان البدوى لا ينسى عندما يمر بشجرة من أشجار ما يسه أو أشجار الدغل ، أن يمرر غصنا أخضر من أغصانها على وجهه وأذرع . حتى يجنب نفسه المرض أو لى يكتسب قوة جديدة . فعملية اللمس كافية لأن توصل اليهم بركة الشجرة . ومن المرضى من ينامون فى ظلها حتى يشفوا من أمراضهم ، كما أنهم يعلقون الخرق على فروعها بقصد القماش بركتها . ولهذا فانك ترى هذه الخرق فى أعداد كبيرة واشكال متنوعة . وفى اليوم الذى يعلق المريض خرقة على الشجرة يبرأ من مرضه . لأن المرض يلتصق بالشجرة على حد تعبير الأهالى . على أن بعض هؤلاء الأهالى الذين يفكرون تفكيراً عقلائياً على نحو ما . يذكرون أن الخرق التى يعلقونها على الشجرة لا يقصد بها سوى تخليد ذكرى زيارتهم لتلك الشجرة . وفى بعض الأحيان يربط العربى بالشجرة التى يمر بها قطعة من القماش . أو قد يترك هراوته إما رمزاً لتقديسه للشجرة أو لأنه يهدف الى ضمان بركة الشجرة له فى المستقبل . وليس من غير المألوف فى الواقع أن تقابل بعض العرب وهم يربطون قطعة من القماش الأخضر أو الأحمر (ومن النادر أن يكون لونها أبيض ، أما اللون الأسود فلا يستخدم على الإطلاق) بأحد فروع الشجرة المقدسة ، لى يضمن لطفل محبوب لديه الصحة

الوافرة • وفضلا عن ذلك فاننى عثرت عند شجر « مايسة » عدد
خصلات من الشعر مربوطة فى فرع من فروع شجرة منها • وقد فسر
لى مرافقى هذه الظاهرة على النحو التالى فقال : « لقد زارت سيده
مريضة هذه الشجرة ، فقصت شعرها وربطته بالشجرة علامة على
تقديسها لها » •

وتعد شجرة التربنتين الشجرة الرئيسية فى بيئة موآب الدافئة
الجافة ، بينما تزدهر أشجار البلوط فى أحياء جلعود والجليل التى تقع
فى الشمال حيث يكون الجو أكثر برودة وأكثر أمطارا • ومن الطبيعى
بناء على ذلك أن تكون شجرة التربنتين هى الشجرة المقدسة أساسا فى
الجنوب ، وأن تكون شجرة البلوط هى الشجرة المقدسة أساسا فى
الشمال • ولكنه يبدو : اذا حكمنا من خلال روايات الرحالة ، أن
الفلسطينيين بشكل عام يألّفون أشجار البلوط • ومن ثم كانت هى
الشجرة التى يقدّسها الفلاحون أكثر من غيرها من الأشجار • وبناء
على ذلك فانه يحق لنا أن ننتهى : اذا وضعنا فى اعتبارنا مدى تثبث
الناس بأشكال المعتقدات الخرافية • وتعلقهم بها عبر العصور ، أن
سكان هذا البلد الوثنيين كانوا يقدسون شجرة البلوط فى العصور
القديمة أكثر من تقديسهم لأية شجرة أخرى • وبناء على ذلك فاننا
اذا ساورنا الشك فيما اذا كانت الكلمة العبرية فى العهد القديم تشير
الى شجرة البلوط أو الى شجرة التربنتين ، فانه ينبغى علينا أن نرجح
أنها تشير الى شجرة البلوط • ويؤكد هذا أن المترجمين الاغريق
القديماء ، وكذلك القديس « جيروم » كانوا ينقلون الكلمة التى يشك
فى ائثارها فى العهد القديم الى شجرة البلوط أو الى شجرة التربنتين ،
الى الكلمة المقابلة لها فى لغتهم والتى تعنى شجرة البلوط لا شجرة
التربنتين • وقد فعل منقحو الترجمة الانجليزية المعتمدة هذا كذلك ،
باستثناء فقرتين ترجم فيها المنقحون كلمة « آلون » العبرية الى
كلمة Oak الانجليزية أى البلوط ، كما ترجموا كلمة « آله »
العبرية الى كلمة Terebinth الانجليزية أى التربنتين • أما خلاف

هذا فقد كانوا يترجمون كلمة « آله » العبرية الى كلمة Oak على الدوام ، ثم ذكروا في الهامش أن كلمة Terebinth هي كلمة أخرى تقابل « آله » العبرية (١) .

ومما يؤكد أن الوثنيين العبريين القدماء كانوا يقدسون شجرة البلوط ، تلك الاشارات التي أشار اليها الأنبياء فيما يختص بهذه العقيدة الخرافية . فالنبي هوشع يقول : « يذبحون على رؤوس الجبال ويبخرون على التلال تحت البلوط واللبنى والبطم لأن ظلمها حسن . لذلك نزنى بناتكم وتفسق كنانكم . لا أعاقب بناتكم لأنهن يزنين ولا كنانكم لأنهن يفسقن لأنهم يعتزلون مع الزانيات ويذبحون مع الناذرات الزنى » (٢) .

فالنبي هنا يشير الى عادة البغاء التي كما يسبغ عليها الصفة الدينية لممارستها في ظل الأشجار المقدسة . ويقول النبي « حزقيال » مشيراً الى تلك الأكمات المقدسة التي يقدسها قومه الكفرة : « فتعلمون أنى أنا الرب اذا كانت قتلاهم وسط أصنامهم حول مذابحهم على كل أكمة عالية وفي رؤوس كل الجبال وتحت كل شجرة خضراء وتحت كل بلوط غيباء الموضع الذى قسروا فيه رائحة سرور لكل أصنامهم (٣) . ومرة أخرى يتحدث النبي أشعيا عن الآثمين الذين هجروا الرب فيقول : « لأنهم يخلون من أشجار البطم التي اشتهيتموها وتخزون من الجنات التي اخترتموها ، لأنكم تصيرون

(١) الشجرة التي يرد ذكرها بصفة عامة في الترجمة العربية للعهد القديم هي شجرة البلوط .

(٢) انظر على سبيل المثال . سفر الخروج الاصحاح الثانى عشر آية ٦ . والاصحاح الثالث عشر آية ١٨ . والاصحاح الرابع عشر آية ١٣ . وسفر التثنية ، الاصحاح الحادى عشر آية ٣٠ .
وقد يرد اسم الشجرة الثانية تحت اسم البطمة (انظر سفر القضاة الاصحاح السادس آية ١١ . وسفر أشعيا الاصحاح السادس آية ١٣) (الترجمة) .

(٣) سفر هوشع الاصحاح الرابع آية ١٣ وما بعدها .

(٤) سفر حزقيال الاصحاح السادس من آية ١٣ .

كبظمة قد ذبل ورقها وكجنة ليس لها ماء » . ثم يقول مؤلف النبوة الأخيرة الذى يذكر على أنه النبی أشعيا وذلك فى معرض حديثه عن انتشار الوثنية فى عصره : « أما أنتم أولاد المعصية نسل الكذب المتوقدون الى الأصنام تحت كل شجرة خضراء ، القاتلون الأودية تحت شقوق المعازل » (١) . والضحية التى يشار إليها هنا هى بدون شك التضحية بالأولاد الى الاله « ملك » . ويشير النبی أرميا الى هذه المعتقدات موجها حديثه فى نعمة انفعالية الى بنى اسرائيل الآثمين فيقول : « أيضا فى أذيالك وجد دم نفوس المساكين الأزكياء . لا بالنقب وجدته ، بل على كل هذه » (٢) . وهنا يبدو أن دماء الأطفال الذين كانوا يقدمون ضحية ، كانت تلتطخ بها شجرة البلوط المقدسة . أو أنها كانت تقدم إليها على نحو آخر ما . وينبغى أن نذكر فى هذا المجال أن الضحايا كانوا يذبحون قبل أن تحرق أجسادهم فى النار حتى يمكن استخدام دمائهم قربانا للأشجار أو طلاء لها . فقبيلة « جالا » التى تسكن فى شرق افريقيا ، تسكب دماء حيواناتهم عند سفح أشجارهم المقدسة حتى لا تذبل أشجارهم . وفى بعض الأحيان يطلون جذعها وفروعها بالدم والزبد واللبن ، وتقدس قبيلة « الماساي » فى شرق افريقيا نوعا من نبات التين الطفيل الذى يلتف تدريجيا حول جذع الشجرة الرئيسية فى شكل جذور وفروع لولبية بيضاء براقية . وهذه الأشجار يتقرب إليها الماسيون عن طريق ذبح نعجة ، وسكب دمائها عند جذورها . وعندما يقدم النونومايون سكان السودان الفرنسى الضحية للأرض حتى تمنحهم المحصول الطيب . فانهم يسكبون دماء الدجاج المذبوح على شجر التمر هندى وغيره من الأشجار المقدسة . وتقدم قبيلة « البامبار » التى تسكن أعالي النيجر ، الشياة والنعاج والدجاج ضحية لأشجار البامبو أو أية أشجار مقدسة أخرى . كما يسكبون الدماء فوق جذوع تلك الأشجار فى الوقت الذى يصلون فيه للأرواح التى تسكن الشجرة . وعلى هذا

(١) سفر اشعيا ، الإصحاح السابع والخمسين آية ٤ ، ٥ .

(٢) سفر أرميا (الإصحاح الثانى آية ٢٤) .

النحو كان « البرويسيون » يسكبون دماء ضحيّتهم فوق شجره البلوط التى تنمو عند « روموت » • ويقول « لوكان » ان كل شجرة فى أيكه « درويديكال » المقدسة فى مرسيليا كانت تغسل بدماء الشخص الذى يقتل ضحية لها •

ولكن اذا كان أنبياء بنى اسرائيل فى العصور المتأخرة قد أشاروا الى عبادة أشجار البلوط أو التربنتين بوصفها طقسا من طقوس الوثنية. فهناك شواهد عديدة أخرى تشير الى أن أشجار البلوط أو التربنتين المقدسة كانت تلعب دورا رئيسيا فى العقيدة الشعبية فى العصور السابقة على ذلك عند بنى اسرائيل • بل انها تشير الى أن يهوه نفسه كان مرتبطا بتقديس هذه الأشجار كل الارتباط • وعلى كل • فانه يجدر بنا أن نشير الى ان الرب أو ملائكته كثيرا ما ظهوروا لأحد البطارقة القدامى أو للأبطال عند شجرة البلوط أو عند شجرة من أشجار التربنتين • فقد كان أول ظهور يهوه لابراهيم عند شجرة بلوط أو عند شجرة من أشجار التربنتين • كانت تنمو فى « شكيم » وتعد مكانا للنبوة • وهناك ابنتى ابراهيم معبدا (١) • ومرة أخرى نقرأ ان ابراهيم كان يسكن الى جانب شجرة بلوط أو شجرة تربنتين كانت تنمو فى ممرا فى حبرون (٢) • وهناك ابنتى كذلك معبدا للرب • وهناك فى هذا المكان بجانب شجرة البلوط أو التربنتين التى كانت تنمو فى « ممرا » « ظهر له الرب فى شكل ثلاثة رجال بينما كان يجلس فى خيمته وقت الظهيرة (٣) • وهناك فى ظل الأشجار أكل الرب من

(١) واجتاز ابرام فى الأرض الى مكان شكيم الى بلوطة مورة • وكان الكنعانيون حينئذ فى الأرض • (سفر التكوين الاصحاح الثانى عشر آية ٦) •

(٢) « فنقل ابرام خيامه واتى وأقام عند بلوكات ممرا التى فى حبرون • بنى هناك مذبحا للرب » •

(سفر التكوين الاصحاح الثالث عشر آية ١٨) •

(٣) « وظهر له الرب عند بلوطات ممرا وهو جالس فى باب الخيمة وقت حر النهار • ورفع عينيه ونظر واذا ثلاثة رجال واقفون لديه » • (سفر التكوين الاصحاح الثامن عشر آية ١ • ٢) •

اللحم وشرب من اللبن واللبن الرائب الذى قدمه الشيخ الجليل له . وكذلك ظهر ملاك الرب « لجدعون » وجلس تحت شجرة البلوط أو التربنتين التى كانت تنمو فى « عفره » ، وأحضر له « جدعون » الذى كان منشغلا بدرب القمح ، لحم جدى وحساء ، كما أحضر له فطيرا غير مختمر ليأكل تحت شجرة بلوط . ولكن الملاك ، بدلا من أن يأكل الطعام ، طلب من جدعون أن يضع اللحم والفطير على صخرة وأن يسكب الحساء . ثم أشعل نارا من الصخر بلمسة من عصاه ، فأنت على اللحم والفطير . ثم اختفى الضيف السماوى بعد ذلك . أو ربما اختفى ساكن الشجرة . وابتنى جدعون اثر ذلك معبدا عند هذا المكان كما فعل ابراهيم من قبل (١) .

وقد كانت هناك شجرة بلوط أو تربنتين تعد مكانا للنبوة بالقرب من شكيم ، وكانت هناك شجرة أخرى بالقرب من ممرات . على أننا لانعرف ما اذا كانت هذه الشجرة هى بعينها التى ظهر عندها الرب لابراهيم . ويبدو أن اسم الشجرة وهو « شجرة العرافين » . يشير الى أن مجموعة السحرة أو الكهنة ، كما نميل الى أن نسميهم على هذا النحو . التى كانت قد استخدمت لها مكانا عند الشجرة المقدسة . لكى يفسروا لطالبي النبؤات حفيف الأشجار فى الهواء وهديل حمام الغاب بين فروع الأشجار ، وغير ذلك من سائر أشكال النبوءة التى تكشف عنها روح شجرة البلوط لعبادها . وما تزال وهدة شيخيم الجميلة التى تحتضن أشجار الزيتون وحدائق البرتقال وأشجار النخيل ، وترويهما الجداول ذات المياه الوفيرة ، لا تزال تعد أغنى بقاع فلسطين . كما أنه يبدو أنها كانت فى الزمن القديم مكانا لعبادة الأشجار . ومهما يكن من أمر فأننا نصادف مرارا فى معرض تاريخها ، ذكر أشجار البلوط أو التربنتين التى يبدو من سياق الكلام أنها كانت مقدسة ، فقد أخذ يعقوب الأصنام أو « ربات البيت الغريبة » ، كما أخذ الأقراط التى تستخدم فيما يبدو — بوصفها تعاويذ ، ودفن كل

(١) سفر القضاة ، الاصحاح السادس من (١١ - ٢٤) .

ذلك تحت شجرة البلوط أو التربنتين التي كانت تنمو في شكيم (١) . ويذكر « أو يستاسيوس » أن هذه الشجرة كان شجرة تربنتين وأن سكان المناطق المجاورة لها كانوا يقدسونها حتى عصره . وكان قد شيد معبدا بجانب هذه الشجرة وكان الناس يقدمون فيه التضحيات . وقد نصب النبي يوشع تحت شجرة البلوط التي كانت تنبت عند المكان المقدس للرب في شكيم . حجرا ، ليكون شاهدا على قومه عندما قال لهم : « ان هذا الحجر يكون شاهدا علينا لأنه قد سمع كل كلام الرب الذي كلمنا به ، فيكون شاهدا عليكم لئلا تجحدوا الهكم » (٢) . كما نصب أهالي « شكيم » « أبيمالك » ملكا عند شجرة بلوط في شكيم . اذ كانوا يعتقدون أن شجرة البلوط ترتبط بالملك برابطة ما . حيث أننا نقرأ في مكان آخر عن شجرة كانت تسمى « بلوطة الملك » . وكانت تنمو عند حدود موطن سبط بني آثر . وقد دفنت عظام الملك شاول وعظام أولاده وفقا لرواية من الروايات تحت شجرة بلوط أو تربنتين عند جبل جلبوع . وعندما توفيت « ديبورا » وصيفة « رفقة » ، دفنت تحت شجرة بلوط في « بيت ايل » ، من ثم سميت هذه الشجرة « شجرة البلوط الباكية » . ومن المحتمل أن شجرة البلوط الباكية كانت هي بعينها الشجرة التي قابل عندها شاول . بناء على تعليمات صموئيل النبي ، وقبل أن يتوج بمدة قصيرة ، ثلاثة رجال كانوا ذاهبين لتقديم الضحية للرب عند « بيت ايل » . فحيوه وقدموا له رغيفين من أرغفتهم . وهذه التحية التي حيا بها الرجال الثلاثة ملك المستقبل عند شجرة البلوط ، تذكرنا بظهور الرب لابراهيم في هيئة ثلاثة رجال عند بلوطة « ممرا » . وربما أشارت تحية الرجال عند شجرة البلوط في الرواية الأصلية لهذه الحكاية الى مغزى أبعد من ذلك الذي تكشف عنه الرواية المتأخرة لها . فاذا ربطنا حادثة مقابلة

(١) فاعطوا كل الالهة الغريبة التي في ايديهم والاقراط التي في آذانهم فطمرها يعقوب تحت البطة التي عند شكيم .
 (سفر التكوين الاصحاح الخامس والثلاثون آية ٤) .
 (٢) سفر يشوع الاصحاح الرابع والعشرون آية ٢٧ .

الرجال الثلاثة لشأول قبل تتوجه ملكا ، بحادثة تتويج « أبيمالك » عند شجرة البلوط ، فاننا نستدل من ذلك على أن الملك شأول كان ينتظر من شجرة البلوط التي ربما ظهرت له في شكل ثلاثي أن تظهر له لتباركه في حفل تتويجه . وبناء على ذلك ، وفي ضوء هذا التفسير فإن دفن عظام شأول تحت شجرة البلوط يتطلب ، فيما يبدو ، تفسيراً جديداً . فالملك الذي سبق أن باركته روح الشجرة في بداية حكمه ، كان جديراً بأن ينام نومته الأخيرة تحت شجرة البلوط .

على أن أكثر الشجرات شهرة في فلسطين القديمة وأكثرها ألفه بين الناس كانت فيما يبدو هي شجرة البلوط أو التربنتين التي كانت تنمو عند « ممرا » ، لأن الرب ظهر عندها لابراهيم جد بنى اسرائيل الأكبر في هيئة ثلاثة رجال ، فهل كانت هذه الشجرة شجرة بلوط أم شجرة تربنتين ؟ هنا تختلف الشواهد القديمة ، ولكنها ترجح في معظمها انها كانت شجرة تربنتين . فقد أخبرنا « يوسفوس » أن كثيراً من الآثار التي كانت في عهد ابراهيم والتي كانت مبنية بعناية من الرخام الجميل ، كانت تقع في « حبرون » ، وعلى بعد مائتي ياردة من البلد كانت تنمو شجرة تربنتين ضخمة للغاية قيل انها قد نبتت في هذا المكان منذ بدء الخليقة . ويمكننا ان نفترض ان هذه الشجرة على الرغم من عدم تصريح « جوزيفوس » بذلك ، هي بعينها التي قيل ان ابراهيم قابل عندها الملائكة وتحدث معهم . وقد أكد « أرييوس » أن هذه الشجرة كانت موجودة حتى عصره ، أي حتى مطلع القرن الرابع الميلادي ، وان المكان الذي تنمو فيه كان يقدسه سكان الأماكن المجاورة . وقد صور الضيوف الثلاثة الغامضين الذين أخذوا حصتهم مما قدم لهم ابراهيم تحت الشجرة تصويراً مقدساً وأوسط هؤلاء الثلاثة ، يفوق الآخرين وقاراً في هذا التصوير وقد تحدث عنه الشيخ الجليل قائلاً : « انه الهنا بعينه . وهو منقذنا الذي عزف عن تقديسه حتى من عرفه » . وقد كان السكان المجاورين لهذا المكان يقدسون الملائكة الثلاث . ويذكرنا هؤلاء لشدة دهشتنا بالآلهة الثلاثة الذين

كانت تقديس صورهم عند شجرة البلوط المقدسة التي كانت تنمو في بلدة « روموفى » ، المركز الدينى للبروسيين الوثنيين . وربما كان الناس يعتقدون ان الاله الشجرة الذى كان موجودا فى كل من « حبرون » و « روموفى » ، قد تمثل لهم لسبب ما فى شكل ثلاثة من الرجال . وقد كتب حاج من « بوردو » وهو مؤلف أقدم « دليل المسافرين فى اورشليم » ، عام ٣٣٣ بعد الميلاد يقول ان شجرة التربنتين كانت تنمو على بعد ميلين من حبرون . « وأن قسطنطين أمر ببناء كنيسة جميلة هناك . على أننا نستدل من طريقة كتابته على أن كلمة « التربنتين » لم تكن سوى اسم لكان ، أما الشجرة نفسها فلم يكن لها وجود فى ذلك الوقت ، ذلك أن « جيروم » الذى كتب مؤلفاته فى نهاية القرن الرابع الميلادى ، قد ذكر أن هذه الشجرة لم يكن لها وجود فى هذا المكان . فشجرة البلوط التى تنسب لابراهيم أو الى بلدة « ممرا » . وفقا لقوله ، كانت تنمو حتى عصر قسطنطين . وأن مكان هذه الشجرة كان يقدهه الناس المجاورين لها بناء على ما توهمه الناس من أن ابراهيم قد تقابل فى هذا المكان مع ملائكة الرب » .

وعندما قرر قسطنطين ان يبنى كنيسة عند الشجرة المقدسة ، أفصح عن غرضه فى خطاب أرسله الى « أوزيبوس » أسقف قيسارية ، الذى احتفظ لحسن الحظ فى زمنه بنسخة من خطاب الامبراطور . وأشار الآن الى الفقرة الخاصة بالشجرة المقدسة . فقد قال قسطنطين : « ان المكان الذى يسمى « عند بلوطة ممرا » الذى اتخذ ابراهيم عنده مسكنا له كما نعلم . قد دنسه بعض الناس المتطيرين بطرق شتى . فقد قيل ان أكثر الأصنام دلالة على الكفر قد وضعت بهذا المكان . وأن معبدا شيد بالقرب منه حيث كان الناس يقدمون على الدوام التضحيات الدنسة . واذا كان هذا يبدو غريبا فى عصرنا ، وغير جدير بهذا المكان المقدس ، فاننى استسمحكم بأن أخبركم أنني قد كتبت الى صديقى الكونت « آكاكيوس » الموقر .

آمره بأن يحرق دون ما تلكؤ كل الأصنام التي توجد عند هذا المكان ، وأن يهدم المبد وأن يعاقب كل من يجرو بعد ذلك على اقتتراف ائسم يسىء الى قدسية هذا المكان . وقد أمرنا بأن يزين المكان بمبان كنسية فحسب حتى يصبح مكان اجتماع لائق بالقدسيين » .

ومن هذا الخطاب يتضح ان الامبراطور يتحدث عن شجرة البلوط المقدسة لا عن شجرة التربنتين . وبالمثل فقد عرفها المؤرخان الكنيسان « سقراطيس » و « سوزومينوس » ، بأنها شجرة بلوط . على اننا لا نعتد كثيرا بشهادة هؤلاء حيث أن الثلاثة قد اقتفوا أثر مخطوط « سبتراجنت » الذى أشار الى الشجرة على أنها شجرة بلوط وليست شجرة تربنتين . ومن المحتمل أنه من قبيل الاختلاف مع المرجع « سبتراجنت » أن أشار « ايوزيبوس » الى « بلوطة ابراهيم » فى الفقرة نفسها التى ذكر فيها أن شجرة التربنتين تعيش فى عصره . وقد ترك لنا المؤرخ الكنسى « زوسوميوس » وصفا لافتا له قيمته عن الاحتفال الذى كان يعتد كل ضيف عند الشجرة المقدسة منذ زمن قسطنطين وربما قبل ذلك . فقد قال :

« ومن الواجب على الآن ان أذكر الأمر الذى أصدره الامبراطور قسطنطين الخاص بما سمي « بلوطة ممرا » ، فهذا المكان الذى يطلق عليه الآن اسم « التربنتين » يقع شمال جبرون بما يقرب من ستة أميال ، ويبعد عن اورشليم بما يقرب من ثلاثين ميلا . وانها لقصة حقيقية تلك التى روت عن ظهور « ابن الرب » لابراهيم بصحبة الملائكة الذين أرسلوا لعقاب شعب سودوم ، وإنبائه ابراهيم بميلاد ابنه . وما زال الناس المجاورون لهذا المكان يقيمون فيه احتفالا فى كل صيف كما يقيمه السكان الذين يعيشون فى مناطق نائية فى فلسطين وكذلك الفينيقيون والعرب . كما يجتمع كثير من الناس فى هذا المكان للتجارة فيبيعون ويشترون ، حيث أنهم يختزنون بضائعهم لحين قدوم هذا الاحتفال . أما اليهود فهم يحيون هذا الاحتفال لأنهم يخلدون

في زهو ذكرى جدهم الأكبر ابراهيم . وأما الاغريق فهم يحيون هذا الاحتفال بدعوى زيارتهم للملائكة . وأما المسيحيون فهم يفعلون ذلك كذلك لأنه قد ظهر للرجل التقى في هذا المكان وهذا الزمان « الواحد » الذى ولد فيما بعد من العذراء ليخلص البشرية . فكل طائفة تقديس اذن هذا المكان وفقا لعقيدتها . فالبعض يصلى لرب العباد جميعا ، والبعض يبتهل الى الملائكة ويسكب الخمر أو يشعل البخور أو يقدم ثورا أو نعجة أو شاة أو ديكاً ضحية . ذلك أن كل رجل يظل يغذى حيوانا طوال العام وينذر أن يقدمه باسمه واسم أسرته ضحية لهذا المكان في وقت الاحتفال . ويمتنع الرجال عن مخالطة النساء إما بدافع الاحترام لهذا المكان أو خوفا من أن يلحق بهم شر نتيجة غضب الرب . هذا على الرغم من أن النساء يتجملن ويتزين خصيصا لهذا الاحتفال ويظهرن سافرات في هذا الجمع من الناس . ومع ذلك : لايسلك رجل منهم مسلكا شهوانيا على الرغم من أن الجنسين يعسكران معا وينامان معا في مكان واحد . والناس يضربون خيامهم في هذا المكان حيث أن الأرض ممهدة وخالية من الزرع وتخلو من كل مبنى فيما عدا ابراهيم القديم الذى يقع عند شجرة البلوط والبئر الذى شيده . وفي أثناء هذا الاحتفال لا يستمد أحد المياه من هذا البئر وإنما يشعل بعضهم الشموع أو يسكب الخمر أو يلقي فيه الكعك والنقود والروائح والبخور . وذلك وفقا للعادة الاغريقية . ومن ثم فربما كان الامتناع عن الشرب من مياه البئر في ذلك الوقت يرجع الى أن مياهها تكون غير ملائمة للشرب بعد أن برمى فيها بهذه الأشياء . وقد أخبرت والدّة زوجة قسطنطين التى كانت قد زارت هذا المكان وفاء لنذر : أخبرته بشعائر هذه الاحتفالات التى كانت تقام وفقا للطقوس الاغريقية .

ومن هنا يتضح أن عادة تقديس الشجرة المقدسة والبئر المقدس في حبرون ظلت مسيطرة على عقول الناس حتى اعترف بالدين المسيحى ديناً رسمياً للدولة الرومانية . ويبدو أن هذا السوق الذى

كان يقام مع الاحتفال الصيفى كان يجتذب التجار من كثير من بقاع العالم السامى ، كما أنه قد لعب دورا حزيناً فى تاريخ اليهود ، لأن عددا كبيرا من أسرهم ، رجالا ونساء وأطفالا قد بيعوا عبيدا فى هذا السوق بعد أن أخضعهم الرومانيون اثر ترودهم الأخير عام ١١٩ بعد الميلاد • وبهذا انتهت الأمة اليهودية فى المكان بعينه الذى قيل عنه فى تراثهم أنه قد أسسه ابراهيم عند شجرة بلوط أو تربنتين كانت تنمو عند ممرا • ولا تزال هذه الشجرة واقفة ، هى أو بديلتها فى حقل يكثر فيه العشب ويقع على بعد ميل ونصف ميل غرب حبرون • وهذه الشجرة عتيقة وجميلة ودائمة الاخضرار ، وهى تعد من أكرم الأشجار التى تنمو فى جنوب فلسطين • ويبلغ محيط جذعها ثلاثة وعشرين قدما ، كما يبلغ امتداد فروعها حوالى تسعين قدما • وبهذا تكون شجرة البلوط قد فازت فى منافستها على شجرة التربنتين فى هذا المكان المقدس عند ممرا ، اذ ليس هناك شجرة تربنتين واحدة ضخمة تنمو فى « حبرون » •

الفصل الثامن

الاماكن العالية عند بنى إسرائيل

يطلعننا العهد القديم في كثير من نصوصه ، على أن أماكن العبادة التي كانت مألوفة عند الاسرائيليين القدماء ، كانت تقع فوق المرتفعات الطبيعية حيث تظللتها في كثير من الأحيان أو في العموم أوراق الأشجار الكريمة . ويبدو أن معظم هذه الأماكن المقدسة لم تكن مغلقة ، بل كانت مفتوحة للسماء . على أنه كانت هناك في بعض الأحيان أغشية بهيجة متعددة الألوان على هيئة سقف ، تظلل الشعارات المقدسة التي كانت تقف منتصبة في شكل عامود خشبي أو نصب حجرى ، وتقيها من شمس الصيف وأمطار الشتاء . وقد ظل الاسرائيليون يترددون على هذه الأماكن أحقاباً طويلة بعد أن استقروا في فلسطين . ليقدّموا الضحية . وهناك في ظل أشجار البلوط والتربنتين ، كان يؤمهم الأنبياء والملوك المتقياء . لا بقلوب تخلو من الاحساس بالاستياء ازاء هذه العبادة فحسب ، بل بقلوب يحثها الدافع الداخلى على الالتجاء الى هذه الاماكن المقدسة لارضائها وطمعا في بركاتها . على أن تعدد أماكن العبادة كان كفيلا بأن ينمى عند جبهة الناس عقيدة الايمان بالآلهة المتعددة التي كانت تقدس في هذه الأماكن . ومن ثم فقد مالت عقيدة الايمان بالرب الواحد التي كانت تعتر بها العقول الاسرائيلية المستنيرة الى التحلل في شكل الاعتراف الضمنى بتعدد الالهة أو البعول . فكل بعل كان يسيطر من فوق قمة العامود الخشبي المرتفع ، وكل منها كان مسئولا عن توزيع ما تمنحه الشمس والأمطار للناس من خصب ونماء في دائرة المزارع التي تحيط به . كما كانت هذه المزارع بدورها تتطلع الى هذا البعل ، تطلع القرى الايطالية الى

نصرائها من القديسين ، لكى يباركها ويمنحها الغنى فى قطعانها ومواشيها .
 وحقولها وحدائق عنبها وزيتونها . وقد أثار هذا التحول اللاشعورى ،
 وعلى هذا النحو البسيط ، الايمان النظرى بالرب الواحد الى الايمان
 العملى بالآلهة المتعددة ، أثار تساؤلات الأنبياء وقلقهم ازاء هذا
 الانحلال الدينى الذى أدى بدوره على وجه السرعة الى انحطاط خلقى
 عارم أدت اليه تلك الشعائر الدنسة التى كانت تؤدى فى أمكنة بريئة .
 وعلى الرغم من تلك القدسية التى خلقتها الطبيعة نفسها على مسارح
 هذه الأحداث البريئة ، لما أشاعته بين ربوعها من صفاء وأمن ، فان
 هذه الأمكنة كانت تعد ، فيما يتعلق بالأفكار الدينية والتأملات
 المستغرقة ، الشهادة الصامتة على تلك الشعائر ، بله الشهادة الخجلية
 الكارهة لهذه الأفعال . وقد ساعد على تدعيم هذه الاعتبارات الدينية
 والأخلاقية ، اعتبارات أخرى يمكن أن نسميها سياسية ، وهى تلك
 الاعتبارات التى كانت تبدو للعقل العبرى القديم الذى كان ينظر الى
 كل الامور من خلال ضباب الألوهية الذهبى ، مغلفة بمظهر الاحكام
 التى كان يتهدد بها المدبر للأحداث ، الأثمين وفاعلى الشر ، ويرى
 تنفيذها فيهم . وقد كانت قوى الامبراطوريتين الآشورية والبابلية
 المتصاعدة قد تهددت فى بادىء الأمر حريات الممالك الصغيرة
 التى نشأت فى فلسطين ، ثم قضت عليها بعد ذلك . وقد كانت العقول
 المستنيرة فى بنى اسرائيل قد رأت بثاقب بصيرتها منذ زمن طويل ،
 تلك الكوارث المقبلة عليهم وتنبؤوا بها ، فغلقت تدبرها وتنبؤوا بغلاف
 من التكهّنات النبوية الشاعرية . ولما أدرك أصحاب هذه العقول
 الأخطار التى تهدد أمتهم ، حسبوا انهم قد وضعوا أيديهم على منبع
 الخطر متمثلا فى عبادة شعبهم لتلك الأماكن العالية التى تعدوا فيها ،
 عن طريق انزلاقهم فى طريق تقديس الآلهة المتعددة ، على حق الجلالة
 الربانية ، ولطخوا بغواياتهم اللاأخلاقية طهارة عبادة الرب الواحد .
 ولما تصوروا على هذا النحو أن أساس الشر دينى ، فقد كان العلاج
 الذى اقترحوه دينيا كذلك . وقد تبلور هذا العلاج فى القضاء على
 عبادة الاماكن العالية وعلى من سهروا على رعايتها من الفجرة ،

وتركيز كل الاحتفالات الدينية في اورشليم ، حيث تضمن لهم الطقوس الأكثر وقارا وانتظاما ، الخالية من كل دنس والتي تتمثل في شفاعاتهم اليومية وترتيل مزاميرهم وتقديم الضحايا التي تفوح رائحتها الشمية ، تضمن لهم حب الرب اياهم وحمايته لأرضهم جميعا . وبعد أن اختمرت هذه الفكرة في نفوس كبار أنبياء بني اسرائيل اتخذت شكلا عمليا في الإصلاح المشهور الذي نسب للملك يوشيا . على أن هذا الاجراء الذي احكم تدبيره ، وعلقت على تنفيذه الآمال ، أثبت عدم قدرته على الصمود أمام انحلال دولة يهوذا ، كما انه لم يحل دون سقوطها . اذ لم يمض جيل واحد على اليوم الذي أزيلت فيه هذه الأضرحة العالية وشيد المعبد على « جبل صهيون » الذي أصبح المعبد الوطني الشرعى الوحيد ، حتى فتحت اورشليم أبوابها للعدو ، وسيقت زهرات شبابها أسرى الى بابل .

وقد اعتمدنا في بعض معلوماتنا عن الأماكن المقدسة المحلية التي ترتكز حولها الى حد كبير مصير الأمة اليهودية ، على تشهير الأنبياء بتلك الأماكن . ويشير الربط الدائم بين هذه الأماكن . ويشير الربط الدائم بين هذه الأماكن المقدسة والأشجار الخضراء في معرض قدح الأنبياء لها الى أن الأشجار وبخاصة المخضرة على الدوام . كانت تعد ملمحا مميزا لهذه المعالم المقدسة . فالنبي أرميا يتحدث عن آثام قومه ويقول : « كذكر بنهم مذابحهم وسواريهم عند أشجار خضر على أكمام مرتفعة » (١) . ثم يقول مرة أخرى : « وقال الرب لى في أيام يوشيا الملك . هل رأيت ما فعلت العاصية اسرائيل . انطلقت الى كل جبل عال والى كل شجرة خضراء ، وزنت هناك (٢) . كما كتب النبي حزقيال متحدثا باسم الرب قائلا : « فلما أتيت بهم الى الارض التي رفعت لهم يدي لأعطيهم اياها فراوا كل تل عال وكل شجرة غيباء فذبخوا هناك ذبائحهم وقربوا هناك قرابينهم المغيطة . وقدموا هناك روائح سرورهم وسكبوا هناك سكائبهم » (٣) . وفي

(١) سفر ارميا الاصحاح السابع عشر آية ٢ .

(٢) سفر ارميا الاصحاح الثالث آية ٦ .

(٣) سفر حزقيال الاصحاح العشرون آية ٢٨ .

سفر التثنية الذى يعتقد أنه « كتاب التشريع » الأساسى ، وهو الكتاب الذى بنى عليه « يوشيا » اصلاحه تنطق الكلمات التالية باللعنة على الأماكن العالية ومراقفها الوثنية : « تخربون جميع الأماكن حيث عبدت الأمم التى ترثونها آلهتها على الجبال الشامخة وعلى التلال وتحت كل شجرة خضراء ، وتهدمون مذابحهم وتكسرون انصابهم وتحرقون سواريتهم بالنار ، وتقطعون تماثيل الهتهم وتمحون اسمهم من هذا المكان » (١) . ونحن نعرف أن الملك شأول جلس فى زمن مبكر ، قبل أن تصبح قمم التلال المخضرة ذات سمعة سيئة ، فى ظل شجرة تمر هندی وأمسك برمحه للملكية ، وقد أحاط به ناصحوه وأتباعه .

لقد سبق أن رأينا أن هذه الأماكن العالية فى فلسطين ، تلك التى تتوجها الأشجار المقدسة وبصفة خاصة أشجار البلوط الدائمة الاخضرار ، لا تزال حتى اليوم المكان المقدس الذى يتضرع اليه المزارعون المسلمون على الرغم مما تكشف عنه رواياتهم التى تحكى عن رقود أوليائهم المسلمين تحت ظلها الرهيب ، من طابع وثنى قديم . وانه لمن قبيل التفكير الصائب أن نشارك الكتاب المحدثين افتراضهم . هؤلاء الذين كثيرا ما تجولوا فى الأرض المقدسة ، أن الكثير من قمم التلال الظليلة على الأقل ، هى الأماكن بعينها التى كان الاسرائيليون القدماء يقدمون عندها التضحيات ، ويشعلون البخور . وقد ظلت هذه الأماكن المقدسة الموهلة فى القدم ، التى تشرف على مناظر رائعة ، ظلت عبر الأزمنة ، رغم جهود المصلحين وفؤوس محطى الصور . المركز الرئيسى للديانة الشعبية . وربما حق لنا أن نبعد أكثر من ذلك ونفترض أن هذه الهضاب المخضرة التى تبرز فى روعة وسط المساحات الشاسعة من الأراضى الجرداء ، ومزارع الزيتون ذات اللون الأزرق الرمادى ، هى البقية من الغابات القديمة التى كانت ذات يوم تكسو أطراف البلد على بعد أميال بعيدة ، حتى أزالها الرجل العملى من

(١) سفر التثنية الاصحاح الثانى عشر من آية ٢ الى ٣ .

الأماكن المنخفضة ليفسح مكانا لزراعته . في الوقت الذي أخذت فيه معتقدات الناس تعاني من ضآلة ما تخلف من الأماكن المقدسة . وقد ظلت هذه الأماكن المتخلفة فوق المرتفعات تشير الى آلهة الاجمات التي تراجعت أمام فأس رجل الغابة . واذا كانت الاجمات المقدسة على الأقل قد نشأت فيما يبدو على نحو هذا في الأماكن الأخرى . فان مشابهة هذه الأكمات بأكمات فلسطين تدعم افتراض أن السبب المماثل قد نجم عنه تأثيرا مماثلا في فلسطين .

فثعب « أكيكيو » الذي يسكن شرق افريقيا البريطانية ، كان في الأصل شعبا زراعيًا ، ولم يكن يملك سوى قليل من قطعان الماشية . وان كان يملك قطعان الماعز في كل قرية وربما الشياه كذلك . وقد اضطر هؤلاء أن يزيلوا الغابات ليفسحوا مكانا لزراعتهم . وقد ساعد حرق هذه الغابات على خصوبة التربة . ومن المحتمل أن غابات كينيا ، كانت متصلة بغابات « أبزدار » في وقت من الأوقات ، وأن هذه المساحة كلها كانت تغطيها الغابات . والدليل الوحيد الذي يشير الى هذه الغابات التي كانت تنمو ذات يوم ، هي تلك المجموعات المتنوعة من الأشجار التي تغطي قمم التلال التي تنتشر بدورها في كل مكان في هذا البلد . وهذه التلال ينظر اليها اليوم نظرة تقديس ، كما أنه لا يسمح بقطع الأشجار التي تنمو فيها . وبهذا أنقذت تلك الأكمات من المصير الذي تعرضت له سائر الغابات . ويعد تل « كاهومبو » « أحد التلال التي تغطيها الأكمال المقدسة التي توجد بوفرة في بلد « كيكيو » . وحيث أنه لا يسمح لأحد بقطع الأشجار أو اجتثاث الأحرش التي تنمو تحتها ، خوفا من انتشار المرض كما يعتقد الناس . فقد كسيت هذه التلال في العموم بالأشجار العالية التي تنمو وسط الأحرش الكثيفة . وقد أصبحت هذه الأحرش في « كاهومبو » مأوى لعدد من الضباع التي لا تقدم لها الأرض الجرداء أو حتى المزروعة منها ، غذاء يماثل غذاء تلك الأحرش . وعلى قمة التل يوجد سطح تحيط به أجمة . وهذا المكان يعد المكان المقدس الذي يطلق عليه

الأهالى « أثورى ألياكورو » . فاذا حدثت مجاعة أو شحت مياه الأمطار ، فإن الناس يقررون فيما بينهم أن يقدموا ضحية لهذا المكان . وعند ذاك يبقى جميع الناس فى أكوأخهم . ولا يسمح لأحد أن يغادر مكانه عدا أربعة عشر رجلا كهلا (وازورى) . وهؤلاء الذين يعدون الكهنة المختارون ، يصعدون الى التل ومعهم ثاة . وهم لا يأخذون معهم نعجة قط لأن الاله « ناجى » لايقبل النعاج فى مثل هذه المناسبة . ثم تشعل النار عند قمة التل وتقتل الشاة عن طريق الامساك بفمها وأنفها حتى تموت خنقا . ثم ينتزع جلدها الذى يقدم لأحد أطفال هؤلاء الرجال العجائز ليرتديه . أما الشاة فتطهى ويغمس فى شحمها فرع شجر ، وترش الأشجار المحيطة بهم بهذا الشحم . وبعد ذلك يأكل هؤلاء الرجال العجائز بعض لحم الشاة والا فان الضحية لا تقبل . أما سائر اللحم فيحرق فى النار ويترك الاله ناجى ليأكله . وبمجرد أن يفرغ الرجال من تأدية هذه الشعائر تأخذ السماء فى الازعاد وهم يهبطون التل . كما يهطل البرد بشدة الى درجة أن يضطر الرجال العجائز الى أن يغطو رؤوسهم بملابسهم ويهرعون الى بيوتهم . وبعد ذلك تهطل المياه فوق التلال وتتدفق حول جوانبها » . وعلى نحو هذا قيل ان النبى « اليا » قدم الضحية فوق قمة جبل الكرمل المخضرة ، حتى تهطل الأمطار ويضع حدا للقطط الذى ابتلى به بنو اسرائيل سنين عديدة . وما كاد النبى يفرغ من تأدية شعائره حتى تجمعت سحابة من مياه البحر ، وأظلمت السماء وهرع الملك الوثنى فى مركبته الى أسفل الجبل حتى يهرب من المطر الغزير الذى أخذ يهطل من السماء الغاضبة كالينبوع المتدفق . فى الوقت الذى أخذ يبصر فيه ما انتاب الأنبياء المزيّفون من حيرة .

والمعروف عن الموند الذين يسكنون « تشوتا ناجبو » فى البنغال « انهم لا يصنعون تماثيل لآلهتهم ، ولا يقدسون أشكالا رمزية . ومع ذلك فهم يعتقدون أن الآلهة — رغم كونها غير مرئية — يمكن أن تسترضى ويتضرع اليها عن طريق تقديم الضحية لها . وعند ذاك

ترضخ لمطلبهم وتتخذ لها مأوى لبعض الوقت في الأماكن الخاصة لعبادتها التي تتمثل في أماكنهم العالية وأجماتهم . وهذه الأماكن المقدسة عبارة عن كتل من الصخور التي لا يزيد عددها ولا ينقص . وأما الأجمات فهي عبارة عن بقايا غابات أصلية ، اعتنى بأشجارها عبر الأجيال . ثم تركت بعض الأشجار بعد أن أزيلت الغابات من حولها حتى لا تهجر الآلهة هذه الأمكنة عندما تنزعج لسقوط الأشجار إلى تحتوى بها . بل إن الآلهة ما تزال حتى اليوم تعبر عن غضبها اثر قطع شجرة من الأجمة المقدسة (التي يسمونها جاهيرا أو سارنا) بأن تمنع سقوط الأمطار الموسمية . ولكل قرية من قرى قبيلة « موندلا » ، أجمة تقع بالقرب من القرية . والأهالي يعرفون أن هذه الأجمات بقاء غابات قديمة احتفظوا بها لتكون مأوى لآلهتهم . ويعتقد الأهالي أن الـ « ديساولي » ، وهو الإله الحارس للقرية ، يأوى مع زوجته « جهار - ارا أو مابورو » إلى الأجمة عند ما يريدان أن يسمعا إلى توسلات الناس . ولكل قرية « ديساولي » الذي لا يتعدى نفوذه حدود القرية التي تقع أجمته في نطاقها . فاذا رغب رجل من قرية ما أن يفلح أرضا في قرية أخرى ، فانه يتحتم عليه أن يقدم عطياه لكلا « الديساولين » . وتعد آلهة الأجمات مسئولة عن المحصول ومن ثم فانه تقديس بصفة خاصة في أعياد الزراعة المهمة . كما أن الناس يبتهلون لها في حالات المرض . ويخبرنا كاتب آخر عن موضوع أثر الآلهة في حياة الناس فيقول : « انه على الرغم من إزالة الجزء الأكبر من الغابات الأصلية بالفؤوس أو حرقا بنار جارا حيث نشأت مكانها قرى الموندانيين ، فان كثيرا من هذه القرى لا تزال تحتفظ بجزء أو بأجزاء من الغابة الأصلية التي تستخدم بوصفها أجمات مقدسة (سارنا) . وفي بعض قرى الموندانيين لا تمثل الغابة الأصلية سوى مجموعة صغيرة من الأشجار العتيقة التي تستخدم بوصفها « سارنا » للقرية . ولا يعرف الموندانيون معابد سوى هذه « السارنات » ، ففيها تسكن الآلهة ، وعندها تقام الشعائر بين الحين والآخر ، كما تسترضى عن طريق تقديم التضحيات لها » .

ونحن نفترض أن هذه الآلهة المحلية المسؤولة عن الثروة الزراعية تلك التى تسكن هذه الأجمات التى تعد بدورها بقايا غابات أصلية . تقترب كل القرب من أبعال الكنعانيين الذين كانوا يسكنون مثلها الأشجار التى تنمو فوق قمم التلال المجاورة للقرى . وهناك كانت هذه الآلهة تتسلم أول محصول تنتجه الأرض على سبيل الامتنان لمنحها الفلاحين المحصوم الوافر والأمطار الغزيرة .

ومرة أخرى نجد عند حدود أفغانستان والهند : « أن التلال المتاخمة لها غالبا ما تكون عارية من الحقول وخالية من السكان . ومع ذلك فإن المتجول بين أنحائها يصادف بين الحين والآخر بعض الزيارات فوق قمم بعض الجبال أو الصخور التى يتعذر الوصول إليها . ومن ثم فهى تذكرنا بالأماكن العالية عند بنى اسرائيل . وهناك تنمو بعض أشجار التمر هندی التى توقفت عن النمو ، أو أشجار النبق أو الزيزفون Zieg jyplus ziyulc وتتدلى من فروع هذه الأشجار عدد لا حصر له من الخرق . وقطع القماش الملونة ، لأن كل من ينذر نذرا ويتضرع للضريح يتحتم عليه أن يعلق قطعة من القماش فى فرع الشجرة ، بوصفها رمزا مرئيا على وفائه بالنذر » . وتقع احدى هذه الأضرحة الشهيرة فوق سلسلة جبال سليمان . وعلى الرغم من المشقة التى يعانيتها الناس فى سبيل الوصول الى هذه الجبال . فان مئات من الحجاج يحجون اليها كل عام ، كما يحمل المرضى على أسرتهم الى هناك على أمل أن تشفيهم بركة الولي . وهذه الأسرة اما أن توضع على ظهور الجمال أو يحملها أصدقاء المريض الذين يسيرون بها أكثر من مائة ميل حتى يصلوا الى احدى هذه الزيارات . ولهذه الأضرحة خاصية أخرى وهى شيوع ممتلكاتهم فى رحابها لمدة طويلة ، وهم على ثقة من أنهم سيجدونها كما هى دون أن تمسسها يد بعد مدة طويلة قد تصل الى بضعة أشهر . ومن بين خصائص هذه الأضرحة كذلك أن قطع أى فرع من فروع الأشجار المحيطة بها يعد اثما . ومن ثم كانت الأضرحة هى المكان المخضر الوحيد الذى يقع بين

التلال ، ذلك لأنه يبتعد عن التخريب المسرف الذى تقوم به القبائل فى غيره من الأماكن التى تنمو فيها الغابات والأحراش .

ومن الواضح أن هذه الزيارات أو الأضرحة الجبلية التى تنتشر فى أفغانستان : تشبه أضرحة الأولياء التى تنتشر اليوم فى الأماكن العالية فى فلسطين . فكلاهما يقع فى العادة فوق قمم الجبال ويحاط بالأشجار التى لا يسمح بقطعها أو إتلافها ، وكلاهما يستمد قدسيته فيما يعتقد الناس ، من قبور القديسين . كما أنه من المألوف أن تودع فى رحابهما الودائع الخاصة حيث تظل فى أمان تام دون أن تمتد إليها يد . كما أن الحجاج يتركون عند كل منها ما يشهد على زيارته لها متمثلاً فى تلك الخرق التى تعلق على فروع الأشجار .

وعند قبيلة شيرميس فى روسيا « تعد الأكمات المنعزلة فى الوقت الحاضر أمكنة لتقديم الضحية وإقامة شعائر الصلوات . وتعرف هذه الأكمات باسم « كجوس — أوتو » . أما فى الأيام السالفة فقد كانت القبيلة تقدم الضحية لآلهتها وسط الغابات . ويقع اختيار الناس على هذه الأمكنة فى العموم عن طريق ظهور إمارات تشير الى إدارة القوى الإلهية ، كأن يتفجر نبع فى مكان ما فى الغابة على نحو مفاجئ وعند ذاك يصبح هذا المكان هو المكان المقدس الذى تؤدى فيه الصلاة . ويفضل « الشيرميون » الذى يسكنون فى « أوبا » الأماكن العالية التى تجاور الغدران . وقد ظلت هذه الأماكن العالية تحتفظ بقدسيتهما حتى بعد أن عملت فأس رجل الغابة فى أشجار الأماكن المجاورة » .

فاذا تسنى لنا أن نقرن الأماكن المقدسة التى كانت فى فلسطين فى العصور القديمة ، تلك الأماكن التى أساءت كثيراً الى الأنبياء المتأخرين . بغيرها من الأكمات التى أشرنا إليها عند شعوب أخرى . فاننا نرجح أن الأكمات الفلسطينية كانت بقايا غابات قديمة . وقد أصبحت هذه الأكمات فيما بعد أشبه بالجزر الصغيرة الخضراء التى تركت منعزلة فوق الجبال . حتى تكون ملاذا للمؤلهين السذج الذين

جرمهم الرجل المزارع من غاباتهم الشاسعة • وعلى الرغم من ذلك • فان هذا الرجل المزارع ما زال يعتقد بأنه ملزم بدفع دية مقابل المحصول الذى تنتجه الأرض لهؤلاء الأبعال بوصفهم المالكين الحقيقيين لهذه الأرض • ومن المحتمل أن العامود المقدس (أشيرا) الذى كان يرتبط بتلك الأماكن المقدسة المحلية • لم يكن سوى ساق احدى الأشجار المقدسة التى انتفعت فروعها يد الانسان أو انها انتفعت بفعل العوامل الطبيعية • وما زال فى وسعنا اليوم أن نكتشف مثل هذه الرموز الدينية التى تطورت مع الزمن عند قبيلة « كايان » التى تسكن فى بورنيو • فهؤلاء البدائيون يعتقدون فى وجود أرواح معينة خطيرة يطلقون عليها اسم « نوه » • ومن المألوف لدى أفراد هذه القبيلة • عندما يطهرون مساحة من الأرض من الأحرش تمهيدا لزراعة الأرز • « ان يتركوا بعض الأشجار القليلة فوق مكان مرتفع حتى لا يسيئون الى روح هذا المكان اذا ما سلبوه كل الأشجار التى تعد المكان الذى يأوى اليه • وفى بعض الأحيان تنتزع فروع مثل هذه الأشجار ولا يترك فى أعلاها سوى بعض الفروع • وفى بعض الأحيان يربط عامود طويل بالشجرة حتى يصل الى قممتها فتنتشر فوقه أوراق هذه الشجرة • وفى بعض الأحيان يعلق فى هذا العامود صليب خشبى بحيث يتدلى منه ويتأرجح فى الهواء » •

الفصل التاسع

الأرملة الصامته

من عادة بعض الشعوب ، ان لم يكن من عادة شعوب العالم جميعا . أنه عندما تتعرض أسرة لوفاة فرد منها . تفرض على الأحياء قيود معينة تحدد من زوايا متعدد حرية الفرد التي يتمتع بها في حياته العادية . وكلما كانت صلة الأحياء بالميت أكثر قربا . كانت القيود التي تفرض عليهم أكثر تعنتا . وعلى الرغم من أن أسباب فرض هذه القيود لاتزال مجهولة في الغالب لمن يضطر أن يخضع لها . الا أن الشواهد العديدة تشير الى أن كثيرا من هذه القيود . ان لم يكن جميعها . قد نشأ نتيجة الخوف من شبح الميت والرغبة في الهروب من ترقياته غير المستحبة . بحرف نظره عنهم ، اما عن طريق طرده أو اغرائه . أو ارغامه على أن يذعن لمصيره ويكف عن مضايقة أهله وأصدقائه . وقد كان العبريون القدماء يراعون اتباع كثير من انقيود عند حدوث الوفاة . وهذه القيود قد يعبر عنها العهد القديم صراحة أو قد يشير اليها عرضا . وربما استطعنا أن نضيف الى قائمة القيود التي تفرض سلوكا معينة على المكومين لوفاة ميت ، تلك القيود التي يمكن جمعها من الكتابات المقدسة . قيودا آخر لم يطرأ على ذهن الكتاب الدينيين . اذ لم يشيروا اليه في كتاباتهم ، وان دلت عليه أصول الألفاظ ، وأكدته العادات المتشابهة التي تتبعها الشعوب الأخرى .

فربما كانت كلمة الأرملة العبرية تتصل في أصلها بصفة تعنى

« الخرس » (١) . وإذا كان تحليل اللفظ على هذا النحو سليما . فانه يبدو حينئذ أن المعنى العبرى لكلمة الأرملة هو . « المرأة الصامتة » . وهنا يتسنى لنا أن نتساءل : لماذا يتحتم أن ترتبط كلمة الأرملة بالصمت ؟ اننى أفترض . وان كنت لا أدعى الثقة البالغة في هذا الفرض . أن هذه التسمية يمكن ان يفسرها انتشار العادة التى تفرض الصمت على الأرملة لبعض الوقت ، وربما كان لوقت طويل ، بعد وفاة زوجها .

فالأرامل عند قبيلة « كوتو » . وهى إحدى القبائل التى تسكن الكونغو . تعلن الحداد على أزواجهن مدة ثلاثة أشهر قمرية . وفى هذه الفترة يحلقن شعورهن ويجردن أنفسهن من كل ملابسهن . على وجه التقريب . ويظللن أجسادهن بالجص . ويقضين الشهور الثلاثة الأولى فى بيوتهن صامتات . ومثل هذه العادة تتبعها قبيلة « سيهانكان » التى تسكن مدغشقر . وان كانت المدة التى تكف فيها الأرملة عن الكلام تطول عن ذلك . فقد تدوم أكثر من ثمانية أشهر . وقد تمتد الى عام كامل . وفى خلال هذه المدة تتجرد الأرملة من زينتها . وتغطى جسمها بحصيرة خشنه . ولا يقدم لها سوى معلقه مكسورة وطبق مكسور لتتناول بهما طعامها . ولا يسمح لها أن تغسل وجهها أو يديها . بل تقتصر على غسل اطراف أصابعها . وعلى هذا النحو تنزل طوال النهار فى البيت دون أن يسمح لها بالحديث مع من يدخله . وتعد الأرملة عند قبيلة « ناندى » التى تسكن فى شرق افريقيا البريطانى نجسة طالما كانت فى فترة الحداد . كما أن حديثها لا يتجاوز الهمس وان كانت لا تمنع عن الكلام كلية . وقد ذكر كاتب فى معرض وصفه لقبية « نيشينام » . وهى إحدى القبائل الهندية التى كانت تسكن كاليفورنيا والتى تعرف الكاتب حق المعرفة على طرق معيشتها

(١) من المحتمل أن كلمة الارملة تتصل بكلمة « اليم » illem وتعنى الخرساء . يبدو أن مؤلفى معجم اكسفورد العبرى يفضلون هذا الأصل لكلمة الأرملة ، حيث أنهم يرجعون الكلمتين الى اصل واحد . (انظر المعجم العبرى والانجليزى للعهد القديم للمؤلفين : ف . براون ، س . ا . برجز . (اكسفورد ١٩٠٦ ص ٤٨) .

في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر ، ذكر أن الأرملة التي تسكن حول « أوبورن » تكف عن الكلام مهما تكن المناسبة أو الذريعة اللتان تتطلبان منها الكلام ، وذلك طوال فترة الحداد التي تدوم شهوراً بعد وفاة زوجها ، وقد تدوم سنة أو أكثر . وهذه الحقيقة لم استمع اليها رواية ، بل إنها حقيقة ابصرتها بعيني . فإذا كانت الأرملة من بين الهنود الذين يسكنون عند نهر المسيسيبي ، فإن حديثها لا يتجاوز الهمس لمدة شهور بعد وفاة زوجها . فإذا اتجهنا جنوباً الى « كوزومونس » فنانا نجد أن هذه العادة تختفي تماماً . أما عند الهنود « الكواكيوتلين » الذين يسكنون كولومبيا البريطانية ، فإن الأرملة تجلس بلا حراك مدة أربعة أيام بعد موت زوجها وهي ترفع ركبتيها الى ذقنها . وبعد ذلك يتحتم عليها ألا تبرح المكان نفسه مدة ستة عشر يوماً ، وإن كان يسمح لها في أثناء تلك الفترة أن تمد رجلها دون أن تحرك يديها . وطوال هذه الفترة كلها لا يسمح لأحد أن يتحدث معها ، لأنهم يعتقدون أنه إذا تجرأ أحد وقطع عليها صمتها ، فأنه يعاقب بموت أحد أقربائه . وهذه القيود بعينها يتحتم على الرجل الأرملة أن يراعيها بدقة عند وفاة زوجته . وبالمثل يتحتم على الأرملة عند هنود بلاكولا الذين يسكنون المنطقة نفسها أن تصوم أربعة أيام بعد وفاة زوجها . وفي هذه الفترة لا يجوز لها أن تنطق ببنت شفة ولا ظهر لها شبح زوجها ، وفقاً لاعتقادهم ، وكتم أنفاسها حتى تموت . ولهذا السبب نفسه يلتزم الأرملة الصمت ويمتنع عن تناول الطعام بعد وفاة زوجته . والملاحظ هنا أن السبب الذي يعزى لامتناع كل من الأرملة والأرملة عن الكلام هو الخوف من جذب انتباه شبح الميت الخطير ، بل المؤذى بحق .

على أن عادة التزام الأرملة للصمت لايراعى اتباعها في دقة بالغة في أي مكان كما يراعى بين بعض القبائل البدائية التي تستوطن وسط استراليا وشمالها . فالأرملة عند قبيلتي « وادومان » و « مودورا » ، وهما قبيلتان تسكنان في المناطق الشمالية عند نهر فيكتوريا ، لا تلتزم

وحدها الصمت طوال ثلاثة أسابيع أو أربعة بعد موت زوجها . ولكن يشاركها ذلك أخوة المتوفى . وفي أثناء هذه الفترة توضع جثة الزوج على فروع شجرة بعد رص الفروع جنباً الى جنب ، وتظل الجثة على هذا النحو حتى يتحلل اللحم تماماً ويبقى العظم . وبعد ذلك تُلَفُّ العظام في لحاء الشجرة ، وتحمل الى خيمة خاصة حيث يجلس حولها أفراد القبيلة ينتحبون . وبعد انتهاء احتفالات الحداد تحمل العظام مرة أخرى الى الشجر وتترك هناك الى الأبد . وفي أثناء هذه الفترة التي تبدأ بالوفاة وتنتهى بوضع العظام عند الشجرة ، لايجوز لأحد أن يأكل نباتاً طوطمياً أو حيواناً طوطمياً ينتسب اليه المتوفى . ولكن عندما توضع عظام الميت في مقرها الأخير بين فروع الشجرة يخرج رجل كهل أو رجلان الى الأحراش ويبحث عن بعض النباتات أو الحيوانات الطوطمية التي ينتسب اليها المتوفى . فإذا كان الطوطم ثعلباً سريع العدو على سبيل المثال . فان الرجل العجوز يمسك ببعض هذه الثعالب ويعود بها الى الخيمة . وهناك توقد النار وتوضع فوقها الثعالب لتطهى . وفي أثناء ذلك تذهب النساء اللاتي يلتزم الصمت ، أعني الزوجة الأرملة وزوجات أخوة المتوفى . الى النار ويضعن رعوسهن وسط الدخان المتصاعد ويصحن « ياكاي . ياكاي » . ثم يضرب رجل عجوز رعوسهن بخفة . ويرفع يده اليهن لكي يعضعن اصبعاً منها . فإذا أدبت الشعائر على هذا النحو أصبحت النساء في حل من تبعة الصمت ويسمح لهن بالكلام في حرية اثر ذلك . أما الثعالب المشوية فيأكل منها أولاً بعض اقرباء المتوفى من الذكور ثم يسمح لسائر الناس أن يأخذوا نصيبهم هذا من اللحم المشوى .

ومرة أخرى نجد عند قبيلة أرونتا التي تسكن وسط استراليا . ان النساء الأرامل يلطخن شعورهن ووجوهن وصدورهن بالجص . ويمكن صامتات لمدة محددة حتى ينتهى الاحتفال باقامة الشعائر . ثم يسمح لهن بعد ذلك بالكلام . وتجرى هذه الشعائر عند هذه القبيلة على النحو التالى : اذا شاءت الأرملة أن تبعد عنها دواعى الصمت . فانها تجمع بعض الحبوب الصالحة للأكل أو بعض الدرناات في وعاء

خشبي كبير ثم تلطخ نفسها بالجص عند خيمة النساء حيث تقيم هناك منذ وفاة زوجها • ثم تحمل الوعاء الخشبي وتسير في صحبة بعض النسوة حتى تصل الى وسط الخيمة العامة التي تقع بين الحيين اللذين يسكنهما شطرا القبيلة وهناك تجلس النساء وتولولن بصوت مرتفع • وعند ذاك يأتي أقرباء المتوفى من الرجال ، سواء هؤلاء الذين ينتسبون اليه بطريق مباشر مثل الأبناء والأخوة الذين يصغرونه ، أم هؤلاء الذين ينتسبون اليه بأى نوع من القرابة ، ليشاركوا في هذا الاحتفال • فيتسلم هؤلاء وعاء الحبوب أو الدرنات من يدي الأرملة • ويضع أكبر عدد منهم أيديهم فوقه ويصرخون • « واه • واه • واه • » • وعند ذلك تكف النساء جميعا عن العويل كما يسكت الرجال الذين يشاركون هذا العويل فيما عدا أرملة المتوفى • وبعد وقت قصير يحمل الرجال الوعاء المملوء بالحبوب أو الدرنات أمام وجه المرأة ، ويمررونه أمام خديها دون أن يمس وجهها ، من الجانب الأيمن الى الجانب الأيسر ، بينما يصرخ الجميع : « واه • واه • واه • » • وعند ذلك تكف الأرملة عن العويل الذى شاركها فيه الرجال في صوت ذليل • وبعد بضع دقائق يحمل وعاء الحبوب أو الدرنات الى مؤخرة الرجال الذين يجلسون في اثناء ذلك القرفصاء على الأرض ، وكل يحمل درعه بين يديه ويضرب به الأرض أمام النساء الواقفات • ثم يتفرق الرجال اثر ذلك الى خيامهم ويأكلون الطعام الذى جمعته أرملة المتوفى في الوعاء • وعند ذلك تكون الأرملة في حل من الصمت وان استمرت تلطخ جسمها بالجص •

وقد فسر « سبنسر » و « جيلين » مغزى هذه الشعائر الغريبة التى تحل لأرملة المتوفى الكلام بعد فترة الصمت المحددة فقالا : « ان مغزى هذه الشعائر التى يرمز اليها بجمع الأرملة للدرنات أو حبوب الحشائش • وهو أن الأرملة قد أوشكت على ان تستأنف حياة المرأة العادية ، تلك الحياة التى ظلت معلقة طوال فترة بقائها في الخيمة • أى في اثناء ما يمكن أن نسميه بفترة الحزن العميق • وهذا الرمز

يقترب في الحقيقة كل الاقتراب من رمز الورقة ذات الأطراف السوداء التي تعبر بها الشعوب المتحضرة عن حزنها ، فيما عدا أن الرمز الثاني قد عبر بطريقة ظاهرية واضحة عما تعبر به هذه الشعوب بطريقة متكررة خفية . وأما تقديم الأرملة لوعاء الحبوب لأولاد المتوفى وأخوته فهو إشارة الى انها قد قضت فترة الحداد الأولى كما ينبغي أن تقضى . كما أنها تهدف من ذلك كذلك الى كسب رضائهم . وبخاصة اخوة المتوفى الأصغر منه سناً ، هؤلاء الذين يظلون مستائين لبعض الوقت من المرأة التي تعيش بعد وفاة زوجها . وفقاً لاعتقاد هؤلاء الناس . والحق أن اخ المتوفى الأصغر له الحق أن يصيب زوجة أخيه بالسهم . اذا قابلها وهي تقوم بعد وفاة زوجها بفترة قصيرة ببعض الأعمال النسائية العادية ، مثل البحث عن جذور اليام . والسبب الوحيد الذي يقدمه الأهالي لتفسير هذا الشعور العدائى ، هو أنه يحزنهم كل الحزن أن يقع بصرهم على أرملة الفقيد بعد موت زوجها بزمان قصير ، لأنها حينئذ تذكرهم بفقيدتهم . على أن هذا السبب لا يمكن أن يكون السبب الوحيد لهذا الشعور العدائى ، حيث أننا نجد أنه لايجوز لآخوة المتوفى الكبار الآخرين أن يفعلوا فعل الأخ الأصغر . ومن المحتمل كل الاحتمال أن القبيلة ، وهي ان تصح الأرملة عند نهاية فترة الحداد ، زوجة لأحد آخوة المتوفى الذين يصغرونه . وهؤلاء هم الذين ينبغي عليها أن تتجنب رؤيتهم أثر موت زوجها في حذر بالغ .

ومرة أخرى نجد بين قبيلتي « أونماتجيرا » و « كاينش » اللتين تسكنان وسط استراليا ، أن الأرملة يحرق شعرها بأكملها . بأن تمرر عصاه مشتعلة بالقرب منه . كما أنها تغطي جسمها برماد من النار التي توقد في الخيمة . وهي تعيد تغطية جسمها بالرماد عدة مرات طوال فترة الحداد . فان لم تفعل هذا . يعتقد أن روح الميت الذي يقتفى أثرها على الدوام يقتلها وينهش لحمها . وفضلاً عن ذلك فإنه يحق لأصغر آخوة الزوج أن يجلدوها بقسوة ، بل يقتلها . اذا حدث

ان قابليها في أثناء فترة حدادها العميق وهي مجردة من دلائل الحزن .
ومن واجب الأرملة كذلك أن تلتزم الصمت الذي يدوم في العادة
عدة شهور بعد موت زوجها حتى يخلصها منه أصغر اخوته . واذا حان
هذا الوقت فانها تحمل لهذا الأخ الأصغر كمية وافرة من الطعام ،
فيأخذ قدرا منه في يده ويلمس به فمها ، مشيرا بذلك الى أنها قد
تحررت من الصمت ، ويجوز لها أن تقوم بأعمالها النسائية اليومية .

وما تزال تبعة الصمت التي تفرض على النساء الأرامل بعد موت
زواجهن في قبيلة « وارا مونجا » التي تقطن وسط استراليا أكثر
غرابية وأكثر مدعاة للتساؤل . وتتمثل تلك الغرابية في أن تبعة الصمت
لا تقتصر على الأرملة وحدها التي تلتزم الصمت طوال فترة الحداد
التي قد تستغرق عاما ، وانما يشاركها في ذلك والددة الزوج واخواته
وبناته ، وأما أو أمهاتهن ، وأن كن أكثر من زوجة . وأكثر من هذا
فانه يشارك هؤلاء الصمت عدد كبير من النساء اللاتي يعهن الأهالي
من قريبات المتوفى خلافا لما نفعل . ومن ثم فانه ليس من غير
المألوف أن نجد العدد الأكبر من النساء يمتنعن عن الكلام في
خيامهن . وحتى بعد انتهاء فترة الحداد . فان بعض النساء تفضلن
السكوت واستخدام لغة الاشارة التي أتقنها نتيجة المران . وليس
من النادر أن يسود الصمت التام بين مجموعة من النساء في الخيام .
ويدور في الوقت نفسه حوار صامت تستخدم فيه الأصابع أو بالأحرى
الأيدي والأذرع وكثير من الاشارات التي تتم عن طريق وضع
الأيدي أو الأكواع في أوضاع مختلفة . وقد كان هناك في مقاطعة
« كريك » منذ بضعة سنين امرأة عجوز ظلت ممتنعة عن الكلام وعن
فتح غمها الا عندما تأكل أو تشرب ، وظلت على هذا النحو طيلة عشرين
عاما ، حتى دفنت في لحدها . فاذا رغبت الأرملة الوارامونجية في أن
تسترد حريتها في الكلام بعد فترة صمت تطول أو تقصر ، فانها تلجأ
الى ابنائها الحقيقيين ومن هم بمثابة ابنائها من أفراد القبيلة ، وتقدم
لهم منحة من الطعام كما هو المألوف في هذه الحالات . وتؤدي هذه

الشعيرة على نحو بسيط للغاية ، فالأرملة تحضر الطعام الذى يتألف عادة من كعكة كبيرة مصنوعة من بذور الحشائش ، ثم تعض اصبع كل رجل يخلصها من قيد الصمت ، وبعد ذلك تتكلم ماشاء لها الكلام . ويبقى بعد ذلك أن نضيف أن الأرملة فى قبيلة « وارانونجا » تحلق شعرها وتجرح رأسها من الوسط فى هيئة ثقب طولى ، وتتمرر عصاه مشتعلة فى هذا الجرح . ومن الطبيعى أن يكون هذا الجرح فى بعض الأحيان خطيرا للغاية .

ولا يسمح للمرأة عند قبيلة « ديرى » التى تسكن وسط استراليا بالكلام ، حتى يجف الجص الذى تطلو به جسدها ، علامة على الحزن ، ويتساقط من تلقاء نفسه . وفى أثناء هذه الفترة التى قد تدوم أشهرا ، لا يجوز لها أن تتحدث مع غيرها الا عن طريق الإشارة .

وهنا يحق لنا أن نتساءل : لماذا تلتزم الأرملة الصمت مدة تطول أو تقصر بعد وفاة زوجها ؟ ان السبب فى اتباع هذه العادة فيما يبدو . هو الخوف من جذب نظر شبح زوجها الخطير . وهذا السبب يعزوه هنود « بلاكولا » فى وضوح لاتباع هذه العادة كما تفسر به قبيلان « أونماجيرا » و « كاييتش » عادة طلاء الأرملة جسدها بالرماد . فالهدف الأساسى من وراء اتباع هذه العادة هو فيما يبدو . اما الرغبة فى تضليل الشبح أو مضايقته وطرده . فالأرملة تروغ منه عندما تظل صامته كما أنها تضايقه وتجعله ينفر منها عندما تتجرد من زينتها وتحلق شعرها أو تحرقه ، وعندما تغطى جسمها بالجص أو الرماد . وهذا التفسير تؤكد بعض العادات الاسترالية الخاصة .

فنحن نلاحظ بادية الأمر أن الأرملة تلتزم الصمت عند قبيلتى « وادومان » و « مودبورا » . طالما ظل لحم زوجها الراحل يكسو عظامه . ولكن بمجرد أن يتحلل لحم الجسد ويتعري العظم . تتحرر أرملة الفقيد من الصمت . وهنا تتضح الفكرة العامة فى أن شبح الميت يسكن بقايا جسده المعفن ، طالما كانت هناك بقايا من اللحم فوق

عظامه • فاذا بلى اللحم كلية • فانه يرحل الى عالم الأرواح الذى يقع قريبا أو بعيدا من العالم الأرضى • وحيثما ينتشر هذا الاعتقاد ، فانه من الطبيعى تماما ان تلتزم المرأة الصمت طالما كان جسد زوجها فى مرحلة التحلل ، اذ من المحتمل فى هذه الفترة ، وفقا لاعتقادهم ، أن تسكن الروح الأماكن المجاورة وأن يكون معرضا فى أية لحظة لأن يجتذبه صوت زوجته المألوف لديه •

ثم اننا نلاحظ من ناحية أخرى أن علاقة الأرملة بأحد اخوة الزوج الراحل الأصغرين ، عند قبائل « زرونتا » و « أونماتجيرا » ، تؤيد الغرض فى أن الدافع وراء القيود التى تفرض عليها هو الخوف من شبح الميت • اذ يبدو أن أحد اخوة الزوج الراحل الذين يصغرونه • يقوم بدور الرقيب على أرملة أخيه فى أثناء فترة حدادها • فهو يرى ما اذا كانت تراعى التقاليد التى تتبع فى مثل هذه الظروف ، ومن حقه ان يعاقبها بقسوة • وله أن يقتلها ان هى تحلت من هذه التقاليد • كما اننا نلاحظ أن أحد اخوة الزوج الراحل الذين يصغرونه هو الذى يحرر أرملة أخيه نهائيا من الصمت • عند قبيلتي « أوتماجيرا » و « كاييتش » ، أى أنه هو الذى يعيدها الى مجرى الحياة العادية • وهذه العلاقة الخاصة التى تربط الأرملة بأصغر اخوة أخيها الراحل ، تتضح كل الوضوح عندما نعلم أن الأرملة تصبح زوجة هذا الأخ بعد انتهاء فترة الحداد • كما يحدث ذلك عندما تكون العادة المتبعة أن تتزوج الأرملة احد اخوة زوجها الراحل الذين يصغرونه • وهذه العادة تتبع بحق عند القبائل الثلاث وهى « ارونتا » و « اونماتجيرا » ، و « كاييتش » التى تلتزم فيها الأرملة الصمت بعد وفاة زوجها ، وتقف من اخوته الأصغرين موقفا خاصا • فالعادة المتبعة عند قبيلة « ارونتا » أن الأرملة تصبح عند نهاية فترة الحداد زوجة لأحد اخوة الزوج الراحل الذين يصغرونه • أما فيما يختص بقبيلتي « أونماتجيرا » و « كاييتش » ، فقد قيل « ان من أهم خصائص عادات الزواج عندهما أن تتزوج الأرملة بأحد الاخوة الأصغرين لا بأكبرهم » • وهذا يحدث كذلك عند قبيلة « ديري » التى تفرض الصمت على الأرملة فى أثناء

فترة الحداد ، وبعد ذلك تتزوج بأحد الاخوة الأصغرین لزوجها الراحل الذي يناديه أبناءه بلقب الأب . أما عند القبائل البدائية الأخرى التي تعتقد أن شبح الزوج الراحل يسكن زوجته ويضايقها بترقبته غير المرغوب فيها ، فإنه من الطبيعي أن تعتقد هذه القبائل أن زواج الأرملة مرة أخرى يعرض الزوج الجديد للخطر من جراء غيرة الزوج الراحل منه ، عندما يجد أن زوجته تعيش في كنفه . وقد سبق أن أشرت في مكان آخر الى هذا الأخطار المتخيلة التي تحدث عند زواج الأرملة مرة أخرى . وربما ساعدنا هذا على أن نفهم كيف أن الأخ عند القبائل الاسترالية التي أشرنا اليها يراقب بعين ساهر مسك أرملة أخيه الأكبر الراحل . فالدافع فيما يبدو ليس هو الاحترام النزيه لشرف أخيه الراحل ، بقدر ما هو اعتبار شخصي يخص سلامته . وذلك اذا خاطر وتزوج بأرملة أخيه قبل أن تتخلص كلية من شبح زوجها الراحل عن طريق اتباعها لكل التقاليد التي تفرض عليها لهذا الغرض ومن بينها الترام الصمت . .

ومن ثم فان تشابه العادات المنتشرة انتشارا واسعا بين الشعوب المختلفة يدعم فرضنا ، وهو أن الأرملة عند العبريين القدماء كانت في مرحلة مبكرة من تاريخهم تلتزم الصمت لفترة بعد وفاة زوجها بقصد الانفلات من شبح الزوج . وربما كان كذلك على أحد اخوة الزوج الراحل الأصغرین بعد ذلك ، ان يراقب اتباع زوجة أخيه لهذه الشعائر بدقة ، لأنه ربما كان مرشحا للزواج منها بعد انتهاء فترة حدادها ، وفقا لعادة زواج الأرملة من أحد اخوة الزوج المتوفى الأصغرین . على انه ينبغي علينا ان نلاحظ بعيدا عن هذه الدراسة المقارنة لتلك العادة ، أن الشاهد المباشر على عادة الصمت التي كانت تفرض على الأراذل عند العبريين القدماء ، ليس أكثر من كونه تحليلا لغويا لأصل كلمة الأرملة العبرية ، وهو تحليل قد تكتنفه الشكوك . وحيث أن الاستدلالات التي تبدأ من تحليل أصول الكلمات وتنتهي الى افتراض عادة من العادات ، غير مؤكدة كل التأكيد . فاننى لا أستطيع أن أدعى لفرضي هذا أى قدر بعيد من الاحتمال .

الفصل العاشر

إيليا (١) والغربان

لم يرد هذا الفصل في النسخة المختصرة التي قمنا بترجمتها . وقد ترجمته عن الطبعة الأصلية واضفت الى هذا الباب ، نظرا لان موضوع الغراب يعد من الموضوعات الشائعة في التراث الشعبي . وقد سبق ذكره في أكثر من موضع في فصل الطوفان الكبير .

ان أول رسالة أوحى بها الرب الى النبي إيليا ، وفقا لأقوال المؤرخين العبريين ، هي تلك التي أمره فيها أن يذهب الى « أخاب » ملك بني اسرائيل ويخبره أن أرضه لن ترى الندى أو المطر لعدة سنوات . وحيث أن النبي قد قام بتبليغ رسالة الرب ، فإن الرب لم يتركه يهلك في هذا الجذب ، فلقد أوحى اليه الرب قائلا : « انطلق من هنا واتجه نحو المشرق وأختبئ عند نهر كريث الذي هو مقابل الأردن ، فتشرب من النهر . وقد أمرت الغربان أن تعولك هناك . فانطلق وعمل حسب كلام الرب وذهب وأقام عند نهر كريث الذي هو مقابل الأردن . وكانت الغربان تأتي اليه بخبز ولحم صباحا ، وخبز ولحم مساء . وكان يشرب من النهر ، وكان بعد مدة من الزمان أن النهر يبس لأنه لم يكن مطر في الأرض » (٢) .

وعادة ما يرتبط نهر كريث في الروايات الشعبية بوادي الصلت الذي ينحدر شرقا من أرض الميعاد المرتفعة ، وينفتح على سهل الأردن

(١) هو الذي يسميه العرب النبي إلياس .

(٢) سفر الملوك الأولى ١٧ : من ١ - ٧ .

غير بعيد من أريحا . وسواء أكان هذا الربط بين النهر والوادي من قبل المؤرخين صحيحا أم غير صحيح . فليس هناك شك في أن هذا المنظر الطبيعي ملائم للأسطورة كل الملاءمة . فهذه الوهدة تعد أكثر الوهاد قفرا وأكثرها سحرا في فلسطين . وهى عبارة عن أخدود كبير بير الجبال وتحيط به نتوءات الجبال العابسة . وهذا الأخدود ضيق للغاية الى درجة أن عرضه لا يكاد يبلغ عشرين ذراعا في أسفله . وفيه يشق النهر مجراه وسط أجمة من الخيزران والأسل والدفل . وبذلك يقابل هذا الشريط الأخضر جوانب الصخور الجرداء التى تحيط به من كل جانب . وربما ذكرت المسافر هذه الوهدة بعمقها وضيقها . بالأخدود الشهير الذى ينشق بين الصخور الحمراء فى أرض البتراء (سلع) . وهناك فى بعض أماكن هذا الطريق الذى يقود الى اورشليم حتى وادى نهر الاردن . يتجلى للرأى منظر رائع لتلك الوهدة . فبعد أن يسير المسافر بضع ساعات فى هذا المكان المنعزل الذى يتميز به ذلك الانحدار بين التلال الجيرية ذات الأخاديد الجارفة ، يشعر بالانتعاش لمراى هذا الشريط الأخضر ، ولصوت خرير المياه الذى يصعد اليه من أعماق هذه الوهدة العميقة . حتى فى ليالى الخريف التى تعقب الصيف القاطط الجاف . فاذا نظر الى أسفل هذا الجرف الذى يصيب الانسان بدوران ، فربما وقع بحره على الغربان والنسور والصقور الضخمة ذات الشكل الأسطورى وهى تطير مندفعة الى أسفل .

وربما لجأ ايليا الى هذا المكان الأعزل الوحش الذى قلما تسقط فيه الأمطار على مدار السنة . الى أن تنتقضى سنوات القحط التى أوحى بها الرب اليه ، وأخبر بها الناس بدوره . وربما لم يخالط ايليا أحدا فى هذا المكان سوى الوحوش والطيور البرية .

على أن هذه الوهدة وسكانها لم يتغيرا من ذلك الحين حتى عصرنا هذا ، اللهم الا القليل . فما زالت الوعول تسكن صخورها . وما زال طائر القاوند يرغرف بأجنحته فوق مياهها العميقة ، وما زال الحمام البرى يعشعش فى شقوق الصخور ، وما زالت الطيور السوداء تنتشر

فوقه أجنحتها ذات البريق الذهبى عندما تتلألأ فى أشعة الشمس .
واذا كان النبى ايليا هو أول من لاذ بتلك الوهدة البرية العميقة هروبا
من الحياة ، فهو لم يكن آخر ناسك لجأ اليها ، فهناك وهناك يبصر
الرائى فى أماكن قد يصعب على المسافرين الوصول اليها ، نقوشا على
الصخور ، حيث كان النساك المتعبدون يتخذون مسكنهم ، ثم أصبحت
بعد ذلك حتى اليوم مسكنا للغربان والصقور والنسور .

وينفتح الأخدود الكبير فجأة على سهل الأردن عن طريق بوابة
طبيعية هى عبارة عن ذورة ذات شكل مخروطى من الحجر الجيرى
تقع على كلا الجانبين . وهنا يقود الطريق المسافر من اورشليم فجأة
الى أحد المناظر الرائعة فى فلسطين . إذ يأخذ الطريق فى هذا المكان فى
الانحدار المفاجئ الى أسفل مهبطة عند السهل . وعند ذاك يقع بصر
المسافر على غابة مخضرة تتغذى أشجارها بالمياه الجارية التى تتدفق فى
الوعدة ، وبمياه الينابيع الوفيرة التى تتدفق من الصخرة الجيرية التى
تقع فى الشمال على بعد . وتشغل هذه الغابة الدائمة الاخضرار التى
تعد مأوى لعدد لا حصر له من البلابل والطيور ذات الريش الجميل
الذى يتألق فى الشمس بألوانه الخضراء والارجوانية والزرقاء ، مثل
طائر القاوند الهندى ذى الريش الارق وطائر القمرة الجميل ، تشغل
جانبا من أريحا مدينة النخل . ويمتد خلف المدينة سهل منزل ممتد
يقطعه على البعد صف من الأشجار التى تشير الى مجرى نهر الأردن
وفيما بعد ذلك تشمخ منحدرات مواهب التى تكسوها الغابات بسلسلة
جبالها التى تعلو فى حدة وسط السماء الصافية . أما فى الشمال فيمكن
رؤية جبل كورانتا الذى يشتهر بغوايته فى الروايات الشعبية . وهو
عبارة عن تل ذى شكل مخروطى يعلو شرفات الصخور ويتوجه حطام
كنيسة . وتمتد فى الجوانب مياه بحر الميت الهادئة التى تحيط بها
الجبال المنعزلة من كل جانب . فاذا كان النبى ايليا قد ترك صومعته
فى الوهدة ، واتجه الى اورشليم ، فلا بد أنه قد أبصر أمامه هذا
المنظر بعد أن يكون قد اجتاز الممر الملتف العميق ، واستراح هنيهة

ليلقى نظرة على الطبيعة من خلفه . ثم استأنف سيره بعد ذلك متجها الى أعلى حيث تقع المدينة .

وربما أوحى لكاتب حكاية اطعام الغربان لايليا . وجود هذه الطيور بكثرة في وادي الصلت . لأن الغربان . كما رأينا ، ماتزال تبني أعشاشها في هذا الأخدود . ويمكن رؤيتها من أعلى وهي تحلق في أجوائه .

حقا ان الغربان تلفت نظر المسافر في أنحاء هذه المنطقة المنعزلة التي تمتد من اورشليم حتى البحر الميت . وقد قال « كانون تريسترام » في هذا الصدد : « ان مجموعات الغربان أكثر مجموعات الطيور غرابة في هذا المكان . وأكثر ما يميزه . وأن يكن الصنف الصغير منها يفوق في عدده الصنف الكبير . فهي قريبة في كل مكان للعين والأذن . كما أن رائحتها التي تفوح من حولها . تذكر المسافر بتأثير وجودها في هذا المكان . أما الصخب الذي تحدثه بنعبيها عندما تجلس حول المعبد — فيصم الآذان . فنعيب غراب القيلولة وثرثرة الغربان العادية تتحد معا فبغمز النعيب الأجنس للغربان المسنة . على أن ألحان مئات من أنواع الغربان الصغيرة تعلو هذا الضجيج كله . ولقد تعودنا أن نرى هذا الجيش كل صباح عند الشفق . عندما يمر في صفوف طويلة فوق خيامنا متجها الى الشمال . وتتود غربان القيلولة الطريق على هيئة كتبية واحدة متماسكة . وخلفها على بعد منها ، تطير الغربان العادية في شكل متفرق . وقبل أن تهجع هذه الغربان في مرقدتها ، تعقد اجتماعا صاخبا للغاية فوق أشجار جبل الزيتون وجبل قدرون . ولا يسكن هذا الصخب الا بعد غروب الشمس . وعند ذاك تختلط الغربان جميعا في غير تميز وتأوى الى مهجعها في المكان المقدس . » بل ان هذه الأنواع الثلاثة من الغربان تعيش في الطرف الجنوبي من البحر الميت حيث تشرف قلعة ماسادا القديمة على برية من التلال الملحية القفرة الموحشة . ولقد كان بصرنا يقع على الدوام في أثناء تجوالنا أسفل جبل سدوم الملحي . على مجموعات من الغربان الكبيرة وهي تقبع على الصخور الملحية . ولايعرف في الحقيقة سبب لتجمعها في هذا

المكان ، اللهم الا اذا كانت ترغب في العزلة • وقد حدث ذات مرة ان
أبصرنا وقت الغروب عند الجانب الشرقي من البحر الميت بجوار
مكان كان لزمان قريب ساحة للقتال ، سربا من الطيور آكلة الجيفة
التي اشتمت رائحة المعركة من بعيد فتدفقت الى هذه المكان من جهة
الجنوب • فحيثما وجدت أجساد الموتى ، تدفقت النسور وكذلك
الغربان والصقور والحدأ وغربان شمال البلاد العربية في شكل
باقات » •

على أن للغربان قد قدمت للنبي ايليا في البرية خدمة غير مألوفة ،
ذلك لأن الناس كثيرا ما كانوا ينظرون اليها بوصفها مصدرا للتكهن •
بل أنهم كانوا يعتقدون أنها تمتلك قدرة على التنبؤ • فالأغريق كانوا
يقدمون هذه الطائر ، ويربطون بينه وبين أبوالو اله النبوة • كما
كان العرافون الاغريق يستمدون النبوة من نعيه • وفضلا عن
ذلك فان من كان يرغب في اكتساب قوة الوهية ، كان يأكل قلب الغراب ،
معتقدا بذلك أن قلبه يحتوي على مقدرة على النبوة • كما كان
الرومانيون يعتقدون أن الغراب يستدعى سقوط الأمطار وهو
يمشي متبخترا ذهابا وأيابا على الرمال • وما زال الناس في بعض
جهات أوربا يعدون نعيب الغراب نذيرا بالموت • ويتصور الهنود
الليلوويون الذين يسكنون كولومبيا البريطانية ، أن من يحرس
الغراب روحه يكون ممتلكا لمنحة القدرة على التنبؤ ، فيستطيع بصفة
خاصة أن يتنبأ بالموت وأحوال الجو • فالغراب يعد بحق في الأساطير
التي تدور على الألسن بين القبائل الهندية التي تسكن غرب أمريكا ،
أحد شخصها الرئيسية •

ويرجع السبب في خلق هذه الفتنة السحرية وهذه القدسية على
الغراب الى سلوك هذا الطائر الأفحم الذي يتسم بالحكمة والرزانة •
فالغراب وفقا لكاتب مرموق « هو أكثر الطيور تطورا فيما يبدو •
فلا بد أنه كان يتبع الصياد والقناص فيما قبل التاريخ بحدة بصره
وذكائه وشجاعته ، لكي يفترس نفاياتهما دون أن يتحرش بهما ، تماما

كما نجده في عصرنا الحاضر يتعقب تحركات هؤلاء الناس لهذا الغرض نفسه . كما أنه كان يلزم رعاة العصور الأولى الذين لم يكونوا ينظرون إليه بغير اكتراث . حيث أنه كان يشتهر بما يشتهر به الآن من رغبة في اقتناص الحيوان الضعيف وقتله . ومع ذلك فإن الغراب لا يعتمد في حياته على الانسان . حيث أنه يعيش حياته مستقلا عنه . وفضلا عن ذلك فإن كثيرا من الشعوب منذ العصور القديمة كانت تحس ازاء هذا الطائر احساسا يشوبه التقديس أو الخرافة . وقد كان هذا الاحساس قويا الى درجة أنه كان يطغى على الاحساس بعدم الثقة . ولا نقول الكره . ازاء هذا الطائر . بل ان هذا الاحساس ظل ينتشر حتى أصبح يعيش في بعض الأماكن حتى يومنا هذا .

ويحكى « بليني » حكاية توضح بطريقة لافتة كيف كان الرومانيون ينظرون الى الغراب نظرة تقديس . عندما كانت روما في أوج عظمتها . فقد حدث في عهد الملك تيبيريوس أن غرابين ابتنيا عشهما على سطح معبد « كاستور وبواوكس » . وبعد مدة طار أحد هذين الغرابين ، ومشى مختالا في حانوت حذاء واتخذ فيه مسكنا له . ولم يجرؤ الحذاء على مضايقة الغراب حيث أنه كان ينظر إليه نظرة ملؤها الورع الدينى . أما لشخصه في حد ذاته ، أو لصلته بالمكان المقدس الذى كان يسكنه . وقد تعود هذا الغراب أن يطير من الحانوت كل صباح ويقف على المنبر الذى يقع في الساحة العامة . ويحى المارة السائرين الى أعمالهم بطريقة دمثة . ثم يقوم بتحية الامبراطور وولديه « دروزوس » « وجرماتيكوس » بصوت مميز ذاكرة أسماءهم جميعا . ثم يعود الى الحانوت بعد قيامه بواجب الكياسة على هذا النحو . وقد تعود الغراب أن يفعل هذا الأمر طيلة سنين عدة حتى تمكن حذاء آخر كان يجاور الحذاء الأول من قتل الغراب . وقد تصور الناس أن الحذاء قام بقتل الغراب اما حقدا على جاره الحذاء الذى كثر رزقه بسبب هذا الغراب ، أو لأن الغراب نفسه أتلف له

أحذيته ، فقتله في ثورة غضبه • ومهما كان الدافع ، فقد كان هذا اليوم يوم شؤم في حياة هذا الحذاء • ذلك أن الناس ذعروا لموت صديقهم القديم وهبوا في ثورة غضبهم • وطرّدوا الحذاء الجاحد من حانوته • ولم يقر قرارهم حتى سفكوا دم هذا الكافر • أما الغراب المتوفى ، فقد احتفل بجنائزته احتفالاً شبيهاً حضره آلاف المواطنين • وقد حمل نعش الفقيد على أكتاف اثنين من الأثيوبيين اللذين يشبهان الغراب في سوادهما ، كما تصدر الجنائز عازف على العود وصار يعزف بألحانه الرهيبة • بينما حملت أكاليل الزهر من كل صنف معبرة عن مدى تقدير الشعب وحزنه على هذا الفقيد • وبهذه الطريقة المؤثرة سارت الجنائز إلى القبر الذي شيّد له على بعد ميلين من طريق « أبايان » • ويعلق المؤرخ على هذه الجنائز فيقول ، أنها كانت جنازة لم يحتفل بها لأمير من قبل ، وإن انتقام الناس من قاتل الغراب كان أشجع من انتقام « سكييون الأفريقي » •

ومن الخصائص التي خلعت على الغراب مزيداً من التقديس من وجهة نظر الشعوب : مقدّره على تقليد صوت الإنسان • ولم يؤكد هذه المقدرة « بلينى » وحده وإنما حكى عنها كذلك الكتاب المحدثون • « فجولد سميث » يؤكد : « أن الغراب يستطيع أن يفعل ما يعجز طير من الطيور الأخرى عن فعله معاً • وفى وسع الإنسان أن يدرّبه على الصيد كما يدرّب الباز • وفى وسعه أن يدرّبه على أن يقتفى أثر الصيد وأن يحضره إلى القنّاص كما يفعل كلب الصيد • وفى وسع الإنسان أن يدرّبه على الكلام كما يدرّب الببغاء • ولكن ربما كان أغرب ما فى ذلك كله أن يدرّب الغراب على الغناء فيغنى كما يغنى الإنسان • ولقد رأيت غراباً يغنى « بلاك جوك » بوضوح وصدق وروح مرحة » • وكذلك كتب « ياريل » فى كتابه « تاريخ الطيور الانجليزية » فقال : « أن الطيور الانجليزية التى تمتلك مقدرة على تقليد صوت الإنسان هى الغراب والعقّاق وأبو زريق والزرزور • وقد روى عن مقدرة الغراب على تقليد صوت الإنسان كثيراً من الحكايات • وربما

كانت الحكايتان التاليتان تعتمد في روايتهما على الثقافات الذين لا يشك في صدقهم ، أقل انتشارا من غيرها من سائر الحكايات . فقد دربت الغربان على النطق بجمل قصيرة بوضوح كما يصنع مع الببغاوات . ومن بين هذه الأغربة غراب يمتلكه السيد « هنسلو » ، أحد أتباع القديس البان . فهذا الغراب يتحدث بوضوح الى درجة أننا عندما سمعناه لأول مرة خيل إلينا أن هذا الكلام يصدر عن انسان . وهناك غراب آخر يسكن في « كاثام » . وقد أبدى هذا الغراب مهارة فائقة في هذا الأمر . ولما كان هذا الغراب يسكن بالقرب من بيت الحراس . فكثيرا ما نادى على الحراس الذين حسبوه شخصا يستدعيهم للقيام بواجب الخفر » ..

ومن المحتمل كذلك أن عادة الغراب في أكل أجسام الموتى قد ساعد على نظرة الناس اليه في خوف ورهبة . فمن المألوف أن البدائيين كانوا يعتقدون أنه في وسعهم أن يكتسبوا صفات الميت عن طريق أكل جزء من جسده . وربما تصورا على هذا النحو أن الطيور المفترسة التي تعيش على أكل اللحم ، تمتلك لهذا السبب صفة الحكمة وغير ذلك من الصفات التي كان يتصف بها الشخص المتوفى . وعلى هذا النحو يرجع تقديس كثير من القبائل التي تسكن افريقيا الشرقية للضبع . الى هذه العادة الى حد كبير . وذلك نتيجة التهام الضباع لأجساد موتاهم . فقبيلة « ناندي » التي يأكل أفرادها جزءا من جسد الميت ، وفقا لعاداتهم ، بقصد اكتساب خصائصه ، يقدسون الضباع لهذا السبب ، ويعتقدون أنها تتحدث على نحو ما يتحدث الانسان ، وأنها على اتصال بأرواح الموتى . فاذا توفي عدد كبير من الأطفال في أسرة واحدة فان الأبوين يضعان المولود الجديد لبضع دقائق في الطريق الذي تمر فيه الضباع . آملين بذلك أن تتشفع الضباع للطفل لدى أرواح الموتى ، فتتركه يعيش . فاذا عاش هذا الطفل فانه يسمى باسم الضبع . وكذلك تنتظر قبيلتا « باجيو » و « وانيا موزو » . وهما قبيلتان تسكنان في افريقيا الشرقية ، الى الضباع التي ترمى اليها بأجساد الموتى لكي تلتهمها ، نظرة تقديس .

وكثيرا ما تعتقد هاتان القبيلتان أن عويل ضبع من الضباع في المساء
انما يشير الى صوت آخر شخص توفي في الحى • ويقول « الوانيا —
موزيون » أنهم لا يستطيعون أن يقتلوا الضبع لأنهم لا يعرفون
ما اذا كان هذا الكائن ينتسب الى أحد أقربائهم ، كأن يكون هذا
الشخص الغريب خاله أو جده ، أو لا ينتسب لهم • وربما كان
مرد هذا الاعتقاد الى أن أرواح الموتى الذين تلتهم الضباع أجسادهم
تحيا بداخلهم مرة أخرى • وبناء على هذا ، فربما كانت عادة تعريض
جسد الميت لهذه الحيوانات ، بالاضافة الى الاعتقاد فى انتقال روح
الانسان اليها ، كافيا لأن يهىء للناس أن يتصوروا وجود علاقة بين
الناس والوحوش والطيور المفترسة مثل الضباع والنسور والصقور
والغربان • وما زال السؤال جديرا بالبحث حول مدى انتشار عادات
الحيوانات الضاربة بحيث أنها يمكن أن تحيط الغراب بصفة خاصة ،
بهالة من الاحترام بين عامة الشعوب •

الباب الرابع

القانون

الفصل الأول

مكانة القانون في التاريخ اليهودي

ربما كان من الأفضل ، قبل أن نمضى في فحص بعض القوانين اليهودية الخاصة ، أن نلقى نظرة سريعة على مكانة القانون بوصفه كلا في تاريخ بنى اسرائيل ، وذلك في حدود ما أكده الدارسون المحدثون من خلال أبحاثهم النقدية .

وربما كانت أهم نتيجة توصل إليها النقد التاريخي واللغوي للمعهد القديم ، بل وأكثرها صحة ، هي البرهنة على أن سن التشريع في أسفار موسى الخمسة في الصورة التي هي عليه الآن ، لا يمكن أن يكون موسى قد أعلنها في الصحراء وفي موآب قبل أن يدخل الاسرائيليون فلسطين ؛ وأنها لم تتخذ صيغتها النهائية الا بعد استيلاء « بختنصر » على اورشليم عام ٥٨٦ ق.م ، عندما حمل اليهود معه الى المنفى . أى أن الجانب القانوني في الأسفار الخمسة ، باختصار ، لا يرجع تأليفه في الصورة التي هو عليها الآن ، الى عصر مبكر في تاريخ بنى اسرائيل ، وانما يرجع الى عصر متأخر . فهذا التشريع بصرف النظر عن أنه لم يعلن قبل أن تستولى الأمة اليهودية على أرض الميعاد ، كتب ونشر القليل منه فيما يبدو ، قرب نهاية استقلال هذه الأمة ، كما ألف الجزء الذى اصطلح النقاد على تسميته بالتشريع الكهنوتي لأول مرة في الصورة التي هي عليه الآن ، إما في فترة السبى البابلى أو بعده .

على أننا نرى أنه من الضروري أن نميز بين عصر القوانين في حد ذاتها ، والتواريخ التي خرجت فيها الى العالم في شكل شريعته

مكتوبة • وقليل من التفكير كفيلا بأن يقتنعنا أن القوانين بصفة عامة لا تخرج إلى الوجود كاملة في اللحظة التي تصاغ فيها ، كما خرجت أئينا من رأس زيوس • فالتشريع والتقنين شيان مختلفان كل الاختلاف • أما التشريع فهو قانون ذو نفوذ لنظم سلوكية محددة لا تنتشر ولا تصبح ملزمة بوصفها قانونا قبل أن تعتمد السلطة العليا قرارها الملزم • بل أن القوانين الجديدة نادرا ما تكون ابتداءا جديدا كاملا ، بل لا يمكن أن تكون كذلك • وإنما هي تركز دائما على وجه التقريب على أساس عادة قائمة ، بل وتتقضى وجودها ضمنا • كما أنها تركز على رأى شعبى يتلاءم في كثير أو قليل مع القوانين الجديدة ، بحيث تكون العقول مهياة في هدوء لمدة طويلة لتقبلها • فلا يمكن لأكثر الحكام الدكتاتوريين استبدادا في العالم أن يفرضوا على الشعب قانونا جديدا مطلقا يكون مخالفا بوجه عام ليوهم وتيار مزاجهم الطبيعي ، واثرا على آرائهم وعاداتهم الموروثة ، ومستهزئا بأكثر ما يتعلقون به من مشاعر وآمال • بل أنه كان دائما في أكثر عصور التشريع ثوريه عنصرا محافظا يعمل على تقبل المجتمع لهذا التشريع وطاعته له • فالقانون الذي يستجيب الى حد ما مع ماضى الشعب ، هو وحده الذي يمتلك قوة من نوع ما للتكيف مع مستقبل هذا الشعب • أما أن يعاد بناء المجتمع من أساسه ، فهو مشروع وهمى • ويظل هذا المشروع غير ضار ، طالما كان محصورا في نطاق أحلام الفلاسفة الطوباويين • ولكنه يكون خطيرا ، بل من المحتمل أن يكون هداما اذا خرج الى حيز التنفيذ سواء عن طريق الحكام الدكتاتوريين ، أو عن طريق الزعماء الذين يدلون على جهلهم منذ المحاولة الأولى بعناصر المشكلة الأساسية التي دفعوا بأنفسهم لحلها • فالمجتمع نمو وليس تكوينا ، وعلى الرغم من أنه من الممكن أن نحور هذا النمو وأن نشكله في أشكال مختلفة ، تماما كما يستخرج البستاني بفنه أزهارا ذات شكل أكثر جمالا وأبهج لونا من الأزهار البسيطة التي تنمو في الحقول وفي المروج وبين الأسوار الخضراء ، وعلى شاطئ النهر ، فإنه في وسعنا أن نشكل المجتمع من جديد في حدود

ضيقة تماما ، كما يشكل البستانى زهرة الزنبق أو الوردة • ففى كل قانون كما هو الحال فى كل بنات ، عنصر قديم ، واذا استطعنا أن نتقنى أثر هذا العنصر حتى نصل الى منبعه الأصلى فان هذا سيقودنا الى الورا ، الى أقدم مراحل الحياة الانسانية ، سواء كان هذا يختص بحالة بعينها أو بأصل الحياة فى العموم •

فاذا انتقلنا بعد ذلك من التشريع الى التقنين ، فإنه يتضح عند ذاك احتمال قدم القوانين المقننة كل الوضوح ، الى درجة أنه يبدو من نافذة القول أن نؤكد ذلك • واذا كانت أشهر المدونات القانونية فى العالم هى مدونة جستنيان التى عرفت باسم « ديجست » أو « بانديكتى » ، فهذه المدونة هى مجموعة اقتباسات من أعمال رجال القانون الرومانيين القدماء بنص أصحابها الذين ذكرت أسماءهم بعد كل اقتباس على حده • ومعنى هذا أن المدونة الرومانية ليست مجموعة من القوانين الجديدة ، بل هى ببساطة تجميع جديد لقوانين قديمة كانت تعيش فى الامبراطورية لعدة قرون • أما أشهر القوانين الحديثة فهو القانون الفرنسى الذى أصدره نابليون • وعلى الرغم من أن هذا القانون قد حل محل المجموعة الهائلة من نظم التشريعات المنفصلة المحلية التى لوحظ أن المسافرين الفرنسى يغيرها كثيرا أكثر مما يغير أقراسه ، وعلى الرغم من أن هذا القانون كون ، بدون شك ، وحدة متكاملة من التشريع ، الا أنه على العكس يعد « وليد القانون الرومانى العرفى بالاضافة الى سنن الملوك وقوانين الثورة » • وحسبنا هذا المثال الذى يشير الى مجموعات القوانين الحديثة ، اذ أنه يعد من قبيل الاسهاب أن تقدم مزيدا من هذه الأمثلة •

ويبدو أن التشريع عند الأمم السامية كان يسير على هذا النحو • وأقدم قانون فى العالم وصلنا عن العصور القديمة هو قانون حمورابى، ملك بابل الذى حكم حوالى سنة ٢١٠٠ ق • م • على أنه ليس هناك ما يجعلنا نفترض أن التشريعات التى يتضمنها هذا القانون تعد خلقا جديدا كل الجدة للمشرع الملكى ، بل ان الاحتمال والشاهد كذلك

يؤيدان على العكس وجهة نظر أن الملك البابلي لم ينشئ بنية قوانينه الا على أساس من التقاليد والعادات البالغة في القدم التي ورثها قومه عن الساميين القدماء الذين كانوا يعيشون في بابل من قبل ، وهم السوماريون ، أو هو على الأقل اعتمد في تأليفها على جزء من هذه العادات والتقاليد . وقد كان هذا الشعب السامي متعصبا لتلك العادات والتقاليد وكان يعدها مقدسة كما قدسها الملوك وأجازها القضاة . وبالمثل فإن النقاد الذين يرجعون مجموعة التشريعات التي تسمى بشريعة موسى ، الى العصور السابقة مباشرة على فقدان الأمة اليهودية استقلالها ، أو التالية لذلك بزمن ليس بالطويل ، يدركون تماما أن هذه الشريعة حتى في صيغتها النهائية لم تسجل التقاليد والعادات الشعائرية فحسب ، بل انها أكدت ، وهي تلك العادات والتقاليد التي يعد كثير منها ، بل أكثرها أهمية ، أقدم بدون شك من العصر الذي اتخذت فيه أسفار موسى الخميس شكلها النهائي ، أى في القرن الخامس قبل الميلاد . ومما يؤكد ببساطة هذه النتيجة التي تقرّر القدم البالغ لعادات بنى اسرائيل الشعائرية الرئيسية مقارنة هذه العادات بعادات غيرهم من الشعوب . فمن شأن هذه المقارنة أن تكشف أن ما تتضمنه العادات العبرية من آثار بدائية ، بل همجية ، ليس بالقليل . ولا يمكن أن تكون هذه الآثار قد انطبعت في الشريعة الموسوية عندما ظهرت في صيغتها القانونية لأول مرة ، بل لا بد أنها ارتبطت بها منذ عصور قديمة ، ربما ترجع الى فجر تاريخ الجنس البشرى . وسوف نشير الى بعض هذه الآثار في خاتمة بحثنا . ومن الممكن للباحث بطبيعة الحال أن يضاعف هذه الآثار التي سوف نعددتها ، فعادة الختان وعادة اقامة بعض الشعائر التي تختص بالاعتقاد في نجاسة المرأة وكذلك عادة استخدام كبش الفداء ، كل هذه العادات لها ما ينظرها في عادات القبائل البدائية التي ما تزال تعيش في كثير من بقاع العالم .

وما ذكرته يعد كافيا لازالة الخطأ فيما يدعيه نقاد الكتاب المقدس ببساطة من وجود أصل متأخر لكل القوانين التي تتضمنها الشريعة

العبرية ، وذلك عندما أرجعوا الصيغة النهائية للقانون العبرى المقتن الى عصر متأخر . وربما كان الأفضل كذلك قبل أن ننتعمق بحثنا حول الشريعة العبرية ، أن نصحح خطأ آخر من الممكن أن يبرز بين تلك الآراء النقدية . ذلك أنه لا يعنى بحال من الأحوال فقدان الدليل فى قليل أو كثير أن ما يسمى بالشريعة الموسوميه فى أسفار موسى الخمسة قد نشأت عن موسى ، ان واضح هذه الشريعة لم يكن سوى شخص أسطورى مصدره الخلق الشعبى والخيال الكهنوتى ، وأن هذه الشخصية قد اخترعت لتفسر أصل قوام الأمة اليهودية الدينية والدينىوى معا . فمثل هذا الاستدلال يخالف الحقيقة ، ومن شأنه أن يحدث نوعا من التحريف لا بالنسبة للدليل المدقق الذى ينصف حقيقة موسى التاريخية فحسب ، وانما بالنسبة لقوانين الاحتمال بوجه عام ، اذ نادرا ما تحدث الحركات الوطنية والدينية الكبيرة الا بدافع قوة عظماء الرجال ، أو أنها لا تحدث على الاطلاق الا بتأثيرهم . فالربط بين وجود بنى اسرائيل واليهودية وموسى ، يساوى تماما الربط بين أصل البوذية وبوذا ، كما أنه يساوى تماما الربط بين المسيحية والمسيح ، وبين الاسلام ومحمد . حقا ان هناك نزوعا فى بعض الاتجاهات فى عصرنا الحاضر لادعاء أن التاريخ قد صنعته دوافع جمعية عمياء لم تكن فى حاجة الى توجيه العقول غير العادية والهامها ، ولكن هذا الفرض الذى يترتب على الاعتقاد الخاطىء الضار فى المساواة الطبيعية بين الناس ، أو يدعم به ، يناقض ما تعلمناه من التاريخ بقدر ما يناقض التجارب الانسانية . فالجماعة الشعبية تحتاج الى قائد ، وبدون هذا القائد تنزع هذه الجماعة الى التخريب ، فى الوقت الذى لا تملك فيه سوى مقدرة ضئيلة على البناء ، وقد لا تمتلكها على الاطلاق . وبدون أفكار الرجال العظام وكلماتهم وأفعالهم وتأثيرهم فيمن حولهم ، ما كانت أمة عظيمة قد بنيت ، وما كان لأمة عظيمة أن تبني . وقد كان موسى نموذجا للرجل العظيم ، وهو يعد بحق مؤسس أمة بنى اسرائيل . ولو أننا جردنا تاريخ حياته من الملامح المعجزة التى تتجمع دائما حول ذكرى الأبطال الشعبين ، كما تتجمع الطحالب

والحشائش تجمعاً طبيعياً حول الأحجار ، فاننا نجد أن ما روى عنه في التاريخ العبري المبكر صحيح في أصله فيما يبدو . فقد تمكن موسى من استجماع قوى الاسرائيليين ضد المصريين الذين اضطهدهم ، وقادهم الى القفار حيث حياة الحرية ، وبذلك صنع منهم أمة ، وطبع نظمهم الدينية والدنيوية بطابع من عبقريته البارزة ثم مات ، بعد أن قادهم الى مواب وهو على مرأى من أرض الميعاد التي لم تطأها قدمه .

ويميز النقاد في مجموعة القوانين المعتمدة التي تكون الجزء الأكبر من أسفار موسى الخمسة ثلاث مجموعات أو تكوينات قانونية على الأقل . وهذه المجموعات الثلاث تختلف عن بعضها البعض في تاريخها وطابعها . وهي تشتمل وفقاً لترتيبها التاريخي على كتاب العهد ، وقانون سفر التثنية وقانون السفر الكهنوتي . وإذا ألقى القارئ نظرة سريعة على هذه المصادر فربما ساعده ذلك على تفهم مكانة كل مصدر منها في تاريخ التشريع العبري ، وذلك في نطاق ما أكدته النقاد من خلال فحصهم لها . وقد كثرت الآراء التي أثارت حول النتائج — التي توصل اليها النقاد كما أنها تعد بالغة في التعقيد بحيث يصعب علينا أن نسردها في هذا المجال . ومن ثم فإن القارئ الذي يرغب في التعرف على هذه الآراء ، عليه أن يرجع الى الأعمال الكثيرة التي تتعلق بهذا الموضوع ، ويسهل عليه الحصول حيث يجد تلك الآراء مدونة تدوينا كاملاً .

ويعرف أقدم قانون في أسفار موسى الخمسة بما يسمى كتاب العهد ، وهو الذي يتضمن سفر الخروج ، من الاصحاح العشرين آية ٢٢ الى الاصحاح الثالث والعشرون آية ٣٣ . وقد سمي هذا القانون بالتشريع الأول . وهو يتصل كل الاتصال بسفر الخروج ، الاصحاح الرابع والثلاثون في آية ١١ الى ٢٧ ، وهو ما يسمى في بعض الأحيان بكتاب العهد الصغير . وقد أدمج كتاب العهد في المصدر الألوهي الذي يعتقد بوجه عام أنه كتب في شمال فلسطين في مطلع

القرن الثامن الميلادي على الأكثر . أما كتاب العهد الصغير فيحتوى على المصدر اليهودي الذى يعتقد بوجه عام أنه كتب فى أرض الميعاد فى عصر مبكر عن كتابة المصدر الألوهى ، أى أنه كتب فى القرن التاسع قبل الميلاد . ولكن القوانين فى حد ذاتها كانت تعيش فيما يبدو بوصفها قانونا أو مجموعة منفصلة قبل أن تتجمع فى هذه المصادر بزمان طويل . بل إنه من الممكن الادعاء أن هذه القوانين حتى قبل تقننها كانت تنتشر بوصفها نظما عادية . وربما كان يرجع الكثير منها الى عهد بالغ فى القدم . ويصور كتاب العهد فى العموم الحياة فى عهد الملوك والقضاة الأول . أما المجتمع الذى يصور فى هذا التشريع ، فهو مجتمع ذو بنية بسيطة ، فالحياة فيه تعتمد أساسا على الزراعة ، كما أن مصدر الثروة فيه هى المنتجات الحيوانية والزراعية . أما أسس القانون المدنى والجنائى ، فهى تلك التى مازال عرب الصحراء يتبعونها حتى اليوم ، وهى تشتمل على قانون الأخذ بالثأر وقانون التعويض المالى . فالقانون يعاقب القاتل بالأخذ بالثأر منه . أما المتهم البريء فيبحث عن ملجأ له فى معبد الرب . وتعد السرقة والاساءة للوالدين وممارسة السحر من بين الجرائم التى يعاقب عليها القانون . فإذا ارتكب الشخص اساءة من نوع آخر ، فإما أن يعين نفسه فيها أو يرفع شكواه الى المكان المقدس . فإذا أحس الشخص بظلم يقع عليه ، فانه يأخذ لنفسه بالثأر وفقا لهذا القانون . وهو نفس قانون « العين بالعين » الذى مازال سائدا بين العرب ، كما أنه كان القانون السائد بين الكنعانيين . فإذا شاء الشخص أن يثأر لنفسه وفقا لهذا القانون ، فانه يعتمد فى ذلك على نفسه .

أما المجموعة الثانية من القوانين التى يميزها النقاد فى أسفار موسى الخمسة فهى تلك التى يشتمل عليها سفر التثنية . ويحتوى هذا السفر على الجزء الأكبر من سفر تثنية الاشتراع فى الصورة التى عليها الآن ، فيما عدا المقدمة التاريخية والفصول الختامية . ويتفق النقاد المحدثون فى العموم ، فيما يبدو ، على أن سفر التثنية

هو « كتاب القانون » الذى عثر عليه فى معبد اورشليم عام ٦٢١ ق . م . ، وهو الكتاب الذى اتخذه الملك يوشيا أساسا لاصلاحه الدينى . وأهم الملامح الأساسية لهذا الاصلاح الدينى هو أولا ازالة الأماكن المقدسة المحلية جميعها أو « الأماكن العالية » التى كانت تنتشر فى ربوع البلاد ، وثانيا تركيز عبادة « يهوه » الشعائرية فى معبد اورشليم وحده . وقد أكدت أسفار موسى الخمسة هذين الأساسيين تأكيدا قويا . ويبدو أن الملك المصلح قد استمد من تعاليم هذا السفر مبادئه التى وضعها موضع التنفيذ ، كما استلهم منه الهدف الدينى المفعم بالحماس الذى شد أزره وبعث فى نفسه الحيوية فى سبيل تحقيق هذا العمل المضى . ومن السهل ارجاع تأثير الملك المصلح بتعاليم هذا السفر فى عمق الى تلك الوعود المباركة التى وعد بها كاتب السفر من يطيع القانون على سبيل الجزاء وتلك اللعنات التى توعدها بها كل من يخالفه .

ومن ثم فإن الاصلاح الذى أعلنه « يوشيا » ، كان ذا أثر بالغ للغاية ، لا من ناحية المبادئ التى فرضها فحسب ولكن من ناحية كيفية نشر هذه المبادئ كذلك . فقد كانت هذه هى المرة الأولى فيما نعلم فى تاريخ بنى اسرائيل التى نشر فيها بنفوذ الحكومة ، قانون مكتوب بوصفه قانون الحياة الأسمى للأمة كلها . أما قبل ذلك فقد كان القانون عرفا وليس دستورا كما كان منتشرا فى معظمه بين الناس بوصفه مجرد عادات يستجيب اليها كل فرد بدافع قوتها وحسب اختلاف وجهات النظر الشعبية ، وبدافع قوة العادة التى يمكن الاهتداء فى تفسيرها من خلال التقاليد الموروثة إن لم يكن هذا التفسير قد ضاع فى ظلام العصور القديمة . حقا ان بعض هذه العادات قد دون فى شكل مجموعة من القوانين الموجزة التى يحتوى كتاب العهد على جزء منها على الأقل فيما نعلم . ولكنه لا يبدو أن هذه القوانين كانت تقدر تقديسا رسميا ، بل كانت مجرد كتب صغيرة توجد فى نطاق الملكية الخاصة . أما المصادر الحقيقية للقوانين فكانت تتمثل فيما يبدو ، فى هؤلاء الكهنة الذين كانوا يعيشون فى الأماكن المحلية المقدسة،

هؤلاء الذين نقلوا من جيل الى جيل تلك النظم الطقوسية والدينية التي تكاد ترتبط بها القوانين الأخلاقية كل الارتباط في المجتمع البدائي . فعندما كان الشك يساور الناس في عادة من العادات ، أو عندما كانوا يتنازعون حول شيء قانوني ، كانوا يلتمسون مشورة الكهنة الذين كانوا يصورون أحكامهم في كفاءة دون كفاءة القضاة العاديين ، وان كانوا ينطقون بها على لسان الرب الذي كانوا يستخرونه ويفسرون ارادته بالقرعة أو عن طريق وسائل أخرى من وسائل النبوءة . وهذه القرارات الشفاهية التي كان يصدرها الكهنة كانت تمثل القانون . وقد كانت هي « التوراة » في مغزاها الحقيقي سواء من الناحية التوجيهية أو التعليمية ، وذلك قبل أن تستخدم كلمة « التوراة » بمعناها الضيق لتدل في بادئ الأمر على القانون بصفة عامة ، ثم على القانون المدون في أسفار موسى الخمسة بصفة خاصة . على أن التوراة لم تكن في مغزاها الأصلي ، توجيهيا كان أو تعليميا ، قاصرة على تعاليم الكهنة ، بل كانت تتضمن فضلا عن ذلك تلك التعاليم والتحذيرات التي نطق بها الأنبياء بدافع اعتقادهم هم وسامعيهم في قدسيتها . ومن ثم فقد كانت هناك توراة تنسب للأنبياء ، وأخرى تنسب للكهنة وكلاهما اشتهرا منذ بادئ الأمر ولعصور طويلة بعد ذلك ، في كونهما تعاليم شفاهية غير مدونة .

ولا يعد ظهور مجموعة قوانين سفر التثنية في صيغتها المكتوبة حلقة في تاريخ الشعب العبري فحسب ، ولكنه يعد حلقة في تاريخ الانسانية جمعاء . ذلك أن هذه القوانين المكتوبة تعد الخطوة الأولى في سبيل تدعيم الكتابة المقدسة ، وبالتالي كانت الخطوة الأولى في احلال الكلمة المكتوبة ، بوصفها النظام الأعلى الثابت للسوك الانساني . محل الكلمة المنطوقة . وقد كان من جراء اتمام هذه العملية عن طريق اكمال الشريعة في القرون التالية ، أن وضع الفكر الانساني في أغلال لم يستطع العالم الغربي أن يتخلص منها كلية منذ ذلك الحين . فقد كانت الكلمة المنطوقة من قبل حرة وبالتالي كان التفكير حرا ، حيث ان

الكلام لم يكن سوى أفكار في شكل أصوات وحروف منطوقة . وكذلك كان الأنبياء يتمتعون بحرية كاملة في الفكر والكلام لأن أفكارهم وكلماتهم كانت تستلهم من وحى الاله ، فيما كان يعتقد الناس . بل ان الكهنة كانوا أبعد ما يكونون التصاقا بالتراث . وعلى الرغم من أن الرب لم يكن يتحدث باللسنتهم ، الا أنهم هيئوا لأنفسهم ، بدون شك ، مجالا واسعا في تشغيل الجهاز النبؤي مستخدمين في ذلك طريقة القرعة ، أو أية وسيلة أخرى يمكن أن يتعطف بها الرب ويوضح رغبته للمستعلمين المتلهفين . فلما خضعت النبوءات للكتابة أصبحت ثابتة ومعادة على نمط واحد ، أى أنها تحولت من مرحلة الانسياب الى الجمود ، ثم الى مرحلة التبلور بكل ما يتميز به هذا التبلور من ثبات ودوام . ذلك أن الحرف الميت حل محل الكلمة النامية الحية ، كما أن الكتابة جردت النبی بل والكاهن من خصائصهما حيث أن وظائف الكهنة لم تكن قربانية بل نبؤية . ومن ثم فقد أصبح بنو اسرائيل هم « شعب الكتاب » . أما الحكم والمعارف فلم تعد تستمد من الملاحظة المستقلة ، ولا عن طريق التأمل الحر في الانسان والطبيعة ، وانما أصبحت تستمد من الشروح المضافة الى الوثيقة المدونة . ولما أفسح المؤلف المجال للشارح ، كرست الموهبة الوطنية التي كانت سببا في نشأة الكتاب المقدس ، جهودها ، في كتابة التلمود .

واذا كان في وسعنا أن نؤكد بثقة كبيرة ، التاريخ الذي نشرت فيه شريعة سفر التثنية ، فانه ليس في وسعنا أن نحدد تاريخ تأليفها . وقد اكتشفت هذه الشريعة وذاعت في السنة الثامنة عشرة من حكم يوشيا (٦٢١ ق . م) ، ولا بد أنها كانت قد كتبت اما في الفترة السابقة على حكمه ، أو أنها ألفت في حكم خليفته « منسى » ، ذلك لأن الشواهد التي تتضمنها هذه الشريعة تؤكد أن تأليفها لا يمكن ان يكون أكثر قدما من هذا التاريخ ، وأنه من المؤكد أنها قد ألفت في القرن السابع ق . م . وفي العموم فان أكثر الفروض احتمالا تشير الى أن سفر التثنية قد كتب في عهد الملك « منسى » ، وأنه قد احتفظ

بها في أمان بعيدا عن الأعين بأمر من هذا الملك الشرير ، حتى قدر لها أن تخرج الى الوجود في أثناء عملية ترميم المعبد المقدس الذي قام به « يوشيا » الورع • حقا ان الشك قد ساور بعض الباحثين في بعض الأحيان في أن هذا السفر قد لفته كهنة المعبد الذين سعوا في احتيال بالغ في خداع الملك الطيب في أنه عمل بالغ في القدم • ولكن هذا الشك ربما بدا اجحافه وعنفه لأي فرد ينظر بعين الحق الى الاستعداد البالغ الذي هياه التشريع الجديد لاستقبال الحكام من خدمة الدين في اورشليم الذين سحبت الدولة اعترافها بهم ، وحرمتهم الكنيسة من أوقافهم وأصبحوا لذلك مشردين بلا مأوى ، ولم يكن أمامهم سوى أن يرحلوا الى العاصمة لكي يعيشوا في مستوى أقرانهم الحضريين ، ويتمتعوا بكل ما لمنصب الكهنة من تقدير مادي ومعنوي • ولن نكون مبالغين في حكمنا على رجال الدين الذين كانوا في اورشليم ، اذا افترضنا أنهم تمسكوا بالنظام القديم ، وأنهم لم يبدوا استعدادهم لفتح اذرعهم وجعبتهم لآخوانهم المحتاجين الواقدين عليهم من البلاد الا تحت ضغط القانون الصارم •

ومهما يكن جهلنا بمؤلف سفر التثنية ، فليس هناك مجال للشك في أنه كان مصلحا نزيها ، مدفوعا بدافع الحب الصادق لبلده ، ورغبة مخلص في الإصلاح الديني والأخلاقي الخالص ، ذلك الإصلاح الذي كانت تتهدده الاعتقادات الخرافية والاسراف الشهواني اللذين اتخذ الناس من الأماكن المقدسة المحلية مجالا لممارستها • وسواء كان هذا المؤلف كاهنا أم نبيا ، فانه من الصعب علينا أن نقرر ذلك ، لأن سفر التثنية يخلط بوضوح بين المسائل الكهنوتية أو الشرعية بوجه عام ، بروح النبوة • وربما بدا من قبيل التأكيد أنه كتبه بدافع التأثير الملهم بكبار أنبياء القرن الثامن وهم عاموس وهوشع وأشعيا • ولما كان المؤلف اصطنع وجهة نظرهم في استعلاء القانون الأخلاقي فوق القانون الشعائري ، فقد قدم نظاما للتشريع أقامه على مبادئ دينية وأخلاقية وعلى التقوى والانسانية وعلى الحب المتبادل بين الرب

وشعبه وبين الناس بعضهم بعضا . وقد كان من الطبيعي ، لكى يقنع سامعيه وقراءه بهذه المبادئ ، أن يستغرق فى الانفعال الجاد بل الدفاع الشجوى الذى هو أقرب الى حيوية الخطيب وحماسه منه الى هدوء رجل القانون وصرامته . فالتأثير الذى يتركه على القارىء الحديث ، هو تأثير الواعظ الذى ينساب فى مجرى الخطابة المتقدمة أمام جمهور ساه يحتشد فى ممرات مدوية فى كنيسة واسعة الأرجاء . بل اننا نكاد نرى عينيه المضطرمتين وملامحه المتلهفة التى تلاحق نبضات صوته الجمهورى ، وهو يتردد تحت السقف المقبى ويدوى فى آذان المستمعين بانفعالات مختلفة تتراوح بين التأكيد المطمئن والأمل ، والحزن المؤثر والتوبة ، والفرع المسيطر واليأس . حتى اذا وصل الى النعمة العالية من التحذير المفزع والوعيد بغضب الرب البانغ . وأتى الى الحديث عن الاثم والمعصية ، خفت صوته حتى يتلاشى نهائى فى السكون . وليس فى العهد القديم منافس يقف مع هذه الخطيب على قدم المساواة ، كما لاحظ هذا بحق أحد النقاد المرموقين فى حسن ختام خطبته الذى عبر عنه بقوة انفعالية ثابتة .

وعلى الرغم من أن الإصلاح الذى كان يهدف اليه مؤلف سفر التثنية كان ينبع بدون شك من دوافع مخلصية وحماس بالغة فى تنفيذه ، فانه يحق لدارس فلسفة الأديان ، اذا ارتكز على وجهة نظر نظرية ، أن يعبر عن شكه فيما اذا كان تركيز العبادة فى مكان مقدس واحد كان يشير الى الرجعية لا التقدمية فى الدين . فاذا ارتكز فى شكه على وجهة نظر عملية ، فانه يحق له كذلك أن يعبر عن شكه فيما اذا كان هذا الإصلاح قد لازمه نوع من الاحساس بعدم الارتياح الذى اهتزت معه كفة مزاياه . ففكرة أن الرب لا يعبد عبادة حقيقية الا فى اورشليم ، تبدو من الناحية النظرية فكرة ساذجة ، بل هراء بالنسبة للعقول الحديثة التى ارتبطت بفكرة ان الله يعيش فى كل زمان ومكان ، ومن ثم يتسنى لعباده أن يعبدوه فى أى مكان وزمان . حقا ان الفكرة المجردة فى أن الرب موجود فى كل مكان من الأفضل أن يعبر عنها فى

عبادة الأماكن المقدسة المنتشرة في طول البلاد وعرضها ، أكثر من أن يعبر من خلال تقديسه في مكان مقدس واحد يشيد في العاصمة • وأما من الناحية العملية فإن الدين القديم قبل فترة الإصلاح ، كان يتمتع بميزات واضحة تفوق ميزات الدين الجديد • فالرب في ظل النظام القديم ، كان يسكن عند عتبة دار كل رجل ، إذا أمكننا أن نقول ذلك • ومن ثم فإن العابد كان يلجأ إليه في كل حالة يعاني فيها من شك أو متاعب أو أحزان أو آلام • أما في ظل النظام الجديد فلم يكن يتيسر له هذا الأمر • فلكي يصل الفلاح إلى معبد أورشليم ، كان يتحتم عليه في كثير من الأحوال أن يتحمل مشقة السفر الطويل ، وهو نادرا ما كان يفعل هذا لانشغاله الدائم بعمله في مزرعته الصغيرة • وليس عجيبا بعد ذلك أن يتنهّد في بعض الأحيان بعد أن فرض عليه النظام الجديد ، شوقا إلى الناموس القديم • وليس غريبا أنه كان يعد تحطيم أماكنه المقدسة تدنيسا لها ، تماما كما قد يبدو للشعوب القديمة عندما كانت تحطم الأشجار العتيقة مثل أشجار الدردار والسدر « التي كانت تنام في ظلها المقدس » • فإذا كان يمكن لنا أن نتصور مدى افتقار شعبنا البسيط الساذج في حزن لرأى البرج الرمادي الذي ألفوا رؤيته ، أو رأى ذلك الصرح الذي يبرز بين الأشجار أو يطل من فوق التل ، إذا ما اختفى أمامهم ، فأننا يمكننا كذلك أن نتصور كيف كان المزارعون العبريون يصفون دون جدوى ، لصوت أجراس يوم السبت ، وهي تدق عبر الحقول وتدعوهم لاقامة الصلاة في بيت العبادة الذي كثيرا ما اجتمعوا فيه هم وأجدادهم لعبادة رب الجميع • انه يحق لنا أن نتصور أن المزارع العبري لم يكن يختلف أساسا عن احساس مزارعينا ، عندما هب عليه الإصلاح الديني كالاعصار ، مبتدئا من أطراف البلد • وربما كان قد أبصر بقلب مثقل محطى التماثيل الدينية وهم يهونون بفؤوسهم عليها هدمًا وتخريبًا • فهناك عند قمة التل وفي ظل شجرة البلوط ذات الأوراق — الكثيفة المنتشرة ، كان يقدم هو وآباؤه من قبل ، العام تلو العام ، بشائر المحصول الناضج ،

وبشائر عناقيد العنب الأرجوانية • وكم رأى بعينه الدخان الأزرق المتصاعد من الضحية في الهواء الساكن فوق الأشجار • وكم تصور أن الرب يسكن غير بعيد عنه ، ربما في صدع سحابة بعيدة هناك تنفذ فيها أشعة الشمس في بهاء يغلفه الضباب ، وربما كان موجودا هنا أو هناك على مقربة منه يستنشق رائحة الشواء الطيب ، فيباركه هو وثروته لأنه قدم له الضحية • أما بعد الإصلاح فقد أصبح يرى قمم التلال عارية ومنعزلة ، كما لم يعد يرى الأشجار القديمة التي طالما نشرت ظلالها فوق هذه التلال • وبالمثل لم يعد هناك أثر للعמוד الرمادي القديم الذي طالما صب عليه قربان الزيت وأصبح مجرد قطع متناثرة من الأحجار • وهنا بدا له أن الرب قد هجره الى العاصمة ، ومن ثم فانه يتحتم عليه ان يرحل وراءه أينما وجدته • وربما كانت الرحلة اليه طويلة ومضنية ، بحيث لم يكن يتسنى لرجل الأقاليم أن يتحملها الا في ظروف نادرة • فقد كان يدلف فوق التل وفي الوادى الصغير حاملا معه قربانه حتى يصل الى اورشليم ، حيث يشق طريقه خلال شوارعها المزدحمة ويدفع بنفسه وسط ضجيجها المختلط • وهناك ينتظم مع كبشه في صف طويل من المتعبدين الذين التهت أقدامهم من السير وكسا تراب الرحلة ملابسهم ، بينما يأخذ الكاهن الجزار الذي شمر عن اكمامه في ذبح الكباش الواقفة أمامه ، كل في دوره • حتى اذا أتى دور ذبح كبشه ، فينسب دمه المتدفق الى بحر الدماء الذي يغطى فناء المكان المقدس • ومهما قيل له بأن هذا المكان المقدس أفضل من مكانه القديم ، ومهما تصور أن الرب نفسه يسكن في هذه الأبنية الجليلة والأقنية الفسيحة لكى يشاهد هذه الدماء المتدفقة ، ولكى يستمتع الى غناء كورس المعبد ، فان أفكاره كانت تعود به الى الورا مصحوبة بما يشبه الحسرة على سكون قمم الجبال وظلال الأشجار العتيقة ، والمنظر الذي كان يشرف على الطبيعة الآمنة • ومع ذلك لابد أن يكون هؤلاء الكهنة أكثر منه حكمة ، ولابد أن يكون ما حدث قد تم بإرادة الرب • هذه الأفكار الساذجة هي التي ربما كانت تساور رجل الضواحي البسيط عند حجته الأولى لأورشليم بعد

اتمام الاصلاح الدينى • وربما لم يكن بعض سكان الضواحي قد رأى بهاء المدينة الكبيرة وفسادها السياسى الا لأول مرة ، لأننا نفترض أن مزارعى أرض الميعاد كانوا ملازمين لريفهم فى هذه الأيام ملازمة المزارعين الانجليز للاحياء البعيدة عن العاصمة • بل ربما عاش الكثير منهم ومات ، دون أن يبعد مرة واحدة عدة أميال ، عن قريته الأصلية •

ولكن فترة الاصلاح التى عاشتها مملكة يهوذا لم تدم طويلا ، إذ لم يكد يمر جيل واحد بعد وضع يوشيا للاصلاح الدينى والأخلاقى ، حتى كانت الجيوش البابلية قد زحفت الى اورشليم واستولت على المدينة وحملت معها الملك وزهرات شبابه الى الأسر • وبهذا كانت الأسباب التى دعت الى الاصلاح هى بعينها التى قضت عليه فى مهده ، ذلك لأننا لا نشك فى أن الخوف المتزايد من الغزو الأجنبى ، كان هو أحد الحوافز التى أيقظت الضمير اليهودى وشدت سواعد خير رجالهم لكى ينقذوا أنفسهم قبل فوات الأوان ، والا استولى البابليون على المملكة الجنوبية ، فتلاقى نفس المصير الذى لاقته المملكة الشمالية، عندما استولى عليها الآشوريون قبل ذلك بقرن من الزمان • ولكن السحب كانت قد أخذت فى الارتفاع تدريجيا من الشرق وغطت كل سماء أرض الميعاد • وكان الملك الورع ووزرائه يعملون ، وشبح العاصفة يتهددهم ، وعودها يطن فى آذانهم ، بقصد اتمام الاصلاح الدينى الذى كانوا يأملون به أن يبعدوا به شبح الكارثة التى تلوح أمامهم • ذلك أنهم كانوا قد عزوا هذا الخطر الوطنى الى آثام قومهم التى تمثلت فى الاعتقاد الأعمى فى القوى الخارقة ، ذلك الاعتقاد الذى كان سر قوة السلوك الاسرائيلى ، بل سر ضعفهم أمام العالم ، ومن ثم فقد تصور هؤلاء المصلحون أنه من الممكن وقف غزو الجيوش الفاتحة عن طريق القضاء على العبادة الوثنية وعن طريق انشاء نظام أفضل لشعائر العبادة • ويبدو أنهم لم يطرأ ببالهم قط ، عندما تهدد الخطر استقلالهم السياسى ، أن يعمدوا الى استخدام الأسلحة المادية التى يمكن أن يلجأ اليها بالفطرة فى مثل هذه الظروف الخطيرة،

من هم أقل منهم تدينا ، فبناء الحصون وتقوية أسوار أورشليم .
 وتمرين الرجال وتسليحهم ، والبحث عن عون أصدقائهم من الأجانب .
 كل هذه الأمور التي تملئها الفطرة السليمة على العقل الوثني . لم تكن
 تبدو لليهودي ، سوى خيانة ليهوه الذي يستطيع وحده أن ينقذ شعبه
 من أعدائه . حقا لقد كان العبريون القدماء لا ينظرون الى مجريات
 الأمور الطبيعية في حوادث التاريخ ، الا كما ينظر الى سقوط الأمطار
 وهبوب الرياح وتغيرات الفصول . وخسبه أن يتلمس في هذه الحوادث
 بصمات الرب كما يتلمسها في أحوال الطبيعة . وهذا القبول الهاديء
 لتفسير كل الأمور كليا من خلال وساطة القوى الخارقة ، كان عقبة
 كئودا في سبيل الوصول الى الاتفاق الهاديء في حجرة المداولات فيما
 يتعلق بالأمور السياسية ، تماما كما يمكن أن يكون عقبة في طريق
 الفحص العلمي الهاديء للأحوال الطبيعية .

على أن ثقة اليهودي لم تهتر على الإطلاق في التفسير الديني
 للتاريخ ، عندما فشل يوشيا في إصلاحه الديني الذي كان يهدف من
 ورائه تجنب الكارثة الوطنية . بل ان ثقتهم في أهمية الطقوس الدينية
 وفي الشعائر ، بوصفها الأساس الأول للرخاء الوطني بصرف النظر عما
 اعترى هذه الثقة من ضعف نتيجة انهيار الإصلاح والمملكة معا ، قد
 أكدتها الكارثة فيما يتراءى لنا تماما . فبدلا من أن يثور الشك في
 نفوسهم ازاء هذه الحكمة المتقنة للمعايير الدينية التي كانوا قد تبناها ،
 فقد انتهوا الى أن ما حدث كان نتيجة عدم تنفيذهم تلك المعايير كما
 ينبغي . ومن ثم فأنهم ما كادوا يستقرون في أسرهم في بابل ، حتى
 طالبوا أنفسهم بنظام أكثر دقة في تأدية الشعائر الدينية التي كانوا
 يأملون عن طريقها أن يكتسبوا محبة الرب ، فيخرجهم من منفاهم
 ويعيدهم الى أرضهم . وقد وضع حزقيال التخطيط الأول للنظام
 الجديد في منفاه عند نهر خيبر . ولا بد أن حزقيال الذي كان كاهنا
 بقدر ما كان نبيا ، كان على علم بشعائر الأماكن المقدسة الأولى . ومما
 لا شك فيه كذلك أن النظام الذي اقترحه ليكون برنامجا مثاليا للإصلاح

الدينى فى المستقبل ، كان يركز على خبرته السابقة • ولهذا فقد كان هذا النظام يشتمل على ما هو جديد بقدر ما كان يشتمل على كثير من الشعائر القديمة ، فقد طالب بمزيد من الشعائر المقدسة البسيطة ، ومزيد من التضحية الخاشعة ، ومزيد من الفصل بين خدمة الدين وجمهور المؤمنين ، ومزيد من العزل التام بين المعبد وما يحيط به وبين اتصال الوثنيين به • وقد كان التعارض بين حزقيال الذى عاش بعد فترة السبى البابلى وبين الأنبياء الكبار الذين عاشوا قبل هذا السبى • شاذًا ، بينما نجد السالفين قد ركزوا اهتمامهم حول تعليم الفضيلة الأخلاقية ، وراعوا الأفكار الطقوسية والشعائرية بوصفها الوسيلة الوحيدة التى يستطيع الإنسان أن يكسب بها رضا الرب ، نجد أن حزقيال قد عكس العلاقة بين هذين الأمرين ، فلم يكن لديه الكثير ليقوله عن المثل الأخلاقية ، بينما كان عنده الشيء الكثير ليقوله عن الشعائر • وقد طور المفكرون وكتاب المدرسة الكهنوتية البرنامج الذى نشره حزقيال فى السنوات الأولى من السبى واستمر تطوره حتى بعد النكسة بأكثر من قرن من الزمان ، عندما جعل منه عزرا فى أورشليم عام ٤٤٤ ق.م. النظام المتفتح للقانون الملاوى • والوثيقة التى تحتوى على ثمرة هذا العمل والفكر هى القانون الكهنوتى الذى يكون إطار أسفار موسى الخمسة • ومع ظهور هذا القانون تبدأ الفترة اليهودية ، كما تم عن طريقه تحول بنى اسرائيل من أمة الى مؤسسة دينية • وهذا القانون الكهنوتى الذى دون على الحجر المائل فى واجهة معبد أورشليم ، يكون الجزء الثالث والأخير من مجموعات القوانين التى ميزها النقاد فى أسفار موسى الخمسة • ومن أهم الآراء التى أعلنها النقاد المحدثون فيما يتعلق بالعهد القديم ، هو تأخر ظهور هذا القانون •

الفصل الثاني

لا تطبخ الجدى فى لبن أمه

من الطبيعى أن يفاجأ القارىء عندما يجد بين وصايا الرب المقدسة التى جهر بها للاسرائيليين القدماء ، الوصية الثالثة « لا تطبخ جديا بلبن أمه » . ولن تقل دهشة القارىء عندما يدرس بعناية فقرة من الفقرات الثلاث التى دونت فيها هذه الوصية ، بل ان دهشته تبلغ عند ذاك ذروتها . ذلك أنه يبدو أن نص هذه الفقرة يشير ، كما سبق أن ذكر ذلك بعض النقاد المرموقين ، وهم جوته ومن سبقه ، أن هذه الوصية كانت فى الحقيقة احدى الوصايا العشر الرئيسية . وهذه الفقرة تقع فى الاصحاح الرابع والثلاثين من سفر الخروج . فهناك فى هذا الاصحاح حكاية تشير الى أن الرب قد أوحى الى موسى مرة أخرى بالوصايا العشر . بعد أن حطم موسى الألواح الحجرية الأولى التى كانت قد كتبت عليها الوصايا لأول مرة ، وذلك عندما ثار على قومه بسبب عبادتهم للأوثان . ومن ثم فإن الوصايا التى تقدم فى هذا الاصحاح هى نسخة ثانية من الوصايا العشر الأولى . ومما يؤيد هذا القول ويبيعه عن كل شك تلك الآيات التى ترد قبل وبعد تقديم الوصايا . ويبدأ هذا الاصحاح على النحو التالى : « ثم قال الرب لموسى انحت لك لوحين من حجر مثل الأولين . فأكتب أنا على اللوحين الكلمات التى كانت على اللوحين الأولين اللذين كسرتهما » . (سفر الخروج الاصحاح الرابع والثلاثون الآية الأولى) . ثم يتبع هذا حكاية مقابلة الرب لموسى فوق جبل سيناء وأملأه موسى الوصايا العشر مرة أخرى . حتى اذا أتينا الى قرب نهاية الاصحاح فاننا نقرأ : « وقال الرب لموسى أكتب لنفسك هذه الكلمات ، لأننى بحسب هذه الكلمات

قطعت عهدا معك ومع اسرائيل . وكان هناك عند الرب أربعين نهارا وأربعين ليلة لم يأكل خبزا ولم يشرب ماء . فكتب على اللوحين كلمات العهد الكلمات العشرة » . (سفر الخروج ، الاصحاح الرابع والثلاثون من آية ٢٧ — ٢٩) . وقد لا يتطرق الينا شك بعد ذلك في أن كاتب هذا الاصحاح يقصد بالكلمات العشر ، وصايا موسى العشر .

وهنا تبرز لنا مشكلة وهي أن الوصايا التي دونت في هذا الاصحاح لا تتفق كلية مع النص الأكثر ذيوعا للوصايا العشر المدون في الاصحاح العشرين من سفر الخروج ، وهي تلك الوصايا التي نقرأها مرة أخرى في الاصحاح الخامس من سفر التثنية . فضلا عن ذلك فإن الوصايا المدونة في الاصحاح العشرين من سفر الخروج التي هي موضوع بحثنا ، لم تدون على نحو ما دونت به الوصايا الأولى من ايجاز ودقة . بحيث أنه يمكن التمييز بين الروايتين تمييزا تاما . على أن مشكلة التمييز بين الروايتين لا تتضاءل بل هي بالأحرى تتزايد عندما نجد أن « كتاب العهد » الذي يعرفه النقاد المحدثون بوصفه أقدم مجموعة من القوانين التي تشتمل عليها أسفار موسى الخمسة ، يشتمل على رواية مزدوجة لهذه الوصايا . وبينما يضيف كتاب العهد صعوبة أخرى في سبيل إزالة الابهام عن هذه الوصايا ، فإن اشتماله على الرواية المزدوجة يقدم في الوقت نفسه دليلا جديدا على أصالة الرواية القديمة للوصايا العشر التي تتضمن الوصية المعنية وهي : « لا تطبخ جديا بلبن أمه » . ولا يختلف النقاد حول الرواية القديمة للوصايا العشر من حيث الكم ، ولكنهم يختلفون فحسب في توضيح وصية أو وصيتين من تلك الوصايا كما يختلفون في ترتيب الوصايا الأخرى . وفيما يلي عدد الوصايا التي قدمها ك . بودي في كتابه (تاريخ الأدب العبري) ، التي يعتمد في سردها على نص الوصايا العشر كما وردت في الاصحاح الرابع والثلاثين من سفر الخروج . ولكنه بالنسبة لوصية واحدة فضل رواية الوصايا العشر التي وردت في كتاب العهد .

١ — لا تعبد من دوني الها آخر .

- ٢ - لا تصنع لنفسك آلة مسبوكة .
- ٣ - لى كل فاتح رحم .
- ٤ - ستة أيام تعمل ، أما اليوم السابع فتستريح فيه .
- ٥ - اجعل عيد الخبز غير المختمر فى الشهر الذى ينضج فيه الذرة .

- ٦ - وتصنع لنفسك عيد الأسابيع أبكار حصاد الحنطة وعيد الجمع فى آخر السنة .
- ٧ - لا تذبح على خمير دم ذبيحتى .
- ٨ - ولا تثبت الى الغد ذبيحة عيد الفصح .
- ٩ - أول أبكار أرضك تحضره الى بيت الرب الهك .
- ١٠ - لا تطبخ جديا بلبن أمه .

ونتفق الوصايا التى عرضها « فيلهاوزن » من حيث العدد مع هذه الوصايا فيما عدا أنه حذف وصية : « ستة أيام تعمل ، أما اليوم السابع فتستريح فيه » ، كما أنه عرض وصية « وتصنع لنفسك عيد جمع الحنطة فى آخر السنة » بوصفها وصية منفصلة عن الجزء الأول المرتبط بها .

ويتفق الأستاذ ر . هـ كينيت بوجه عام مع « بودى » و « فيلهاوزن » فى عدد هذه الوصايا ، ولكنه يختلف عن « بودى » فى اعتبار وصية عيد حصاد الحنطة بوصفها وصية مستقلة ، كما يختلف عن « فيلهاوزن » فى صيغة وصية يوم الراحة الاسبوعى . كما يختلف معهما فى اعتماده على رواية الفصل الرابع والثلاثين من سفر الخروج . وها هى ذى نص الوصايا العشر عند « كينيت » ، وما نضعه بين الأقواس يعد زائداً عن رواية سفر الخروج .

- ١ - (أنا يهوه الهك) . لا يكن لك آلهة أخرى أمامى .
- ٢ - تحفظ عيد الفطير . سبعة أيام تأكل فطيرا كما أمرتك .

- ٣ - لى كل فاتح رحم وكل ما يولد ذكرا من مواشيك بكرا من
ثور وشاة •
- ٤ - يوم السبت لى • ستة أيام تعمل وأما اليوم السابع
فتستريح فيه •
- ٥ - وتصنع لنفسك عيد الأسابيع أبكار حصاد الحنطة •
(آية ٢٢) •
- ٦ - وعيد الجمع (تحتفل به) فى آخر السنة •
- ٧ - لا تذبح على خمير دم ذبيحتى • ولا تبت الى الغد ذبيحة
عيد الفصح •
- ٨ - (ولا يبيت شحم عيذى الى الغد) « سفر الخروج اصحاح
٢٣ آية ٢٥ » « سفر الخروج - الاصحاح ٣٤ الجزء الثانى من آية
٢٥ » ويقتصر ذلك على عيد الفصح ••
- ٩ - أول أبكار أرضك تحضره الى بيت الرب الهك (آية ٢٦) •
- ١٠ - لا تطبخ جديا بلبن أمه (آية ٢٦) •

وأيا كانت الرواية التى نفضلها بين روايات الوصايا العشر : فان
اختلافها جميعا عن الرواية المعروفة لدينا : يثير دهشتنا • ففى
الروايات التى أشرنا اليها تختفى القيم الأخلاقية كلية • اذ أنها تشير
جميعا بدون استثناء الى أمور تتعلق بالشعائر ، أى أنها وصايا دينية
بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة • فهى تتعرض فى دقة وبطريقة تثير الشك
الى صغائر الأمور • أما عن العلاقة بين الانسان والرب وبين الانسان
والانسان ، فليس هناك شئ يذكر بهذا الصدد • وعلاقة الرب بالانسان
وفقا لهذه الوصايا أشبه بعلاقة السيد الاقطاعى بأتباعه ، فهو يفرض
عليهم أن يؤدوا له حقه ، بله أتفه مظاهر هذا الحق • ولكنه لا يهتم بعد
ذلك بعلاقة هؤلاء الأتباع بعضهم ببعض ، طالما أن هذه العلاقة ليست
لها صلة بالجزية التى يدفعونها له • وكم تختلف هذه الوصايا مع الوصايا
الست التى تقع فى الاصحاح العشرين من سفر الخروج وهى : « أكرم
أباك وأمك • لا تقتل • لا تزن • لا تسرق • لا تشهد على قريبك

شهادة زور • لا تشته بيت قريبك • لا تشته امرأة قريبك ولا عبده
ولا أمته ولا ثوره ولا حماره ولا شيئاً مما لقريبك » •

فإذا تساءلنا ، أى هاتين الروايتين المختلفتين للوصايا العشر أكثر
قدماً ، فإن الاجابة عن ذلك لن تكون مثيرة للشكوك • وكم يقر بالنا اذا
افترضنا ، معارضين في ذلك الروايات المتشابهة ، أن الوصايا الأخلاقية
التي كانت في الأصل تكون جزءاً من القانون القديم ، قد حذفت منه
لتفسح المجال لوصايا تختص بمجرد اشارات الى شعائر بعينها • اليس
من المحتمل على سبيل المثال أن وصية « لا تسرق » قد حذفت من
الرواية الأصلية وحلت محلها وصية : « ولا يبيت شحم عيذى الى
الغد » ؟ وان وصية « لا تقتل » قد استبدلت بوصية « لا تطبخ جدياً
بلبن أمه » ؟ • ولكن مجرى التاريخ البشرى جميعه لا يدعم هذا
الفرض ، فكل الاحتمالات تؤيد ان الرواية الأخلاقية للوصايا العشر ،
اذا تسنى لنا أن نسميها كذلك ، حيث أن الاتجاه الأخلاقى يكون أهم
عناصرها ، كانت متأخرة عن الرواية الشعائرية • ذلك أن الاتجاه العام
لتيار المدنية ، كان ولا يزال ، بل ونأمل أن يظل هكذا في المستقبل ،
ينحو نحو تأكيد سمو القيم الأخلاقية فوق الشعائر • وقد كان هذا
التأكيد الدافع الأول لتعاليم الأنبياء العبريين أولاً ، وتعاليم المسيح
ثانياً • ومن ثم فأننا لن نكون مخطئين اذا افترضنا أن التغير الذى
اعتري الوصايا العشر من الاتجاه الشعائرى الى الاتجاه الأخلاقى ،
قد تم بتأثير أحد الأنبياء •

على أنه اذا جاز لنا أن نفترض ، ونحن مطمئنون لهذا للفرض
فيما اعتقد ، ان الرواية الشعائرية للوصايا العشر هي أقدم الروايتين •
فمازال علينا أن نتساءل : لماذا كانت وصية تحريم طبخ الجدى بلبن
أمه من الأهمية بمكان ، بحيث أنها احتلت مكاناً في قانون العبريين
البدائى ، بينما استبعدت عن هذا القانون تلك الوصايا التى تبدو لنا
أكثر أهمية بحق ، مثل تحريم القتل والسرقة والزنا ؟ « فهذه الوصية
شكلت صعوبة في طريق نقاد العهد القديم ، كما أنهم تعرضوا لتفسيرها

من وجوه نظر متعددة . فقد قيل أنه قلما يوجد في التشريع الشعائري بأسره قانون أصر عليه الإله أو أساء الناس استعماله كل الإساءة مثل قانون تحريم طبخ الجدي بلبن أمه . فمثل هذه الوصية التي حرص الرب أو المشرع بوجه عام على أن يطبعها في أذهان الناس ، لهي جديرة منا بدراسة متأنية . وإذا كان الشارحون قد فشلوا حتى اليوم في تأكيد مغزاها الحقيقي ، فربما كان هذا يرجع الى وجهة النظر التي استخدموها في تفسيرها . أو كان يرجع الى نقص المعلومات التي اعتمدوا عليها . أكثر مما يرجع الى صعوبة حقيقية في المشكلة نفسها . فالافتراض الذي لقي رواجا في كل من العصور القديمة والحديثة والذي مؤداه أن هذه الوصية هي إحدى الوصايا التي تدل على الانسانية المهذبة ، يتعارض مع فحوى الوصايا بوصفها كلا . وهي تلك التي تتضمن هذه الوصية . فالمشرع الذي لم يلتفت قط الى مشاعر الناس ، كما يبدو هذا من سائر الوصايا العشر البدائية ، لا يبدو أنه قد التفت لمشاعر الأمومة عند النعاج ، ومن ثم فانه أولى لنا أن نتبنى وجهة نظر أخرى ، وهي أن هذا التحريم كان موجها ضد بعض الشعائر السحرية أو الوثنية التي رفضها المشرع وسعى في القضاء عليها . وقد ساند هذا الرأي بعض الدارسين المرموقين ابتداء من « مايمونديس الى « و . روبرتسون سميث » . بوصفه أكثر الآراء احتمالا ، وأن كان هذا الرأي لا يركز على أى شاهد ايجابى ، حيث انه لا يمكن الاعتماد في كثير أو قليل على عبارة ينقصها الدليل تروى عن كاتب مجهول عاش في القرون الوسطى ، ويعد أحد أفراد الطائفة القرائية (١) . وقد ذكر هذا الكاتب « انه كان من عادة الوثنيين القدماء ، عندما كانوا يجمعون المحصول ، أن يطهروا الجدي في لبن أمه ، ثم يرشون اللبن على الأشجار والحدائق وبساتين الفاكهة ، بوصفه طقسا سحريا ، معتقدين بذلك أن هذه الأشجار تمنحهم مزيدا من الثمار في العام التالي » . وربما كان هذا التفسير سليما طالما كان يشير الى تصور خرافي يعد

(١) مذهب يهودى نشأ في بغداد في القرن الثامن الهجرى قوامه رفض التمسك بسنة التلمود . (المترجمة) .

أساس هذا التحريم • ومن ثم يجدر بنا أن نتساءل عما إذا كان من الممكن اكتشاف ما يشبه هذا التحريم مدعماً بالأسباب ، بين القبائل الرعوية البدائية التي تعيش في العصر الحاضر ، ذلك لأنه يبدو من ظاهر هذا التحريم أنه ينتشر بين الشعوب التي تعتمد في حياتها على تربية قطعان الماشية أكثر من تلك التي تعتمد على الزراعة •

ويبدو أن القبائل الرعوية التي تسكن في أفريقيا تنفر في العصر الحاضر من غلى ألبان ماشيتهم • وهذا النفور متمكن من نفوس الناس وينتشر في الوقت نفسه على نطاق واسع • وهو يرتكز على الاعتقاد في أن البقرة التي يغلى لبنها تكف عن ادرار اللبن بعد ذلك • بل وربما مات الحيوان نتيجة الحاق الأرواح الشريرة الأذى به ، إذا لم يتجنب هذا التحريم • كما أننا نرى أنه على الرغم من أن لبن الأبقار والزبد الذي يصنع من هذا اللبن يعدان الغذاء الرئيسى للمسلمين الذين يسكنون « سيراليون » وما جاورها من الأماكن ، فإنهم يمتنعون عن غلى اللبن خوفاً من أن يجف لبن البقرة التي أخذ منها هذا اللبن • بل انهم لا يبيعون اللبن لمن تعود أن يغليه • وتتبع قبيلة « بالوم » مثل هذا التحريم فيما يختص بالبرتقال ، فهم لا يبيعون البرتقال لمن يرمى قشره في النار « لئلا يتسبب هذا في اسقاط الثمار التي لم تنضج بعد » • وهنا يبدو أن تحريم غلى اللبن عند الشعوب السالفة الذكر يرتكز على أساس السحر التعاطفى ، فهم يفترضون أن اللبن ، حتى بعد أن يحلب من البقرة يظل مرتبطاً بالحيوان بعلاقة حية ، بحيث أن البقرة صاحبة اللبن تضار ، بدافع التعاطف بمثل الاساءة التي أسىء بها لبنها • ومعنى هذا أن غلى لبن البقرة في الوعاء يساوى تماماً غليه في ضرعها ، وهذا من شأنه يجعل لبن البقرة يجف في مكانه الطبيعى • وهذا التفسير تؤكد معقدهات المسلمين والمراکشيين ، وإن كان هذا التحريم يقتصر على وقت محدد ، هو الوقت الذى يعقب ولادة العجل مباشرة • فهم يعتقدون أن « اللبن إذا غلى فوق النار في تلك الفترة ، فإن البقرة تصاب بمرض في ضرعها ، أو أنها تكف عن ادرار اللبن أو أن

نسبة الدسم تقل في لبنها . فإذا حدث أن سال اللبن الذي حلب من البقرة لأول مرة في النار ، فانه من المحتمل أن يموت العجل أو تموت البقرة . وعند قبيلة « آيت ورياغل » يجب ألا يغلى لبن البقرة الذي حلب منها بعد ثلاثة أيام من ولادتها العجل ، ويظل غليه محرما حتى ينقضى أربعون يوما على الولادة . فإذا غلى اللبن في هذه الفترة فانه من المحتمل أن تموت البقرة ، أو أن لبنها لا يعطى سوى كمية قليلة من الزبد . وهنا نلاحظ أن تحريم غلى اللبن ليس تحريما كلياً ، وإنما يقتصر على فترة معينة بعد ولادة العجل ، يعتقد أن البقرة تكون في أثنائها على علاقة تعاطفية مع عجلها ومع لبنها أكثر من أى وقت آخر . فالتحديد هنا اذن له مغزاه وهو يؤكد تفسير منع غلى اللبن بصفة عامة ، أكثر مما يضعفه . ويتأكد التفسير أكثر من ذلك من خلال الاعتقاد الخرافي فيما تصاب به الأبقار إذا ما سقط لبنها في النار . وإذا حدث هذا في الأوقات العادية فانه يعتقد أن البقرة أو لبنها يصاب بضرر . أما اذا حدث هذا بعد ولادة العجل بزمن قصير ، عندما يكون اللبن متجنباً كثيفاً ، فانه من المتوقع ، وفقاً للعقيدة ، أن يموت العجل أو تموت البقرة . ومن الواضح أن الفكرة في ذلك أنه اذا سال لبن الحلبه الأولى بعد الولادة على النار في مثل هذا الوقت الحرج فانه يماثل تماماً سقوط البقرة نفسها أو عجلها في النار وموت أحدهما حرقاً . وهكذا تتمثل علاقة المشاركة بين البقرة وعجلها من ناحية ، وبينها وبين لبنها من ناحية أخرى . ويتضح مجرى هذا التفكير من خلال خرافة مشابهة لهذا تنتشر بين قبيلة « نورادجا » التي تسكن « سيليبيس الوسطى » فهذه القبيلة تستخدم نبيذ البالح على نطاق واسع ، كما تستخدم رواسب الخمر خميرة في طهي الخبز . ولكن بعض بطون القبائل ترفض استخدام هذه الرواسب من أجل السبب الذي يرفض الأوروبيون استخدامها وهو الخوف من أن النخلة التي يستخلص النبيذ من ثمارها ، لا تقدم مزيداً من عصارات النبيذ ، ومن الممكن أن تجف اذا ما تعرضت رواسب الخمر للنار في أثناء عملية طهيها . ويشبه تحريم تعريض رواسب الخمر للنار حتى لا تجف النخلة التي يستخلص من ثمارها

الخير ، يشبه تماما تحريم تعريض القبائل الأفريقية اللبن لحرارة النار ، حتى لا يجف زرع البقرة التي يحلب منها اللبن أو حتى لا تتعرض في الحقيقة للموت . كما يشبه هذا أيضا معارضة قبيلة « بولوم » لرمى قشر البرتقال في النار لئلا تحترق شجرة البرتقال التي جمع منها هذا البرتقال مشاركة للقشر المحترق فتسقط ثمارها أثر ذلك .

وعادة تحريم غلى اللبن خوفا من اصابة الابقار بأذى ، قاسم مشترك بين القبائل الرعوية التي تسكن في وسط افريقيا وشرقها . فعندما قام « سبيك » و « جرانت » برحلتها الشهيرة من زنجبار الى منابع نهر النيل . مرا باقليم « أوكوني » الذي يقع جنوب بحيرة فيكتوريا نيانزا . وكان ملك البلد يعيش في قرية « نوندا » ويملك ثلاثمائة بقرة حلب . ومع ذلك فقد كانت مشكلة شراء اللبن تواجهنا كل يوم . وقد كنا نضطر الى غلى لبننا حتى نحفظ به سليما خوفا من اليوم التالي . وقد كان الاهالي يعارضوننا في غلى اللبن وفقا لعاداتهم ، ويقولون : « ان البقر سيكف عن ادرار اللبن ان فعلتم هذا » . وبالمثل يخبرنا « سبيك » أنه قد تسلم قدرا من اللبن من بعض نساء « داهوما » (باهوما) اللاتي قام بعلاجهن من رمد في عيونهن . وهو يضيف الى ذلك قائلا : « على اننى لم أكن أتمكن من غلى اللبن الا سرا والا كفت الابقار عن ادرار اللبن بدعوى أن غلى اللبن يعد رقية أو سحرا تمرض بتأثيره الابقار ويجف لبنها » . وغلى اللبن عند قبيلة ماساي التي تسكن في شرق افريقيا التي تعيش أو كانت تعيش على الرعى وعلى منتجات قطعان ماشيتها أو أبقارها « يعد اساءة شائنة يمكن أن تكون سببا كافيا لأعمال القتل في قافلة من القوافل . ذلك أنهم يعتقدون أن غلى اللبن يتسبب في أن تكف الأبقار عن ادراره » وبالمثل كانت تعتقد قبيلة « باجندا » التي تسكن وسط افريقيا أن غلى اللبن يجعل البقرة تكف عن ادراره . ولم يكن يسمح لأى فرد أن يغلى اللبن الا في حالة واحدة هي : « عندما تحلب البقرة لأول مرة بعد أن تضع وليدها . يسلم اللبن للصبي المكلف بالرعى الذي

يحملة بدوره الى أى مكان فى المرعى حيث يطلع رفاهه من الرعاة على البقرة وعجلها . ثم يأخذ الصبى فى غلى اللبن ببطء حتى يجمد . وعندئذ يأخذ هو ورفاقه فى أكله » . وهذه القاعدة واستثناءها تنتشر بين قبيلة « باهيمبا » أو « باننيانكولى » ، وهى قبيلة رعوية تسكن وسط افريقيا . « فاللبن لا ينبغى أن يغلى حيث أن الغلى يضر بصحة الابقار ، وربما تسبب فى موت بعضها ولكنه يغلى لاستخدامه فى بعض الشعائر ، وذلك عندما يسقط الحبل السرى عند الوليد . ثم يصبح لبن البقرة الذى كان مقدسا حتى ذلك الوقت عاديا . فاللبن الذى يحلب من البقرة التى وضعت وليدها حديثا يعد محرما لعدة أيام حتى يسقط الحبل السرى عن العجل الوليد . وفى هذه الاثناء يرحل فرد من أفراد الاسرة ليشرّب اللبن . ولكن عليه أن يراعى ألا يلمس لبنا يحلب من بقرة أخرى » . وكذلك « يعد اللبن الذى يحلب من البقرة فى الاسبوع الاول بعد ولادتها محرما » عند قبيلة « ثونجا » وهى قبيلة من قبائل البانتو وتسكن فى جنوب شرق افريقيا . فلا ينبغى أن يمزج بأى لبن يحلب من أبقار أخرى حيث ان الحبل السرى لم يكن قد سقط عن العجل الوليد بعد . ومع ذلك فمن الممكن أن يغلى اللبن وأن يشربه الأطفال ، حيث ان الأطفال يخرجون عن مجال التحريم . وبعد ذلك لا يغلى اللبن على الاطلاق ، لا لأن هناك شيئا محرما يخشونه ولكن لأنه ليس مألوفا . ولم يقدم الاهالى تفسيراً واضحاً لمحرّمات اللبن . ومن المحتمل أن قبيلة « ثونجا » قد نسبت الاسباب الرئيسية لهذه القيود المألوفة فى استعمال اللبن ، حيث ان بلادهم تقع فى الاقليم التابع للبرتغال ، وبالقرب من خليج « ديلاجوا » ، وكانت منذ قرون على صلة بالأوروبيين . ومن الطبيعى بناء على ذلك أنها تعيش فى أحوال أقل بدائية من سائر قبائل وسط أفريقيا التى كانت تعيش حتى منتصف القرن التاسع عشر منعزلة كلية عن التأثير الاوروبى . ولكننا عندما نقارن عادات هذه القبائل الرعوية التى احتفظت بأفكارها البدائية وعاداتها مع تغيير بسيط فيها نتيجة انعزالها ، بعادات قبيلة ثونجا ، فاننا ننتهى فى شئ من التأكيد أن

الدافع الرئيسى وراء تحريم غلى اللبن عند قبيلة « ثونجا » كذلك .
هو الخوف من اىذاء الابقار التى تستمد منها اللبن عن طريق
المشاركة السحرية .

فاذا رجعنا الى قبيلة « باهيا » التى تسكن فى وسط افريقيا ،
فاننا نجدهم يصرحون بقولهم : « ان الاوربى اذا مزج اللبن بالشاى ،
فانه يتسبب فى قتل البقرة التى تدر اللبن » . وتنتشر بين هذه القبيلة
أفكار غريبة تتصل بدرايتهم بالابقار وبطريقة التصرف فى ألبانها .
فمن المؤلف أن نسمع عن رجل يملك قطعة من المائسة أخبارا
أسطورية مثل « رفض بقرة ما لادرار اللبن نتيجة غلى لبنها » . وهذه
العبارة الاخيرة من المحتمل أنها تشير الى سوء فهم طفيف عن فكرة
المواطنين حول هذا الموضوع . ولكننا نستطيع عن طريق المقارنة أن
نحكم بأن هذه القبيلة تعتقد فى أن البقرة لن تكف عن ادرار اللبن ،
لا لأنها لن ترضخ لذلك ، وانما لعدم قدرتها على ذلك ، حيث أن ضرعها
يجف بتأثير الحرارة التى غلى فوقها لبنها . وكذلك نجد عند قبيلة
« بانيورو » وهى قبيلة رعوية أخرى تسكن وسط افريقيا أن القاعدة
هى : « ألا يغلى اللبن ولا يدفأ على النار خوفا من الاذى الذى يصيب
القطيع على هذا النحو » . ومثل هذا يحدث بين قبيلة « صومالى »
التي تسكن فى شرق افريقيا ، « اذ يحرم غلى لبن الجمال خوفا من
اصابتها بالسحر . وتنتشر عادة تحريم غلى اللبن من أجل هذا السبب
فيما يبدو ، بين الجاليين الجنوبيين الذين يسكنون المنطقة نفسها ،
كما تنتشر بين قبيلة « ناندى » التى تسكن شرق افريقيا ، وقبائل
« الواجوجو » و « الوامبى » و « الواهومبا » التى كانت تعيش
حتى زمن متأخر فى شرق افريقيا الالمانى . ومن بين القبائل التى
تسكن السودان المصرى البريطانى ، يرفض الهاونداوانيون غلى اللبن
وتشاركهم قبيلتا أرتيجا وأشرف هذا الفعل « وقد قيل ان مثل هذا
الاعتقاد فى العلاقة التعاطفية بين « البقرة ولبنها الذى تدره يعيش
بين بعض الشعوب المتأخرة فى أوربا حتى العصر الحاضر . فعندما

يغلى « الاسثنويون » اللبن الذى تدره البقرة لأول مرة بعد الولادة يوضع خاتم من الفضة أو يوضع صحن أسفل وعاء الحلب قبل أن يجلب فيه اللبن . وهم يفعلون هذا « حتى يظل ضرع البقرة سليما ولا يفسد لبنها » . ويعتقد هؤلاء كذلك « أن اللبن اذا سال على النار فى أثناء غليه فان ضرع البقرة يصاب بمرض » . وبالمثل يعتقد مزارعو بلغاريا أن « اللبن إذا سال على النار فى أثناء غليه ، قلت كمية اللبن التى تدرها البقرة ، وربما كفت البقرة عن ادراره كلية » . وعلى الرغم من أنه ليس هناك اعتراض على غلى اللبن فى هذه الأحوال الأخيرة . الا أن هذه الشعوب تتشائم من تدفق اللبن فوق النار واحتراقه ، لأن اللبن المحترق ، وفقا لاعتقادهم ، يصيب البقرة صاحبة هذا اللبن بأذى ، اما عن طريق ايداء ضرعها أو يحول بينها وبين ادرار اللبن . ولقد سبق أن رأينا أن الموريين فى مراكش يصطنعون بدقة مثل هذه الأفكار . ولسنا فى حاجة لأن نفترض أن هذا التصور الخرافى قد انتقل من مراكش الى بلغاريا ثم الى استونيا أو انتقل على العكس من استونيا الى بلغاريا ثم الى مراكش ، إذ أنه من الممكن أن تنشأ مثل هذه التصورات مستقلة فى هذه البلاد الثلاث فى شكل هذه القوانين الأولية نتيجة ترابط الافكار التى عرفتها العقول الانسانية جمعاء ، وهى تلك الافكار التى تركز على أساس الاعتقاد فى سحر المشاركة . وربما فسر مجرى هذا التفكير عقيدة الاسكيمو فى تحريم غلى الماء داخل البيت فى أثناء القيام بصيد سمك السلامون « لأن ذلك يضر بعملية الصيد » . ونحن نعتقد ، وان كنا لا نستند الى دليل فى هذا الاعتقاد ، أن غلى الماء فى البيت فى مثل هذا الوقت ، يؤذى السمك أو يفزعه وهو فى النهر . وذلك عن طريق المشاركة ، وبذلك يضار صيدهم له .

وربما كان الدافع وراء الوصية العبرية القديمة وهى « لا تطبخ الجدى بلبن أمه » . هو الخوف المماثل لخوف تلك الشعوب من التأثير على موردتهم الرئيسى فى الرزق . وقد نفهم من هذه الوصية أن

هناك اعتراضا ، وفقا لهذه النظرية ، حول طبخ الجدى فى أى لبن كان ، لأن أى نعجة يغلى لبنها تصاب بأذى سواء كانت هى أم جدى بعينه أم غريبة عنه . وربما كان السبب فى الحرص على ذكر لبن الام بصفة خاصة هو أن لبن الام بطبيعة الحال كان أكثر استخداما لهذا الغرض ، أو لأن اىذاء النعجة فى مثل هذه الحالة يكون مؤكدا أكثر منه فى أية حالة أخرى . فالنعجة فى هذه الحالة تكون على صلة تعاطفية مزدوجة مع جديها ولبنها اللذين أخرجتهما من أحشائها ، ومن ثم تكون معرضة للخطر المضاعف الذى تتعرض له النعجة الغريبة عن هذا الجدى ، فاما أن يجف لبنها أو تموت بتأثير الحرارة والغلى .

على أننا يمكننا أن نتساءل : « اذا كان التحريم يختص ببساطة بغلى اللبن فلماذا يذكر الجدى بصفة خاصة فى هذه الوصية ؟ » ربما أمدتنا عادة قبيلة « باجندا » ، ولا نقول نظريتهم ، بالجواب عن هذا السؤال . فمن المعروف أن اللحم المطهى فى اللبن عند هذه القبيلة يعد من الأطعمة المفضلة عندهم ، وأن الأولاد الأثقياء والأشخاص الآخرين الذين لا يلزمون أنفسهم بالمبادئ الخلقية ، ولا يفكرون الا فى متعهم الشخصية أكثر من التفكير فى ثروتهم الحيوانية ، يكافئون أنفسهم على اثمهم ، كلما استطاعوا خلسة أن يفعلوا ذلك غافلين المتاعب التى تصيب الأبقار والنعاج المسكينة نتيجة تجنبهم لهذا المحذور . وبناء على ذلك فربما كانت الوصية العبرية « لا تطبخ الجدى بلبن أمه » موجهة الى مثل هؤلاء الأوغاد الذين كان يلعنهم الرأى الجماعى لأنهم يوجهون ضربة خطيرة لمصدر غذائهم الرئيسى . ولعل هذا يفسر لنا كيف أن غلى اللبن من وجهة نظر الشعوب البدائية الرعوية يعد جريمة أبشع من جريمة السرقة أو القتل ، لأنه بينما تصيب السرقة أو القتل بعض الأفراد بأذى ، فان غلى اللبن شأنه شأن تسميم الآبار ، يهدد القبيلة كلها ويحرمها من مورد غذائها الرئيسى . ربما كان هذا هو السبب فى أننا لا نجد أثرا فى الرواية الأولى للوصايا العشر العبرية ذكرا للوصيتين التاليتين : « لا تسرق » و « لا تقتل » . ونجد محلها وصية « لا تطبخ الجدى فى لبن أمه » .

ويبدو أن فكرة علاقة المشاركة بين الحيوان واللبن الذي يحلب منه ، تفسر نظما أخرى معينة تنتشر بين القبائل الرعوية . ولم يفسر بعضها التفسير الكافي حتى اليوم . فاللبن هو الغذاء الرئيسى عند قبيلتى « دامارس » و « هيرورو » اللتين تستوطنان جنوب غرب افريقيا . ولكن عند هاتين القبيلتين لا يغسل وعاء اللبن الذى يشربونه منه على الاطلاق ، لأنهم يعتقدون تماما أن البقرة تكف عن ادرار اللبن اذا ما غسل هذا الوعاء . ويبدو أن تفسير هذه العادة هو أن ازالة المادة المتخلفة من اللبن فى الوعاء معناه ازالة البقية الباقية من اللبن من ضرع البقرة . فالقاعدة المتبعة عند قبيلة « ماساي » هى « انه لا ينبغى حلب اللبن الا فى أوعية تصنع لهذا الغرض . ولا تغسل هذه الأوعية بالماء ، بل يكتفى بتنظيفها برماد الخشب للتأكد من نظافتها » ..

وكما ان قبيلة « هيرورو » الرعوية تمتنع عن غسل وعاء اللبن بالماء مراعاة لسلامة أبقارها ، كذلك تتجنب قبيلة « باهيا » الرعوية غسل أجسامهم بالماء لهذا السبب نفسه . « فالرجال والنساء على السواء لا يستحمون ، لأن الاستحمام يؤذى قطعان ماشيتهم وفقا لاعتقادهم ، ومن ثم فهم ينظفون أجسامهم بطريقة جافة وذلك عن طريق دهن أجسامهم بالزبد وتدليكها بالتراب الأحمر بدلا من استخدام الماء . ثم يدهنون أجسامهم مرة أخرى بالزبد » . فاستعمال الماء فى الاستحمام « يعرض القطيع بل الأسرة للأذى فيما يقال » ..

وفضلا عن ذلك فان بعض القبائل الرعوية تعتقد أن قطعان ماشيتها تتأثر بفعل المشاركة ، لا عن طريق المادة التى تستخدم فى تنظيف أوعية اللبن فحسب . بل عن طريق المادة التى يصنع منها الوعاء كذلك . فقبيلة « باهيا » تحرم استخدام أى وعاء مصنوع من الحديد فى الحلب ، وتستخدم بدلا من ذلك أوعية مصنوعة من الخشب أو قشر القرع العسلى أو الطين . أما الأوعية الأخرى فقد يؤدى استخدامها فى حلب اللبن الى الاضرار بالماشية وقد يتسبب فى مرضها . « ولهذا فان أوعية

اللبن التى تستخدمها قبيلة « بانبيورو » تصنع كلها على وجه التقريب من الخشب أو من القرع العسلى ، على الرغم من أنه من الممكن العثور على أوعية طينية فى الحظيرة التى يحفظ فيها اللبن . وبالمثل « كانت كل أوعية اللبن عن وجه التقريب تصنع من الخزف ، والقليل منها كان يصنع من الخشب عند قبيلة « باجندا » ، كما أن الأهالى يرفضون استعمال الأوعية المصنوعة من الصفيح أو الحديد لأن استخدامها يؤذى الماشية » . أما عند قبيلة « ناندى » ، « فإن الوعاء الوحيد الذى يسمح باستخدامه فى الحلب هو الوعاء المصنوع من قشر القرع . فإذا استعمل وعاء آخر فإن هذا يعرض القطيع للضرر وفقا لاعتقادهم » . وكثيرا ما تتصور قبيلة « أكيكويو » « أن استخدام وعاء آخر غير الوعاء المصنوع من قشر القرع الذى يخالف تلك الأوعية المصقولة التى يستعملها الأوروبيون فى حلب اللبن ، من شأنه أن يؤدى الى جفاف لبن الحيوان » .

وقد تبالغ بعض القبائل الرعوية فى التعبير عن اعتقادها فى أن الأبقار على علاقة تعاطفية طبيعية مباشرة مع لبنها حتى بعد أن ينفصل عنها ، الى درجة أنها تتجنب مزج اللبن باللحم أو الخضر ، لأن مثل هذا المزج يسبب الى البقرة التى حلب منها اللبن . فقبيلة « ماساي » تحرص كل الحرص على أن تبعد اللبن عن اللحم ، لأنه وفقا للتصور العام الذى يسود بينهم ، أن مزج اللبن باللحم يصيب أضرع البقر صاحبة اللبن بالمرض ، فتكف بناء على ذلك عن ادراار اللبن . ومن ثم فهم نادرا ما يرضخون لاغراء بيع ألبانهم ، ولا يفعلون ذلك الا فى حذر بالغ ، لئلا يتسبب المشتري فى اصابة أبقارهم بالمرض ، اذا ما مزج لبنهم باللحم . ومن أجل هذا السبب نفسه فانهم يتجنبون الاحتفاظ باللبن فى وعاء سبق أن طهى فيه لحم ، كما لا يوضع اللحم فى وعاء يستخدم فى حلب اللبن . ومن أجل هذا فاننا نجدهم يمتلكون مجموعتين مختلفتين من الأوعية تعزل عن بعضها بعضا لهذا السبب . وتتفق قبيلة « باهيما » مع قبيلة « ماساي » فى معتقداتها وممارساتها . فقد شاء ضابط ألمانى كان

يحسكرو في بلادهم ، أن يستبدل بأحد أوعية طهيهِ وعاء من أوعيتهم التي تستخدم في حلب اللبن . ولكنهم رفضوا ذلك بدعوى أن اللبن إذا صب في الوعاء الذي سبق أن طهى فيه اللحم ، ربما تسبب في موت البقرة صاحبة اللبن .

ولا تحرص هذه القبائل على ألا تخلط اللبن في وعاء سبق أن طهى فيه اللحم فحسب ، بل تحرص على ألا تخلطه كذلك في أمعاء الانسان ، لأن الخطر في هذه الحالة يتهدد البقرة كذلك . وكذلك تحرص القبائل الرعوية التي تعيش على ألبان قطعان ماشيتها وعلى لحمها على ألا تأكل اللحم وتشرب اللبن في آن واحد . وإنما هم يفصلون بين شرب اللبن وأكل اللحم أو العكس بفترة زمنية . بل انهم في بعض الأحيان يأخذون دواء مسهلا لينظف معدتهم من أحد الطعامين حتى يتمكن الانسان من تناول الطعام الآخر . ومثال هذا « أن غذاء قبيلة الماساي يتكون من اللحم واللبن فحسب . وبينما يخصص لبن الأبقار للرجال المحاربين ، تشرب النساء لبن الماعز . ويعد من قبيل الاساءة البالغة أن يشرب الشخص اللبن (الذى لايسمح بغليه) ويأكل اللحم في آن واحد . ومن ثم فإن الماسايين يعيشون عشرة أيام على اللبن وحده ثم يأكلون اللحم وحده عشرة أيام أخرى . وهم يراعون عدم اختلاط الطعامين في المعدة الى درجة أنهم يتناولون بين الفترتين دواء مسهلا » . وهذه العادة نفسها تفرض على المحاربين ، فهم لا يأكلون سوى اللبن والعسل مدة تتراوح بين اثني عشر يوما ، ثم لا يأكلون سوى اللحم والعسل مدة أخرى مماثلة . وفي أثناء الفترتين يأخذون مسهلا قويا يتكون من مزيج من الدم واللبن يجعلهم يتقيأون الطعام كما يسبب لهم الاسهال وذلك لكي يتأكدوا من عدم وجود فضلات من الطعام الأول في أمعائهم . وهكذا نرى مدى حرصهم في ابعاد اللبن عن الدم واللحم . وقد قيل لنا بصراحة انهم لا يفعلون ذلك مراعاة لصحتهم بل مراعاة لقطعان ماشيتهم ، لأنهم يعتقدون أن لبن الأبقار يقل إذا لم يفعلوا هذا . فاذا شعر فرد من قبيلة « ماساي » على غير العادة برغبة في أكل اللحم وشرب اللبن في يوم واحد ، فانه يزج بعود من الحشائش في حلقه مراعاة

منه في تجنب الشر ، وبذلك يتقيأ الطعام الأول ويتمكن من أكل الطعام الثاني . وعلى نحو هذا لا تشرب قبيلة واشامبا اللبن وتأكل اللحم في وجبة واحدة ، إذ أنهم يعتقدون أن هذا يسبب الموت المباشر للبقرة التي أخذ منها اللبن . ومن ثم فإنهم لا يرغبون في بيع اللبن إلى الأوروبيين خوفاً من أن يتسبب المشتري الجاهل أو الطائش في قتل الحيوان إذا ما اختلط اللبن باللحم في معدته . وقبيلة باهيما قبيلة رعوية تعيش أساساً على ألبان قطعان ماشيتها . ولكن زعماءها وأثرياءها يخلطون اللحم بوجبة اللبن وإن كانوا « لا يأكلون لحم البقرة وحده أو أي لحم آخر إلا في المساء ، ثم يشربون الجعة بعد ذلك . وهم لا يأكلون أي نوع من الخضار مع لحم البقر كما يتجنبون شرب اللبن بعد أكل اللحم لبضع ساعات . وأحياناً يشربون اللبن في الصباح بعد تناولهم وجبة اللحم في المساء . ذلك أنهم يعتقدون اعتقاداً راسخاً أن الأبقار تتعرض للموت إذا ما اختلط اللبن باللحم والخضار في المعدة » . وبالمثل تمتنع قبيلة « بانويرو » عن شرب اللبن مدة اثنتي عشرة ساعة بعد وجبة اللحم والجعة . وهم يقولون أن هذه الفترة ضرورية ، « لأن تناول الطعام المختلط يتسبب في إصابة الماشية بالمرض » . « ولا يؤكل اللحم ويشرب اللبن معاً » عند قبيلة « ناندي » التي تسكن شرق أفريقيا البريطانية . فإذا شربوا اللبن فإنهم لا يأكلون اللحم طوال أربع وعشرين ساعة . كما أنهم يأكلون أولاً اللحم المطهى في الحساء ثم يأكلون بعد ذلك اللحم المشوى ، وبعد ذلك يمتنعون عن شرب اللبن مدة اثنتي عشرة ساعة وبعدها يشربون الماء المذاب فيه الملح . فإذا لم يكن الملح يستخرج من مستنقع مائي متوافر فإنهم يشربون الدم بدلاً منه . ويشذ الأطفال الصغار عن هذا النظام وبالمثل الأولاد والبنات الذين أجريت لهم عملية الطهارة منذ وقت قريب ، وكذلك النساء اللاتي وضعن أطفالاً قبل ذلك بزمان قصير . كما يشذ عنه الذين يعانون من مرض شديد . فكل هؤلاء الذين يطلق عليهم اسم « بيتوريك » يسمح لهم بأكل اللحم وشرب اللبن في آن واحد . أما إذا شذ أحد غير هؤلاء عن هذا النظام ، فإنه يجلد في غير هوادة ولا رحمة » . وبالمثل يحرم شرب اللبن وأكل اللحم في

آن واحد عند قبيلة «سوك» الرعوية التى تقطن شرق أفريقيا البريطانى . وعلى الرغم من أن الكتاب الذين سجلوا عادات قبيلتى « ناندى » و « سوك » الخاصة بهذا الموضوع لم يثيروا الى سبب هذا التحريم : الا أن مقارنة عادات هذه القبيلة بعادات القبائل السالفة الذكر ، تتيح لنا أن ندعى فى شئ من الثقة ، أن الدافع وراء تحريم أكل اللحم وشرب اللبن فى آن واحد بين قبيلتى « ناندى » و « سوك » ، هو الخوف من أن اختلاط الطعامين فى معدة الأكل يمكن أن يعرض الأبقار للأذى ، أن لم يكن للخطر .

وما تزال تنتشر مثل هذه العادة التى تدعو الى الفصل بين اللحم واللبن فى المعدة عند الاسرائيليين فى أيامنا هذه ، وإن لم تراع مثل هذه الصرامة فى اتباعها . فاليهودى الذى يأكل اللحم أو يشرب حساءه ، لا ينبغى عليه أن يأكل الجبن أو أى شئ آخر من مستخرجات الألبان مدة ساعة بعد أكل اللحم . وهناك أوعية خاصة لكل منهما ، وكل مجموعة من الأوعية تعلم بعلامة خاصة ، ومن ثم فإن الوعاء الذى يستخدم فى اللبن لا يستخدم فى طهى اللحم . بل انهم يعزلون السكاكين التى تستخدم فى قطع اللحم عن تلك التى تستخدم فى قطع الجبن أو السمك . وفضلا عن ذلك ، فإن اللبن لا يطهى مع اللحم على موقد واحد ولا يوضعان على المائدة فى آن واحد . بل ان غطاء المنضدة يغير عند وضع الطعام الآخر عليها . فاذا كانت الأسرة فقيرة ولا تمتلك سوى غطاء واحد للمنضدة ، فانه ينبغى عليها على الأقل ، أن تغسل هذا الغطاء قبل أن تضع عليه اللبن بعد أن سبق لها أن وضعت عليه اللحم . وهذه الأحكام التى حاكت حولها المهارة الحاخامية تشكيلية من التفريعات الدقيقة ، قد استمدت صراحة من وصية تحريم طبخ الجدى فى لبن أمه . وقد لا يساورنا شك فى ضوء هذه الشواهد التى جمعت فى هذا الفصل فى أن هذه القواعد والوصية المتصلة بها تنتمى مجتمعة حقا الى جزء من الارث المألوف الذى انتقل الى اليهود منذ الزمن الذى كان يعيش فيه أجدادهم حياة الرعى ، ويعتمدون أساسا فى غذائهم على

اللبان مواشيهم ، ومن ثم كانوا يراعون سلامة هذا الغذاء من أن يلحق به أذى ، كما تفعل قبائل أفريقيا الرعوية في عصرنا هذا .

على أن اختلاط اللبن باللحم لا يمثل الخطر الوحيد الذى تسعى قبائل افريقيا الرعوية أن تتجنبه خوفا على قطعان ماشيتها باتباعها القواعد المذكورة فى نظام الأكل . وانما هم يخشون كذلك من اختلاط اللبن بالخضر ، ومن ثم فهم يتجنبون شرب اللبن وأكل الخضر فى آن واحد ، لأنهم يعتقدون أن المزج بين الطعامين فى المعدة يمكن أن يؤذى القطيع بشكل أو بآخر . فقبيلة « باهيما » الرعوية التى تسكن فى « أنكولى » « تحرم أكل أنواع مختلفة من الخضر ، مثل البقول والفاصوليا والبطاطا ، على أى فرد من أفرادها ، ما لم يقض فترة صوم تبلغ بضع ساعات بعد أكل الخضر ، وقبل تناول اللبن . فاذا دفع الجوع شخصا لأن يأكل الخضر ، فانه يتحتم عليه أن يصوم بعض الوقت بعد أكلها . ويفضل أن يأكل فى هذه الحالة نبات « النب » . ومع ذلك يتحتم عليه أن يصوم مدة تتراوح بين عشر ساعات واثنى عشرة ساعة قبل أن يشرب اللبن مرة أخرى . فشرب اللبن فى أثناء وجود الخضر فى المعدة يؤذى صحة الأبقار وفقا لاعتقادهم » . ومثل هذا يتبع عند قبيلة « بايرو » التى تسكن فى « انكولى » ، « والتى تعتمد فى غذائها على البطاطا والفلو السودانى . فهم لا يسمحون بشرب اللبن حيث أنه يؤذى الماشية » وعندما كان « سبيك » يقوم بجولته بين قبيلة « باهيما » أو « واهوما » ، كما يسميها ، لاحظ المشتة التى يعانىها الناس من جراء هذا التشكك . فعلى الرغم من وفرة قطعان الماشية عندهم ، فان الناس لم يقدرُوا على بيع ألبانهم لنا لأننا كنا نأكل الدجاج ونوعا من البقول يسمى «ماهاراجو» . « فمئذ دخلنا «كاراجو» ، لم نستطيع أن نحمله على قطرة من اللبن لا بطريق ودى ولا بأى ثمن . ولقد رغبت فى أن أتعرف على الدافع وراء اصرار قبيلة واهوما على هذا الفعل ، فعلمت أن هناك خوفا خرافيا يملكهم من جراء بيع اللبن . فكل من أكل لحم الخنزير أو السمك أو الدجاج أو البقول التى تسمى «ماهاراجو» ، ثم

تذوق بعد ذلك منتجات أبقارهم : فإنه يعرضها للخطر » . وقد أجاب ملك البلد على تساؤلات « سبيك » فقال : « ان الفقراء وحدهم هم الذين يعتقدون ذلك . ولما رأى أننا في حاجة الى اللبن خصص لنا بقرة من أبقاره لكي تمدنا باللبن . وفي قبيلة « بانبيورو » . « تحرص الطبقة المتوسطة التي تقتنى الأبقار وتعمل كذلك بالزراعة . كل الحرص في نظام أكلهم على عدم أكل الخضر وشرب اللبن في آن واحد . فالذين يشربون اللبن في الصباح لا يأكلون أى طعام آخر حتى المساء . والذين يشربون اللبن في المساء ، لا يأكلون أى نوع من الخضر حتى اليوم التالي . وهم يتجنبون أكل البطاطس والبقول بصفة خاصة . وكل من يأكلهما يمتنع عن شرب اللبن مدة يومين . وهم يفعلون هذا لكي يبعدوا اللبن عن اللحم أو الخضر في المعدة . فالطعام المختلط ، وفقا لاعتقادهم ، يصيب قطعان الماشية بالمرض » . ومن ثم فإن هذه القبيلة « لا تقدم اللبن للزائر القريب أثناء زيارته للحظيرة ، لأنه ربما كان قد أكل من قبل بعض أنواع الأطعمة المحرم مزجها باللبن ، فتصاب الماشية بالضرر ، اذا لم يكن هذا الشخص قد تخلص من بقايا الخضر في معدته . ولكنهم يعبرون عن كرمهم للزائر بأن يقدموا له طعاما آخر مثل الجعة ولحم البقر ، حتى تكون معدته المعدة لشرب اللبن في صباح اليوم التالي . فاذا لم يكن في الحظيرة لبن يكفيهم ، فإن بعضهم يأكل الخضر في المساء ويصوم عن شرب اللبن حتى صباح اليوم التالي . فاذا لم تكن هناك خضر ، فإنهم يأكلون البطاطا . ومن الضروري بعد هذا أن يمتنعوا عن شرب اللبن مدة يومين بعد أكل البطاطا حتى تصبح المعدة خالية منها تماما قبل أن يسمح لهم بشرب اللبن » . ويحرم أكل الخضر كلية في هذه القبيلة على الرعاة لأن تناولهم لها كما يقولون ، يعرض صحة القطيع للخطر أكثر من الأفراد العاديين ، نظرا لاختلاطهم الدائم بالقطيع ، وذلك اذا اختلط طعام باللبن في معدتهم . ومن ثم كان من الحكمة أن يملأ هذا النظام تحريم أكل الخضر كلية على الرعاة .

وعند قبيلة « باجندا » « لا يسمح لأى شخص أن يأكل البقول

أو يمص قصب السكر أو يشرب الجعة ، أو أن يدخن الدخان الهندي ، ثم يشرب اللبن في الوقت نفسه • فالشخص الذي يشرب اللبن يصوم عن الطعام عدة ساعات قبل أن يسمح له بأكل الطعام المحرم • ولا يسمح له بشرب اللبن في نفس المدة بعد تناوله لهذه الأطعمة • والرجل في قبيلة « سوك » الذي يمتنع عن شرب اللبن ، يمتنع عن شرب اللبن مدة سبعة أيام • ومما لا شك فيه أن هذا التحريم عند هاتين القبيلتين ، وأن لم يقرر هذا صراحة ، سببه التأثير الضار الذي تتعرض له الماشية نتيجة اختلاط الأطعمة في المعدة • وبالمثل فإن قبيلة « ماساوي » التي تهتم كل الاهتمام بثروة قطيعها وتخشى عليها من الضرر ، وتعتقد كل الاعتقاد في أن الحيوان يصاب بأذى إذا ما غلى لبنه أو شرب مع اللحم ، تحرم على المحاربين كلية أن يأكلوا الخضر • وأولى للمحارب في هذه القبيلة أن يموت جوعاً من أن يأكل الخضر • بل إن تقديم الخضر له يعد اهانة بالغة له • فاذا نسي المحارب وتذوقه ، فإنه يمتن كل الامتهان ولا تقبل أية امرأة أن تتخذ زوجاً لها •

ولا تشجع الشعوب الرعوية التي تعتقد في أن أكل الخضر يهدد ثروتهم الأولى من حيث أنه يقلل مئونتهم من اللبن أو يمنعها عنهم ، على ممارسة الزراعة • وبناء على ذلك فليس غريباً أن نعلم « أن الزراعة في « بونورو » يتجنبها من يشتغل بالرعى • وإذا قامت زوجة رجل ينتمي إلى بطن من بطون قبيلة تشتغل بالرعى بفلاحة الأرض ، فإنها تعرض نفسها للأيذاء ، لأنها تعرض القطيع للخطر » • ومن ثم فإن النساء في البطون الرعوية في هذا البلد ، « لا تعمل شيئاً خلاف القيام بحلب اللبن وغسل أوعية اللبن ، ذلك لأن العمل اليدوي يعد عملاً وضيعاً من وجهة نظرهم • كما أن فلاح الأرض بصفة خاصة تؤذى قطيعهم » • وحتى عند قبيلة « باجندا » الذين يفلحون أرضهم بجد نظراً لعنايتهم بتربية القطيع ، لا يسمح للمرأة أن تفلح حديقته في الأربعة الأيام الأولى بعد ولادة بقرة من أبقار زوجها • وعلى الرغم من أن سبب المنع لم يذكر ، فإنه يمكننا في ضوء الشواهد السالفة

أن نستخلص أن الدوافع وراء الامتناع عن فلاحه الأرض هو الخوف من أن المرأة تعرض العجل وأمه للمرض ، بل للموت ، إذا فلحت الأرض في هذه الأيام .

وفضلا عن ذلك فإن بعض القبائل الرعوية تمتنع عن أكل لحم بعض الحيوانات المتوحشة بناء على سبب ضمنى أو صريح ، هو أنهم إذا أكلوا لحم هذه الحيوانات ، فإن مواشيهم تصاب بأذى . ومثال ذلك : « هناك خرافة تنتشر انتشارا قويا بين قبيلة « سوك » التى تسكن شرق افريقيا البريطانى ، تتلخص فى أن أكل لحم فى خنزير برى معين يسمى . « كينيتورينى » يترتب عليه أن يجف لبن قطع الرجل الذى أكل من لحم الخنزير . على أن هذه الخرافة لا تعيش الا بوصفها رواية شعبية فى السهول التى لا تعيش فيها الخنازير » . وتعتقد هذه القبيلة نفسها أنه « إذا أكل رجل غنى سمكا ، فإن لبن قطيعه يجف » . وعند قبيلة « ناندى » ، « لايجوز أكل لحم حيوانات بعينها ، إذا كان من الممكن الحصول على طعام آخر . وهذه الحيوانات هى ظبى المستنقعات وحمار الوحش والفيل . والكركدن (الخرتيت) والمها السنغالى ، والريم الافريقى العادى والأزرق . فاذا أكل أحد أفراد هذه القبيلة لحم أحد هذه الحيوانات ، لا يسمح له أن يشرب اللبن مدة أربعة أشهر على الأقل ، وبعد أن يتناول دواء مسهلا مستخلصا من شجرة « سيجيتيت » ، بعد مزجه بالدم . « ويستثنى من هذه القبيلة عشيرة « كيباسيسو » ، فأفراد هذه العشيرة يطلقون لانفسهم العنان فى شرب اللبن فى اليوم التالى من أكل لحوم هذه الحيوانات الطاردة . ومن بين هذه الحيوانات التى تسمح قبيلة « ناندى » بأكل لحمه فى حدود معينة ، هو الظبى الذى يعد حيوانا نجسا . وهم يطلقون عليه اسم « شيماكيموا » . ومعناه « الحيوان الذى لا يجوز أن يتحدث عنه » . ومن بين أنواع الطيور البرية التى ينظر اليها نظرتهم الى الظبى ، طائر الدراح . حقا انهم يأكلون لحم هذا الطائر ولكنهم لا يأكلونه بعد شرب اللبن الا بعد مضى عدة شهور . ولم تذكر أسباب

لهذه القيود ، ولكنه يحق لنا ، في ضوء الشواهد السالفة أن ندعى بشيء من الثقة ، أن الامتناع عن تناول اللبن شهورا عدة بعد أكل هذه الحيوانات أو الطيور البرية ، هو الخوف على الأبقار ، إذا ما اختلط لبنها بلحوم هذه الحيوانات والطيور في معدة الأكل . وربما كان هذا الخوف نفسه هو الذي يقف وراء انتشار تلك العادة بين قبيلة « واتاتورو » التي تسكن في شرق افريقيا . فاذا تناول رجل من هذه القبيلة لحم بقر وحشى معين (يسمى بوفو بلغة السواحلى) فلا يجوز له أن يشرب اللبن في اليوم نفسه .

وربما كان من الواجب علينا أن نتعمق البحث أكثر من هذا ونتساءل عما إذا كان سبب امتناع بعض القبائل الرعوية عن أكل لحوم الحيوانات الطاردة بصفة عامة أساسه الخوف الخرافى من إيذاء القطيع عندما يختلط اللبن بلحم الحيوانات المتوحشة في المعدة في أثناء عملية الهضم . فقبيلة « ماساي » ، على سبيل المثال ، وهى قبيلة تشتغل أصلا بالرعى فحصب ، وتعيش كلية على لحوم الماشية ودمها وألبانها ، تردرى ، كما قيل ، أى نوع من لحم الحيوانات الطاردة كما تردرى لحم السمك والدجاج . وقد قيل كذلك ان قبيلة ماساي لم تكن تأكل أى نوع من لحوم الحيوانات المتوحشة في الزمن القديم ، عندما كان جميع أفرادها يمتلكون قطعانا من الماشية . ولكن بعضهم بدأ يأكل لحم الغزال ، بعد أن فقد ماشيته « . ولما كانوا يمتنعون عن أكل لحوم الحيوانات الطاردة ، واقتصروا في صيدهم على الوحوش أكلة اللحم كتلك التى كانت تفترس ماشيتهم ، فان قطعان الحيوانات المفترسة آكلة العشب أخذت تنتشر انتشارا يستلقت النظر في ربوع بلاد الماسايين ، ومن ثم أصبح من المألوف رؤية البقرة الوحشية وحمار الوحش والغزال وهم يرعون في أمان بين الماشية بالقرب من حظائر الماسيين ، دون أن تبدى الماشية أى فزع . وعلى الرغم من أن قبيلة الماساي في العموم لم تكن تصيد الحيوانات المفترسة أو تأكل لحومها ، فانها كانت تستثنى من هذه القاعدة حيوانين مميزين . وقد

تيل ان « العلد » هو أحد الحيوانات الطاردة القليلة التي يصطادها الماسيون ، فهو يطارد حتى يتعب ثم يطعن بالسهم . ومن الغريب أن قبيلة الماساي تأكل لحمه أيضا لأنها تعدّه نوعا من أنواع البقر . وأما الحيوان الوحش الآخر الذي تطارده قبيلة ماساي ويؤكل لحمه فهو الجاموس البري الذي يبالغون في تقدير لحمه وجلده معا . ولكننا علمنا « ان الجاموس لا يعد من الحيوانات الطاردة عند قبيلة ماساي . ومن المحتمل انهم ينظرون الى الجاموس البري نظرتهم الى العلد ، على أنه نوع من الأبقار . وإذا كان الأمر كذلك فإن سبب صيدهم الجاموس البري والعلد والتهام لحومها يكون واحدا ، وهو الاعتقاد في أن هذه الحيوانات لا تختلف في جوهرها عن الماشية ومن ثم يعد قتلها وأكل لحمها عملا مشروعا . فالنتيجة العملية ليس حولها أى شك فيما يبدو ، وان كان هذا التصنيف وفقا لعلم الحيوان يدعو الى التساؤل . وقد اصطنعت قبيلة « باهيا » ، وهى قبيلة رعوية أخرى تعيش أساسا على ألبان ماشيتها ، نفس النظام الذى يعتمد على تصنيف مشابه لمملكة الحيوان ، فنحن نعلم « أن هذه القبيلة لا تأكل سوى أنواع قليلة من الحيوانات المفترسة ، وهذه الأنواع تتحدد تماما بتلك التى تدخل في تصنيف الأبقار مثل الجاموس ونوع أو اثنين من أنواع البقر الوحش ، والطبى والهرتبيس ، في حين أن لحوم الماعز والشيء والدجاج وكل أنواع السمك يعد ، من ناحية أخرى ، « ضارة ويحرم أكلها على أى فرد من أفراد القبيلة تحريما كليا » . وربما كان السبب في هذا هو أن هذه الأنواع من المواشى لا يمكن أن تعد من أنواع الأبقار ، وفقا لأى تفسير متحرر لأجناس البقر . ولما كانت قبيلة باهيا الرعوية لا تسمح الا بأكل القليل من الحيوانات المتوحشة ، فانها لاتهم بعملية القنص ، على الرغم من أنها تصطاد الوحوش التى تبحث عن الفريسة متى وجدوها منهكة في المطاردة . « أما قنص سائر أنواع الحيوانات المطاردة فهو متروك كلية للعشائر التى تشتغل بالزراعة ، وتحفظ ببعض كلاب الصيد وتعيش في غذائها على لحوم هذه الحيوانات » . وبالمثل فإن لحوم أكثر الحيوانات

توحشا محرمة على بطون قبيلة « باننيورو » الراعية ، ومن ثم فانه كلما يشترك أفراد هذه البطون في القنص ، اللهم الا اذا اقتضى الأمر صيد الأسود والنمور التي تبحث عن فريستها بين ماشيتهم « فالقنص اذن يقتصر على الأفراد الذين يشتغلون بالزراعة وهم يقومون بقنص الحيوان حتى يأكلوا لحمه » .

وربما كان السبب في ازدياد أكل لحوم الحيوانات الطاردة عند القبائل الرعوية التي أشرنا اليها في الحالات السابقة مصدره الاعتقاد في أن الأبقار تنصار على التو متى امتزج لحم الحيوانات الطاردة بألبانها في بطون الرجال . ولكي يبعد الخطر عن الماشية فانه أما أن يتمتع الرجال عن أكل لحوم هذه الحيوانات كلية ، أو لا بد لهم ، على أسوأ حال ، أن يقضى الفرد منهم فترة بين أكل هذه اللحوم وشرب اللبن ، بحيث تكون المعدة قد تهيأت لاستقبال طعام جديد بعد أن تكون قد خلت من الطعام الآخر . والاستثناء الشاذ الذي يستلقت النظر من القاعدة العامة ، وهو سماح هذه القبائل لأفرادها بأكل لحوم الحيوانات التي تشبه الأبقار ، يشير الى تشابه مع العادة العبرية القديمة التي تميز بين الحيوانات النجسة والطاهرة . فهل يمكن أن يكون هذا التمييز بين الحيوانات المتوحشة على أساس النجاسة والطهارة ، قد نشأ في مرحلة متخلفة للقبائل الرعوية التي ميزت في عالم الحيوان بين الحيوانات الشبيهة بالماشية المنزلية ، وتلك التي تختلف عنها ، ثم وضعت قانونا ذا أهمية بالغة يرتكز على أساس هذا التصنيف ، وهو أن النوع الأول يباح أكل لحمه والآخر يحرم أكل لحمه ؟ ان القانون الحقيقي الذي يميز بين الحيوانات النجسة والطاهرة كما يتمثل في الأسفار الخمسة الأولى معقد كل التعقيد فيما يبدو ، بحيث لا يسمح لنا باللجوء الى هذه الاستنتاج البسيط . ومع ذلك فان الأساس الأول لهذا القانون يعد بقية غريبة لمعتقدات بعض القبائل الافريقية التي تناولناها بالبحث . « هذه هي الحيوانات التي تأكلها : الثور والخروف والنعجة وذكر الأبل والغزال والسرو والنعاج البرية

ويقر الوحش والشمواة وكل حيوان ذى أظلاف مشقوقة ومجتر تأكل لحمة » . فهنا نجد أن اختبار مدى ملاءمة الحيوان لأن يكون طعاما للإنسان تعتمد على صلته بالحيوانات المجترة الأليفة . وبناء على هذا الاختبار فإن الغزلان والبقر الوحشى تدخل ضمن الحيوانات الصالحة للأكل ، سليم للغاية ، تماما كما رأينا عند قبلتي « ماساي » و « بوهيما » اللتين تسمحان ، بناء على هذا الأساس ، بادخال أنواع متعددة من البقر الوحشى ضمن غذائهما ، وإن كان العبريون أكثر حرية فى تصنيف الحيوانات التى يسمح بأكل لحمتها من الماسيين . وإذا كان هذا التصنيف العبرى قد نشأ أصلا - فيما يبدو فى ظروف رعوية صرف ، فإنه من المحتمل أنهم قد وسعوا نطاقه ليواجه احتياجات الشعب الزراعى وذوقه .

والى هذا الحد أكون قد حاولت أن أقتفى أثر التشابه المحدد بين العادات الافريقية التى تتصل بغلى اللبن ونظام مزجه باللحم ، وفيما يختص بالتمييز بين الحيوانات من ناحية طهارتها ونجاستها وصلاحياتها وعدم صلاحيتها للأكل . وإذا كانت هذه الموازنات تركز على أساس سليم ، فإنها تنحو الى اثبات أن العادات العبرية التى تختص بكل هذه الأمور قد نشأت فى المرحلة الرعوية من مراحل مجتمعهم . ومن ثم ، فإنها تؤكد ما ورد فى تراث الاسرائيليين القومى من أن أسلافهم كانوا رعاة بدوا يتجولون بقطعان ماشيتهم وأغنامهم من مرعى الى مرعى طيلة عصور طويلة قبل أن يستقر أحفادهم ، بعد عبور نهر الأردن وهبوطهم من مرتفعات موآب المعشبة ، فى أرض فلسطين الغنية ، ويعيشوا حياة الزراعة المستقرة .

الفصل الثالث

إيذاء الجسم حزنا على الميت

كانت العادة عند الاسرائيليين القدماء أن يظهروا حزنهم على وفاة أصدقائهم عن طريق قطع أجسامهم وقص جزء من شعورهم بحيث تبدو صلعات فوق رؤوسهم . وقد ذكر النبی أرمياء متنبئًا بالدمار الذي كان من المتوقع أن يحل بأرض الميعاد ، كيف أن الناس سوف يموتون دون أن يجدوا من يقومون بدفنهم أو يؤدون لهم شعائر الحزن المألوفة فقال : « فيموت الكبار والصغار في هذه الأرض ، لا يدفنون ولا يندبونهم ولا يخمشون أنفسهم ولا يجعلون قرعة من أجلهم » . (ارمياء الاصحاح السادس عشر آية ٦) . ومرة أخرى نقرأ في سفر ارمياء كيف « أن رجالا أتوا من شكيم ومن شيلو (سلوان) ومن ومن السامرة ،ثمانين رجلا مخلوقى اللحي ومشققى الثياب ويبيدهم تقدمة ولبان ليدخلوهما الى بيت الرب » (ارماء : الاصحاح الحادى والأربعون آية ٤ - ٦) . وذلك بعد أن حمل يختصر اليهود معه الى الأسر . وقد اصطنع هؤلاء الحجاج الأتقياء كل مظاهر الحزن العميق أسفا على الكارثة الكبرى التى حلت بأرض الميعاد وبأورشليم . وقد ذكر الأنبياء السالفون من بين عادات الحزن المألوفة التى كان يسمح بها الدين ، بل يأمر بها ، عادة قص الشعور الى درجة احداث صلعة فى الرأس ،وان لم يذكروا عادة تجريح الأجسام . فالنبي « عاموس »، وهو أقدم نبي وصلتنا كتاباته ، يعلن على لسان الرب زوال دولة بنى اسرائيل ويقول : « وأحول أعيادكم نوحا وجميع أغانيكم مراثى وأصعد على كل الأحقاء مسحا ، وعلى كل رأس قرعة وأجعلها كمناحة الوحيد وآخرها يوما مرا » . (سفر عاموس ، الاصحاح الثامن آية ١٠) . ومرة أخرى نقرأ في سفر أشعياء : « ودعا السيد رب الجنود فى ذلك

اليوم الى البكاء والنوح والقرعة والتنطق بالمسح » • وقد تنبأ النبي « مخا » بالكوارث التي تحل بالمستقبل بالملكة الجنوبية . وطلب من الناس أن يستعدوا لاستقبال صحتهم فيحلقون رءوسهم كما يفعل الحزونون فقال : « كونى قرعاء وجزى من أجل بنى تنعمك ، وسعى قرعتك كالنسر لأنهم قد انتفوا عنك » • وليس المقصود بالنسر هنا هو النسر العادى ، كما هو الثابت فى الرواية الانجليزية وانما يقصد به طائر القرنين (١) ، الذى لا يكسو الشعر رقبتة ورأسه ، ويكسو ما دون ذلك ، وهذا المظهر لا يشاركه فيه النسر العادى • وقد ظل النبي « حزقيال » يكتب فى منفاه حتى بعد أن تحققت هذه النبوءات بغزو البابليين لأرض الميعاد ، وقال : « ويتنطقون بالمسح ويغشاهم رعب وعلى جميع الوجوه خزي وعلى جميع رءوسهم فرع » (سفر حزقيال) الاصحاح السابع ، آية ١٨) ••

ويبدو أن عادة تجريح الجسم وحلق جزء من الشعر علامة على الحزن ، كانت مألوفة لدى اليهود وجيرانهم وهم الفلسطينيون والمؤآبيون • فالنبي أرمياء يقول : « أتى الصلح على غزة • أهلكتم أسقلون (عسقلان) مع بقية وطائهم • حتى متى تخمشين نفسك » • (سفر ارمياء • الاصحاح السابع والاربعين آية ٥) • ثم يقول النبي نفسه وهو يتحدث عن دمار خموش وعلى الاحقاء مسح • على كل سطح موآب وفى شوارعها كلها نوح لانى قد حطمت موآب كأناء لا مسرة به يقول الرب » (سفر أرمياء الاصحاح الثامن والأربعين آية ٣٧ وما بعدها) • وكتب النبي أشعيا عن الموضوع نفسه فقال : « تولول موآب على نبو وعلى ميديا فى كل رأس منها قرعة كل لحية مجزوزة • فى أرقنتها يأتزرون بمسح • على سطوحها وفى ساحاتها يولول كل واحد منها سيالا بالبكاء » (سفر أشعيا ، الاصحاح الخامس عشر ، آية ٢ وما بعدها) ••

(١) هو النسر الخرافى (المترجمة) .

وعلى الرغم من أن الاسرائيليين ظلوا يمارسون عادات الحزن هذه زمنا طويلا دون ابداء الاستياء منا ، فإن هذه العادات أصبح ينظر اليها فيما بعد بوصفها عادات بربرية وثنية . ولهذا فقد حرمت في الشرائع القانونية التي ألقت قرب نهاية الحكم الملكي اليهودي ، أى في أثناء الأسر البابلي أو بعده . فنحن نقرأ في أسفار موسى الخمسة التي ذاعت في اورشليم عام ٦٢١ ق . م أى قبل الغزو ، الآيات التالية . « أنتم أولاد للرب الهكم . لا تخدموا أجسامكم ولا تجعلوا قرعة بين أعينكم لأجل ميت ، لأنك شعب مقدس للرب الهك ، وقد اختاركم الرب لكي تكون له شعبا خاصا فوق جميع الشعوب الذين على وجه الأرض » (سفر التثنية ، الاصحاح الرابع عشر الآية الأولى وما بعدها) . فهناك نجد أن تحريم هذه العادة يرتكز على مكانة دينية شاذة احتلها الاسرائيليون بوصفهم شعب يهوه . وقد نصحت هذه الأمة أن تكف عن التمسك بهذه العادات الغريبة وهي تلك العادات التي كانت قد انغمست فيها حتى ذلك الوقت دون أن ينسب اليها إثم في ذلك . والتي كانت تنتشر بين الشعوب الوثنية المجاورة لهم حتى ذلك الوقت . ونستطيع أن نحكم ، ما وسعنا ذلك ، على أن هذا التغير قد نشأ نتيجة تطور في الحس الوجداني الذي حارب مثل هذه المظاهر الغريبة في الحزن بوصفها أفعالا ينفر منها الذوق السليم والانسانية معا . ولكن المصلح غلف فكرته كما هو المؤلف ، في رداء ديني ، لا بدافع اعتبار سياسى متعمد ، ولكن لمجرد أنه لم يدرك ، اتفاقا مع أفكار عصره ، أية وسيلة أخرى يوافق الناس بناء عليها موافقة كلية على أى سلوك انساني ، أكثر من الخوف من الرب .

وقد تكرر هذا التحريم نفسه في التشريع اللاوى الذى ألف في أثناء فترة السبى أو بعدها . فقد ورد في هذا التشريع : « لا تقصروا رؤوسكم مستديرا ولا تفسد عارضيك ، ولا تجرحوا أجسادكم لميب ، وكتابة وسم لا تجعلوا فيكم . أنا الرب » (سفر اللاويين الاصحاح التاسع عشر آية ٢٧) .

ولكن يبدو أن المشرع قد تبين أنه ليس من اليسير أن يستأصل بجرة قلم عادات قد تأصلت في العقول الشعبية ، وطالما نظر إليها الشعب بوصفها عادات لا اثم وراءها ، لأنه ألح فيما بعد ، كما لو كان قد شعر باليأس من أن الناس جميعا سوف يهجرون تلك العادات المتبعة في ابداء الحزن ، على أن الكهنة على الأقل سوف يتجنبون تلك العادة كلية . فقال : « وقال الرب لموسى كلم الكهنة بنى هرون وقل لهم : لا يتنجس أحد منكم لميت في قومه الا لأقربائه الأقرب اليه أمه وأبيه وابنته وأخيه وأخته العذراء القريبة اليه التي لم تصر لرجل . لأجلها يتنجس . كزوج لا يتنجس بأهله لتدنيسه . لا يجعلوا قرعة في رءوسهم ولا يخلقوا عوارض لحاهم ولا يجرحوا في أجسادهم » . وقد أكدت الحوادث فيما بعد صحة الشكوك التي كانت تساور المشرع بالنسبة لكفاءة العلاج الذي شرعه للقضاء على هذه العادات الآثمة . فقد أخبرنا النبي أرمياء بعد ذلك بعدة قرون أن بعض اليهود كانوا وما زالوا يجرحون أذرعهم ويحدثون صلعات في رءوسهم تعبيرا عن حزنهم على الميت .

وقد كانت تنتشر عادة حلق الرءوس وتجريح الجسم أو تشويهه . بوصفهما إمارتين عن الحزن ، انتشارا كبيرا بين الأجناس البشرية ، واتجه الآن الى توضيح هاتين العادتين والاستفسار عن مغزيهما . واننى اذ أفعل هذا ، أركز اهتمامى بصفة خاصة حول عادة تجريح الجسم أو ايزائه أو خدشه بوصفهما أكثر العادتين غموضا وأجدرهما بالملاحظة .

وقد كان العرب الجاهليون ، شأنهم شأن اليهود ، يصطنعون من بين الشعوب السامية هاتين العادتين . فالنساء العربيات كن يمزقن الجزء العلوى من أرديتهن ويخدشن وجوههن وصدورهن بأظافرهن ، ويضربن أنفسهن بالأحذية ويقصصن شعورهن . فعندما توفي القائد العظيم خالد بن الوليد لم تكن هناك سيدة واحدة من قبيلته بنى المغيرة

الا وقد قصت خصلات شعرها ووضعتها عند قبره • وما تزال تنتشر مثل هذه العادات بين عرب موآب حتى اليوم • فعند وفاة فرد من أفراد الأسرة تخذش النساء وجوههن الى درجة أن يراق دمها ويمزقن أرديتهن عند الوسط • وإذا كان الشخص المتوفى هو الزوج أو الأب أو أى شخص آخر تدنو قرابته منهن ، فانهن يقصن ضفائرهن وينتشرنها على قبره أو يلففنها على رأس الضريح ، أو انهن يثبتن وتدين في الأرض ، أحدهما عند رأس الضريح والآخر عند مؤخرته ، ويربطن ما بين الوتدين بحبل يعلقن عليه خصلات شعورهن •

وبالمثل كانت النساء عند الاغريق القدماء يقصن شعورهن ويخدشن وجناتهن اذا ما توفى أحد أقربائهن الأذنون أو أحد أقربائهن الأعزاء لديهن • وفي بعض الأحيان يخدشن رقابهن بأظافرهن حتى تدمى • وبالمثل كان الرجال يخلقون شعورهم علامة على الحزن واحتراما للميت • فهو ميروس يخبرنا كيف ان المحاربين الاغريق غطوا جسد « باتروكلوس » في طروادة بصفائر من شعورهم وكيف وضع « أخيل » في يد صديقه المتوفى خصلة من الشعر كان أبوه « بيليوس » قد نذرها لنهر « سبيركوس » ليقدمها ابنه له اذا ما عاد سليما من الحرب • كما قيل ان « أورستوس » وضع خصلة من شعره على قبر أبيه القتيل « أغا ممنون » • ولكن تشريع « سولون » الانسانى الذى شرعه فى أثينا حرم تلك العادة البربرية ، عادة خدش الجسم وايدائه بوصفهما مظهرين من مظاهر الحزن ، كما فعل التشريع الانسانى فى أسفار موسى الخمسة الذى صدر فى اورشليم • وعلى الرغم من أنه يبدو أن عادة قص الشعر تكريما للميت لم يمنعها القانون صراحة ، الا أنها ربما انقرضت فى أثينا بتأثير التقدم الحضارى • فما يبدو لنا على الأقل ، هو أن كلتا العادتين المتبعتين للتعبير عن الحزن لفقد الأقرباء والأصدقاء ، قد وصلت إلينا فى كتابات الشعراء الذين صوروا حياة العصر البطولى وأخلاقه ، ذلك العصر الذى سبقهم بزمان طويل •

وكذلك كانت النساء الأثوريات والأرمينيات ينزعن الى خدش خدودهن تعبيرا عن الحزن ، كما نعلم ذلك من « كزينوفان » الذى ربما شاهد مظاهر الحزن عند هزيمة « العشرة آلاف » التى شارك فيها بوصفه جنديا ، وخلدها بوصفه كاتباً . ولم تكن هذه العسادة مجهولة عند الرومانيين القدماء لأن أحد قوانين « الألواح العشرة » الذى يرتكز على تشريع « سولون » ، حرم على النساء خدش خدودهن بأظافرهن عند الحداد . وقد اعتقد العلامة الرومانى القديم « فارو » أن جوهر تلك العادة كان يتمثل فى تقديم قدر من الدم عند قبر الميت ، وهو الدم السائل من خدود النساء بوصفه بديلا ناقصا لدماء الأسرى وهؤلاء الذين ضحوا بأنفسهم حتى الموت . وتؤكد عادات الشعوب الهمجية التى تعيش فى العصر الحديث ، كما سنرى وشيكا ، الى حد ما ، هذا التفسير لتلك العادة . فقد صور لنا « فرجيل » « أنا » وهى تشوه وجهها بأظافرها وتضرب صدرها بقبضتها عندما وصل اليها نبأ وفاة أختها « ديدو » وهى واقفة بجوار النار المعدة لحرق جثث الموتى . على أننا نشك فيما اذا كان الشاعر يشير فى وصفه هذا الى عادة قرطاجانية ، أو الى عادة رومانية قديمة كانت تتبع فى ابداء الحزن على الفقيد .

وقد كان « السكيثانيون » يخلقون شعرهم بأكملهم : ويجرحون أذرعهم ويخدشون جباههم وأنوفهم ويبترون آذانهم ، ويغرزون سهاماً فى أيديهم اليسرى ، عندما يتوفى ملك من ملوكهم . وقد كان من عادة « الهون » ، عندما يعلنون الحداد على موت فقيد ، أن يجرحوا وجوههم جرحا بالغا ، ويخلقون شعورهم .

وعلى هذا النحو أبدوا حزنهم على أتيل ، « لا عن طريق عويل النساء وبكائهن فحسب ، ولكن عن طريق تقديم قدر من دماء الرجال كذلك » . ومنذ عصر بالغ فى القدم تركز الشعوب السلافية تعبيرها عن الحزن على الفقيد فى الصراخ والعويل ، بينما يجرح المحزونون

وجوههم ، وهى عادة لا تزال تنتشر بين بعض سكان دالاماتيا ومونت ديجرو . • واذا حدثت وفاة فى بيت من بيوت « المينجريلايين » فى القوقاز . فان المحزونين يخذشون وجوههم ويشدون شعورهم كما انهم يخلقون وجوههم بما فى ذلك حواجبهم وفقا لرواية من الروايات . ووفقا لرواية أخرى ان النساء هى اللاتى يقمن بإبداء شعائر الحزن هذه ، فالأرملة تجتمع فى حجرة زوجها المتوفى مع قريباته ويسلمن أنفسهن لأعمال العنف أو بالأحرى يسلمن أنفسهن للتعبير عن الحزن ، فيشددن شعورهن ويلطمن وجوههن وصدورهن ، ويعترضن على حادث الوفاة المؤسف . أما الشعر الذى ينتزعه من رؤوسهن فى هذه المناسبة ، فيضعنه فيما بعد فى لحد الميت . ويجتمع الأقرباء فى مثل هذه المناسبة عند قبيلة « أوسيتى » فى القوقاز فيعزى الرجال رؤوسهم وأفخاذهم ويضربون أنفسهم بالسياط حتى يسيل منها الدم . أما النساء فيخذشن وجوههن ويعضضن أذرعهن ويشددن شعورهن ، ويضربون صدورهن ، وهن يصرخن صراخا معولا .

ويبدو أن عادة تجريح الجسم ، بعيدا عن عادة بتر مفاصل الأصابع ، تقل نسبيا بين القبائل الأفريقية . ومن عادة الأحباش ، عندما يحزنون على وفاة قريب أن يقصوا الشعور وينثروا الرماد على رؤوسهم ويخذشوا خدودهم حتى يسيل منها الدم . واذا حدثت وفاة عند قبيلة وانىكا التى تسكن فى شرق افريقيا ، فان الأصدقاء والأقرباء يجتمعون ويعولون بصوت عال ، ويخلقون رؤوسهم ويخذشون وجوههم . وعند قبيلة كيسى التى تعيش عند حدود ليبيريا تغطى النساء أجسامهن عند الحزن على الميت ، كما يغطين رؤوسهن بصفة خاصة بطبقة من الطين ، ويخذشن وجوههن وصدورهن بأظافرهن . وقد تعودت الأرمل عند بعض قبائل كافير التى تسكن فى جنوب افريقيا ، أن تبقى فى مكان منزل مدة شهر بعد وفاة زوجها ، ثم تخلع ملابسها وتغسل جسمها ، وتجرح صدرها وذراعيها ورجليها بحجر حاد ، بعد انقضاء هذه الفترة ، وقبل أن تعود لبيتها .

واذا كانت عادة تجريح الجسم عند الحزن تمارس في ندرة في افريقيا ، فانها كانت مألوفة بين القبائل الهندية في أمريكا الشمالية . فقد ألف أفراد قبيلة « تينيه » أو « دينى » التى كانت تسكن في شمال غرب أمريكا أن يجرحوا أجسامهم عند وفاة قريب ، ويقصوا شعورهم ويمزقوا ملابسهم ويتمرغوا في التراب . وإذا حدثت وفاة عند قبيلة « كينسيتينوه » أو « كرى » التى كانت تنتشر في مساحة واسعة في غرب كندا ، فانهم يعبرون على هذا النحو عند أحزانهم . وإذا كان الفقيد عزيزا عند اقرباءه الأدينين يقصون شعورهم ويخزون الرماح والسكاكين في أفخاذهم وأذرعهم ويطلون وجوههم بالفحم . وعندما يحرق جسد الميت في النار المضطربة عند قبيلة « كيجانى » وهى فرع من هنود « تيلينكت » أو « تيلينجيت » في الاسكا ، فان أقرباء المتوفى يجتمعون ويؤذون أنفسهم بدون هواة ، مزددين أنفسهم كل الازدراء ، فيخدشون أجسامهم ويجرحون أذرعهم ويضربون وجوههم بالأحجار الى غير ذلك من الأفعال العنيفة . وهناك فرع آخر من هنود تيلينجيت يكتفى أفراده في مثل هذه المناسبة الحزينة بحرق شعورهم أو تشييطها بأن يزجوا برءوسهم في لهيب النار المضطربة المعدة لحرق الجثث بينما يكتفى البعض الآخر الذين يتسمون بشيء من التعقل في تصرفاتهم ، أو ربما لأن حزنهم على الفقيد لم يكن يصل الى درجة حزن الآخرين عليه ، بقص شعورهم وطلاء وجوههم برماد الجثة المحترقة .

وقد كان من عادة رجال ونساء هنود ولاية وشنطون الشجعان الذين يتميزون برءوسهم المفلطحة ، أن يعلنوا الحداد على المحارب المتوفى . بأن يقطعوا قطعة من لحمهم ويلقونها في النار مع جذوع الأشجار . وإذا ألت كارثة بهنود هذه المنطقة كأن يتوفى زعيم مرموق أو تقتل جماعة من محاربيهم بيد قبيلة معادية ، فان الجميع يشتركون في اظهار هذه العواطف المحمومة ، فينتزعون شعورهم ويجرحون أجسامهم بحجر القداحة وكثيرا ما يصيرون أنفسهم بأذى بالغ .

« وقد كانت من عادة أقرباء الميت في قبيلة شينوك ، وغيرها من القبائل الهندية التي تسكن في أوريجون أو عند نهر كولومبيا ، أن يدمروا ممتلكاتهم ، ويقصوا شعورهم ، ويشوهوا أجسامهم ويجرحوها » .
وقد يتراءى للرائي ، عندما ينظر الى هذه القبائل الهمجية ، والدماء تسيل من أجسادهم ، أنهم لن يبرءوا من مثل هذه الأعمال المتوحشة التي يصنعونها بأنفسهم ، ولكن مثل هذه الجروح ، وان تكن سيئة ، ليست خطيرة . ولكي يجرح الرجل الهمجى نفسه ، فانه يمسك بجزء من جلده بين الابهام والسبابة حتى يبرز هذا الجزء ، ثم يأتي بسكين ويزجه في وسط ، فيترك هذا القطع ، بعد أن يعود الجلد الى وضعه الطبيعي ، جرحا بالغا قبيح المنظر أشبه بالحجر . ومن هذا الجرح يتدفق الدم بغزارة . وبهذا يشوه أقرباء المتوفى أنفسهم بمثل هذه الجروح ، وربما بما هو أسوأ منها .

« واذا حدثت وفاة بين هنود شبه جزيره كاليفورنيا ، فان من يود أن يبدي لأقرباء الميت حبه له ، فانه ينتظر قدوم أقرباء الميت ، فاذا مروا به فانه يخرج من مخبأه زاحفا على وجه التقريب ، ويتغنى بصوت شاك حزين قائلا : « هو ، هو ، هو » ، ثم يضرب رأسه بأحجار حادة مدببة ، حتى يسيل الدم على كتفيه . وعلى الرغم من أن هذه العادة البربرية كثيرا ما كانت تحرم ، الا أن الناس لا يبدون استعدادا للكف عنها » . وبمجرد أن تصعد روح الميت « عند الهنود » الجالينوميريين ، وهم فرع من الهنود البومبيين الذين يسكنون وادى نهر روسيا في كاليفورنيا ، « فانهم يلقون بالجثة في وقار بين النار المضطربة المعدة لحرقها . وليس من اليسير وصف تلك المناظر البشعة التي يقومون بها من صراخ وعويل مفرع ، الى اصابة الجسم بجراح بالغة في أثناء احتراق الجثة . ويقول « جوزيف فيتش » انه قد رأى هنديا أصابه الهياج الى درجة أنه دفع بنفسه بين النار المتوهجة ، وانتزع قطعة من جسد الميت المحترق والتمها » . ويقص أقارب المتوفى الأدنون في بعض قبائل هنود كاليفورنيا شعورهم ، ويرمونها

في النار المضطربة ، في الوقت الذي يأخذون في ضرب أجسامهم بالأحجار حتى تدمى •

ولكى يبدي هنود « سنيك » الذين يسكنون جبال روكي حزنهم على الفقيد القريب أو على الفقيد الصديق • فانهم يحدثون جراحا في الأجزاء التي يتراكم فيها اللحم في أجسادهم • وكلما ازداد حبههم للفقيد ، عمقوا الجرح في أجسادهم • وقد أكد هؤلاء لبشر فرنسي أن الألم الذي يملأ نفوسهم لفقد الميت يتسرب الى الخارج من هذه الجروح • وقد أخبرنا هذا البشر نفسه أنه تقابل مع مجموعة من نساء « كرو » المكومات ، وقد غطت الدماء المتجلطة أجسامهن في صورة بشعة الى درجة أن منظرهن كان يبعث على الشفقة بقدر ما كان يثير الفزع • وقد كان هؤلاء النسوة المساكين ملتزمات بتجديد شعائر الحزن في كل مرة يمررن فيها بجانب قبور أقربائهن • وقد كان من المحرم عليهن أن يغسلن أجسامهن طالما كانت هناك بقعة متجلطة من الدم فوقها • ومن عادة قبيلة « كومانثي » ، وهي قبيلة هندية تشتهر باقتنائها الخيول في تكساس ، أن أفراس الرجل الميت تقتل في العادة وتدفن معه حتى يتمكن المتوفى من أن يركبها في « بلاد الصيد السعيدة » • كما يحرق أفضل متاعه لكي يكون معدا للاستعمال عند وصوله الى العالم الأفضل • وعند ذاك تجتمع زوجاته الارامل حول أفراسه ، وقد حملت كل منهن سكيئا في يد وحجر الشحذ في اليد الأخرى ثم يعولن بصوت عال بعبارات حزينة بينما يجرحن أذرعهن وأرجلهن وأجسامهن ، حتى ينتابهن التعب نتيجة تدفق الدم • كما يقص أفراد هذه القبيلة شعر أعناق الأفراس وذيلوها تعبيرا عن الحزن في هذه المناسبات ، كما يقصون شعورهم أنفسهم ويجرحون أجسامهم بطرق شتى • وعند هنود « أراباهو » تجرح النساء الحزينات الجزء الأعلى والأسفل من أذرعهن وكذلك أسفل ركباتهن جرحا سطحيا • ويحل المحزونون في هذه القبيلة جدائلهم ، وفي بعض الأحيان يقصونها • وكلما ازداد حبههم للفقيد الراحل ازداد قطعهم لشعرهم • ثم تدفن خصل الشعر

المقصود مع جسد الميت . وفضلا عن هذا فانه يقص شعر ذيل الحصان الذى قتل ليرافق الميت فى حياته الآخرة ، وكذلك شعر عنقه ، وينثر الشعر على ضريح الميت . وعند وفاة الأب أو الأم أو الابن عند السوكيين والفوكسين . وهما يكونان قبيلة هندية أخرى ، فان أقارب المتوفى ، « يجرحون أذرعهم وأرجلهم وأجزاء أخرى من أجسادهم . وهم لا يفعلون ذلك بقصد تعذيب الذات ، ولا بقصد إثارة الألم فى نفوسهم الأمر الذى يصرفهم عن تذكر خسارتهم ، وانما يفعلون ذلك بدافع الاعتقاد فى أن حزنهم الداخلى لا بد أن يجد منفذا يتسرب منه . وليست هناك وسيلة أخرى للتخلص من هذا الحزن خلاف هذه الوسيلة » . وبالمثل يجرح أفراد قبيلة « داكوناس » أو سيوكس أذرعهم وأفخاذهم وأرجلهم وصدورهم وغير ذلك ، على هذا النحو عند موت صديق . ويعتقد الكاتب (١) الذى دون هذه العادة أنه من المحتمل ان هذه القبيلة تفعل هذا بقصد التخفيف عن آلامهم النفسية ، لأن هؤلاء الهنود أنفسهم كثيرا ما تعودوا أن يجرحوا أنفسهم وأن يمتصوا دماءهم . وذلك لشفاء أنفسهم من ألم جسدى . وفى أثناء هذه العملية يغنون أو هم بالأحرى يرتلون التعاويذ التى يعتقدون انها بدون شك تعينهم على الشفاء . وقد تعودت الأرملة فى قبيلة « كانساس » أو « كونساس » التى تسمى الولاية باسمها ، وهى فرع ينتمى الى أصل « سيووان » ، أن تחדش نفسها وان تطلو جسدها بالطين ، كما أنها تهمل لبسها وتظل على هذه الحالة الجنونية مدة عام . ثم يأخذها أكبر اخوة الزوج المتوفى لتكون زوجة له دون أن يقوم بأى نوع من الاحتفالات .

وهذه العادة التى تختص بحداد النساء الأرمال تنتشر على

William H. Keating

(١) هو الكاتب

Narrative of an expedition to the source of St. Peter's River. وذلك فى كتابه

(نقلا عن النسخة الأصلية لهذا الكتاب ، ج٣ ص ٢٨١) .

(الترجمة)

نحو مشابه بين فروع أوماها في نيبيراسكا ، وهى فرع آخر ينتمى الى أصل « سيووان » . « فعند وفاة الزوج تبدى الزوجات من الهنود الحمر حزنهن المخلص على وفاة الزوج ، بأن يوزعن على الجيران كل شئ يمتلكنه ، ولا يحتفظن الا ببعض الملابس القليلة التى تكفى لتغطية أجسامهن لدرجة الاحتشام . ثم يخرجن من القرية ويجرحن أجسامهن ويأخذن فى العويل لفقد الميت دون انقطاع . فاذا كان للفقيد أخ ، فإنه يتخذ أرملة أخيه بعد قضاء فترة مناسبة على وفاة زوجها ، زوجة له ، دون أن يقوم بأى استعداد رسمى لذلك » . أما عند قبيلة « أوماها » فلا يقتصر هذا الحداد الصارم على النساء الأرامل ، « فأقارب الميت يطلون أنفسهم بالجص ، ويجرحون أنفسهم بالحجر القداح ويقطعون أجزاء من جلدهم ولحمهم ، ويخزون أجسامهم بالسهم . فاذا مشوا فانهم يمشون حفاة الأقدام على بعد من قومهم لظهار حزنهم على الشخص المتوفى » . « فاذا توفى رجل له مكانة بين قومه ، فانهم يعلنون الحداد على النحو التالى : « يتقابل الشباب الذين فى مقتبل العمر عند مكان يقع بالقرب من مسكن المتوفى ويخلعون عنهم ملابسهم فيما عدا المؤثر . ثم يجرح كل منهم أعلى ذراعه جرحين ، ويزجون فى اللحم فرعا ذا عسلوج فى طرفه . ثم يتحركون فى صف واحد والدم يقطر من العسلوج المعلق فى أذرعهم ، حتى يصلوا الى مسكن الفقيد . وهناك يقفون فى مواجهة مسكنه فى صف بحيث تتلاصق أكتافهم ويغنون فى انسجام الأغنية الجنائزية على ايقاع فروع الصفصاف المتحركة ، وهى الأغنية الجنائزية الوحيدة التى تعرفها هذه القبيلة . وعند نهاية الأغنية يتقدم قريب من أقرباء الميت نحو المغنين ويرفع يده علامة على الشكر ، وينتزع فروع الصفصاف من أذرعهم ويرميها على الأرض » . وخلاف هذا ، فقد ألف أفراد هذه القبيلة ، ابداء لحزنهم على وفاة قريب أو صديق ، أن يقصوا خصلات شعورهم ويرموها على جسد الميت . وكذلك تقص

نساء هنود فرجينيا ضفائرهن في بعض الأحيان ويرمينها على قبر الميت .

وإذا حدثت وفاة بين هنود « وتاجونيا » ، يقوم المحزونون بتقديم واجب العزاء للزوجة الأرملة أو لآلئ قريب من أقرباء الرجل المتوفى ، وهم يصرخون ويعولون ويغنون بطريقة أشد ما تكون كآبة ، ويعتصرون دموعهم ، ويخزون أذرعهم وأفخاذهم بأشواك حادة حتى تدمى . وفي مقابل إبداء هذه العواطف الحزينة يمنحون بعض الخرزات أو بعض الحلوى الرخيص . وبمجرد أن يعلم الشخص من قبائل « فويجيان » بموت صديق أو قريب له ، فإنه ينفجر في إبداء العواطف الحزينة ، فيبكي ويئن . كما أنه يجرح وجهه بقوقعة ذات طرف حاد ، ويقص شعره حتى يبدوا قصيرا . أما عند قبيلة أونا الفويجيانية ، فإن عادة جرح الوجه إبداء للحزن على الفقيد تقتصر على النساء الأرامل أو قريبات المتوفى .

وقد كان من عادة الاتراك القدماء أن يقطعوا وجوههم بالسكين حزنا على فقيدهم حتى يسيل الدم والدموع معا على وجناتهم . ومن عادة قبيلة « أورانج ساكاي » ، وهي قبيلة وثنية بدائية تعيش على الزراعة والصيد في غابات شرق سومطرة التي يصعب على المسافرين توغلها ، أن يقطع أفرادها وجوههم بالسكين حزنا على الميت قبل دفنه ، حتى يدعوا الدم يسيل على وجهه . وإذا حدثت وفاة بين القبائل التي تتحدث لغة « رورو » التي تسكن عند منبع نهر سنت جوزيف في نيوجينيا البريطانية ، فإن النساء الغريبات من المتوفى يضربن رؤوسهن ووجوههن وصدورهن وبطونهن وأذرعهن وأرجلهن بقواقع حادة حتى يتساقط الدم منهن ويقعن منهكات على الأرض . وعند قبيلتي « كوياري » و«تورايبي» اللتين تسكنان في نيوجينيا ، يجرح المحزونون أجسامهم بالقواقع أو الحجر القداح حتى يتدفق الدم منهم بغزارة . وتعد فترة الحزن في جزيرة « فاييتي » أو « افاتي » وهي إحدى جزر الهيبيريد مناسبة للعويل الشديد . كما أن المحزونين يخدشون وجوههم حتى يتدفق منها الدم .

ويحدث مثل هذا في جزيرة « ماليكولا » ، وهي جزيرة أخرى من جزر الهبريد الجديدة . فالمحزونون كانوا وما زالوا يقطعون أجسادهم حزنا على الفقيد .

ويقدم الجاليلاريزيون سكان هالمايرا ، وهي جزيرة تقع في غرب نيوزيلندا شعورهم لروح قريبتهم المتوفي في اليوم الثالث لوفاته . وهو اليوم التالي ليوم الدفن . وتقوم امرأة لم ترزأ منذ زمن قريب في موت أبيها أو أمها أو ابنها بتأدية واجبات المحزونين ، فتنتزع شعر أطراف حواجبهم وخصلات شعورهم ، وتعلق هذا الشعر على معابدهم . وبعد أن يقص شعر المحزونين على هذا النحو ، فانهم يذهبون الى البحر ليستحموا ويغسلوا شعورهم بجوز الهند المبشور حتى يتطهروا من لوث الميت ، لأنهم يعتقدون أن لمس جسد الميت أو الاقتراب منه يجعل الشخص نجسا ، ومن يتعرض لمثل هذا الدنس أو يأكل طعاما كان في البيت مع وجود جثة الميت ، فانه ، وفقا لتصورهم ، يفقد القدرة على رؤية الأرواح . واذا لم يقدم الأحياء شعورهم للميت ، ولم يقوموا بتطهير أنفسهم بعد ذلك فانه لا يتخلص وفقا لاعتقادهم كذلك ، من تعقب روح الأخ الميت أو روح الأخت الميتة لهم . فاذا توفي شخص بعيدا عن بيته ، على سبيل المثال ، ولم يكن نبأ موته قد وصل الى أسرته ، ولم يكن أفراد الأسرة ، بناء على ذلك ، قد قصوا شعورهم أو استحموا في اليوم الثالث لوفاته ، فان شبح الميت (الذي يطلقون عليه اسم صوصو) يسكنهم ويمنعهم من القيام بأعمالهم . فاذا عصروا جوز الهند بعد ذلك ، فانهم لا يستجلبون منه الزيت . واذا سحقوا لب النخل ، لا يحصلون على وجبة تسد رمقهم ، واذا قاموا بالصيد فانهم لا يوفقون في اصطياد أى حيوان . ويظل الشبح يضايقهم ويعطل أعمالهم حتى يصلهم نبأ الموت . وعند ذاك يقصون شعورهم ويستحمون . ويعتقد البشر الكفاء الذي روى لنا هذه المعلومات أن تقديم الشعر للميت يخدع الشبح الساذج فيجعله يتصور أن أصدقاءه قد تبعوه في العالم الآخر . ولكننا نشك فيما اذا كانت درجة سذاجة

الأسباح قد تمتد بحيث أنهم يأخذون خطأ خصلات الشعر على أنها هي نفسها الأشخاص الذين قصت هذه الخصلات من شعورهم .

ويبدو أن هذه العادات كانت تنتشر بين كل فروع الجنس البولونيزى الذى ينتشر انتشارا كبيرا فى الباسفيك . فمن المألوف عند حدوث وفاة فى أوتاهايتى أن يحمل رفات الميت الى بيت أو كوخ بنى لهذا الغرض ويطلق عليه اسم « توبابو » . وهناك يترك حتى يتعفن ويتحلل اللحم تماما وتتخلف العظام . « وتبدأ شعائر الحداد بمجرد أن توضع الجثة فى الـ « توبابو » ، فتجتمع النساء عند باب أقرب قريبة للميت التى تكون بصدد ضرب هامتها مرات عديدة بسن سمك القرش حتى يتدفق منها الدم ويستقبل بحرص على قطع من القماش الكتان التى تطرح بعد ذلك فى نعش الفقيد ، ثم تفعل سائر النسوة بعد ذلك فعل هذه المرأة . ويتكرر حدوث هذا مدة يومين أو ثلاثة طالما كن متحمسات لهذا الفعل . وما زلن يبدين الأسف على فراق الميت . كما تستقبل الدموع التى تسكب فى هذه المناسبة على قطع من القماش وتقدم منحة للميت . ويقطع بعض الأفراد الأصغر سنا شعورهم ويرمونهم أسفل النعش مع عطايا أخرى . وترتكز هذه العادة على فكرة أن روح الميت الذى يعتقد أنه يعيش منفصلا عن الميت ، يخلق فى المكان الذى يستلقى فيه الجسد ويرقب أفعال الاحياء . وهو يمتن كل الامتنان بما يبدونه من مشاعر الحب والحزن » ووفقا لرواية كاتب آخر أن « التاهيتيين فى حالة الحزن ، لا يعولون بصراخ عال ونعمة مؤثرة فحسب ، وانما يخلقون شعورهم ويمزقون ملابسهم ويقطعون أجسامهم بأسنان سمك القرش أو بالسكين بطريقة مفزعة . والآلة التى تستخدم عادة فى هذا الايذاء ، هى قصبة صغيرة يبلغ طولها حوالى أربع بوصات ومثبت فى جانبيها ست أسنان من أسنان سمك القرش . وتحفظ كل امرأة بهذه القصبة بعد زواجها لكى تستخدمها فى مناسبات الموت بلا رحمة . على أن البعض لا يكتفون بايذاء أنفسهم بهذه القصبة ، وانما يعدون آلة قصيرة أشبه بمطرقة الحداد ويبلغ طولها خمس أو ست بوصات . وهى مستديرة

عند طرف مقبضها ، ومثبت في طرفها الخشبي الآخر صفان أو ثلاثة من أسنان سمك القرش . وبهذه الآلة يقطعون أجسامهم دون هواده عند موت قريب أو صديق ، كما يضربون رؤوسهم وخدودهم وصدرهم حتى يتدفق الدم بغزارة من الجروح ، وفي الوقت نفسه يصرخون صراخا يصيب الانسان بالصمم ويبعث في النفس الألم . كما أن ملامحهم المشوهة وشعرهم الأستع الممزق ، ودموعهم ودماءهم المختلطة التي تغطي أجسامهم ، ونظراتهم الهائجة ، وسلوكهم الجامح ، كل هذا يخلع عليهم مظهرا لا انسانيا مفرعا . وتقوم النساء أساسا بهذه الأعمال العنيفة . ولكنهن لا يقمن بها وحدهن ، وانما يشاركن الرجال في هذه المناسبات ، هذه الأفعال الشائنة . فهم لا يقطعون أجسامهم فحسب وانما يأتون مسلحين بالهروات وغير ذلك من الأسلحة المميتة التي يستخدمونها في ايداء أنفسهم . وترتدى النساء في بعض الأحيان في هذه المناسبات الكثيرة مئزرا يمسكن طرفه باحدى أيديهن لكي يستقبلن فيه الدم ، بينما يجرحن أنفسهن باليد الأخرى . ثم يجفف هذا المئزر بعد ذلك في الشمس ويقدم لأسرة المتوفى رمزا للود ، وهي تحتفظ به بدورها بوصفه دليلا على التقدير الذي كان يتمتع فيه الفقيد . وعند موت ملك أو زعيم كبير يجتمع مواطنوه ويمزقون شعورهم ويجرحون أجسامهم حتى تغطي بالدم المتدفق ، وكثيرا ما يتشاجرون بالهروات والأحجار حتى يقتل منهم واحد أو أكثر . وربما ساعدتنا هذه المشاجرات التي كانت تحدث عند موت زعيم كبير في تفهم نشأة عادة مقاتلة الأسير حتى الموت التي نشأت في روما . فالقدماء أنفسهم أخبرونا أن هذه المشاجرات جرت لأول مرة في الجنائز ، وكانت بديلا لقتل الأسرى عند قبر الزعيم المتوفى . وقد أقام « بونيوس بروتس » أول عرض من هذا النوع في روما عام ٢٦٤ ق.م . تكريما لوالده المتوفى ..

ولم يكن يقتصر استخدام نساء تاهيتي لأسنان سمك القرش بوصفه مبضعا لاسالة الدم من رؤوسهم على مناسبات الموت ، بل كانت المرأة تستخدم هذا السلاح كذلك اذا حدث حادث لزوجها أو

لقريب من أقربائه أو صديق من أصدقائه أو لطفل من أطفالها • بل انها تستخدمه اذا وقع طفلها على الأرض ولحق به الأذى وعند ذاك تخط دمها بدموعه • أما اذا توفي الطفل فان البيت يعج عند ذاك بالأقارب الذى يجرحون أجسامهم ويعولون بصوت مرتفع • « وفي هذه المناسبة يقطع الولدان شعرهما من جانب واحد بحيث يبدو قصيرا من جانب وطويلا من الجانب الآخر ، هذا بالإضافة الى سائر شعائر الحزن الأخرى • وأحيانا يقص الوالدان شعرهما في مساحة مربع في مقدمة الرأس ، وقد يترك البعض الآخر هذا الجزء ويقصون ما دون ذلك • وفي بعض الأحيان تترك خصلة من الشعر فوق كل أذن ، وأحيانا تترك خصلة فوق أذن واحدة ، كما أنه في بعض الأحيان يقص نصف الشعر على نحو قصير للغاية ويترك النصف الآخر لينمو • وقد تمتد شعائر الحزن هذه مدة عامين أو ثلاثة أعوام » • وربما فسر هذا عادة الاسرائيليين في احداث صلعات في رؤوسهم علامة على الحزن •

واذا توفي ملك أو زعيم كبير في هواى أو جزر السندوتش ، فان الناس يعبرون عن أحزانهم بأشكال شتى من الاعتداء على أنفسهم ، فهم لا يمزقون ملابسهم كلية فحسب ، وانما يضربون أعينهم وأسنانهم بالسوط والحجر ، وينتزعون شعورهم ، ويحرقون جسدهم ويقطعون • وأكثر عمليات الفسويه التى تمارس في هذه المناسبات انتشارا ، هى عملية اقتلاع الأسنان عن طريق ضربها • وكل من الجنسين يتبع هذه العادة ، وان كان الرجال يقومون بها على نطاق واسع • وعند وفاة ملك أو زعيم بارز ، فانه يتوقع من الزعماء الآخرين والذين تربطهم به رابطة الدم أو الصداقة ، أن يعبروا عن علاقتهم به بكسر سنن من أسنانهم الأمامية عن طريق ضربها بالحجر • فاذا فعلوا هذا ، فان اتباعهم يشعرون بالتزامهم باقتفاء أثرهم • وفي بعض الأحيان يكسر الرجل سنه بنفسه • ولكن الغالب أن يقوم بتأدية هذا له شخص آخر ، فيأتى هذا بعصاة ويغرسها بجانب السن ويدقها بالمطرقة حتى يقتلع

السن أو تكسر . فاذا تردد الرجال في فعل هذا ، فإن النساء يقمن بهذا العمل لهم في أثناء نومهم . ومن النادر أن يقتلع أكثر من سن في مناسبة واحدة . ولكن لما كانت عملية الايذاء هذه تتكرر عند وفاة زعيم أو كبير فمن النادر رؤية رجال بالغين وقد اكتملت أسنانهم . بل ان كثيرا منهم فقد أسنانه الأمامية في كلا الفكين ، الأمر الذي ينجم عنه عيب في النطق ، بالإضافة الى الاضرار الأخرى . على أن هناك من يجروء على أن يشذ عن هذه القاعدة ويحتفظ بأسنانه كاملة .

وبالمثل فإن أفراد قبيلة تونجان يقتلعون أسنانهم في فترات الحزن كما يحرقون أجسامهم ويحدثون فيها قرحا ، كما يغرزون أسنان سمك القرش في رؤوسهم حتى يتدفق منها الدم ، ويزجون السهام في أفخاذهم وفي الطرف الأسفل من ابطنهم وفي خدودهم حتى تدخل في أفواههم . ولقد أبصر بحار انجليزى توفى في مطلع القرن التاسع عشر في أثناء اقامته بين قبيلة تونجون ما قام به الناس من أعمال غريبة حزنا على ملكهم « فينو » ، وقد صور ذلك في وضوح بالغ . فقد أخبرنا أن الزعماء والنبلاء الذين اجتمعوا في هذه المناسبة أبدوا حزنهم على فقد ملكهم بأن أخذوا يقطعون أجسامهم ويضربونها بالسياط والأحجار ، ويقطعونها بالسكاكين والقواطع الحادة . وقد يجرى أحدهم أو اثنان منهم أو ثلاثة دفعة واحدة ، ثم يقفون وسط دائرة المتفرجين ليبرهنوا على حزنهم البالغ وتقديسهم لذكرى سيدهم وصديقهم الراحل . فيصرخ أحدهم قائلا : « فينو ! اننى أعرف تماما ما يدور بخلدك . لقد سئمت أن نتركنا وترحل الى بولوتو (أرض الأموات) . وبهذا تركت شعبك في شك من أمره . فاذا كنت تشك في اخلاصى أو اخلاص غيرى لك فما الدليل على عدم الاخلاص ؟ وهل هناك سلوك واحد من قبلنا يدل على عدم احترامنا لك » ؟ وبعد أن يقول هذا يضرب رأسه بقسوة ويجرحها جرحا عميقا بالسوط أو الحجر أو السكين وهو يصرخ بين الحين والآخر : « أليس هذا دليلا على اخلاصنا لك ؟ ألا يؤكد هذا ولاءنا واحتفاظنا بذكرى محاربنا الراحل ؟ » ثم يأتى شخص آخر

ويسير مستعرضا نفسه جيئة وذهابا في خطوات هائجة جامحة ثم يدير سوطه في سرعة ويضرب نفسه به مرتين أو ثلاث مرات بقسوة على أم رأسه أو خلف رأسه ، ثم يقف فجأة ويحلق في الدم المتدفق ويصرخ قائلا : « واحسرتاه ياسوطى . من ذا الذى كان يتصور أنك تفعل هذا الفعل الحسن بى ، وتمكننى من أن أبدى احترامى للمكى فينو . أبدا ، أبدا ، لن تستطيع بعد ذلك أن تهوى على رعوس أعدائه . واحسرتاه على المحارب الشجاع العظيم الذى سقط ميتا . أيها الملك ، لتكف عن أن تشك فى ولائى لك ، ولتأكد من اخلاصى لك » . وهناك من يرتكب أعمالا أعنف من هذا بأن يضرب رأسه ضربات عديدة متتالية حتى يصاب بالدوار ويفقد صوابه لبعض الوقت . كما يقوم البعض الآخر فى أثناء فترة الحزن على « فنو » بحلق رعوسهم ، واحراق وجناتهم بقطع من القماش المضفر المحترق ، ودعك جراحتهم بثمار قابضة مسيلة للدم . ثم يضعون هذا الدم فى شكل حلقات حول الجرح الذى يبلغ قطره بوصتين فيكون منظرهم بذلك منفرا للغاية . وهم يكررون عملية الدعك هذه يوميا ، بحيث يسيل منها الدم من جديد . أما الصيادون فيضربون رعوسهم ويكدمونها بمجاديفهم دليلا على حبهم لسيدهم الراحل . وفضلا عن هذا فان كلا منهم يرشق ثلاثة سهام فى كل خد فى اتجاه مائل ، بحيث تدخل أطرافها داخل الفم وتتعلق رعوسها فوق الكتف ، بينما يسندها سهم آخر يثبت فى ظهر الصياد ويمسك برعوس المجموعتين بحيث يكون شكلا مثلثا . وبهذا العتاد الغريب يسير الصيادون حول قبر المتوفى وهم يضربون وجوههم ورعوسهم بالمجاديف ، أو يلدغون جلد صدورهم ويرشقون بداخلها السهام ، وكل هذا من أجل ابداء عواطفهم للزعيم الراحل .

وكذلك كانت من عادة المحزونين فى جزر « ساموان » ، أن يظهروا حزنهم عن طريق العويل المحموم والصراخ وعن طريق تمزيق الملابس وتقطيع الشعر واحراق الجسم بشعلات من النار ، واصابته

بكدمات بضربه بالاحجار ، وجرحه بالاحجار الحادة والقواقع ، وأسنان سمك القرش حتى يغطى الدم أجسام المحزونين . وهذه التعبير لا يعنى ، وفقا لرأى الدكتور « جورج براون » ، تقديم الدم للآلهة ، بل يعنى أولا وقبل كل شيء ، ابداء العواطف نحو الفقيد والحزن على فراقه . ومثل هذا يحدث فى « مانجيا » احدى جزر هيرفاى . فما يكاد الشخص المريض يلفظ أنفاسه ، حتى يصبغ أقرباؤه الأذنون وجوههم بالسواد ، ويقصون شعورهم ويضربون أجسامهم بأسنان سمك القرش حتى يتدفق الدم منها . وقد كان من المؤلف فى « رارتونجا » أن تسكر بعض الأسنان الأمامية ابداء للحزن على الميت . وعلى هذا النحو يعلن المحزونون أسفهم على الفقيد فى جزر ماركويزا . « فعندما يموت زعيم كبير ، تطلق أرملته ونساء القبيلة صرخات مدوية ، بينما يضربن جباههن وخدودهن وصدرهن بشظايا البامبو . وقد اختفت تلك العادة على الاقل فى « توكاهيفا » . أما فى مجموعة الجزر الجنوبية الشرقية ، فلا تزال النساء يتبعن تلك العادة ، فهن يدمين وجوههن بعد جرحها بجراح بالغة ، ويظهرن علامات الأسى فى جنازة القريب » .

وقد كانت عادة الحزن بين الموءورين فى نيوزيلندة شبيهة بهذا . « فزوجات الميت وأقرباؤه ، وبخاصة النساء يبدون حزنهم عن طريق قطع وجوههم وجباههم بالقواقع وقطع الزجاج البركانى الاسود . حتى يتدفق الدم بغزارة ، ثم يتركونه يجف على وجوههم . وكلما تغطت الوجوه بجلطات الدم بدا حزنهم أكبر على الفقيد . كما كان الشعر يقص دائما علامة على الحزن . وكان الرجال يقصون شعورهم من جانب واحد من الجبهة الى الرقبة » . ووفقا لرواية أخرى ان قطع الجسم من أجل الفقيد بين الموءورين لم تكن تقتصر بحال من الاحوال على الوجوه والجباه . « فكل أقرباء الميت وأصدقائه وعبيده وخدمه وأتباعه ، اذا كان يملك بعضا منهم ، يقطعون أجسامهم فى ايجاع ، بحيث يكون مآهم مفزعا للرجل الاوربى . فهم يمسون

بقطعة من حجر القداح (وتقدس هذه القطعة لسفكها الدم وبسبب الغرض استخدمت من أجله) بين الابهام والوسطى ويدخلونها في جلدھم على مسافة تبلغ قدر طول الظفر • ثم يجرحون جبهتهم • ويمتد الجرح في شكل هلالى الى أسفل الوجه على كل من الجانبين ، كما تخدش الأرجل والأذرع والصدر بطريقة مؤلة • وفى بعض الاحيان يجرح النساء صدورهن جرحا بالغا على نحو أشمل وأعمق مما يفعله الرجال •

وربما ليس هناك شعب تتبع فيه عادة تجريح الاجسام تكريما للميت ، اتباعا منظما وبقسوة بالغة كما يفعل سكان استراليا الأصليون السذج الذين ما زالوا يقفون عند أسفل المراتب الاجتماعية • فالارمل فى القبائل التى تسكن غرب فيكتوريا يعلن الحداد على زوجته مدة ثلاثة أشهر قمرية • وفى اليوم الثانى من كل شهر من هذه الشهور يصرخ ويعدد مآثر زوجته ويخدش جبهته الى أن يسيل الدم على خديه • كما أنه يغطى رأسه وجبهته بالجص ، فاذا كان يحبها حبا بالغا ويود أن يعبر عن بالغ حزنه لفقدھا ، فانه يحرق نفسه حول خصره فى شكل ثلاثة خطوط بلحاء شجر متوهج • أما الارملة فهى تعلن الحداد على زوجها مدة سنة قمرية ، فتقص شعرھا باتقان ، وتحرق فخذيھا بالرماد المتوهج الذى تضغطه عليهما بقطعة من اللحاء حتى تصرخ من الألم • وفى الليلة الثانية من كل شهر تبكيه بعويل وتعدد مناقبه وتجرح جبهتها حتى يتدفق الدم على وجنتيھا • وفى الوقت نفسه تغطى رأسھا وجهھا بالجص • وينبغى عليھا أن تفعل هذا مدة ثلاثة أشهر قمرية • ويخدش الاطفال جباههم حزنا على فقد والديهم • والوالدان عند سكان وسط فيكتوريا هما اللذان يجرحان جسميھا جروحا بالغة عند فقد ابن لهما • فالأب يضرب رأسه ويجرحھا بالفأس ، والأم تحرق صدرھا وبطنھا بعصاة مشتعلة • وهما يفعلان هذا يوميا ولمدة ساعات حتى تنتهى فترة الحداد • ولا تحرق النساء الأرامل فى هذا القبائل صدورهن وأذرعهن وأرجلھن وأفخاذھن بالعصى المحترقة فحسب ، بل

يدعكن الرماد في جروحهن ويخدشن وجوههن حتى يختلط الدم بالرماد . وعند قبيلة كورناى التى تسكن في جنوب شرق فيكتوريا ، يقطع المحزونون أنفسهم بالاحجار الحادة والفؤوس حتى يتدفق الدم من رؤوسهم وأجسامهم . واذا توفي رجل في قبيلة ماكجاراوانيت التى تقطن غرب فيكتوريا ، فان أقرباءه يصرخون عليه ويقطعون أنفسهم بالفؤوس وغير ذلك من الآلات الحادة لمدة أسبوع .

وعند قبائل جنوب موراى وأدنى نهر دارلنج يلهب المحزونون ظهورهم وأذرعهم ، وفي بعض الأحيان وجوههم بشعلات من اللهب المحترق . حتى يترتب عن ذلك كدمات مؤلمة . ثم ينبطحون في عنف على القبر ، ويمزقون شعورهم عن طريق تدليك رؤوسهم وأجسامهم بحفئات من التراب تدليكاً مسرفاً ، كما يدلكون قرحاتهم التى يضرب لونها الى الخضرة حتى يختلط الدم بالأوساخ في شكل مقزز للغاية . وقد تعود المحزونون في قبيلة كاميلارو ، وهى قبيلة كبيرة تسكن شرق « نيوسوث ويلز » ، وبخاصة النساء منهم أن يغطوا رؤوسهم بكتل من الجص ، ثم يشقوا رؤوسهم بالفؤوس حتى يتدفق الدم فوق الجص ويسيل على أكتافهم حيث يترك حتى يجف . وقد تحدث كاتب عن طريقة الدفن عند سكان نهر « موراى » فقال : « يجتمع كثير من النساء حول نعش الفقيد ، وهن قريبات المتوفى ، ويصرخن ويعولن عويلاً مؤلماً ، ويجرحن أفخاذهن وظهورهن وصدورهن بالقواقع وحجر القداح ، حتى يتدفق الدم بغزارة من الجروح » .

وتدوم فترة الحزن عند قبيلتى « كابى » و « وكا » اللتين تسكنان جنوب شرق كوين لاند بالقرب من نهر « مارى » حوالى ستة أسابيع . « ففى كل ليلة ينبعث صوت صراخ من الجميع ويدوم بضع ساعات يصحبه قطع الاجسام بأحجار القداح أو بأية آلة قطع أخرى . ويكتفى الرجال بثلم مؤخر رؤوسهم . أما النساء فيجرحن أنفسهن من قمة رؤوسهن الى أخمص أقدامهن ، ويتركن الدماء تجف على

جلودهن » . أما في حي « بوليا » في وسط كوين لاند ، فان النساء يجرحن أفخاذهن بجروح داخلية و سطحية بأحجار حادة أو بقطع من الزجاج ، بحيث يحدثن جروحا في شكل متواز . وفي الأحياء المجاورة « لكوين لاند » يجرح الرجال أفخاذهم في المكان نفسه جرحا واحدا عميقا في شكل صليب . ويجرح أفراد قبيلة « كاكادو » التي تسكن في المنطقة الشمالية من استراليا رءوسهم في وقت الحزن حتى يتدفق الدم على وجوههم وعلى أجسامهم . ويفعل هذا الرجال والنساء على السواء . ثم يجمع بعض الدم بعد ذلك في قطعة من لحاء الشجر توضع بدورها ، فيما يبدو ، عند شجرة تقع في المكان الذي توفي فيه الشخص .

وإذا حدثت وفاة في قبيلة « كاريبرا » التي تقطن غرب استراليا ، فان أقارب المتوفي الرجال منهم والنساء يولولون ويقطعون فروة رءوسهم حتى يسيل منها الدم . كما يقص شعر المتوفي ويحتفظ به ، ويصنع منه خيوط يرتديها الأقارب . ومن المألوف عند قبيلة « نارينيري » وهي قبيلة تسكن جنوب استراليا أن يحرق جزء من جسد الميت فوق نار هادئة ثم ينزع عنه الجلد ويلون بمادة حمراء . وبعد ذلك يعلق الجسد عاريا على منصة . « وعند ذاك يصرخ أقارب الميت وأصدقاؤه ويعولون ويطلقون رءوسهم في أحكام ، ويدهنون أنفسهم بالزيت والفحم المسحوق . أما النساء فيغطين أجسامهن بالروث المقزز ويضربن أنفسهن ويقطعن أجسامهن ويظهرن عاطفة الحزن في عنف . ويحرص كل الأقارب على الحضور وعلى ألا يتغيب لحظة ابتداء علامات الحزن حتى لا يتهموا في اشتراكهم في جريمة قتل المتوفي » .

ويفرض على الرجل في قبيلة « أرونوتا » التي تسكن وسط استراليا أن يجرح نفسه عند الكتف حزنا على فقد حميه . فان لم يفعل هذا ، فربما قدمت زوجته لرجل آخر ، حتى يهدأ غضب شبح الاب الذي هيجه عدم ولاء زوج ابنته له .

ويحرق رجال «أرونتا» أكتافهم . ويظل هذا الجرح الملتهب علامة على ولائهم لأحمائهم المتوفين . أما قريبات المتوفى في قبيلة «أرونتا» فيجرحن أنفسهن كذلك ويقطعن أجسامهن ابداء للحنن . وعلى الرغم من أنهن يفعلن هذا في جنون ، ألا أنهن مع اضطرابهن البالغ ، يحرقن على أن يدمين جزءا حيا من أجسامهن ، وانما يعملن القطع في فروة رؤوسهن وأكتافهن وأرجلهن . وتحلق النساء الأرامل شعورهن في قبيلة «وارامونجا» في وسط استراليا ، ويقطعن فروة رؤوسهن من الوسط ، ويمررن في الجرح عصيا محترقة . وكثيرا ما ينجم عن هذا عواقب جسيمة . وتكتفى قريبات المتوفى الأخريات في قبيلة «وارامونجا» بقطع فروة رؤوسهن وذلك عن طريق ضربها تباعا بعصى اليام حتى يسيل الدم على وجوههن ، بينما يجرح الرجال أفخاذهم بالسكين جروحا تختلف في درجة عمقها . وهم يعملون على توسيع هذه الجروح قدر الامكان بأن يربطوا خيطا متينا حول الرجل على جانبي الجرح . ويظل أثر الجرح على هذا النحو باقيا الى الابد . وقد أبصر رجل يحمل آثار جراح بلغ عددها ما لا يقل عن ثلاثة وعشرين جرحا ، صنعها في جسمه في فترات الحزن المختلفة . وفضلا عن هذا ، فان رجال «وارامونجا» يقطعون شعورهم في فترات الحزن بحيث تصير شعورهم قصيرة للغاية . ثم يحرقون هذا الشعر المقصوص ويطلون فروة رؤوسهم بالجص . بينما يحلق الآخرون شواربهم . وهم في كل عمل من هذه الأعمال يتبعون قواعد محددة ، فهم لا يجرحون الأفخاذ ، بل لا يقصون الشعر أو يحلقون شواربهم اعتباطا ، أو لجرد الشعور بالحزن ، وانما ينبغي على الأشخاص الذين يؤدون هذه الافعال أن تكون قرابتهم للميت محددة ، وليست قرابة من أى نوع . وتخضع صلة القرابة في تصنيفاتها ومجموعاتها لما تعارف عليه سكان استراليا الاصليون وحدهم . « فاذا توفي رجل » في هذه القبيلة ، « وكان ينتمى اليك بصلة قرابة خاصة ، فلا بد أن تقوم بايذاء نفسك الايذاء المناسب لهذه القرابة ، كأن تجرح فخذك أو تقص شعرك ، وسواء كنت صديقا

شخصيا للميت أم لا أو كان المتوفى صديقك الحميم أم من ألد أعدائك
فلا بد أن تقوم بإيذاء نفسك إيذاء ما » .

ومما هو جدير بالملاحظة أن الدم المتدفق من قطع جسد المحزونين
الاستراليين يصب على جسد الميت مباشرة أو على الأقل يتساقط
على قبره . فقد تعود الرجال في بعض القبائل التي تسكن عند نهر
دارلنج ، أن يقفوا عند القبر المفتوح ، وأن يقوم كل منهم بجرح رأس
الآخر بقطعة خشب معقوفة ، ثم يحنون رؤوسهم فوق الضريح ، بحيث
يتساقط الدم على الجسد المسجي . فإذا كان الميت ذا شأن ، فإن
هذه العملية تتكرر بعد أن يلقي بعض التراب على الجسد المسجي .
ويحدث مثل هذا عند قبيلة « ميليا » - « أوبا » التي كانت تحتل
البلد القريب من بحيرة توروتا التي تقع بدورها في الشمال الغربي
من « نيو ساوث ويلز » . فإذا كان المتوفى محارباً فإن المحزونين
يجرحون رؤوس بعضهم بعضاً ، ويجعلون الدماء تسيل على الجسد
المسجي في القبر . « ولقد كنت أشهد حفلاً جنازياً عند قبيلة
باهكونجي التي تسكن في « بوركي » التي تقع على نهر دارلنج .
عندما قفز الرجل الارمل (وتصادف أنه كان زعيماً من الزعماء) الى
القبر ، وأمسك شعره بأصابعه ، وإذا برجل أسود آخر جاء يقفز
وراءه ، وضربه ضربة قوية بقطعة من خشب معقوفة على مفرق رأسه .
حتى سال الدم من الزعيم الذي قام بدوره بعمل نفس الفعل مع
رفاقه . وهذا الاجراء يجرى وفق تصوري ، على سرير الوداع ، قبل
أن يدفن الميت » . وقد تعودت قريبات الميت في قبيلة أرونوتا التي تسكن
وسط استراليا ، أن ترمي بأنفسهن على قبر الميت ، ويقمن بجرح
أجسادهن ورؤوسهن لبعضهن البعض ، بضربها بهراوة الحرب أو بعض
الحفر حتى يسيل الدم فوق القبر ماراً بالجص الذي يطلون به
أجسامهن . كما وصف كاتب كيف أن الاهالي الذين يسكنون عند
نهر فاس في غرب استراليا يضعون جسد الميت بجانب القبر الذي
يحفرونه ثم « يجرحون أفخاذهم ويقولون عندما يسيل منها الدم .

لقد جئنا اليك بالدم • ثم يدكون الارض بقدم من أقدامهم • ويرثون الدم من حولهم ويدعون الجروح بحزمة من فروع الاشجار، ويرمونها وهي مدمية على الرجل الميت » ••

ومما هو جدير بالذكر كذلك ، أن السكان الأصليين في استراليا يقدمون في بعض الاحيان شعرهم المقطوع ، ودمهم المسكوب لموتاهم • فيخبرنا سير جورج جراى « أن أهالى بقاع كثيرة في استراليا يقطعون أجزاء من لحاهم عند الجنازة ويمرونها فوق اللهب ويرمونها فوق جسد الميت • وفى بعض الأحيان يقطعون لحية الميت ويحرقونها ويدلكون أجسامهم برماد الشعر المحترق » • وإذا قارنا عادات الاستراليين المحدثين بعادات العبريين القدماء فى الحزن ، فاننا نجد سير جورج جراى يضيف قائلا : « ان النساء جميعا يجرحن أنفسهن ويخدشن وجوههن حزنا على الميت • وهن كذلك يعبرون عن هذا الحزن بأن يصنعن صلعة فى رءوسهن فيما بين أعينهن وهو المكان الذى تعودن أن يمزقن جلده بأظفارهن » ••

ويبدو أن عادات الحزن عند سكان تاسمانيا الأصليين البدائيين ، تتفق مع العادات السالفة الذكر ، « فالنساء لا ييكن فقط بعد أن يغطين رءوسهن المحلوقة بالجم ، ووجوههن بمزيج من الفحم وشحم حيوان الأمو أو شحم أى حيوان آخر سمين ، ولكنهن يجرحن أجسامهن بقواقع حادة وبالأحجار ، بل انهن يحرقن أفخاذهن بعضى محترقة • كما تطرح الأزهار فوق القبر ويغطى الجسد العزيز بالاشجار • أما الشعر الذى يقصصنه فى أوقات الحزن ، فيطرح على ربوة » ••

ولقد استطعنا حتى الآن أن نقف أثر عادات قطع الجسم وقص الشعر ، وهما من علامات الحزن على الميت ، بين قطاع كبير من الشعوب ، ابتداء من أكثر الشعوب حضارة فى العصر القديم حتى أكثرهم همجية فى العصر الحاضر ، وبقي لنا بعد ذلك أن نتساءل : ما مغزى هذه الشعائر ؟ ان النيكوباريين يقصون شعر رءوسهم

وحواجبهم في أوقات الحزن للسبب الذي يعزونه ، وهو الظهور بمظهر متكرر لشبح الميت الذي يرغبون في الروغان منه ، لأنه ، وفقا لتصورهم ، لا يمكنه التعرف عليهم بعد أن يقصوا شعورهم . فهل من الممكن أن تكون الشعوب جميعا قد اصطنعت كلتا العادتين بقصد خداع الشبح أو طرده إذا ما أصبح أقرباء الميت الأحياء غير معروفين للشبح أو منفريين له ؟ ان كلتا العادتين تعتمد بناء على هذا الفرض ، على الخوف من الشبح . فالمحزونون يأملون عن طريق جرح أجسامهم وقص شعورهم ألا يتعرف عليهم الشبح أو ينفر من رؤوسهم المحلوقة وأجسامهم الدامية فيبتعد عنهم . أى أنهم يهدفون الى التخلص من مضايقاته في كلتا الحالتين .

ولكن كيف يمكن أن يتفق هذا السبب مع الحقائق التي قدمناها ؟ من المؤكد أن الخوف من شبح الميت في استراليا يرجع الى أمر ما غير الذي ذكر بهذا الصدد . فلقد رأينا أن الرجل في قبيلة أرونتا إذا لم يجرح نفسه باتقان حزنا على وفاة حميه ، فان شبح حميه وفقا لاعتقادهم يغضب وينترع ابنته من أحضان هذا الزوج الذي عصاه . لأنه لم ينفذ الوسيلة الوحيدة لتهديئة غضبه وهى تجريح جسده على نحو متقن . كما أننا رأينا أن الأرملة في قبيلتي « أونما تجيرا » و « كايثش » اللتين تسكنان وسط استراليا تغطى جسدها بالرماد وتجدد علامة الحزن هذه في أثناء فترة الحداد . فاذا لم تفعل هذا « فان شبح الميت « أنتيرينجا » الذى يقتفى أثرها على الدوام ، يقتلها وينهش لحمها » . فالخوف من الشبح واضح في هذه الحالات ولكنه لا يبدو منها أى هدف لخداع الشبح أو اثاره اشمئزازه عن طريق ظهور الشخص الحزين له في مظهر تنكرى أو جعل شكله منفرا له . بل ان شعائر الاستراليين في الحزن تهدف فيما يبدو على العكس ، الى ابراز المحزونين للشبح على هذا النحو لعله يكون مقتنعا بما يبدونه من امارات الحزن على الفقيد . فقبيلة أرونتا وغيرها من قبائل وسط استراليا ، يخشون من الحاق الاساءة بالشبح ومن ثم يكونون معرضين

لايذائه ، اذا هم لم يبدوا امارات كافية على الحزن على فقيدهم . وقد قيل لنا بصدد ما يقومون به من طلاء جسم المحزون بالجص انه « ليست هناك أدنى فكرة لاختفاء شخصية المحزون عن شبح الميت ، بل ان الفكرة على العكس هي أن يجعلوا المحزون ، رجلا كان أو امرأة، مميزا للشبح حتى تنتهى له الفرصة لأن يرى أن قريب الميت قد حزن كل الحزن على فقد قريبه » . أى ان عادات قبائل وسط استراليا تهدف باختصار فيما يبدو الى اثباع رغبة الشبح أو التودد اليه ، أكثر مما تهدف الى الروغان منه أو اشارة اشمئزازه . وهذا الهدف الحقيقى الذى تسعى اليه عادات الاستراليين فى العموم يؤيده ما يتبعونه من السماح لدم الشخص الحزين أن يسقط فوق جسد الميت أو فى قبره ، ووضع شعره المقصوص على الجسد المسجى . فهذه الأفعال لا يمكن أن تفسر الا من خلال كونها جزية تدفع لروح الميت أو عطية تمنح له بقصد اثباع رغباته أو تحويل غضبه عنهم . وبالمثل رأينا أن المحزونين فى قبيلة « أورانج ساكاي » التى تسكن سومطرة ، يتركون دمهم يسقط من جروحهم التى صنعوها بأنفسهم . على قطعة من القماش التى تترك بجانب جسد الميت فى نعشه . وبالمثل فان عادة وضع الشعر المقصوص على جسد الميت أو فى قبره كانت تنتشر قديما وحديثا ، عند العرب والاغريق والمينجراليين وهنود أمريكا الشمالية والتاهيتيين والتاسمانيين ، بقدر ما كانت تنتشر بين سكان استراليا الأصليين . ومن ثم فانه يحق لنا أن ننتهى الى أن الهدف وراء اثباع رغبة الشبح أو الاستفادة منه كانت على الاقل دافعا من الدوافع التى دفعت الشعوب الى اصطناع تلك العادة التى نحن بصددها وهى عادة ايداء أجسام الأحياء . ولكن قولنا هذا لا يعنى أننا نؤكد أن استرضاء الشبح كان هو الهدف الوحيد الذى من أجله كان الناس يقومون بمثل هذه الأعمال الفظيعة ، فربما كانت الشعوب المختلفة تؤذى أجسامها أو تشوهها بتأثير دوافع عديدة ، وان من بين هذه الدوافع المختلطة الرغبة فى ابعاد شبح الميت الخطير وخداعه .

على أنه ما زال علينا أن نتساءل : كيف تصورت هذه الشعوب أن تقديم الدم والشعر لشبح الميت يمكن أن يجلب السرور له أو يعود عليه بالفائدة ؟ فهل تعتقد هذه الشعوب أن الشبح يجد في هذين الشيئين مجرد تعبير عن حزن أصدقائه الصادق لموت قريبه ؟ • ان هذا التفسير هو الذى يعزوه التاهيتيون لهذه العادة بكل تأكيد • ذلك لأنهم يقدمون لشبح الميت دموعهم بالاضافة الى دمائهم وشعورهم • كما انهم يعتقدون أن شبح الميت « يرقب أفعال الأحياء وهو يمتن لابداء مثل هذه المتاعر العاطفية الحزينة » • على أننا اذا كنا قد سمحنا لأنفسنا بأن ننهم الانسان البدائى بالاثرة ، فربما نكون بذلك قد أسأنا الى الشبح البدائى ، اذا افترضنا أنه كان يطلب ضريبة الدم والدموع والشعر ، لا لسبب الا امتناع نفسه برؤية أقربائه من الأحياء فى عذابهم وحرمانهم • ويبدو أنه كان يعتقد فى الأصل أن الشبح يجنى فائدة ملموسة ونفعا ماديا من اظهار العاطفة والحب على هذا النحو • وقد أشار روبرنسون سميث أن الهدف من تقديم دماء المحزونين لشبح الراحل هو خلق عهد دموى بين الحى والميت ، ومن ثم يتأكد الأحياء من وجود علاقة ودية بينهم وبين الميت ، أو انهم يمهّدون لها بهذه الوسيلة • وقد أشار روبرنسون سميث ، بقصد تدعيم هذا الرأى ، الى عادة بعض الاستراليين الذى يسكنون عند دارلنچ • فهؤلاء كانوا يقطعون قطعة من جسد الميت ويجففونها فى الشمس ثم يقطعون هذه القطعة الى أجزاء صغيرة يوزعونها على أقرباء الميت وأصدقائه • فيقوم بعضهم بابتلاع نصيبه ليكتسب الشجاعة والقوة ، فى حين يرميها البعض الآخر فى النهر حتى يجلب النهر لهم الفيضان والسماك ان كانوا فى حاجة اليهما • فهنا يبدو بدون شك أن تقديم الدم للميت وأخذ جزء من لحمه ، يخلق علاقة من نوع ما بين الأحياء والأموات سواء سميّا هذه العلاقة عهدا أو أى شئ آخر • وقد كانت هذه العادة تتبع بين قبيلة « كارييرا » ، فقد كان أفراد هذه القبيلة يقصون شعر الميت ويصنعون منه خيوطا يرتديها أقارب الميت ، بالاضافة الى عادة اصابة أجسامهم بجروح • فهنا يبدو مرة أخرى أن هناك فائدة متبادلة

بين الأحياء والأموات ، فالأحياء يقدمون دمائهم لقريبهم الراحل ، كما يأخذون منه بعض شعره في مقابل هذا .

ومع ذلك فإن هذه الأفعال التي تشير الى علاقات طيبة متبادلة بين الأحياء والأموات قليلة للغاية ، بحيث لا نعدّها كافية لأن تنتهي الى هذه النتيجة وهي تعذيب الأقارب الذين رزئوا في عزيز لديهم . عن طريق اصابة أجسامهم بجروح وغير ذلك من أنواع الايذاء الذي يقصد به دائما أو في العموم عقد عهد يضمن المساعدة والحماية المتبادلة بينهم وبين شبح الشخص المتوفى . ان غالبية الممارسات التي أشرنا اليها في هذا الفصل يمكن أن تفسر تفسيراً منطقياً بوصفها منحاً يقدمها الأحياء للميت . ولكننا لا نجد بعض هذه العادات بل ولا أية عادة منها ، اذا استثنينا العادات الاسترالية ، يشير الى ما يقدمه الشبح لأقربائه الأحياء من ود في مقابل ما يقدمونه له . وبناء على ذلك فإن الفرض الذي يمكن أن يفسر قطع الأحياء لأجسامهم من أجل الميت بوصفه محاولة لاقامة عهد دموى بينه وبين الأحياء . ينبغي أن يستبعد فيما يبدو على أساس أن الشواهد لا تؤيد هذا الفرض كل التأييد .

على أن هناك تفسيراً أكثر وضوحاً وأكثر بساطة لعادة اصابة الأحياء أنفسهم بجروح تشير اليه عادات بعض القبائل الهمجية التي تمارس هذه العادة . فلقد رأينا أن عادة اصابة الأحياء لرؤسهم وترك الدم يتساقط منها على جسد الميت ، كانت تنتشر بين القبائل الاسترالية التي تسكن عند نهر دارلنج . أما العادة المتبعة اليوم بين هذه القبائل ، أو بالأحرى كانت متبعة بينهم من زمن . فهي عادة الاحتفال بسن البلوغ . « ففي اليومين الأولين من هذا الاحتفال لا يشرب الولد سوى الدم الذي ينفذ من شرايين أصدقائه الذين يتطوعون عن رضا بمده بالغذاء . فهوّلاء الأصدقاء يربطون أذرعهم من أعلى . ثم يقطعون شرايين أسفل الرباط ويجمعون الدم في وعاء

خشبي أو في قطعة من اللحم في شكل طبق • ثم يركع الولد على ركبتيه في سريرته المصنوع من فروع شجيرات الفوكسيا ، يضم يديه خلفه ويلق الدم بلسانه من الوعاء الموضوع أمامه كما يفعل الكلب • وبعد هذا يسمح له أن يأكل لحم البط الى جانب شربه الدم » • ومرة أخرى نجد « أن المريض بمرض شديد أو الشخص الضعيف » بين هذه القبائل نفسها « يتغذى بالدم الذي يقدمه له أصدقاؤه من الرجال بالطريقة التي سبق أن شرحناها • ويرتشف الصبي هذا الدم بطريقة ساذجة ، فهو يرفع هذا الدم المتجمد الى فمه بين أصابعه والابهام • ولقد رأيتهم يطهون الدم في وعاء خشبي يوضع وسط الرماد المتوهج » • ومرة أخرى خبرنا هذا الكاتب نفسه وهو يتحدث عن هذه القبائل نفسها فيقول : « وفي بعض الأحيان يحدث أن ينتقل الأفراد بخيامهم ويقومون برحلة طويلة عبر الأراضي الجرداء ومعهم الرجل المريض الذي يحمله رجال أشداء يتطوعون بدمهم للمريض حتى يصابوا بالضعف والاعياء ، ذلك لأنهم يعتقدون أن الدم هو أفضل غذاء للمريض » • وإذا كانت هذه القبائل الهمجية تقدم الدم غذاء للمرضى والضعفاء من أصدقائهم الأحياء فما المانع إذن أنهم كانوا يفعلون هذا مع أقربائهم من الأموات ؟ لقد كان سكان استراليا الأصليون شأنهم شأن كل القبائل الهمجية • يعتقدون أن روح الانسان تعيش بعد فناء الجسد • وقد يكون من الطبيعي بناء على ذلك أن الروح في حالة تحررها من الجسد ينبغي أن يمدّها أقرباؤها بالغذاء الأساسي الذي ظالمًا كانوا يقدمونه له في حياته ليتقوى به • ولقد قدم أوليسيوس ، بناء على هذا الأساس نفسه ، عندما وصل الى أرض الأموات في بلد « سيميريان » النائية شاة ضحية وجعل دمه يتدفق في خندق تجمعت حوله الأشباح الضعيفة في شغف ، وأخذت تشرب الدماء ، وبذلك استعادت قوتها وأصبحت قادرة على أن تتحدث مع البطل •

ولكن اذا كان الدم الذي يقدمه المحزونون كان يراد به انعاش

الشبح ، فما سبب تقديمهم الشعر له ؟ وقد نتصور أن الشبح يشرب الدم ولكن من الصعب أن نتصور أنه كان في حالة من الجوع الشديد بحيث يلتهم الشعر . ولكن ما زال علينا أن نتذكر أن الشعر . وفقا لمعتقدات بعض الناس : هو الشيء الأساسى الذى تسكن فيه قوة الشخص . وربما تصور هؤلاء أن قصى الشعر بناء على ذلك وتقديمه للميت . يمدد بمنبع من القوة لا يقل فى وفرة وأثره الفعال عن الدم الذى يقدم له . وإذا كان هذا الفرض صحيحا فإن التطابق بين عادة إصابة الجسم بجروح وعادة قطع الشعر تبدو واضحة . على الرغم من أن هذا هو التفسير الحقيقى لكلا العادتين ، فإن الشواهد التى بين أيدينا ليست كافية لكى تجعلنا نتحمس له فى ثقة .

ومهما يكن الأمر فإن بحثنا السابق يميل لأن يؤكد وجهة النظر من حيث أن انتشار عادات قطع أجسام الأحياء ، وقص شعرهم بعد فقد عزيز لديهم . نشأت فى الأصل بقصد أرضاء روح الراحل وخدمتها على نحو ما . وبناء على ذلك ، فحيثما انتشرت هذه العادات . فانها تؤخذ كشاهد على أن الناس الذين اتبعوها كانوا يعتقدون فى بقاء الروح بعد موت صاحبها ، وكانوا يرغبون فى إقامة علاقة ودية معه . وبتعبير آخر ، فإن انتشار هذه العادات تعنى استرضاء الميت أو تقديمه . وحيث أنه يبدو أن العبريين قد مارسوا عادة إصابة الأجسام بجراح وعادة قص الشعر احتراما لأقربائهم المتوفين ، فاننا نضمهم بشئ من الثقة الى زمرة القبائل المتعددة والشعوب التى كانت تنزع الى تقديم الأجداد فى زمن أو آخر . وقد كانت هذه العقيدة تتمتع من بين كل أشكال الديانات البدائية بانتشار واسع . وبتأثير كبير على الشعوب . ومن المحتمل أن العلاقة الوثيقة بين عادات الحزن وتقديم الأموات كانت معروفة لدى الاسرائيليين حتى قرب عصر الملوك . وربما أمدت المصلحين الدينيين فى هذا العصر بالدافع الأساسى وراء تحريم عادات الحزن الغريبة هذه ، تلك التى عدوها بحق أثرا من آثار الوثنية .

الفصل الرابع

الثور الذى يؤذى بقرنه

لقد نص فى كتاب العهد ، وهو أقدم مجموعة من القوانين التى تحتوى عليها الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم ، على أنه « اذا نطح ثور رجلا أو امرأة فمات ، يرحم الثور ولا يؤكل لحمه . أما صاحب الثور فيكون بريئا . ولكن اذا كان ثورا نطاحا من قبل ، وقد ائسهد على صاحبه ولم يضبطه ، فقتل رجلا أو امرأة ، فالثور يرحم وصاحبه أيضا يقتل » (١) . أما فى مجموعة القوانين الكهنوتية التى تعد أقدم بكثير من مجموعة القوانين الأولى ، فان القانون الذى ينظم عقوبة الحيوانات التى تنزع الى القتل ، ينص عليه فى وضوح أكثر من ذلك بوصفه جزءا من القانون العام للأخذ بثأر الدم الذى أوحى به الرب الى نوح بعد الطوفان . وهذا القانون هو : « غير أن احما بحياته دمه لا تأكلوه ، وأطلب أنا دمكم لأنفسكم فقط من يد كل حيوان أطلبه ومن يد الانسان أطلب نفس الانسان ومن يد كل حيوان أطلبه . سأسفك دم الانسان بالانسان يسفك دمه لأن الله على صورته عمل الانسان » (٢) .

وقد كانت القبائل الهمجية تنفذ قانون الأخذ بثأر الدم على هذا النحو من الصرامة . حقا ان بعض هذه القبائل كانت تبالغ فى قانون

(١) سفر الخروج ٢١ : ٢٨ ، ٢٩ .

(٢) سفر التكوين ٩ : ٥ ، ٦ .

الأخذ بالثأر أكثر من هذا ، عندما كانت تطالب بتحطيم الأشياء المادية التي تسبب عرضا في قتل الكائنات الحية . ومثال هذا ، ان قبيلة « كوكى » التي كانت تستوطن « نشيئا جونج » في شمال شرق الهند ، كانت تميل الى الأخذ بالثأر من القاتل ، شأنهم شأن الشعوب الهمجية الأخرى . فجزاء القتل هو القتل . « فاذا قتل نمر أحد أفراد القبيلة بالقرب من قرية ، فان القبيلة بأسرها تهم وتقتفى أثر الحيوان . فاذا نجحوا في قتله فان أسرة المقتول تعد وليمة من لحم النمر المقتول انتقاما منه لقتله أحد أفرادها . فاذا فشلت القبيلة في قتل النمر في أثناء اقتفائها لأثره في المرة الأولى ، فانه يتحتم عليها أن تظل مقتفية أثره . وتظل أسرة القتيل موضع احتقار القبيلة ، كما تظل بعيدة عن اجتماعاتها حتى تنجح في قتل النمر أو بديله ، وإقامة وليمة على لحمه . ويحدث هذا قتل نمر أحد أفراد جماعة من الصيادين أو أحد أفراد جماعة من المحاربين الذين يقومون برحلة انتقامية من عدو لهم . فانه لا يستطيع فرد من أفراد إحدى هاتين الجماعتين العودة الى القرية قبل أن يقتل النمر ، والا لحق الخزي بهذه الجماعة . وهناك مثال آخر لهذه العادة يدعو الى مزيد من العجب هو : أنه اذا حدث أن هوت شجرة على رجل وقتلته عرضا ، فان أقرباءه جميعا يجتمعون ويعملون القطع فيها . ومهما يكن حجم الشجرة فانهم يواصلون قطعها حتى تصبح شظايا متناثرة يذرونها في الرياح ، لأنها كما يقولون كانت سببا في قتل أخيهم » ..

وعلى هذا النحو ينتقم شعب « الأينو » ، وهو شعب بدائي يسكن في اليابان ، من أية شجرة سقطت على رجل فقتلته . فاذا حدث مثل هذا الحادث ، « فان الناس يستشيطنون غضبا ويتقدمون لإعلان الحرب على الشجرة ، فهم يجتمعون ويؤدون شعائر محدودة يطلقون عليها اسم « نيوكويش رو رومبى » . فاذا استفسرت عن هذا الاسم قيل لك : « تعلق رجل شجرة وسقط منها ومات : أو اذا كان رجل يقطع شجرة فسقطت عليه وقتلته ، فان هذا النوع

من الموت يسمى « نيوكويش » . والذي يتسبب في حدوث هذا الموت حشد من الشياطين التي تسكن أجزاء مختلفة من جذع الشجرة وفروعها وأوراقها . ومن ثم يتحتم على الناس ان يجتمعوا وأن يعملوا القطع في الشجرة ، حتى تصير شظايا صغيرة تذرى في الهواء . وإذا لم تحطم الشجرة على هذا النحو فانها تظل خطيرة ، لأنها تظل مأوى للشياطين . فاذا كانت الشجرة ضخمة للغاية بحيث يصعب قطعها قطعاً صغيراً ، فانها تترك مكانها ويعلم حولها بحيث لا يقترب أحد منها » . ويحرق أقرباء القتل عند السكان الأصليين الذي يسكنون فيكتوريا الجنوبية سلاح العدو الذي قتل به قريبهم ، سواء كان رمحاً أم أى سلاح آخر . وبالمثل فقد تعود أهالي جنوب استراليا أن يحرقوا طرف الرمح الذي قتل رجلاً . وقد فسر الأهالي هذه العادة بقولهم ان روح القتل تلتصق بطرف الرمح ، وهو لن يبرحه ليسكن المكان المناسب له ، الا اذا حرق طرف الرمح . واذا ارتكبت جريمة قتل بين قبيلة اكيكويو التي تسكن شرق افريقيا البريطانية ، فان كبار رجال القبيلة يمسكون بالرمح او السيف الذي كان سبباً في القتل ويظلون يضربونه حتى يثلم ، ثم يرمونه في أقرب نهر عميق . وهم يقولون انهم اذا أهملوا مثل هذا ، فان هذا الرمح سيظل يقترب جرائم قتل أخرى . ويحدثنا كاتب عاشر بنفسه بعض القبائل التي تسكن شرق افريقيا البريطانية حول هذا الموضوع ، فيقول : « ان الأهالي ينظرون الى السلاح الذي قتل شخصاً نظرة خوف وفزع ، لأنه اذا كان قد تسبب في جريمة قتل مرة ، فانه يصبح بعد ذلك نزاعاً الى القتل على الدوام . ومن ثم فان قبيلتي « اكيكويو » و « أثيراكا » : تأخذان في ضرب الرمح حتى يثلم ، وبعد ذلك يدفنه رجال القبيلة . وتتبع قبيلة « أكامبا » طريقة مختلفة في التعامل مع مثل هذا الرمح ، وهى طريقة تتم عن شخصيتهم الماهرة . فالاعتقاد السائد بينهم ، هو أن السهم الذي تسبب في قتل شخص لا يمكن أن يفقد روحه الميتة لأنها تسكن مع الشخص صاحب هذا السهم . وكذلك

يملك القوس لمثل هذه الخاصة • فبمجرد أن يقتل رجل ما كامباني (١) أى رجل آخر ، فإنه يحث شخصا آخر ان يحتال على سرقة هذا السهم منه • وهذا السهم يكون فى بداية الأمر فى حوزة أقارب المقتول . فهم ينتزعونه من الجرح ويخبئونه ليلا بالقرب من قرية المجرم • وعندئذ يهيم الناس بالبحث عنه • فإذا وجدوه • فاما أن يعودوا به الى القرية الأخرى أو يضعونه فى الطريق فى أى مكان ، على أمل أن يلتقطه أى شخص مار وبذلك تتحول اللعنة اليه • وحيث أن الناس يحذرون من العثور على مثل هذا الرمح ، فان السهم يظل فى الغالب فى حوزة القاتل •

وتوجد فى قانون الملايو المطبق فى مالاکا فقرة تنص على طريقة التعامل مع الجاموس والمائية الشرسة على النحو التالى : « اذا كان الحيوان يعيش داخل غابة فى مكان غير مطروق • ثم حدث أنه قتل شخصا • فان هذا الحيوان يعاقب بالقتل • ويمتد الاخذ بالثأر عند قبيلة تواردجا التى تتحدث اللغة البارية وتسكن سيليبس الوسطى • الى الحيوانات • فالجاموسة التى تقتل رجلا • يحكم عليها بالاعدام • وهذا طبيعى تماما » • لأن التواردجا لا يرون الحيوان مختلفا عن الانسان الا فى مظهره الخارجى • فاذا كان الحيوان لا يستطيع الكلام ، فلأن خرطومه أو حلقه يختلف عن فم الانسان • واذا كان الحيوان يجرى على اربع • فلأن يديه (أى كراعيه الأماميين) يختلفان عن يدي الانسان • واذا قتل التمساح شخصا • فان أسرة القاتل تقتل مقابل قتيلا تمساحا • أى أنها أما أن تقتل التمساح القاتل • أو أحد أفراد أسرته • فاذا كان عدد التماسيح القتلى أكبر من عدد الرجال • فان التماسيح يكون لهم عندئذ الحق فى الانتقام • والناس على يقين من أنهم سيفعلون ذلك ، فيأخذون بثأرهم من أى شخص ما • واذا لم يتسلم الكلب نصيبه من الغنيمة فى الصيد

(١) ماكامباني مفرد كامبا •

الذى يشترك فيه ، فانه يأبى أن يشترك فى الصيد من الغنيمة فى المرة التالية وذلك لشعوره بالظلم الذى وقع عليه . وينظر التورادجا الى حقوق الحيوان نظرة أكثر وعياً مما نفعل نحن الآن . وهو ينظر بصفة خاصة الى التندر به نظرة خطيرة ، فاذا رأى على سبيل المثال شخصاً يلبس قرداً لباس انسان ، فانه يحمل عليه حملة شعواء ويتنبأ إثر ذلك بهبوب عواصف عاتية ، وبحدوث فيضانات تترتب على سقوط الأمطار الغزيرة . ومن ثم فانه لا يستطيع أحد أن يسخر من قط أو كلب دون أن يفلت من العقاب . ويحكم « البوجويون » ، وهم قبيلة تسكن ضواحي شمال الحبشة ، على البقرة أو الثور أو أى رأس من قطعان ماشيتهم بالاعدام ، اذا ما قتل شخصاً .

وقد رأى مستر « تورداى » عند مدخل قرية « باياكا » التى تقع فى وادى الكنفو ، مشنقة نصبت بطريقة بسيطة ، وقد علق عليها كلب ميت . وقد علم من أهالى القرية أن هذا الكلب الذى كان قد اشتهر بوصفه لصاً ، اعتاد أن يقتنص الطيور . ومن ثم فقد علق جسده ليكون شاهداً للناس على خيانتته . واذا قتل حيوان شخصاً عند عرب البتراء (سلح) ، فانه يتحتم على صاحب الحيوان أن يطرده ، وهو يصرخ وراءه قائلاً : أيها الوغد ، أيها الوغد . وليس فى وسعه بعد ذلك أن يسترد ملكيته لهذا الحيوان ، الا اذا دفع دية الدم الذى تسبب الحيوان فى سفكه . واذا تسببت شاة أو نعجة من بين قطيع شخص ما فى اسقاط حجر كبير عند منحدر فى قتل شخص دون أن يعرف على وجه التحديد هذه الشاة أو تلك النعجة التى تسببت فى اسقاط الحجر . طارد صاحب القطيع القطيع بأسره ، فى الوقت الذى يصرخ به قائلاً : « اهربوا عنا أيها الأوغاد » ..

وقد عرفت قانون الأخذ بالتأثر أمم أخرى فى العصور القديمة . خلاف اليهود . فقد نص فى « الزند أفسنا » وهو الكتاب الذى يتضمن قانون الفرس القديم (المجوس) على أن الكلب المسعور أو ذلك الذى

يعض دون أن ينبج ، فيؤذى شاة أو يجرح رجلا ، هذا الكلب أو ذاك يحاسب على عمله هذا بوصفه عملا متعمدا . فاذا أذى الكلب شاة أو جرح رجلا ، بترت أذنه اليسرى . فاذا أذى شاة أخرى أو جرح رجلا آخر ، بترت أذنه اليمنى . فاذا أذى شاة ثلاثة أو جرح رجلا ثالثا ، قطعت قدمه اليمنى . فاذا أذى شاة رابعة أو جرح رجلا رابعا ، قطعت قدمه اليسرى . فاذا أذى للمرة الخامسة شاة أو جرح رجلا ، قطع ذيله ثم يربط في عامود من جانبي طوق يحيط برقبتة . فاذا لم يفعلوا هذا بالكلب ثم تسبب الكلب المسعور أو ذلك الذى يعض دون أن ينبج ، في إيذاء شاة أو جرح رجل ، حوسب حساب من يرتكب جريمة متعمدة . ويلاحظ على العموم أن مشرع القانون الفارسى القديم قد عامل الكلب المجرم بصبر بالغ ، فقد منحه خمس فرص للتخلص من طبعه قبل أن يعاقبه أقصى عقوبة سنهها القانون لمجرم يتعذر اصلاحه .

وقد كان في أثينا ، قلب الحضارة القديمة في أوج ازدهارها ، محكمة خاصة بمحاكمة الحيوانات والأشياء المادية التى تتسبب في قتل الكائن الحى . وقد كانت هذه المحكمة تقع في نادى المدينة (بريتانيوم) ولم يكن مركز القضاة دون مركز ملك أتيكا المتوج . ومركز الملوك الأربعة المتوجين لقبائل أتيكا المنفصلة . ولما كان نادى المدينة فيما يبدو ، أقدم مكان سياسى بحق في أثينا ، اذا استثنينا قلعة الأكروبول التى كانت تشمخ بصخورها النائية وجدار سطحها العابس خلف المحكمة مباشرة ، وحيث أن ملوك القبائل المتوجين كانوا يمثلون ملوك القبائل القدامى الذين حكموا زمنا طويلا قبل أن يطوح سكان اتيكا بالحكم الملكى ، ويتبنوا الشكل الجمهورى للحكم ، فانه يحق لنا أن ندعى أن المحكمة التى كانت تعقد في هذا البناء الرهيب ويشرف عليها هؤلاء القضاة المهيئون كانت قديمة للغاية . ومما يؤكد هذا رأى طبيعة الحالات التى كان يحكم فيها ، حيث أننا نجد ما يماثلها في نظام الحكم البدائى للقبائل الهمجية البدائية ، تلك القبائل

التي سكنت الهند وافريقيا وسيليبس • ولم يكن المتهمون الذين يقفون خلف الحواجز رجالا أو نساء ، بل كانوا حيوانات وآلات أو قطعا من الأحجار والأخشاب والحديد التي سقطت على أم رأس شخص فقتلته دون أن تعرف اليد المباشرة التي قتلتها • على أننا لا نعرف شيئا عما كان يفعل مع هذه الحيوانات المتهمة ، ولكننا قد أخبرنا أن ملوك القبائل كانوا يبعدون الشيء الذي سقط على رأس الانسان وقتله ، فيما وراء الحدود • وفي كل عام يحاكم الفأس أو السكين الذي استخدم في ذبح الثيران في أعياد زيوس التي كانت تقام في الأكروبول ، أمام هيئة القضاة المتربعين على كرسى القضاة ، كما كانت توجه تهمة القتل لهذه الآلة في كل عام حتى يثبت جرمها وتقدم وتطرح في البحر • وقد سخر الشاعر اليوناني الساخر اريستوفان من عقد الأثينيين لهذه المحاكم ، فوصف في إحدى مسرحياته محلفا عجوزا مجنونا يحاكم كلبا بكل ما للمحاكمة من تقاليد رسمية ، لأنه سرق قطعة من الجبن وأكلها • وربما كانت فكرة المنظر المشهور الذي اقتبسه « راسين » في مسرحيته الكوميديّة الوحيدة « المتقاضين » قد تمثلت للشاعر الأثيني وهو يقضى ساعة بليدة من الزمن بين المتفرجين في ساحة القضاء ، وهم يرقبون في متعة مكبوتة محاكمة الكلب والثور والحصان ، ويقفون سجناء وراء الحاجز ، بتهمة العض الاجرامى العنيف ، أو بتهمة اصابة الأشخاص بجروح بقرونها أو بتهمة الركل ، الى غير ذلك من التهم •

والأمر الذي يدعو حقا الى العجب ، هو أن أفلاطون ، فيلسوف المثالية الكبير ، قد خلع عباءة نفوذه على هذه الطقوس الغريبة للمحاكمات البربرية ، عندما اقترح تجسيد هذه الطقوس في قوانين مدينته المثالية التي رسمها قرب نهاية حياته • ومع ذلك فينبغى أن نقر أنه عندما كان يصعد صياغة « القوانين » فقدت يد الفنان المسنن المرتعشة كثيرا من حنكتها ، بحيث بدت ألوان لوحته التي صور عليها صورته الأخيرة باهتة للغاية بقدر كبر تلك اللوحة ، وذلك اذا قيست

بألوان « الجمهورية » الزاهية • ولقد رأت فيها بعض الكتب تدريجيا آثار ذبول روفق الخيال ، وأقول العبقرية في غضون السنين • ومن ثم فقد بدت شمس أفلاطون في هذا العمل الأخير من خلال الضباب الذى تجمع من حولها في وقت الغروب • أما الفقرة التى اقترح فيها الفيلسوف النظام القانونى الذى يتلاءم مع مدينته المثالية • فتجرى على النحو التالى : « اذا قتل حيوان يحمل الأثقال أو أى حيوان آخر رجلا . باستثناء ما يحدث في الالعاب الشعبية حيث تمارس رياضة المنافسة بين الحيوان والانسان ، فان أقرباء الشخص المقتول يعدمون الحيوان بسبب جريمته • وفى هذه الحالة يشرف القضاء على الممتلكات الشعبية وفقا لما يحدده أقرباء الميت • فاذا تثبتت التهمة على الحيوان ، فانه يعدم وتطرح جثته خارج حدود المدينة • فاذا تسبب شئ مادي باستثناء الصواعق وغير ذلك من الكوارث التى يبتلى بها الآله البشر ، في قتل انسان نتيجة سقوطه عليه أو لأن الشخص سقط عليها ومات أثر ذلك ، فان أقرب قريب للشخص المتوفى يقتص لنفسه ولأهله من هذا الشئ • وينصب أقرب جيرانه قاضيا ليحكم في هذا الموضوع • فاذا ثبتت التهمة على هذا الشئ ، فانه يطرح وراء الحدود كما يفعل مع الحيوان القاتل » •

ولم يكن الحكم على الشئ المادي باعدامه لتسببه في قتل الانسان غريبا في بلاد الاغريق • فقد كان قانون جزيرة « ناسوس » يقضى بأن يحاكم الشئ المادي الذى هوى على شخص ما وتسبب في قتله • فاذا ثبتت التهمة ضد هذا الشئ طرح في البحر • وقد كان يقف وسط مدينة « ناسوس » تمثال برونزى للملك شهير كان يدعى « ثياجينيس » ، وكان قد حصل في أثناء حياته على جوائز عديدة في حلبة الملاكمة ومن ثم فقد تعلق به الناس بوصفه ألمع معالم بلدهم • ثم حدث أن كان يجيء الى هذا التمثال كل ليلة شخص حقير يكن الحقد لهذا الملك ، ويضربه ضربا يسمع له دوى • وظل التمثال يتحمل هذه المعاملة في سكون وقور ، ولكنه في النهاية لم يعد يتحمل تلك الاهانة

فهوى على المنيء الجبان وقتله • وعند ذاك رفع أقرباء القاتل دعواهم أمام القضاء • واتهموا التمثال بارتكاب جريمة القتل • وبالفعل أدين التمثال وحوكم ، وطرح في البحر • وقد نفذ مثل هذا الحكم ضد بعض تماثيل الأولب ، أو أن الناس على الأتل ارتابوا في أمرها بسبب ارتكابها جرائم قتل على هذا النحو • فذات يوم كان ولد صغير يلعب تحت تمثال لثور من البرونز كان يقف في المنطقة المقدسة • وبينما كان الطفل يرفع رأسه فجأة ارتطمت رأسه ببطن الحيوان المعدنى فُسجت وتوفى اثر ذلك • فقرر عراف الأولب أن يبعد الثور عن المكان المقدس بعد أن اتهم بارتكاب جريمة القتل المتعمد • على أن نبوءة دلف ترفقت بالتمثال ، وعدت هذا الفعل عملا غير متعمد ، ومن ثم نفذت ضده حكم القتل غير المتعمد • وأقر عراف الأولب هذا الحكم وأدى للتمثال البرونزى طقوس التطهير المقدسة التي كانت تقام عادة في حالات القتل غير المتعمد ، وذلك وفقا لما أشارت به نبوءة دلف • وقد قيل أنه عندما توفى « سكيون الإفريقى » تأثر تمثال لأبولو في روما لموته ، الى درجة أنه أخذ يبكى مدة ثلاثة أيام • ولما رأى الرومانيون أن التمثال قد بالغ في حزنه على المتوفى ، حطموا التمثال المرهف الحس الى قطع صغيرة وطرحوها في البحر • بل إن الحيوانات لم تكن تفلت من عقوبة القانون الصارمة ، فهناك تشريع قديم أو عادة قديمة تنسبها الرواية الشعبية الى المشرع الملكى والمصلح « نوما » ، تنص على أنه اذا اقتلع رجل حجرا عند حدود بلده لا يقدم وحده ضحية لآله الحدود، بل يقدم معه ثوره الذى اعانه على تدنيس المقدسات • أى أن كلا من الرجل وحيواناته يصبحان خارج حماية القانون ، ومن ثم يحق لأى شخص أن يقتلها دون أن يعاقب على ذلك •

ولم تكن هذه التصورات والطقوس التي تركز عليها ، تقتصر على القبائل الهمجية والشعوب التي كانت تعيش في عصور الوثنية القديمة ، فقد كانت الحيوانات الدنيا ، حتى زمن قريب نسبيا ، تعد

بدون استثناء في أوربا مسئولة أمام القانون • ومن ثم كانت الحيوانات المنزلية تحاكم في المحاكم الجنائية العادية ، وكان يحكم عليها بالاعدام عقابا لها على ارتكابها جرائم القتل • أما الحيوانات المتوحشة فكانت تخضع لسلطان الكنيسة القضائي • وكان يحكم عليها بالنفى أو الموت عن طريق التعزيم عليها أو اعلان حرمانها • ولم يكن هذا العقاب يحدث مصادفة بحال من الأحوال ، اذا صدق ان القديس باتريك كان يعزم على الزواحف في أيرلندة حتى تلقى بنفسها في البحر ، أو أنه كان يحولها الى أحجار • وأن القديس « برنارد » أعلن الحرمان على الذباب الذى كان يطير حوله ويزعجه بطينه وأرداه قتيلا على أرض الكنيسة • وقد اعتمد حق الامتياز الذى منحه القانون اليهودى في كتاب العهد للحيوانات لمثولها أمام المحكمة على أساس ثابت كالصخر • وقد كان يعين لهم في كل حالة محامون للدفاع عنهم • كما كانت تسير الاجراءات المختلفة للحكم وهى المحاكمة والنطق بالحكم ثم التنفيذ بمراعاة تامة لأشكال العدالة وجلالة القانون • وقد كشف الباحثون في الآثار الفرنسية القديمة عن سجل يحتوى على اثنتى عشرة محاكمة قدمت للمحاكم الفرنسية فيما بين القرن الثانى عشر والثامن عشر • وقد كان آخر ضحية هذه المحاكمات التى خضعت لما يمكن أن نسميه الشريعة اليهودية ، بقرة طبق عليها أقسى بند فى هذا القانون عام ١٧٤٠ م • ومن ناحية أخرى ، فان الحق الشرعى لأصحاب النفوذ الكنسى فى ممارسة السلطان القضائى على الحيوانات المتوحشة والحشرات الدنيا مثل الفئران والجراد واليسروع ، وما أشبه ذلك ، لم يكن يرتكز بوجه عام ، أو هو يبدو هكذا لأول وهلة • على نصوص مدونة واضحة وخالية من اللبس • ومن ثم كان ينبغى أن يستخلص هذا الحق من الكتب المقدسة عن طريق سلسلة من القياسات التى كانت تكون الحوادث التالية حلقاتها الصلبة • فحيث أن الرب قد لعن الحية التى خدعت حواء وحيث أن داود قد لعن جيل جلبوع بسبب موت « شاءول ويوناثان » عنده • وحيث أن المسيح المخلص قد لعن شجرة التين ، لأنها لم تحمل الثمار فى العام المنصرم ،

فإنه يتبع هذا فيما يبدو ، أن يكون للكنيسة الكاثوليكية بالمثل الحق الكامل والنفوذ في أن تظهر المخلوقات الحية والجامدة بدون استثناء من الرذائل ، وأن تحل عليها اللعنة ، وتحكم عليها بالهلاك الأبدي . حقا ان بعض العالمين بقوانين الكنيسة ازدروا مثل هذا الادراك الثقافه للعلم والفلسفة الانسانية ، وأثاروا اعتراضات تافهة عن طريق سلسلة من الجدل الذي يبدو للعقل البسيط أنه متعذر دحضه، فقد زعموا أنه لكي يتمكن أصحاب النفوذ من معاقبة المسيء ، فان هذا يقتضى وجود عقد أو ميثاق أو شرط بين القوى العلوية التى تعد مصدر القوانين . والخاضعين لهذا القانون . وحيث أن الحيوانات الدنيئة لا يمكن أن تخضع لعقد أو ميثاق أو شرط لأنها مسلوقة الارادة ، فلا يمكن أن تحاكم هذه الحيوانات قانونيا عن أعمال ارتكبتها وهى جاهلة بالقانون . كما تمثل جدلهم في أن الكنيسة لا يمكن فى أى شكل من أشكال العدل ، أن تحل اللعنة بهذه الكائنات التى رفضت أن تعمدها . ثم ركزوا دفاعهم على سابقة لواحد من رؤساء الملائكة هو ميكائيل ، الذى رغم صراعه ضد الشيطان بسبب استحواذة على جسد موسى ، لم يتهم الحية القديمة بأية تهمة ، وانما ترك أمر احلال اللعنة بها الى الرب . على أن مثل هذه المماحكة والمراوغة اللتين تفوح منهما فى قوة رائحة النزعة العقلانية لم تكن تجدى أمام سيطرة الكتابات المقدسة القوية الصلبة ، وأمام العادات المتوارثة التى اعتمدت عليها الكنيسة فى تشريعها . وفى العموم كانت الطريقة التى تتبناها الكنيسة فى هذه المحاكمات تسير على النحو التالى :

إذا عانى سكان حى من غارات حيوانات أو حشرات مؤذية أو من كثرتها المتزايدة ، فانهم يرفعون شكواهم ضد هذه الحيوانات أو الحشرات المعنية للقضاء الكنسى المختص بذلك . ثم تعين المحكمة بدورها خبيرا يقوم بالتحقيق فى هذا الأمر وتقديم تقرير عن الخسائر التى تسببها هذه الحيوانات أو الحشرات . وبعد ذلك يعين محام للدفاع عن هذه الكائنات يدلى بالسبب الذى من أجله ينبغى الا يستدعى

هذه الكائنات أمام المحكمة • وعند ذاك ينادى على هذه الكائنات المتهمة في ساحة القضاء ثلاث مرات • فإذا لم تجب فإنها تحاكم بتهمة الإهمال • ثم تلفت المحكمة نظر هذه الكائنات • منذرة إياها بترك الحي في خلال فترة محددة • والا وقعت تحت طائلة عقوبة المناشدة التي لم تنفذ • فإذا لم تفعل هذا قبل أن تنتقضى الفترة المحددة أو في نهايتها حكمت المحكمة بتلاوة الرقى والعزائم عليها • على أنه يبدو أن المحاكم كانت تحذر كل الحذر من أن تدفع الأمر الى نهايته • بحيث تصل به الى حدود النطق باحلال اللعنة على هذه الكائنات • ومن ثم فإنها كانت تلوذ بكل حيلة وذريعة تتجنب هذه النتيجة المؤلمة • أو هي تحاول على الأقل أرجاءها • وربما كان الدافع وراء هذا التأجيل الذي قد يصل بالأمر الى حد ثورة الكنيسة على هذه الكائنات هو مراعاة مشاعر هذه الحشرات التي كان من المقدر لها أن تعصف بها الكنيسة • وان كان بعض المتشككين يرون أن السبب الحقيقي وراء هذا الأرجاء هو الخوف من أن الحيوانات قد لا تكثر بهذا الحكم ، بل أنها قد تتكاثر في ظله ، كما حدث في بعض الحالات ، بدلا من أن تختفى بعد احلال اللعنة بها على هذا النحو • ولم يكن الدفاع على استعداد لأن ينكر أن تكاثر الحشرات الطفيلية غير الطبيعي قد حدث حقا في ظل ظروف حرمانها من رحمة الكنيسة ، ولكنه كان يعزو هذا • بكل أشكال الجدل العقلاني الى مكيدة الشيطان الذي ، كما يعزو من قصة أيوب ، قد سمح له أن يتجول في الأرض لكي يضايق أيوب ، ويجلب به كل أسباب الحزن ••

وليس من المعقول أن نتوقع ان احلال اللعنة بالحيوانات كان الغرض منه منفعة قسس الابرشيات الذين تأخروا في دفع ضريبة العشر للأبرشية ، حيث أن القانون قد نص أساسا على أن أفضل الطرق لطرد الجراد هو دفع ضريبة العشر ، مرتكزا في ذلك على سند متين من كلام النبي « ملاخي » الذي صور الرب معنفا كل التعنيف لليهود الذين تأخروا في دفع ضريبة العشر له • وصورا بكل أساليب

الاغراء البركات التي سوف يمجدها الرب على هؤلاء اذا ما دفعوا الضريبة للأبرشية ، ومنعها لهم بأنهم ان فعلوا هذا ، فإنه سيقضى على الجراد الذى يتلف المحصول . ويشير هذا النداء الملح لدفع الجزية ، ولحث المتعبدين على التقوى ، الى الفقر البالغ الذى كانت تعاني أماكن العبادة منه في زمن النبي . وربما أوحى تعنيفه المثير بخطب الوعظ التي كانت تلقى في مثل هذه الظروف على المنابر في العصور الوسطى .

والى هنا نكتفى بهذا القدر من الاشارة الى الاسس العامة ، التي كانت ترتكز عليها محاكمات الحيوانات واعدامها في الأزمنة السالفة في أوروبا . وربما كان في تقديم بعض الشواهد لهذه المحاكمات المدنية والكنسية ، . عون لنا على ادراك حكمة أجدادنا ادراكا سليما . إن لم يكن هذا دافعا لنا على تقدير جلاله قانونهم .

فقد دامت الدعوى بين سكان مقاطعة القديس جوليان وحشرة مغمدة الجناح تعرف الآن عند علماء الطبيعة باسم Phuchites Au*atus فترة تزيد عن اثنين وأربعين عاما . وفي النهاية اقترح السكان ، بعد أن ضاقوا ذرعا بهذه الدعوى التي دامت طويلا ، أن يتصالحوا معها ، بأن يسلموا اليها الى الأبد جزءا مخصبا من الأرض تستغله لمصلحتها . واعترض محامى هذه الحشرات على هذا الاقتراح الذى يمكن أن يحدد الى حد كبير حرية عملائه . ولكن المحكمة تغلبت على هذا الاعتراض وعينت مستشارا من قبلها ليقدم تقريرا عن هذه الأرض . ولما اثبت أن الأرض تملؤها الغابات وتتوفر فيها المياه ، ومناسبة تماما لهذه الحشرة ، أمرت الكنيسة بتدوين وثيقة نقل الملكية الرسمية وفقا للإجراءات المتفق عليها والعمل على تنفيذها . وبذلك سعد الناس بهذا الاجراء الذى أراحهم من كل من الحشرات ومن الدعوى على السواء . ولكن سعادتهم كانت سابقة لأوانها ، إذ قد اثبت التحقيق حقيقة مؤسفة ، وهى أن الأرض التي نقلت ملكيتها للحشرات كانت

تحتوى على منجم أو محتجز من تراب المغرة الذى كان يستخدم فى الأصباغ . وعلى الرغم من أن هذا المحتجز قد استغل زمنا طويلا حتى استهلك ، فإنه كان هناك شخص يمتلك حقا قديما فى المرور بهذه الأرض . وهو حق لا يمكن أن يمارسه دون أن يعرض المالكين الجدد لتعب بالغ ، ناهيك عن المخاطر التى قد تتعرض لها الحشرات نتيجة الوطء فوقها . وقد كانت هذه العقبة خطيرة بحيث أبطلت صحة العقد . ومن ثم فقد أخذت الدعوى مجراها من جديد . أما كيف ومتى انتهت هذه الدعوى ، فهو أمر لا يمكن معرفته ، نظرا لتشوهُ السجل المدون فيه هذه الحادثة . والشئ المؤكد هو أن المحاكمة بدأت عام ١٤٤٥ م ، وظلت هى أو محاكمة أخرى شبيهة بها تتداول حتى عام ١٤٨٧ م . وربما استخلصنا من ذلك أن شعب مقاطعة القديس جوليان ، لم يتصالح فيما يبدو مع هذه الحشرات . وأنها ظلت مسيطرة على الحقل ..

وهناك دعوى أخرى رفعت ضد فئران أسقفية « أوتون » فى مطلع القرن السادس عشر ، وكانت لها شهرة كبيرة نظرا للدور الذى لعبه « بارثولوموى دى تشاسينو » أو « تشاسيني » . كما كان يطلق عليه الناس ، وكان محاميا مشهورا ومستشارا قانونيا وكان يكنى « بكوكايين فرنسا » . وترجع شهرته فى هذا الموضوع الى مدافعته اللبقة عن الفئران . فقد حدث أن الفئران كانت قد أحدثت تلفا كبيرا فى المحصول ، كما أتت على جزء كبير منه فى « بور جندى » . فرفع السكان شكواهم الى القضاء . واستدعت الفئران لكى تمثل أمام القضاء وترد عن نفسها هذه التهمة . وكان طلب الدفاع واضحا تماما من حيث الشكل الى حد كبير . وطالب بناء عليه بضمان سلامة المدعى عليهم بها من حيث أنها حيوانات قذرة ذات لون رمادى وتسكن الجحور . وقد كان يقوم بخدمة الفئران فى العادة شرطى بالمحكمة قام بتلاوة هذا الادعاء فى الأماكن التى تكثر فيها الفئران . على أن الفئران لم تمثل أمام القضاء فى اليوم المحدد لبحث الدعوى . وعند

ذاك اعترض الدفاع باسم عملائه على أن الدعوى كانت ذات طابع
فردى ومحلى للغاية . وحيث أن فئران الابريشية جميعا يههما هذا
الموضوع ، فينبغى أن تستدعى من كل مكان فى الأبرشية . واستجابت
المحكمة لهذا الطلب ، وصدر الأمر لراعى كل دائرة فى الأبرشية أن
أن يستدعى كل فأر فى اليوم المحدد . وحين اليوم المتفق عليه ، ولكن
فأرا من الفئران لم يمثل أمام القضاء . وعند ذاك ألح الدفاع فى تأجيل
المحاكمة لاتخاذ ترتيبات كبيرة معينة للفئران ، حيث أن كل عملائه
من الفئران قد استعدوا لهذا الغرض ، كبيرهم وصغيرهم . مريضهم
وسليمهم . فوافقت المحكمة على هذا أيضا ، وحددت يوما آخر للنظر
فى الدعوى . ومع هذا فان الفئران لم تظهر فى ساحة القضاء . وعند
ذاك أخذ الدفاع يطعن فى قانونية الدعوى فى ظل ظروف معينة . فقد
جادل جدلا معقولا من حيث الشكل الى حد كبير وطالب بناء عليه
ضمنا سلامة المدعى عليهم فى مجيئهم وأياهم . فقد قال ان عملاءه ،
رغم حرصهم على الحضور امتثالا لطلب الادعاء فانهم لم يجرؤا على
ترك جحورهم خوفا من شرار القطط التى يحتفظ بها المدعون . ثم
استأنف دفاعه قائلا : « واذا تعهد المدعون بضمان مالى ، على الا
تتحرش قططهم بعملائه ، فان الفئران سوف تطيع الأوامر فى الحال » .
وعند ذاك أدركت المحكمة صحة هذا الطلب . ولكن المدعين رفضوا أن
يقعوا تحت طائلة هذه العقوبة لسلوك قططهم المحمود ، وبهذا تأجل
مثول الفئران فى ساحة القضاء الى أجل غير مسمى .

ومرة أخرى رفعت مقاطعة « ستيلفيو » فى التيرول دعوى جنائية
ضد فئران الحقول التى أتلقت المحصول « لما تقوم به من حفر جحور
فى الأرض . ثم ما تلبث أن تتركها وتحفر غيرها بحيث لا تهيأ الفرصه
للحشائش أو أى نبات آخر أن ينمو » . وعند ذاك كلف محام « يدعى
« هانز جرينيتر » للدفاع عنهم وشرح مطالبهم ومتاعبهم وبذلك
يتسنى للفئران أن تفسر سلوكها ، ولا يكون لديها أى شكوى من
الاجراءات التى تتخذ ضدها » . ثم قام المدعى « شفارز ميننج »

بتوجيه الدعوى ضد الفئران . وقد أثبتت الشهادة التي استمدها من فم الشهود ، الضرر البالغ الذى ألحقته الفئران بالأرض . أما الدفاع الذى كان ملتزما بواجبه فى الدفاع عنهم . فقد بذل كل جهده لكى ينصف عملاءه . فأخذ يعدد أفضالهم على المجتمع وبصفة خاصة على الزراعة عن طريق قضائهم على الحشرات والديدان الضارة بالزرع . وتقليبهم الأرض وخصابها . ثم ختم دفاعه بالتعبير عن أمله فى أن يمنح عملاءه فرصة مغادرة مكانهم الحالى ، فى حالة ما اذا أصدرت المحكمة حكما ضدهم . وأن يسكنوا مكانا آخر يحدد لهم . كما طالب فضلا عن ذلك بأن يمنحوا جواز المرور الذى يؤمنهم من أذى القطط ومضايقاتها ومن الكلاب . وسائر الأعداء الآخرين . بوصفه أجراء عادلا من سلامة التفكير ، ومنح الفئران ، باحساس انساني بالغ ، جواز المرور ، كما منحهم مهلة أربعين يوما حتى تتمكن الفئران التى لديها أولاد صغار أو تلك التى ما تزال صغيرة من الانتقال الى المكان الجديد .

ومرة أخرى اتخذ أصحاب النفوذ فى « بيرنى » عام ١٤٧٩ م إجراءات قانونية ضد الحشرات الطفيلية التى كان الناس يعرفونها باسم « انجيز » ، التى يبدو انها كانت حشرة معقدة من نوع حشرة « بريخوس » . وقد قيل لنا وهو أمر يمكن أن نصدق فى يسر . أن سفينة نوح لم تكن تحتوى على هذا النوع . وقد رفعت الدعوى أمام أسقف لوزان واستمرت وقتا طويلا . ثم استدعى المتهمون بتخريب الحقول والبرارى والحدائق ، كما هو المألوف . لكى يمثلوا فى اليوم السادس من توجيه الدعوى وفى الساعة الواحدة على وجه التحديد . لكى يردوا عن أنفسهم هذا السلوك . ولكن الحشرات لم تأبه بهذه الدعوة . ومثل دفاعهم الذى كان يدعى « جين بيروديه » وكان مواطننا من « ايريبيورج » بدلا منهم أمام القضاء . ويبدو أن هذا الدفاع لم يبد مقدرة كبيرة أو حماسة كافية للدفاع عن عملائه . وعلى كل فقد حكم على الحشرات باللعة . وورد الحكم الكنسى على النحو التالى :

« نحن راهب مونتفيراند ، اسقف لوزان .. الخ .. بعد أن استمعنا الى دعوى فخامة وجلالة لوردان بيرنى ضد الـ « انجير » ، ودفاع الدفاع غير المجدى ، وبعد أن حصنا أنفسنا بالصليب المقدس ووضعنا نصب اعيننا الخوف من الرب الذى نستمد منه كل الأحكام العادلة ، وبعد أن استشرنا فى هذا الأمر مجلس علماء القانون ، نقر ونعترف فى كتابنا أن الدعوى ضد الحشرات الطفيلية والـ « انجير » التى تؤذى الحشائش والكروم والمروج والحبوب والفواكه الأخرى، دعوى صحيحة . ومن ثم يوجه اليها فى شخص محاميها جان بيروديه ، الحكم بالتحريم عليها . كما تحل بها اللعنة امتثالاً لعرف الكنيسة ، ونأمرها بالطاعة وندعوها باسم الاب والابن والروح القدس أن تترك الحقول والأرض والحظائر والحبوب والفواكه والمحصولات، وترحل . وبحق هذا الحكم أعلن وأؤكد انكم منفيون مطرودون وستحل بكم اللعنة بأمر الرب القوى وسيتناقص عددكم أينما حللتكم ، حتى لا يبقى منكم الا من كان فيه منفعة للإنسان » . وقد كان الناس ينتظرون هذا الحكم بشغف بالغ . فلما نطق به استقبلوه بتهليل كبير . ولكن سعادتهم لم تدم ، لأن الحشرات المتمردة ، لشدة تعجب الناس أبطلت حكم الكنيسة لأنها استمرت ، فيما قيل ، فى اىذاء سكان « برنى » وأصابتهم بالداء جزاء معاصيهم حتى لاذ السكان بالعلاج العادى المضار بدخلهم ، وان كان فعالا ، وهو دفع ضريبة العشر للكنيسة .

وفى القرن الثالث عشر رفع سكان « كوبرى » « عاصمة جريزون » فى سويسرا دعوى ضد الخنافس الخضراء التى كانت تسمى الذباب الأسبانى ، فى مقاطعة « ماينسى » . وقد تعطف القاضى الذى استدعى الخنافس للمثول أمامه ، وعين لها حارسا ومحاميا ، نظرا لضآلتها وصغرها البالغ . وتقدم الدفاع ورد عنها التهمة ، وطالب أن تمنح قطعة من الأرض تعيش فيها بعيدا عن الناس . ويضيف المؤرخ الذى

دون هذه الحكاية الى هذا فقال « وما تزال تتبع هذه العادة حتى اليوم . ففى كل عام تخصص قطعة من الأرض لهذه الخنافس لتجتمع فيها دون أن يتعرض انسان لمضايقتها » . ومرة أخرى أتى بجماعة من الحشرات الطفيلية الى المحكمة لتستمع الى الدعوى المرفوعة ضدها فى محكمة لوزان عام ١٤٥١ م . على أن الحشرات الطفيلية أعلنت تمردا ورفضت أن تترك البلد ، فحكم عليها فى خشوع بتطهيرها . على ان وسيلة التطهير التى اتبعت فى هذه المرة ، كانت تختلف بعض الشيء عن الطريقة المألوفة ، ومن ثم فقد انتقدها بعض الكنسين ، وان كان قد دافع عنها الآخرون . أما دكاترة هيدلبرج بصفة خاصة ومعهم طائفة من العلماء ، فلم يعبروا عن استحسانهم لها كلية وبالاجماع فحسب ، وانما التزموا الصمت حول هجوم المتطفلين الخارجين عن مجال هذا العلم . وعلى الرغم من أنهم أقروا أن هذه الوسيلة انحرفت عن الطريقة المألوفة والمخصصة لهذا الغرض ، الا أنهم سعدوا بكفائتها التى أكدتها النتائج المترتبة على ذلك . اذ بمجرد أن نفذ هذا التطهير حتى أخذ الموت يتفشى بين هذه الحشرات حتى انقرضت عن آخرها ..

وقد كان من بين الأوبئة التى كان ينشرها الحيوان بين الناس . وطالما رفع الناس دعواهم ضدها أمام القضاء ، وباء كان يسببه حيوان اليسروع . ويبدو أنه كان ينتشر بين الآونة والأخرى . ففى عام ١٥١٦ م ، رفع سكان « فيلينوز » دعوى ضد هذه الحشرة الفتاكة وحكم فى هذه الدعوى رئيس كنيسة « ترويس » ، وقد أمر فى حكمه بأن تترك هذه الحشرات حدائق الكروم وأرض « فيللونوز » خلال ستة أيام ، وهددها باحلال اللعنة المقدسة عليها وتشويه سمعتها اذا هى لم تمتثل للأمر . وفى القرن السابع عشر ، عانى سكان « سترامبينو » فى « بيدمونت » كثيرا من حشرة اليسروع أو « جاتى » كما كانوا يطلقون عليها ، التى خربت حدائق كرومهم . ولما دام الوباء عدة سنين ولم تجد وسائل العلاج من صلوات ومواكب

احتفال واستعمال المياه المقدسة في وضع حد لهذا الوباء ، فقد استدعى المدعى العام هذه الحشرة للمثول أمام الحاكم أو رئيس البلدية لكي ترد على دعوى تخريبها للحى • وقد صدر الحكم في هذه الدعوى عام ١٦٣٣ ، ولا تزال الوثيقة الأصلية لها موجودة في أرشيف سترامبينو المجلى • وفيما يلي ترجمة هذه الوثيقة :

« عقدت المحكمة في الرابع عشر من شهر فبراير عام ١٦٣٣ م أمام السنيور الأشهر جيرولا موسان مارتينو دى سينورى ، وسينيور ماتيو رينو ، ج • م باربريس ، ج ميرلو ، ومستشار سترامبينو ، لصالح كل فرد في المجتمع ، وحيث أن حشرة صغيرة بعينها تظهر في شكل ديدان صغيرة تسمى « جاتى » تأخذ منذ ولادتها في قرض فروع أشجار الكروم في حدائق الأسىاد وعامة الناس كذلك ، وحيث انها قد فعلت هذا طيلة سنوات عدة في شهر مارس وفي اثناء الربيع من كل عام ، وحيث أن كل قوة انما يكون مصدرها الرب الذى تطيعه كل الكائنات حتى تلك التى لا تعقل ، فاننا نلجأ في ورعنا الالهى الى معالجة العدل الأرضى ، اذا كان كل عون انسانى آخر قد عجز في وضع حد لهذا الأمر • ونحن نلجأ لهذا الى حكم جلالتك في هذا الأمر العاجل ، ونرفع شكوانا من هذه الحيوانات المخربة ، لعلكم تأمرونها بالكف عن هذا الدمار ، وبترك حدائق الكروم وبالمثول أمام كرسى القضاء لكي تقدم سببا لعدم كفها عن تخريب حدائق الكروم وقرض أوراقها ، وتهددونها بابعادها عن هذا المكان ومصادرة ممتلكاتها • ونحسن نطالب بأن يعلن هذا الحكم وأن تعلق نسخة منه في ساحة القضاء • •

« وحيث انه قد ثبتت صحة الدعوى فقد أمر سينيور بوديستا الحيوانات السيئة بالمثول أمام كرسى القضاء لتقدم سببا عن عدم كفها عن التخريب الموجه ضدها • ونحن جيرولا مودى سان مارتينو : حاكم سترامبينو ندعو الحيوانات التى تسمى « جاتى » أمام الحاضرين ، ونعلنها قضائيا بالمثول أمامنا في اليوم الخامس من هذا

الاعلان ، والا فاننا سنوقع عليها عقوبة النفي والمصادرة في الحال .
ونطلب أن يذاع هذا الحكم على الجمهور عن طريق نشره وأن تلصق
نسخة منه على كرسى القضاء لكي تصبح نافذة في الرابع عشر من شهر
فبراير عام ١٦٣٣ » .

(امضاء) سان مارتينو (الحاكم)

وقد كانت تنتشر في الاقليم المجاور لسافوى منذ القرن السادس
عشر ، عادة غريبة قديمة . كان الكهنة يطردون بمقتضاها حشرة
اليسروع وغيرها من الحشرات التي تسبب الضرر ، من رحمة الكنيسة .
فقد ذهب راعي الأبرشية ليلقى نظرة على الحقول الخربة كما عين
اثنان من المحامين ، أحدهما يدافع عن الحشرات والآخر يدافع ضدها .
أما الدفاع الأول فقد بدأ دفاعه الأول بقوله بأن الرب قد خلق
الحيوانات والحشرات قبل أن يخلق الانسان ، ومن ثم كان لهم
الحق الأول في محصول هذه الحقول . فرد عليه الادعاء وقال أن
مثل هذا التلف لا يمكن أن يتحملة الفلاحون ، حتى وان كانت هذه
الحشرات لها الحق الأول في محصول الحقول . وبعد مداولة طويلة
أعلن القسيس طرد الحشرات من رحمة الكنيسة ، وأمر بأن تنزح الى
بقعة من الأرض خصصت لها » .

وقد عاشت عادة محاكمة الحشرات الطفيلية عن طريق القضاء
حتى النصف الأول من القرن الثامن عشر ، ونقلتها الكنيسة الى
أمريكا . ففي عام ١٧١٣ م ، رفع رهبان « مينور » في مقاطعة
« بيدادي نومارانهاو » في البرازيل ، دعوى ضد النمل لأنه كان
يحفر بشدة أسفل اساس الأديرة ويقوض قبوها ، مما تسبب في
أضعاف حيطان الدير المعنى ، وهدد بناءه كله . ولم يكتف النمل
بتقويض البناء المقدس بل انه قام بسطو على المخازن ، وحمل الدقيق
المخصص للرهبان ، الأمر الذي لم يعد يحتمله الرهبان . وبعد أن ثبت
أنه لم يجد مع النمل أية وسيلة للعلاج ، فقد اقترح أحد الرهبان أن
يعودوا فيتمسكوا بروح التواضع والبساطة التي كانت تميز

رائدهم الساروفى (١) الذى كان يسمى كل الكائنات أخوته أو أخواته :
فأخته الشمس وأخوه الذئب وأخوه السنونو الى غير ذلك • ومن ثم
ينبغى عليهم أن يرفعوا دعوى ضد أخوانهم من النمل أمام محكمة
العناية الالهية ويعينوا الادعاء والدفاع • وينبغى على الأسقف
أن يستمع باسم العدالة العليا الى الدعوى ، وأن يصدر حكمه
فيها ••

وبناء على هذا الاقتراح ، وبعد أن أعدت كل الترتيبات للمحاكمة ،
أعلن مجلس الادعاء التهمة الموجهة ضد الحشرات • وافتتح الجلسة
بناء على موافقة المدعى عليهم • وبين السبب الذى من أجله ينبغى
أن يجد الناس الحماية فى ظل القانون ، وبين كيف أن الرهبان
الدينين يعيشون على تبرعات الجمهور ، وكيف أنهم يجمعون العطايا
من المؤمنين بجهد شاق وتعب مضمّن ، فى حين أن النمل يعارض بأخلاقه
وسلوكة تعاليم الرسل ، ومن ثم فقد كان القديس فرنسيس ،
مؤسس الجمعية الدينية ينظر اليه بعين الفزع لأنه يعيش على السلب
والاحتيال ، بل انه يقوض فى عنف دعائم البيت المقدس على مسمع
من عملائه الرهبان • وبناء عليه فقد حكم المجلس غيابيا على المدعى
بأقصى عقوبات القانون ، اما بالقضاء عليهم عن طريق تعريضهم
لوبياء الطاعون ، أو باغراقهم فى الطوفان ، أو على الأقل أبعادهم
عن الحى ••

ولكن مجتمع النمل عارض هذا الحكم مستندا فى ذلك الى انه قد
منح من الرب نعمة الحياة ، وهو ملزم ، بناء على قانون الطبيعة ، أن
يحافظ عليها بغريزته الطبيعية • وهو يمارعاته ذلك انما يخدم العناية
الالهية ، اذا ما قدم للناس مثالا للحكمة والعطف والتقوى وغير ذلك
من الفضائل ، وتأبيدا لهذا ، أشار الدفاع الى فقرات من الكتابات

(١) ملاك من الطبقة الاولى يحرس عرش الرب وفقا للعقيدة
اليهودية .
(المترجمة)

المقدسة التى وردت عن النبی أرمیاء والراهب ایسالون بل ومن كتابات بلینی ، تلك الكتابات التى تثبت أن النمل يعمل بكد أكثر من الرهبان . حيث ان الأحمال التى يرفعونها أكبر من أجسامهم بكثير ، وحيث أن شجاعتهم تفوق قوتهم ، كما تثبت أن الناس فى نظر الرب ليسوا سوى ديدان ، وأن النمل كان يمتلك الأرض قبل أن يستقر عليها الناس . وبناء على هذا كله ، فإنه ينبغى أن يطرد الرهبان لا النمل من الأرض التى ليس للرهبان حق فيها سوى أنهم يريدون أن يضعوا يدهم عليها عنوة . وفى النهاية أشار الدفاع الى أن أصحاب الدعوى ينبغى عليهم أن يدافعوا عن بيوتهم وطعامهم بالوسائل الانسانية ، وهو الأمر الذى لا يعارضه المدعى عليهم ، حيث أنهم سوف يستمرون فى حياتهم مستجيبين لقانون الطبيعة ، ومتمتعين بحريتهم فى الأرض ، حيث أن الأرض ليست ملكا للمدعين وإنما هى ملك للرب ، « فالأرض ملك للسيد الآله وهذا هو سبب كمالها » .

وقد أعقبت هذا الرد ردود أخرى أما معارضة وأما مؤيدة له . ونتيجة لذلك أعلن مجلس الادعاء أنه قد غير رأيه بناء على هذه المناقشة ، فى جريمة المدعى عليهم . وبعد أن أدار القاضى الشواهد العديدة فى رأسه ، أصدر حكما بأن يحدد الرهبان مكانا مناسباً بجوارهم لا يصلح لسكنى النمل ، ويتحتم على النمل عندئذ أن ينزح فى الحال الى المأوى الجديد ، والا تعرض لعقوبة الطرد من رحمة الكنيسة . وبذلك يتصالح الطرفان ، كما قال ، لأنه ينبغى للنمل أن يتذكر : أن الرهبان قد عاشوا فى الأرض ليزرعوا فيها تعاليم المسيح . أما النمل فيمكنه أن يكسب عيشه فى يسر فى أى مكان آخر دون أن يكلفه ذلك أدنى مشقة . وبعد أن نطق القاضى بهذا الحكم فى صرامة كلف أحد الرهبان بأن يحمل رسالته الى النمل . فرحل الرسول وقرأها عليه بصوت عال عند أبواب جحوره . وقبل النمل هذا الحكم ، وشوهد بعد ذلك وهو يرحل فى صفوف منتظمة الى المكان الذى حدد له . ومرة أخرى أحدثت الفئران التخريب فى قرية بورانتون عام

١٧٣٣ م • فاحتشدت في البيوت والمخازن ، وأغارت على الحقول والحدائق • فرفع الفلاحون شكواهم ضدها ، وحوكمت الفئران أمام القاضي لويس جوبلان في اليوم السابع عشر من شهر سبتمبر عام ١٧٣٣ م • وقد مثل الادعاء مدير الأعمال المالية ، كما مثل المدعى عليهم رجل يدعى « نيقولا جوبلان » • وقد توسل هذا الى القضاء نيابة عن عملائه أن الفئران قد خلقها الرب كما خلق الناس ، ومن ثم كان لها كذلك الحق في الحياة • فرد مجمع الادعاء عليه وقال انه لا يرغب في وضع عقبات في سبيل حياة هذه الحيوانات ، بل انه مستعد على العكس أن يحدد لها مكانا تسكن فيه وتأوى اليه • فطلب الدفاع بناء على هذا أن تمنح الفئران مهلة ثلاثة أيام لتتدبر أمرها • وبعد أن استمع القاضي لكلا الطرفين ، أصدر حكمه وقال ، انه بعد النظر في التخريب الذي أحدثته هذه الحيوانات المعنية ، حكم عليها بأن تترك البيوت والمزارع ومخازن الحبوب وحدائق الكروم في بورانقون ، وهي حرة بعد ذلك في أن تسكن الصحارى والأراضي غير المزروعة ، والطرق العامة ، أو أى مكان آخر ، بشرط ألا تعرض الحقول والمخازن والمزارع للأذى والا اضطر القاضي الى أن يلتمس العون من الرب عن طريق الكنيسة فيحكم عليها بالحرمان من رحمته • ثم دون هذا الحكم • ووقعه القاضي لويس جوبلين بخط يده ••

ولعله يتضح الان السبب في اسناد اصدار الحكم الى النفوذ الكنسى أكثر من اسناده الى النفوذ المدنى • فقد كان من المستحيل طبيعيا للجلاد العادى مهما يكن حماسه ونشاطه أن يشنق كل الفئران والنمل والذباب والبعوض اليسروع وسائر حشرات الحى كله • ولكن ما يعجز الانسان عن فعله يمكن للرب أن يحققه في سهولة ويسر • ومن ثم كان من المنطقى والمعقول أن يفوض لرب الرب البحث في هذه المشكلات بمقدرة تفوق مقدرة القاضي المدنى بكثير ومقدرة وكيله الجلاد • ولهذا فان المشكلة من ناحية أخرى كانت أكثر يسرا عندما كانت الحيوانات المتهمه من الحيوانات الاليفة التى تدخل حقا ضمن

اختصاص القوى المدنية • وفي مثل هذه الحالات كانت العدالة تسير في مجراها العادي • كما لم تكن هناك أدنى صعوبة على الإطلاق في أسر المتهمين واحضارهم بعد محاكمة عادلة : الى المشتقة أو الى ساحة المدينة • وهذا هو السبب في أن الحشرات الطفيلية كانت تتمتع في هذه الايام بسميزات السلطة الكنيسة ، بينما كان على الحيوانات الاليفة أن تخضع لصرامة القوة المدنية ..

ومثال هذا أن أنثى الخنزير وأولادها الستة الذين كانوا ملكا لرجل يدعى « جان بابي » الذي كان يعرف من قبل باسم فالوه ، اتهمت في سافيني عام ١٤٥٧ م بتهمة قتلها الابن جان مارتان البالغ من العمر خمس سنوات وابن جان ماريان حاكم سافيني • وبعد فحص دقيق لشواهد الدعوى ، حكم القاضي بأن « تحال أنثى خنزير جان بابي المدعو فالوت : الى عدالة مدام دي سافيني لكي تنفذ فيها أقصى العقوبات القانونية ، وتعلق من رجليها الخلفيتين في شجرة منحنية ، بسبب ما ارتكبته من جريمة القتل ، وما جنته في حق شخص « جان مارتان » • وقد نفذ الحكم في أنثى الخنزير بالفعل ، لأننا نقرأ في سجل هذه الحادثة الذي ما زلنا محتفظين به ما يلي : « نحن نيقولا كارويون » القاضي المذكور آنفا ، يعلم الجميع أنه بعد المحاكمة السالفة الذكر ، قد سلمنا حقا أنثى الخنزير المعنية للسيد « اتيين بوانسو » ، وكيل القضاء الأعلى الذي يسكن « شالون سورسون بوانسو » لكي ينفذ فيها الحكم وفقا لما حكمنا به • وبعد أن سلمنا أنثى الخنزير هذه ، أحضر السيد « اتيين » عربة ليحمل الحيوان فيها الى ساحة قضاء مدام دي سافيني • ثم علق « استيني » أنثى الخنزير من رجليها الخلفيتين في شجرة منحنية ، منفذا بذلك حكمنا في شكله وفحواه • أما بالنسبة للخنزير الستة الصغار ، فعلى الرغم من أن دم القتل قد لوثها ، الا أنه « حيث لم تثبت تهمة القتل ضد هذه الخنازير ، فان محاكمتها تؤجل ، على أن يقدم مالكا كفالة لذلك • فاذا ثبت بعد ذلك من الشهادة أنها قد ساعدت أمها المقاتلة في التهام الصغير

جان مارتان ، أعيدت محاكمتها • وحيث أنه لم يثبت هذا عند محاكمتها مرة أخرى ، وحيث أن صاحبها رفض أن يكون مسئولا عن سلوكها فيما بعد ، فقد حكم القاضي « بأن تؤول ملكية هذه الخنازير الصغيرة بوصفها ملكية مهجورة الى « مدام دي سافيني » • ونحن نمنحها اياها قضائيا وفقا لما به عادة بلادنا وتقاليدنا وحكمها » ••

ومرة أخرى مزقت أنثى خنزير وجه صبي وذراعه عام ١٣٨٦ م في فاليز في نورماندى • ووفقا لمبدأ « العين بالعين » ، فقد اقتصر منها بالمثل ، ثم شنت فيما بعد • وقد سيقت أنثى الخنزير الى مكان الاعدام وهى ترتدى صدرية وجوارب وسروالين وعلى وجهها قناع لوجه انسان حتى تكون تشبيهة بالانسان المجرم تماما • كما أن المحكمة دفعت نقودا وملابس وجوارب للجلاد حتى لا يلوث نفسه بدم المجرم • وفى بعض الأحيان كان يتكلف اعدام الحيوانات أكثر من هذا بكثير • وهاهو ذا ايصال يبين تكاليف اعدام أنثى خنزير التهمت طفلا فى ميولان بالقرب من باريس عام ١٤٠٣ م ••

١ — تكاليف اقامتها فى السجن ٦ صول (١)

٢ — تكاليف الجلاد الذى حضر من باريس الى ميولان ٥٤
صول لينفذ الحكم وفقا للأمر الذى تلاه صاحب المحكمة ووكيل الملك •

٣ — تكاليف العربة التى حملت أنثى الخنزير الى ٦ صول
مكان الاعدام •

٤ — تكاليف الاحبال لربطها ٢ صول ، ٨ دينيير

٥ — تكاليف الجوارب ٢ دينيير

وقد أحرقت أنثى الخنزير فى « فونتتاى — أو روز » عام

(١) عملة فرنسية قديمة (المترجمة) •

١٢٦٦ م لاتهامها بالتهام طفل • وقد أصدر هذا الحكم قضاة
ديرسانت جينيفيف ..

على أنه اذا كان يبدو أن أنثى الخنزير كانت تتعرض كثيرا لأقصى
عقوبات القانون • فانها لم تكن الحيوان الوحيد الذى تعرض لهذه
العقوبة • ففى عام ١٣٨٩ صدر حكم على فرس بالشنق فى ديجون اثر
ما بلغ وكيل قضاء مونتيبار من أنه قتل رجلا • ومرة أخرى نفذ رؤساء
دير كيسترسيان فى « بوبرى » بالقرب من « بوفى » حكم الاعدام فى ثور
وشنقوه بالشنقة لانه « قتل فى ثورة غضبه صبيا كان يبلغ من
العمر أربعة عشر عاما أو خمسة عشر عاما فى مقاطعة « كاوروى »
التابعة لهذا الدير » • وفى مناسبة أخرى سمح فلاح فى موزى عام
١٤١٣ لثور هائج أن يهرب • فضرب الثور بقرنيه رجلا ضريا موجعا
أفضى به الى الموت بعد بضع ساعات من الحادث • ولما سمع تشارلز
كونت دى فالو بهذا الحادث • أمر بالقبض على الثور وتقديمه
للمحاكمة • فقبض على الثور • وجمع وكلاء الكونت كل المعلومات
المطلوبة • كما جمعوا الشهود وأثبتوا التهمة ضد الثور فأعدم أثر
ذلك وشنق فى مشنقة « موزى — لى — تيمبل » • ثم ثار اعتراض ضد
هذا الحكم وقدمت شكوى لمجلس الأمة • ولكنه رفض المعارضة وقرر
أن الثور قد لقى جزاءه بالفعل وإن كان الكونت « فالو » قد تجاوز
مجال حقوقه لأنه تدخل فى أمر لا يعنيه • وفى عام ١٦٩٧ م حرق
فرس آخر بناء على قرار مجلس أمة « أيكس » ..

وفى بالى حكم على ديك عام ١٤٧٤ م ، بتهمة أنه باض بيضة • وقد
اثبت مجمع الادعاء أن بيضة الديك ليست لها قيمة لأنها تختلط
باستعدادات سحرية معينة • فأولى للساحر أن يمتلك بيضة ديك من
أن يكون مالكا لحجر فيلسوف • وفى أرض الكفر استخدم الشيطان
السحرة لفقس مثل هذا البيض الذى كانت تخرج منه حيوانات تسمى
للمسيحيين كل الاساءة • وقد كانت هذه الحقائق أوضح وأشهر من أن
ينكرها أحد ، كما لم يحاول الدفاع أن يعارضها • ولكن الدفاع بعد

أن قبل الدعوى المرفوعة ضد الديك كل القبول بسبب وضعه بيضة .
تساءل : « ولكن ما الشر الذي يمكن أن ينسب اليه بسبب وضعه
بيضة ؟ وما الأذى الذي ألحقه بالإنسان أو الحيوان من جراء ذلك ؟
وفضلا عن ذلك فقد أخذ يجادل في أن وضع البيضة فعل غير ارادى
ومن ثم فإن القانون لا يعاقب عليه . أما عن تهمة السحر ، اذا كان
يمكن أن تنسب الى عميله . فقد أنكرها تماما ، وتحدى المحكمة في أن
يدلى الادعاء بحالة واحدة تحالف فيها الشيطان مع هذا المخلوق .
وعند ذاك رد الادعاء عليه وأشار الى أنه على الرغم من أن الشيطان
لم يتحالف مع هذه المخلوقات البهيمية ، الا أنه يسكنها في بعض
الأحيان . ودعم رأيه هذا بتلاوة حادثة خنزير جاراديني الشهيرة .
مشيرا في حجة قوية الى أن الشيطان رغم تملكه لهذه الحيوانات ،
فهى تعد وكلاء له مسلوبة الارادة تماما ، كما يحدث لو أن السجين
وضع بيضة في سجنه . ومع ذلك فقد عوقبت هذه الحيوانات بأن
طوردت عبر منحدر حتى هوت في بحيرة وبذلك قضت نحبها . وقد
كان للإشارة الى هذه الحادثة وقع في نفوس هيئة المحلفين فيما يبدو .
ولهذا فقد حوكم الديك وقضى عليه بالموت لا بوصفه ديكاً عادياً ، وإنما
بوصفه ساحراً أو شيطانا متقمصاً شكل طائر . ونفذ فيه هو وبيضته
حكم الاحراق بكل ما يصطحب هذا التنفيذ من رهبة مألوفة . وقد
قيل ان الدفاع عن هذه الحالة يملأ مجلدات ..

واذا كان الشيطان قد عرض الحيوانات للإيذاء في العالم القديم .
فلم يكن من المتوقع أن يدخر ايذاءه في العالم الجديد . ولهذا فنحن
لا ندهش عندما نقرأ أنه قد حدث في «نيوانجلند» أن كلباً أشبع ايجاعاً
لأنه حكى عنه أن أحد رجال القضاء كان يركبه دون أن يكون مرئياً .
وقد اختفى هذا الرجل في حين حكم على الكلب ظلماً بالشنق . كما
اتهم كلب آخر بايذاء الآخرين ، اذ كانت تصيهم النوبة بمجرد أن
يرفع بصره اليهم . ولهذا فقد حكم على الكلب بالاعدام » ..

وقد قيل ان الحيوانات في سافوا كانت تتقف موقف الشهود أو في

قصاص الاتهام ، وكانت شهادتها تعد صحيحة من الوجهة القانونية .
 فإذا اقتحم شخص بيت رجل بين الغروب والشرق ، وقتل المالك
 اللص . فإنه يعد قاتلا من الناحية القانونية . لكنه من الممكن لرجل
 نسير يقيم وحده في بيته أن يحتال على شخص آخر بأن يجعله يقضي
 الليل معه ويقتله ، ويدعى بعد ذلك أن ضيفه كان لصا قتله في حالة
 الدفاع عن النفس . ولكي يكون القانون حذرا في مثل هذه الحوادث
 غير المتوقعة ، ولكي يؤكد ادانة المجرم من ناحية أخرى فقد صرح
 القانون في حصافة أن من يقتل في مثل هذه الظروف ، فإن هذا لا يبرئ
 صاحب البيت الذي يقيم وحده ، ما لم يشهد معه كلب أو قطرة أو ديك
 أو أى نزيل آخر في بيته يكون قد شهد جريمته ويعلن براءة سيده
 عن طريق الادلاء بمعلوماته الخاصة . وعلى صاحب البيت أن يعلن
 براءته أمام الحيوان . فإذا لم يعارضه الطائر أو الحيوان ، فإنه
 يكون حينئذ بريئا . فالقانون يرى أنه من منح الله على عباده أنه يبدى
 اعتراضه على التهمة ويفتح فم القط أو الكلب أو الديك عند الضرورة ،
 كما حدث مرة وفتح فم حمار برلام ، وبذلك لا يهمل للمقاتل فرصة
 الهروب من وجه العدالة .

يبدو أن كل الأشياء المادية كانت تعاقب على أفعالها السيئة في
 أوروبا الحديثة كما كان يفعل الأغريق القدماء . فبعد أن أبطل
 مرسوم « نانتنس » عام ١٦٨٥ م ، صدر الحكم ضد الكنيسة
 البروتستانتية في « لا روشيلي » أن تمحى من الوجود فيما عدا جرسها
 بسبب قيمته فيما يبدو . على أن الجرس حكم عليه تكفيرا عما كان
 يبدى من هرطقة في دقه للمصلين ، بأن يضرب أولا بالسوط ثم يدفن
 وينتشل من التراب مرة أخرى رمزا لميلاده الجديد ويسلم الى
 أيد كاثوليكية . وبعد ذلك أمر بأن تتلى عليه الصلوات الدينية ، ويعلن
 أنه قد تخلى عن عقيدته القديمة وأنه لن يعود بعد ذلك الى الاثم .
 وبعد أن قام الجرس بكل مظاهر الاسترضاء المقدسة الساذجة أعلن
 الصلح معه وعمد وسلم أو بالأحرى بيع الى أبريشة القديس

« برسكوميو » • ولكن عندما أرسل الحاكم إيصال بيع الجرس الى أولى الأمر في الأبرشية ، رفضوا سداد الثمن مدعين أن الجرس ، نظرا لأنه قد اعتنق حديثا مذهب الكاثوليكية ، يرغب في أن يتمتع بمميزات القانون الذي كان قد أصدره الملك أخيرا ، والذي يسمح للمعتنقين الجدد لمذهب مخالف لمذهبهم القديم أن يتأخروا في سداد الدين مدة ثلاث سنوات ..

وقد ظل القانون الانجليزي محتفظا الى ما يقرب من منتصف القرن التاسع عشر بأثر من طريقة التفكير القديمة نفسها متمثلة في عقيدة أو عادة « منحد الرب » • فقد كان من المؤلف في القانون العادي أن تقدم منحة للرب لا من أجل الحيوان الذي قتل رجلا فحسب ، وانما من أجل كل شيء مادي تسبب في وفاء انسان ، كأن تكون عجالات عربية مرت فوق انسان وقتلته ، أو شجرة هوت عليه • وبناء على ذلك فان هذا الشيء يصادره الملك ويبيعه لمصلحة الفقراء • ومن ثم فانه كان من المؤلف أن تقيّم هيئة المحلفين الموقرة الشيء الذي تسبب في الوفاة حتى تسلم قيمته نقدا الى الملك أو غيره لينفقها في أغراض البر ، ثم أصبح ينظر الى هذه العطايا عمليا بوصفها مجرد رهينة عند الملك • وفي ضوء هذا لم يكن هذا الأمر مستحبا كما أن المحلفين فيما بعد تعودوا متضامين مع القضاة أن يقللوا من قيمة الشيء ، بأن ينسبوا جريمة القتل الى شيء تافه أو الى جزء من شيء • ولم يقض التشريع على هذه البربرية البدائية نهائيا الا في عام ١٨٤٦ م • وقد كانت هذه العادة طوال مدة ممارستها في ساحة القضاء ، حجر عثرة في سبيل رجال القانون المتفلسفين الذين حاولوا أن يرسو دعائم قواعد القانون الانجليزي على الأسس الأولية للمنطق الطبيعي وعلى العدالة دون ما حاجة الى الفوضى في قرارات الجهل اللانهائية ، والهمجية والخزعات التي ارتكزت عليها الجذور المدونة للقانون الحديث والمدنية الحديثة ارتكازا غير مستقر • ولهذا فقد افترض « بلاكستون » أن القصد الأساسي من مصادرة الأشياء التي تسبب

الموت هو شراء قدر من روح الشخص الذى تعرض للموت صدفة • ومن ثم فقد رأى أن هذه العطايا كانت تقدم أصلا الى الكنيسة لا الى الملك • أما الفيلسوف « رايد » فقد رأى أن هذا القانون لم يكن يهدف الى معاقبة الحيوان أو الشيء الذى تسبب فى قتل الانسان ، وانما كان الهدف منه « أن يوحى الى الناس بنظرة مقدسة ، الى قيمة حياة الانسان » ••

وقد بالغ سير « ادوارد تايلور » فى احتمال أن عادة تقديم الشيء المتسبب فى القتل عطية للرب ، وكذلك سائر العادات الأخرى التى تقوم على معاقبة الحيوانات والأشياء بسبب الأذى الذى تلحقه بالانسان ، ترجع الى الدافع البدائى الذى كان يتمثل فى عض الحجر الذى يتعثّر فيه الانسان أو السهم الذى يجرحه • وهو نفس الدافع الذى يدفع الطفل بل الرجل الكبير فى بعض الأحيان فى ركل الشيء الذى يؤذيه وضربه • وقد وضع « آدم سيث » بكل ما عرف عنه من وضوح فى الفكر وبعد فى النظر وسلامة فى الحس هذا الأساس ، اذا تسنى لنا أن نسميه كذلك ، الذى يركز على دافع بدائى فقال : إن أسباب السعادة والألم مهما تكن هذه الأسباب أو كيفما كانت درجة تأثيرها ، هى فيما يبدو ، الأشياء التى تثير فى لحظة من اللحظات عند كل صنوف الحيوان ، عاطفتى الحب والكراهة • فهاتان العاطفتان تهيجهما الأشياء اللاروحية والأشياء الروحية على السواء • فنحن نغضب ولو لحظة ، اذا تسبب حجر فى اىذائنا • والطفل يضرب هذا الحجر تماما كما ينبج الكلب فى وجه هذا الشيء • وكذلك يميل الرجل السريع الغضب لأن يحل به اللعنة • حقا ان أقل رد فعل لهذا يصحح من هذا الانفعال ، ويجعلنا ندرك فى الحال أن هذا الشيء الذى يخلو من الاحساس ، لا يصبح أن يكون موضوعا لانتقامنا • أما اذا كانت الاساءة كبيرة من قبل هذا الشيء ، فانه يصبح كريها لنا بعد ذلك • ونحن نسعد باحراقه أو تحطيمه • وينبغى علينا أن نعامل بنفس الأسلوب ، الشيء الذى تسبب فى موت صديق لنا صدفة كما ينبغى أن

نشعر بالذنب ازاء تقصيرنا على نصر ما ، اذا أهملنا الانتقام
من هذا الشيء » .

وقد رأى الباحثون في تطور الجنس البشرى ، أنه من المحتمل أن
الميل الطبيعى في مراحل طفولة الجنس البشرى لتشخيص الأشياء
الخارجية حية كانت أم جمادا ، أو بتعبير آخر ، ان الميل الطبيعى لأن
يخلع الانسان على هذه الأشياء الصفات الانسانية ، لم يكن يصح
أو كان يصح بطريقة غير سليمة ، عن طريق التأمل في التفرقة التى
أبرزها الفكر الاكثر تقدما ، بين الشيء الحى والشيء الجامد من ناحية .
وبين الانسان والحيوان من ناحية أخرى . ولقد كان من السهل ، في
حالة ظلام العقل البشرى ، أن ترتبط الدوافع التى تحرك الرجل المفكر
بالدوافع التى تحرك الحيوان ، بل بتلك التى تدفع الحجر أو الشجرة
لأن تسقط . بل اننا نرى ان هذا الربط كان بالنسبة للرجل البدائى
أمرا محتما . ومن خلال هذا التفكير المختلط ، أباح البدائيون
لأنفسهم الانتقام من الحيوانات والأشياء التى تسيء اليهم أو تصيبهم
بأذى . وقد ظل هذا الضباب الفكرى الذى كان مناسباً لتلك
المعتقدات ، يعمى أعين المشرعين البدائيين الذين قدسوا هذا النظام
الجزائى البربرى في ظل أشكال القانون والعدالة المقدسين في
مختلف العصور ومختلف البلاد ..



المهتدين

الفصل الخامس

الأجراس الذهبية

ينص القانون الكهنوتي على أن يصنع رداء الكاهن وفقا للوصف التالى : « وتصنع جبة الرداء كلها من أسمانجونى ، وتكون فتحة رأسها فى وسطها ويكون لفتحتها حاشية حوالىها صنعة الحائك ، كفتحة الدرع يكون لها لا تشق . وتصنع على أذيالها رمانات من أسمانجونى وأرجوان وقرمز على أذيالها حوالىها ، وجلجل من ذهب حوالىها . جلجل ذهب ورمانة جلجل ذهب ورمانة على أذيال الجبة حوالىها . فتكون على هرون للخدمة ليسمع صوتها عند دخوله الى القدس أمام الرب عند خروجه لئلا يموت » (١) .

فلماذا كان يتحتم على الكاهن أن يرتدى هذا الثوب البنفسجى الذى تتدلى أهدابه المطرزة بثمار الرمان والأجراس التى ينبغى أن يسمح صليلها عندما يدخل الكاهن المكان المقدس أو يخرج منه ، والامات ؟ ان أكثر الاجابات احتمالا فى صحتها عن هذا السؤال هو الاعتقاد فى ان صليل الأجراس المقدسة يطرد الأرواح الشريرة الحاسدة التى تقبع عند باب المكان المقدس على استعداد لأن تنقض على الكاهن المزين

(١) سفر الخروج ، ٢٨ : ٣١ الى ٣٥ .

وكلمة اسمانجونى التى تترجمها الترجمة الانجليزية المعتمدة الى كلمة « أزرق » ، تعنى الأزرق الأرجوانى . وهى تتميز عن الكلمة الاخرى « أرجوان » التى تعنى اللون الأرجوانى الضارب الى الحمرة ، ومن ثم ترجمنا الكلمة الأولى الى اللون « البنفسجى » .

(المؤلف)

بأعلى زينة وأن تحمله معها ، عندما يخطو فوق عتبة المكان المقدس ليقوم بواجبه الدينى . وأقل ما يمكن أن يقال بصدد هذا الرأى الذى لقى رواجاً بين الدارسين المحدثين ، هو أن هناك أمثلة شبيهة به وتدعمه فى قوة . فقد كان الرأى الشائع منذ العصور القديمة وما قبلها ، هو أن الشياطين والأشباح تهرب عند سماع صوت ينبعث من معدن سواء أكان هذا الصوت صوت صليل من الأجراس الصغيرة أو قعقعة متواصلة طنانة تنبعث من الأجراس الكبيرة . أو كان صليل الصنج الحاد ، أم دوى الطبول ، أم صلصلة وقعقعة أطباق من البرونز أو الحديد ، عندما يرتطم بعضها ببعض أو عندما تضرب بمدق أو بعضى . ومن ثم فقد كانت العادة المتبعة عند القيام بتطهير شخص من الأرواح الشريرة أن يدق كاهن القداس جرساً يحمله فى يده ، أو أن يعلق مجموعة من الأجراس فى ردائه بحيث تصلصل عند كل حركة يقوم بها . والأمثلة التالية توضح قدم هذه المعتقدات والممارسات وانتشارها على نطاق واسع ..

يخبرنا « لوسيان » أن الأشباح تهرب عند سماع صوت يصدر عن معدن من البرونز أو الحديد . وهو يقابل بين الشعور بالنفور الذى يحدثه رنين هذه المعادن على الأشباح ، وسحر رنين النقود المعدنية على النساء اللاتى ينتمين الى طبقة بعينها . ففى روما عندما كان شبح الميت يقوم بزيارته السنوية الى مسكنه القديم فى شهر مايو ، وكان يستمتع بتناول طعام رخيص من حب الفول ، تعود أن يقوده ساكن البيت الى الباب ويتوسل اليه قائلاً : « لترحل الآن يا شبح والدى » . ثم يؤكد أمره أو طلبه برنين يصدر من معدن برونزى . ولم تنقرض مثل هذه الأفكار التى مؤداها أن الأشباح تكره سماع الرنين الصادر من المعدن بانتهاء عصر الوثنية ، بل عاشت فى أقوى صورها فى ظل المسيحية فى العصور الوسطى بعد ذلك بزمان طويل . فالعالم المسيحى المفسر « جون تترتريس » يخبرنا أن رنين البرونز يؤثر على الأشباح تأثير نباح الكلب عليها . وهذا الرأى لم يلق معارضة سوى من قبل قليل من الرجال المفكرين ..

أما في عصور المسيحية ، فقد كان أكثر الأصوات مقنا الى آذان الشياطين والعفاريث هو الصوت الجميل الوقور الذي يصدر من أجراس الكنائس . ولقد أعلن مجلس مدينة كولونيا المحلي رأيا رفعه الى الأجداد ، وهو أن الشياطين تنزع عند سماع صوت الأجراس التي تدعو المسيحيين الى الصلاة ، فترحل . وكذلك تفعل أرواح العواصف وقوى الرياح . على أنه يبدو أن أعضاء المجلس نفسه كانوا يميلون لأن يعزوا هذا العمل الطيب الى ورع المؤمنين وشفاعتهم أكثر مما يعزونه الى صليل الأجراس . ومرة أخرى يشير كتاب الطقوس الدينية الذي عرف باسم « كتاب الأسقفية الروماني » ، الى مزايا جرس الكنيسة أينما سمع صوته ، ألا وهي قدرته على طرد القوى الشريرة وأرواح الموتى المتمردة الهائمة ، وكل أرواح الزوابع . كما ذكر « دوراندوس » العالم الشهير بالقوانين الكنيسية الذي كان يعيش في القرن الثالث عشر في بحثه الشهير عن الطقوس الدينية الذي انتشر على نطاق واسع . أن « الأجراس تدق في تتابع حتى تنزع الشياطين وتهرب . فعندما تسمع هذه الأتباع طبول محارب الكنيسة — أى الجرس — يدب الرعب فيها ، تماما كما يدب الرعب في نفس أى متطرس عندما يسمع في أرضه صوت طبول ملك قوى يغزو بلاده .. وهذا هو السبب كذلك في أن الكنيسة تدق أجراسها عندما تهب عاصفة حتى تخاف الشياطين عندما تسمع صوت طبول الملك الأبدى أى الأجراس فتهرب وتكف عن إثارة العاصفة » . وقد كتب حول هذا الموضوع عالم الآثار الانجليزى القائد «فرنسيس جروسي» ، صديق الشاعر « برونز » يقول : « ان نواقيس النعى كانت تدق لغرضين : أولا ابلاغ المسيحيين الأتقياء برحيل روح الميت ، وثانيا طرد الأرواح الشريرة التي تقف عند سرير الميت وحول بيته مستعدة لأن تقبض على فريستها ، أو على الأقل تناوشها وهي في طريقها لعالم الأرواح . فعندما تدق الأجراس تظل الأرواح الشريرة بعيدة عن شبح الميت (لأن « دوراندوس » يخبرنا أن الأرواح الشريرة تنزع كل الفرع من صوت الاجراس) . في حين تنطلق روح الميت كالارنب المطارد

وتفوز بالهروب ، أو تفوز بما يسميه الرياضيون بحقها القانونى .
وربما كان ذلك فرصة مناسبة للأرواح لأن تدفع ثمننا غاليا فى مقابل
قرع أجراس الكنيسة لها . وبخاصة بعد أن أعفيت من القيام بعمل
اضافى ذلك أنه عندما تصلل الأجراس . يتحتم على الأرواح الشريرة
أن ترحل ، فى حين يأخذ روح الميت الفقير فى التحرك عندما يخفت
صليلها . وفضلا عن ذلك فإن عددا كبيرا من المصلين يصلون من
أجل الميت كلما سمعوا أصوات الأجراس تدق عن بعد . وقد صور
« و . دى ويردى » مقت الأرواح الشريرة لسماع الأجراس فى
« الأسطورة الذهبية » فقال : « لقد قيل ان الحيرة تنتاب الأرواح
الشريرة التى تسبح فى الهواء عندما تسمع الأجراس . وهذا هو
السبب فى أن الأجراس تدق عندما يرعد الجو ، وعندما تهب عاصفة
أو زوبعة حتى تبتعد الأرواح الشريرة وتهرب ، وعند ذاك تخمد
العاصفة » . .

وكذلك صور « لونج فيلو » فى الرواية الشعرية « للاسطورة
الذهبية » ، هذه الخرافة تصويرا مؤثرا جميلا . ففى مقدمة قصيدته
صور برج كاتدرائية ستراسبورج فى الليل وقد ثارت من حوله
الزوابع ، فى الوقت الذى أخذ الشيطان وقوى الرياح تحلقان فى
الهواء حول البرج وتحاولان أن تمزقا الصليب وتسكتا صليل الأجراس
الزعج : فقال :

لو سيفر ، أهبط ، أهبط
خلق الى أسفل
امسك الأجراس المصطخبة
وحطمها حتى يسمع رنين اصدامها بالرصيف
اقتلعها من برجها الطائر
أيتها الأصوات .
ان كل صخبك
لا قيمة له

فلقد مسحت كل الأجراس بالزيت
وعمدت بالمياه المقدسة
وهي تتصدى كل ما لنا من قوة

وفضلاً عن هذا ، فإن الزوبعة العاصفة وجهنم المعولة قد
استمعا الى صوت الأجراس الوقور . وفي هذا يقول الشاعر :

Defunctoo ploro
Pestem fugo
Festa decora

كما يقول مرة أخرى :

Funera plango
Fulgura frango
Sabbata pango (1)

وفي النهاية رضخت الشياطين الحائرة لأن تنزع في الظلام .
تاركة وراءها الكاتدرائية التي لم تكن قد أصابها أذى ، وقد سطع
بداخلها الملاك ميخائيل شاهراً سيفه يتلألاً بلونه الذهبي والقرمزي على
ألواح زجاج النوافذ . بينما تقتفى الموسيقى المنبعثة من الأرغن وأصوات
غناء الكورس أثر الشياطين . وهي تردد :

Nocte surgentes
Vigilimus omnes (2)

ويمكننا أن ننتهي من ذلك الى أن طرد الأرواح الشريرة يعد
السبب الأول والأساسي من بين السببين اللذين يعزوهم « جروسي »
لقرع أجراس النعي . والسبب الثاني الثانوي هو دعوة المؤمنين المصلين
للصلاة من أجل الروح التي أوشكت على أن تصعد الى بارئها .

(1) ومعنى هذا : اننى ابكى هؤلاء الذين ارتاحوا من الحياة واطرد
الوباء واحس الأعياد الدينية اننى أنوح على الاموات وانخفت الاضواء وأرعى
يوم السبت يوم الراحة .
(2) أى .. الأرواح تصعد في الليل ونحن نرقبها جميعا .

وعلى أى الحالات فانه يبدو أن الناقوس كان يقرع على الدوام فيما مضى . حينما كان يبدو لأقرباء المريض أن مريضهم قد أخذ يعاني سكرات الموت . ويتضح هذا من خلال فقرات متعددة استطاع أن يكشفها المختصون بالدراسات القديمة بين كتابات الكتاب القدماء . وقد أخبرنا « استيبس » فى كتابه « تشريح المساوىء » عن النهاية المؤلمة التى حدثت فى « لينكولن شاير » لشخص وثنى كان يكثر من القسم بالايمان فقال : « وعندما بدأ للناس أن نهايته قد قربت ، دقوا النواقيس . فلما سمع هذا الرجل النواقيس تتناديه ، اندفع من سريره فى قوة وهو يقول : « بحق الرب انه لن يأخذنى بعد » . وعند ذاك تدفق الدم من أطراف أصابع قدميه وأطراف أصابع يديه ومن معصمه ، ومن أنفه وفمه ، ومن مفاصل جسمه ، وأجزاء أخرى منه . ولم يكف الدم عن التدفق حتى خرج كل الدم من جسمه ، وبهذا أنهى هذا الأثم حياته الزمنية » . وعندما كانت السيدة « كاترين جراى » تحتضر وهى أسيرة فى القلعة ، وأدرك حاكم القلعة أن السجينة على وشك أن تتخلص من أسره بدون ترخيص ملكى ، قال للسيد « بوكيام » : « أليس من الأفضل أن نرسل الى الكنيسة لتدق نواقيسها ؟ » . أما السيدة فقد أخذت تصلى عندما شعرت أن نهايتها قد اقتربت ، وتقول : يا الهى ، اننى أودع روحى بين يديك . سيدى المسيح هيا استقبل روحى » . فصليل النواقيس كان بالنسبة لها ، كما كان بالنسبة لغيرها أنه « قضى الأمر » . Nunc dimittis ومرة أخرى تحدث كاتب فى النصف الأول من القرن العشرين عن مسيحي يحتضر وقد كبت عواطفه : « لو مد عمره بعض الوقت ، لكان فى وسعه أن يستمع الى أجراس النعى فى هدوء » .

ومما يرجح أن الغرض الحقيقى من أن دق أجراس النعى هو طرد الكائنات الشريرة التى تحلق فى الهواء متخفية عن الأنظار وليس مخاطبة الناس من بعد ودعوتهم للصلاة على الميت ، ذلك الشكل البدائى الذى احتفظ فيه بتلك العادة فى كل مكان حتى عصرنا الحاضر .

فعندما يمرض شخص ويصل الى مرحلة الاحتضار في بعض جهات جبال « ايفل » أى في الحى الذى يقع في منطقة الراين البروسية ، فان أصدقاءه ، وفقا للعادة المتبعة ، يدقون جرسا صغيرا يسكنونه في أيديهم ، ويسمى جرس البركة . « وذلك لكى يبعدوا الأرواح الشريرة عن المحتضر » . وقد قيل ان العادة التى كانت متبعة في « نيسول » في شمال هانغاريا ، أن يدق جرس صغير يحمل في اليد عندما تقترب نهاية شخص ، « حتى تظل روحه المفارقة له تحلق بضغ دقائق في العالم الأرضي بجانب جسدها المسجى » . فاذا لفظ أنفاسه ظل الجرس يدق بعيدا عن الجسد بعض الشيء ، ثم يدق خارج باب حجرته ثم حول بيته . « وبذلك يرافق صليل الجرس الروح وهى في طريق رحلتها » . ثم ترسل بعد ذلك إشارة الى القندلفت لكى يأخذ في دق نواقيس كنيسة القرية . ويقال ان مثل هذه العادة كانت تنتشر في جبال « غابة بوهيميا » التى تفصل بوهيميا عن بافاريا . والدافع الذى يتقدم تفسيرا لتلك العادة وهو الرغبة في اعاقبة رحيل الروح لبضع لحظات عن طريق دق الأجراس ذات الصوت الرقيق ، لا يمكن أن يكون الدافع البدائي بعينه ، لما يحتوى عليه من احساس رقيق للغاية . وانما الدافع الأساسى وراء ذلك بدون شك ، كما هى الحال في العادة المشابهة المنتشرة في جبال « ايفل » ، هو ابعاد الشياطين التى يمكن أن تخطف الروح المسكينة في تلك اللحظة الحرجة . ولا يأخذ ناقوس برج الكنيسة الكبير في الدق ، الا بعد أن يؤدى الجرس الصغير وظيفته الخيرة ، وبذلك يرافق صوت الجرس الكبير الرنان كذلك ، الروح الراحل في رحلته الطويلة في أرض الأرواح كما لو كان ملاكا حارسا ..

وفي فقرة شهيرة من كتاب دانتي « المطهر » قرن دانتي بين فكرة صليل جرس النعى و صليل ناقوس المساء الذى يسمعه المسافر في البحر من بعد ، من حيث أن الناقوس الأخير يعلن كذلك نهاية يوم أو نهاية رحلة الشمس وهى تتلاشى في السماء القرمزية . وليست

أبيات « بايرون » التى يقلد فيها أبيات دانتي ، أقل شهرة من
الأبيات الأخيرة • فبايرون يقول :

يا للساعة الرقيقة التى توقظ الرغبة وتذيب القلوب
هؤلاء الذين يبحرون فى البحر فى اليوم الأول
عندما يفترقون عن أصدقائهم الأعزاء
ويا لها من ساعة تملأ قلب الحاج بالحب فى رحلته
عندما يعلن ناقوس المساء بدء الرحلة
وكأنه يبكى فناء يوم راحل •

وليس تعبير الشاعر « جراى » عن هذه الفكرة أقل جمالا .
وهو يصور صليل ناقوس الغروب فى المساء وصدى صوته بين
أشجار الطقوس والدردار الجليلة فى ساحة كنيسة انجليزية ، عندما
يقول :

لقد نعى ناقوس المساء ذلك اليوم الراحل

حقا ان أصوات قرع نواقيس الكنيسة فى مثل هذه الأوقات ،
وفى هذه الأمكنة يثير احساسا يمتلىء بالرهبة والتأثير فى النفس •
فهو يرن فى الآذان كصدى عالم اختفى من الوجود ، على حد تعبير
« فراودى » وقد عبر الشاعر الأمريكى « بریت هارتى » أجمل تعبير
عن هذا الاحساس ، عندما سمع ، أو بالأحرى تصور أنه سمع :
ناقوس صلاة التبشير يدق فى المساء بجانب ارسالية أسبانية تقع
فى دولوريس فى كاليفورنيا ، وقد هجرت منذ زمن • فهو يقول :

يا أجراس الماضى ، التى لا تزال
وموسيقاها المنسية منذ زمن ، تملأ الفضاء الشاسع
وتلون شفق الحاضر بلون رومانسى
افنى أسمع ندائك ، وأرى الشمس وهى تختفى
على الصخرة ، وعلى الموجة وعلى الرمال

عندما تحيط أصوات الارسالية التى تقع عند الشاطئ
 بالأرض الكافرة وتختلط بها
 فى دائرة سحرك
 لا نعث على أية آفة أو عفن فطرى
 ولا يمر القلق العنيف أو الشهوة أو الطموح الدنىء
 بهذه الأسوار الشاهقة
 أننا نشق طريقنا عبر أمواجك الطويلة الممتدة
 ونراجع نتلمس الماضى الأسباني
 وأبقى مع حلم الغروب
 أيتها الأجراس الرهيبة ، يا من تستغيث أجسامها المقدسة
 بايمان القدماء
 ويا أيتها الأجراس المججلة التى تهدد موسيق الشفق
 ان الروحانية تتطوى •

وقد عبر « رينان » الذى خفف من غلواء أفكاره الدينية المتشككة
 الادراك الهادىء للاديب الفنان ، عن مثل هذا الاحساس بقوة
 الأجراس التى تمس القلب ، وتناغم العقل بالأفكار الخاشعة ، فقال
 معترضاً على الاتجاه العقلانى المجدب الذى اشتهر به عالم الأديان
 الألماني « فوبرباخ » : « ألا ينبغى على « فوبرباخ » أن يغمس ، من
 أجل الرب ، فى منابع أكثر غنى من مجرد الاحساس المتعالى المنتفخ
 بجرمانيته • آه لو أنه جلس عند آثار فلسطين أو جبل كوليان لسمع
 أصوات الأجراس الأبدية وهى تظل تصلصل حتى يخفت رنينها على
 التلال المهجورة التى كان الرومانيون يسكنونها يوماً ما • أو لو أنه
 جلس على شاطئ الليدو المنعزل ، واستمع الى صليل أجراس كنيسة
 القديس مارك وهى تخفت عبر البحيرة الضحلة ، ولو أنه رأى « أسيس »
 وعجائبها السحرية وكنيستها المزدوجة ، ورأى أسطورة المسيح الثانى
 الذى ظهر فى العصور الوسطى مصورة بريشة « سيمابو »
 و « جيوتو » • ولو أنه أشبع مرآه بالمنظر الساحر لعذارى « بيروجينو » •

ولو انه رأى فى سانت دومنيكو فى سينا القديسة كاترين فى وجدها
الالهى • لو أنه فعل هذا لما سخر السيد « فوبرياخ » مما يقرب
من نصف الشعر الانسانى • ولما صرخ كما لو كان يطرد عنه شبح
يهوذا الاسخريوطى • • •

على أن هذه الأمثلة التى تشير الى التأثير العاطفى لأجراس
الكنائس على الناس ، لا ينبغى أن تبتعد عن البحث الفولكلورى لهذا
الموضوع • فنحن لا نستطيع أن نفهم أفكار الناس ما لم نتعمق أعماق
مشاعرهم وعواطفهم التى تستمد منها هذه الأفكار • وأقل ما يمكن
أن نفعله هو أن نفصلهما فى مجال الدين • ذلك أنه ليست هناك حواجز
صارمة بين الأفكار العقلية ومشاعر الجسد من ناحية ، واحساسات
القلب من ناحية أخرى • وهى تميل جميعا لأن تذوب ويختلط بعضها
بالبعض الآخر فى موجات عاطفية • وليست الموسيقى وحدها هى
التي تستطيع أن تحتفظ بموجات هذه العواطف • وانما بوسع
أشياء أخرى وان كانت قليلة • أن تحتفظ بتدفقها فى قوة • ولم يحاول
أحد حتى اليوم أن يقوم بدراسة الفولكلور من جانبه العاطفى •
وانما ركز الباحثون أبحاثهم حول الجانبين المنطقى والعقلانى ، أو بتعبير
آخر يفصله بعض الباحثين حول عناصره اللامنتطقية واللاعقلانية •
ولكننا يمكننا أن نتوقع بدون شك استكشافات قيمة من خلال الدراسات
المستقبلية حول أثر العواطف فى تشكيل مصير الانسان وعاداته • •

ولقد كان الناس منذ العصور الوسطى حتى العصور الحديثة •
يحبون الاستماع الى صليل نوافيس الكنائس ، اذ كانوا يتصورون
أن السحرة والمشعوذين يحتشدون فى صور غير مرئية فى الجو
ليحتالوا بحيلهم الرخيصة على اصابة الانسان والحيوان على السواء
بالشرور • وقد كانت هناك أيام معينة فى أثناء السنة يعقد فيها
هؤلاء الأشرار اجتماعاتهم غير المقدسة أو السبوت ، كما كان يطلق
عليها • وبناء على ذلك فقد كانت الأجراس تقرع طوال الليل فى بعض
الأحيان فى مثل هذه الأيام حيث ان السحرة المشعوذين يكونون

منشغلين فيها تحت ستار الليل بانجاز أعمالهم الجهنمية • ففي فرنسا على سبيل المثال • كان الناس يعتقدون أن السحرة يهيمنون في الهواء في ليلة القديسة « أجاثا » بصفة خاصة ، وهي الليلة التي توافق الخامس من شهر نوفمبر • ومن ثم أصبح من المعتاد أن تدق أجراس الكنائس والأبرشيات طوال الليل حتى تطردهم • وقد قيل أن هذه العادة نفسها تنتشر في بعض بقاع أسبانيا • ومن بين الأيام التي يجتمع فيها السحرة كذلك ليلة عشية منتصف الصيف • ولهذا فإن أجراس « روتنبورج » في « سوابيا » تظل تدق من الساعة التاسعة مساء في هذه الليلة حتى الفجر ، بينما يعلق الناس المؤمنون نوافذ بيوتهم اغلاقا محكما ، بل انهم يسدون الشقوق حتى لا تتسرب الى بيوتهم هذه الشخص المفضوعة • وقد تعود السحرة كذلك أن يجتمعوا في « الليلة الثانية عشرة » ، وليلة « القديس والبورجي » • وعشية أول مايو • ومن ثم أصبحت العادة في هذه الأيام أن يقوم الناس بطرد هؤلاء الأشرار الذين يمارسون شرورهم في صورة غير مرئية • عن طريق قرع أجراس وضرب سياط يمكنها في أيديهم ••

ولكن على الرغم من أن السحرة والمشعوذين يفضلون مواسم معينة من السنة للاحتفال بعبردتهم الدنسة ، فانه لا تمر ليلة لا يقابلون فيها عابري السبل ، وذلك في أثناء تجوالهم بحثا عن أشخاص يؤذونهم بشرورهم ، كما لا تمر ليلة لا يحاولون فيها اقتحام بيوت المؤمنين وهم نائمون في قلق • ومن ثم كان ينبغي أن يفعل شيء لحماية المواطنين السالمين من ازعاج هؤلاء الأشرار لهم في أثناء الليل • ولهذا فإن الحراس المكلفين بحماية الشوارع من حدوث الجرائم العادية ، يلقي على عاتقهم تبعة اضافية ، وهي طرد القوى المفضوعة التي تنتشر في الظلام في الجو ، وتتجول كالأسود الضارية التي تبحث عن فريستها • ولكي ينجز حراس الليل مهمتهم ، فانهم كانوا يستخدمون نوعين مختلفين من الأسلحة الروحية التي تتفق في درجة فعاليتها • أما السلاح الأول فهو الناقوس ، وأما السلاح الثاني فهو الترنم بالأدعية المباركة •

واذا كان صوت الناقوس يقلق النيام في الحى ، فان لحن تعويذة البركة
كان يريحهم . اذ كانوا يتأكدون ، كلما غطوا في النوم أن هذا هو السبيل
الوحيد لأمنهم على حد تعبير ملتون ، عندما قال :

فتعويذة رجل الجرس التى تصل الى آذان النائمين
تبارك الأبواب من شرور الليل

وكثيرا ما كانت أشودة البركة التى تحطم سكون الليل تصاغ
في شعر ليس له مثيل في رداءته ، بحيث أصبح شعر رجل الجرس
مضرب الأمثال . وفحوى هذا الشعر يمكن استخلاصه من سطور
قالها « هينريك » على لسان أحد جمهور الحراس الذى عانى الشاعر
من أدعينتهم الليلية بكل تأكيد : كما عانى منهم « ملتون » كذلك .
وهذه الأبيات هى :

رجل الجرس
يخلصك من ضجيج المحنة
ومن القتلة
ومن كل سوء يمكن أن يزعجك
حتى تنام نوما هادئا
وهو يبعث في نفوسكم الاطمئنان
ويبعد عنكم الأشباح عندما تنامون
بعد الساعة الواحدة أو ربما بعد الساعة الثانية
سادتى . طاب يومكم جميعا

ويخبرنا أديسون كيف أنه استمع الى رجل الجرس وهو يبدأ
عظاته عند منتصف الليل باستهلال مألوف ظل يعيده على مسمع سامعيه
في كل ليلة من ليالى الشتاء طيلة عشرين عاما . وهذا الاستهلال هو :

أيها الرجل الفانى ، يا من ولد في المعصية

وعلى الرغم من أن هذه الخطبة المزدرية بالانسان يمكن أن يكون لها صدى وروع في نفس أديسون ، إلا أنه يبدو أنها كانت تثير مشاعر الغضب وازدراء النفس في صدور الناس العاديين الذين كانوا يستيقظون من سباتهم في الهزيع الأول من الليل ليذكروهم رجل الجرس في ساعة غير مستحبة بعقيدة أصل الشرور ..

لقد رأينا ان أجراس الكنائس ، كانت تترع في العادة ، وذلك من وجهة نظر كتاب العصور الوسطى ، ساعة حدوث العواصف المريعة بقصد طرد الأرواح الشريرة المثيرة للعواصف . وقد ألف كاتب ألماني عجوز عاش في القرن السادس عشر وكان يعرف باسم « ناوجورجوس » ، قصيدة ساخرة حول تأثير مثل هذه الخزعات على الكنيسة فقال :

إذا أرعد الرعد ، وثارت العواصف العاصفة
اعتقد الناس لشدة تعجبنا ، أن الأرواح الخبيثة تسببها ،
هؤلاء الذين لا دين لهم ، ولا ثقة في أى شيء
ولهذا يقرع الكهنة النواقيس من أعلى أبراج الكنيسة
فتصلل بصوت أعلى من صوتها العادي
حتى يكف الرعد في السماء المظلمة
لأنهم يعتقدون أن القوة التي تسكن هذه الأجراس المسيحية
تقدر على إسكات العاصفة والرعد

ولقد رأيت بنفسى ذات مرة في « نوم بروج » ، وهى مدينة تقع على شاطئ تورنچ

جرسا يفتخر بالقلب الذى أطلق عليه ويقول :

« اسمى مارى »

اننى اسكت الرعد العاصف بصوتى وكذلك الزوابع وكل شرير
يمزح » ،

ولا عجب ، اذا كانت الأجراس تقوم بهذا العمل ، أن يلجأ اليها
المتدينون عندما يسقط البرد أو تثور زوبعة أو عاصفة
أو يرعد الرعد أو يبرق البرق العنيف في كل مكان » .

وقد قيل ان أجراس الكنيسة كانت تقرع في كل أنحاء ألمانيا
في العصور الوسطى في أثناء حدوث عاصفة مرعدة ، وان القندلفت
كان يتلقى ضريبة خاصة من الأبرشيات لقرعه الأجراس في هذه
الظروف العاجلة . وقد ظلت هذه الضريبة تدفع حتى نهاية منتصف
القرن التاسع عشر . ومثال هذا أن القندلفت في « يوبار » التي تقع
في « التمارك » ، كان يضطر الى قرع نواقيس الكنيسة عندما تهب
عاصفة مرعدة . وفي مقابل هذا كان يتسلم من كل فلاح خمس
حزم من الذرة ، لما كان يتكلفه من أعباء في انتقاذ المحصول من
الثلف . ويخبرنا كاتب ألماني عن هذه العادة التي كانت تنتشر في
« سوابيا » في حوالي منتصف القرن التاسع عشر ، « أن الأجراس
كانت تدق في معظم الأبرشيات الكاثوليكية بخاصة تلك التي تقع
في شمال « سوابيا » عندما تهب عاصفة مرعدة ، وبذلك يكف البرد
عن السقوط ولا تحدث خسائر من البروق . وكثير من الكنائس تمتلك
أجراسا خاصة لهذا الغرض . فدير « باين جارتن » الذي يقع
بالقرب من « ألت دورف » يملك جرسا يطلق عليه اسم « ناقوس الدم
المقدس » . ويدق هذا الجرس في أثناء هبوب عاصفة مرعدة .
وفي « فور ملنجن » تدق الأجراس على جبل « ريميجيوس » . فاذا قرع
اناس هذا الناقوس بمجرد احساسهم بحدوث عاصفة رعدية ،
فان البرق لا يتهددهم في أى مكان في الحى . على أن القرى المجاورة
ومن بينها « يسنجن » على سبيل المثال . لا تسعد بقرع النواقيس .
لأنها تعتقد أن المطر يختفى مع اختفاء العاصفة الرعدية . أما فيما
يختص بمدينة « كونستانسا » بصفة خاصة ، فنحن نقرأ أن نواقيس
كل الكنائس والأبرشيات لا في المدينة وحدها وانما في الأماكن المجاورة
كذلك . كانت تقرع عندما تهب عاصفة رعدية . ونظرا لقداسة هذه

النواقيس ، فان الناس يعتقدون أن أصواتها تحميهم كلية من أذى البرق . حقا ان غير قليل من الناس يساعدون القنذلفت في حماسه في شد حبال الناقوس في قوة حتى يتأرجح تأرجحا بالغيا . وعلى الرغم من أن هؤلاء المتطوعين ، فيما يروى ، قد صعقتهم البروق فماتوا في أثناء قرع الأجراس ، الا أن غيرهم لم يجبن عن أن يفعل فعلهم . بل ان الأطفال في هذه المناسبات يحملون في أيديهم أجراسا صغيرة مصنوعة من الرصاص أو من أى معدن آخر ، ومزينة بأشكال على هيئة أصابع القديسين ثم يأخذون في دقها بعد أن تكون كنيسة « ماريا لوريتو » التى تقع في « شتايرميرك » أو في « اينسديلن » قد باركتها . وقد كان التابعون في ظل بعض النظم الاقطاعية ملزمين بدق أجراس الكنيسة في مناسبات عدة وبصفة خاصة في أثناء العواصف الرعدية ..

لقد كانت النواقيس تقديس في خشوع ، كما كان الاعتقاد الشائع انها قد عمدت بواسطة الكهنة . ومن المؤكد أنها كانت تسمى بأسماء وتغسل وتبارك وتدهن بالزيت المقدس لكى تستطيع أن « تبعد الأتباع الشريرة وتطردها » وكثيرا ما تشير الكتابات المحفورة على الأجراس الى المقدرة التى تستكن بالناقوس وتمكنه من طرد الزوابع والبرق والرعد . وقد يجروا البعض على نسبة هذه القوى للنواقيس نفسها ، في حين يتضرع البعض الآخر الأكثر تواضعا الى الله لكى يخلصهم من هذه الكوارث ، فهناك ناقوس في « هازلين » قد حفرت عليه الكلمات التالية بالحروف اللاتينية وهى « سيدى المسيح خلصنا من البرق والرعد والعواصف » . ويخبرنا « بينانت » الرحالة والباحث في الآثار القديمة الذى عاش في القرن الثامن عشر ، في معرض حديثه عن بئر القديس « فينفريد » في « غلينتشاير » فيقول : « لقد مسح ناقوس من نواقيس الكنيسة تكريما للكنيسة . اننى لا أعرف أسماء الذين عينهم الكنيسة آباء أو أمهات بالتعميد . هؤلاء الذين كانوا في العادة من الأثرياء ولكن الذى أعرفه أن هؤلاء

كانوا يمسكون بحبل الناقوس عند الاحتفال بالتعميد ، كما يسمون الناقوس باسم • وعند ذاك يأتى الكاهن وينثر الماء المقدس على الناقوس ويعمده باسم الأب والابن والروح القدس ، كما يكسوه برداء جميل • وبعد هذا يقدم هؤلاء الآباء والأمهات وليمة كبيرة ، كما يقدمون المنح القيمة التى يتسلمها الكاهن باسم الناقوس • فاذا بورك الناقوس على هذا النحو ، فانه يكون بذلك قد اكتسب المقدرة الخارقة على تهدئة العواصف عندما يقرع ، وعلى تعطيل الشرور وطرد الأرواح الشريرة • وكثيرا ما كانت تنقش الكتابات على مثل هذه النواقيس المقدسة • ومن بين هذه الكتابات العبارة التالية :

Sancta Wenefreda, Des hoc commendare momente
Ut pietate sua nos servet ab hoste cruento

كما كتب أسفل ذلك

Protege prece pia quos convoco, Virgo Maria

على أن العالم اليسوعى الأب « مارتين ديلريو » الذى نشر كتابا قيما عن السحر فى مطلع القرن السابع عشر ، أنكر فى سخط موضوع تعمييد النواقيس ، على الرغم من أنه اعترف أنها كانت تسمى بأسماء القديسين وأن أصحاب السلطان الكنسى كانوا يباركونها ويدهنونها بالزيت المقدس • أما أن نواقيس الكنيسة تدق لتقييد الأرواح الشريرة كل التقييد ، ولتفادى العواصف التى تثيرها القوى المعادية للإنسان ، أو للعمل على إخمادها ، فهو ، من وجهة نظر العالم اليسوعى ، اعتقاد مصدره التجارب اليومية التى تبدو واضحة للعيان بحيث يتعذر إنكارها • ولكن هذه الأعمال الخارقة من ناحية أخرى ترجع الى القداسة أو البركة التى تخلع على هذه الأجراس ، ولا ترجع الى شكلها أو الى طبيعة مادتها • فهو يرفض بازدراء ، رفضه للخرافات الوثنية ، فكرة أن الصليل الذى تحدثه آلة نحاسية كفييل بأن يبعد الشياطين • كما أنه يسخر من تصور أن ناقوس الكنيسة يفقد كل خواصه العجيبة اذا ستمته محظية القسيس

باسم (ذلك أنه يرفض كلية استخدام كلمة التعميد) • وقد هبط « بيكون » بتفكيره الى حد الاشارة الى الاعتقاد في أن « صليل النواقيس القوي في البلاد المأهولة بالسكان قد أبعد عنها الرعود ، وبدد هواءها الفاسد » • ولكنه في الوقت نفسه يقدم تفسيراً طبيعياً لهذه الحقيقة المتصورة فيقول : « على أن هذا يمكن أن ينجم عن تداخل في الهواء ولا ينجم عن صليل النواقيس » ••

وبينما تمتلك كل النواقيس بدون استثناء وبدرجة واحدة لتلك الخاصية العجيبة في العمل على تبديد الشياطين والمشعوذين ، كما تجنب الناس ، الى جانب ذلك ، أضرار الرعود والبروق ، فإن بعض النواقيس كانت تتميز عن غيرها في درجة فعاليتها في استخدام قواها الخيرة • ومن هذه النواقيس ناقوس القديس « آديلم » في دير « مالميسبروري » ، والناقوس الضخم « سان جرمان » بدير « سان جرمان » في باريس • فهذان الناقوسان كانا يقرعان بانتظام لطرد أشباح الرعد والبرق • وقد كان لكاتدرائية القديس « بلول » القديمة ، حق امتياز « قرع النواقيس في أثناء حدوث الزوابع المريعة والبرق » • على أن الأعمال الخارقة لنواقيس أوروبا تتضاءل بالنسبة لأعمال نواقيس « كالوتو » التي تقع في أمريكا الجنوبية ، لا من حيث أن نواقيس « كالوتو » كانت تتميز عن نواقيس أوروبا بامتلاكها القوى خاصة بها ، ولكن من حيث كثرة حدوث العواصف المريعة في إقليم « أنديس » ، الأمر الذي هيأ الفرصة لنواقيس « كالوتو » في إبراز مقدرتها التي تفوق مقدرة الأجراس العادية • وفي هذا المجال استشهد بشهادة عالم وبحار أسباني مرموق سافر الى أمريكا الجنوبية في النصف الأول من القرن الثامن عشر • فقد أخبرنا هذا العالم أن « بوبايان » أكثر تعرضاً للعواصف المريعة والبروق والزلازل • ولكن حيث أن « كالوتو » كانت تعد أكثر الجهات تعرضاً للعواصف المريعة والبروق ، فقد كان هذا سبباً في شهرة نواقيس

« كالوتو » التى يقرعها عدد غير قليل من الناس لعلمهم علم اليقين أنها تمتلك خاصية ضد البروق . وهناك فى الحقيقة حكايات كثيرة تحكى حول هذا الموضوع ، الى درجة أن الانسان قد يتحير فى تصديقها . وأشير الآن الى أكثر الحكايات انتشارا حول هذا الموضوع دون أن أتعرض لصدقها أو كذبها ، وانما أترك لكل شخص الحرية فى الحكم عليها . لقد كانت مقاطعة « كالوتو » التى تحتوى على عدد كبير من الهنود الذين يفتنون الى شعب يسمى « بايزيس » شاسعة الأرجاء فى الأزمنة السالفة . ثم حدث أن هؤلاء الهنود انقضوا على المدينة فجأة وتوغلوا فى طرقها ، وأحرقوا بيوتها وقتلوا سكانها . وكان من بين القتلى قسيس الأبرشية الذى كانوا يبغضونه بصفة خاصة ، لأنه كان يتلو المواعظ من الانجيل الذى لم تكن تعاليمه وشرائعه تتفق مع أسلوب حياتهم الهمجية . ومن ثم فقد كانت هذه المواعظ تكثف عن مساوىء وثنياتهم وأفكارها الحمقاء ، كما كانت تضع أمام أعينهم شروهم الشائنة ، بل ان ناقوس الكنيسة لم يتخلص من هذا الشعور العدائى ، حيث أن رنينه كان يذكرهم بواجبهم فى الحضور والاستماع الى التعاليم الدينية . ومن ثم فانهم بعد أن قاموا بمحاولات عديدة فاشلة فى تحطيم الناقوس فكروا فى أن أفضل وسيلة فى التخلص منه هى دفنه تحت الأرض . وبذلك ينسون تعاليم الانجيل التى شاعت أن تسلبهم حريتهم . . . وعندما سمع الأسبانيون فى الأحياء المجاورة « لكالوتو » بهجوم الهنود عليها سلحوا أنفسهم وانتقموا من هؤلاء المتمردين شر انتقام ، ثم أعادوا بناء المدينة ، وأخرجوا الناقوس من المكان المدفون فيه ، ووضعوه فى برج الكنيسة الجديدة . ومنذ ذلك الحين لاحظ السكان ، لشدة فرحتهم ودهشتهم . أنه عندما يقرع الناقوس تخمد العواصف بمجرد أن تثور . واذا لم يتحسن الجو كل التحسن ، فان العاصفة تختفى على الأقل لتظهر فى مكان آخر . ولما انتشرت أخبار هذه المعجزة فى كل مكان أخذ الناس يتوسلون الى رجال الكنيسة لكى يحصلوا على قطع من الناقوس يصنعون منها السنة لأجراسهم الصغيرة . حتى تكتسب

من الناقوس المعنى خاصيته المميزة له ، ومن ثم يمكنهم الاستفادة من الأجراس الجديدة كل الافادة في بلد يكثر هبوب العواصف عليه في صورة مفزعة . وهذا هو السبب في شهرة « كالوتو » ..

ولم يقتصر استكشاف امكانية اخماد الرعود والصواعق عن طريق تلك العملية البسيطة وهى قرع النواقيس على الشعوب المسيحية في أوروبا وساللتهم الذين استوطنوا العالم الجديد ، وانما كان يشاركون هذا الاستكشاف بعض القبائل الوثنية البدائية في أفريقيا . فقد قيل ان « التيسين » يستخدمون الأجراس في طرد شيطان العاصفة . فاذا تسببت الساعة أو النار التى تتفجر عنها في اذى شخص ، فان هذا الشخص يظل يحمل أجراسا في رصفه عدة أسابيع بعد هذا الحادث .. وحيثما وجد هذا الشخص أن المطر الغزير يهدد قومه ، لأن المطر يسقط على الدوام في أوغندا مصحوبا بالبرق والرعد ، فانه يتجول في القرية مدة ساعة مرتديا الأجراس المصصلة في رصفه وحاملا في يده عصا من نبات البردى ، ويصاحبه في العادة أكبر عدد من أفراد أسرته لكي يقوموا بخدمته ، وان كان هؤلاء لا يقومون بالأعمال الأساسية . فاذا تسببت الساعة في مقتل شخص ، فانه لا يدفن داخل البيت وفقا للمادة المتبعة وانما يحمل الى مسافة بعيدة ويوارى في التراب بجانب نبع يقع عند حافة الغابة ، ويوضع على قبره كل الأواني والأدوات التى كان يمتلكها في حياته . كما تغرس المعازق على سبيل الضحية لاله الصواعق ، عند باب الكوخ الذى هوت عنده الساعة الذى أصبح حطاما بفعلها ، وتترك هناك لبضعة أيام . ومن الطريف هنا أن هذه الرواية تشير الى فاعلية الأجراس والمياه الجارية معا وهى العقيدة التى انتشرت في بعض خرافات الأوروبيين القدماء ..

وحيث أنه لا يبدو أن قبيلة « باتيسو » قد تبنت هذه المعتقدات عن طريق المبشرين الأوروبيين ، فاننا ننسب اليهم ميزة ابتداع عادة طرد شياطين العواصف عن طريق قرع النواقيس ، أو اخمادها عن

طريق وضع الأواني والفؤوس في الامكنة الخربة وعلى قبر من صمقته الصواعق . وكذلك يستخدم الصينيون الطبول ، التي تتفق في أغراضها العملية مع النواقيس ، في تجنب شرور الرعد ، وان كانت المناسبات التي يضرب فيها الصينيون الطبول تختلف عن مناسبات قرع النواقيس التي أشرنا إليها . فاذا مرض شخص بمرض الجدرى ، وظهرت البثور في وجهه مدة سبعة أيام ، وكذلك اذا أرعد الرعد ، اختير أحد أفراد أسرة المريض لكي يأخذ في ضرب الطبول التي تكون معدة لمثل هذه الطوارئ . ويعاون هذا الشخص شخص آخر من الأسرة في ابلاغه بأن الرعد قد خمد ، لأن صوت الطبول القوي لا يمكن ضاربه من التمييز بين صوت الرعد وصوت الطبول . وقد قيل أن السبب في ضرب الطبول هو منع بثور مرض الجدرى من الانفجار . ولكن هذا التفسير يقدمه الصينيون لاختفاء بثور المرض نتيجة ضرب الطبول ليس مقنعا فيما يرى الباحثون . ولكننا بمقارنة هذا التصور بالتصور الأوربي السالف الذكر ، نفترض أن الصينيين يتصورون أن انفجار بثور المرض يسببه أصلا شيطان الرعد الذي يمكن طرده عن طريق ضرب الطبول .

واذا كانت القبائل الهمجية قد استطاعت أن تحقق غرض طرد الأرواح الشريرة عن طريق احداث الضجيج ، فهناك شواهد تدل على أنهم لم يرفضوا الوسائل الأوربية التي تحقق الغرض نفسه . وقد سجل اثنان من المبشرين كانا يعيشان بين سكان « بورت موريسباي » في نيوزيلندا البريطانية ، نموذجا من هذه الوسائل التي استعارها هؤلاء الأهالي عن الأوربيين ، قالوا : « في ذات ليلة عندما هبت عاصفة رعدية ، سمعنا صوتا مزعجا في القرية . وقد كان الأهالي يضربون الطبول ويصرخون في حماسة لكي يطردوا أشباح العاصفة . ثم أخذت أصوات ضرب طبولهم في الخفوت ، عندما بدأت العاصفة تهدأ . وعند ذاك شعر سكان القرية بالاطمئنان . وعلى هذا النحو كانوا يقومون ليلة السبت بطرد الأشباح التي تسبب المرض ويترتب

على ذلك وفاة عدد كبير من الأهالى • وعندما قرع ناقوس الكنيسة عندهم لأول مرة ، شكر الأهالى مستر لوويس لأنه أبعد عنهم عصابات الأشباح من داخل قراهم ، كما كانوا يفعلون هم أنفسهم عن طريق ضرب طبولهم • وقد سعدوا كذلك بنباح كلب لطيف كان يعيش في بيت الارسالية (ذلك لأن الكلب الاسترالى الشرس لا ينبج) ، لأنهم تبينوا في ثقة تامة أن الأشباح قد اضطرت إثر ذلك الى أن ترحل عنهم • ولكن الأشباح ألقت ، لسوء الحظ ، صوت قرع الناقوس ونباح الكلب • ومن ثم كان يتحتم على الصبية أن يتجولوا في الليل وهم مسلحون بالأقواس والسهام لكي يصيبوا هذه الأشباح البغيضة • وكثيرا ما كانوا يفزعون الى الغابات والأحراش ليختبئوا فيها • ومعنى هذا أن أهالى « بورت موريسباى » البدائيين ، قد شاركوا العالم المسيحى ، « جون نزيتريس » رآيه في أنه ليست هناك وسيلة لطرد الأشباح الشريرة ، أفضل من قرع النواقيس البرونزية ونباح الكلب ..

ويقوم بعض هنود « بويلو » في أريزونا بطرد السحرة عن طريق قرع النواقيس ، وان كان من المحتمل أنهم استعاروا هذه العادة من المبشرين الأسبان ، لأنهم لم يكونوا يستعملون من المعادن حتى ذلك الوقت سوى الذهب والفضة ، أى أن استخدام النواقيس لم يكن معروفا لدى سكان أمريكا الأصليين قبل أن يفد اليها الأوروبيون • وقد وصف أحد الضباط الأمريكين طريقة طرد الأشباح التى رآها رأى العين في قرية من قرى « موكويس » التى تقع شأنها شأن سائر قرى هؤلاء الهنود الكثيرة ، على قمة ربوة تشرف على واد خصيب ، فقال :

« ان أهالى « موكويس » يعتقدون في سذاجة ، في السحر والسحرة ، فالهواء الذى يحيط بهم ، وفقا لتصورهم ، يعج بالأرواح الشريرة • ويطرد سكان « أورابى بى » هذه الأرواح الشريرة عن طريق ترتيل أناشيدهم الدينية وعن طريق قرع النواقيس • وقد

واتانى الحظ لأن أشاهد فى مطلع عام ١٨٧٤ م ، بمرافقة الجنرال « كروك » ، هذه الوسائل السحرية الغريبة التى قام بتأديتها أهالى تلك البلدة المنعزلة التى لا يكاد يعرفها الزائرون . وقد بدا لى وكأن سكان القرية جميعا قد تجمعوا . وبعد أن غنوا بصوت عال وبنغمة متحدية ترتيلة أو ابتهاالا ذا ايقاع موسيقى يؤكد صليل الأجراس القوى ، تقدموا مسرعين فى صف واحد من أعلى قمة الجبل الى حدائق البرقوق التى تقع أسفله ، ووقفوا بعض الوقت عند أركان هذه الحدائق وهم يغنون فى نغمة واحدة عالية ويأخذون من الأشياء الموضوعة داخل الناقوس ما يساوى نقودهم . ثم صدرت اشارة من قائد المجموعة ، اندفعوا على أثرها الى الحدائق . وفى أقل من ساعة كانت ثمار الأشجار قد اقتطفت عن آخرها كما انتزعت فروع الأشجار التى حملها الأطفال والنساء الى قريتهم التى تقع فوق قمة الجبل » . والهدف من الرقص حول حدائق الفاكهة ، وكذلك ترتيل الأناشيد بصوت مرتفع ، ودق النواقيس بحماسة بالغة ، هو بدون شك طرد السحرة الذين كان الأهالى يعتقدون أنهم يسكنون بين فروع أشجار البرقوق ويتنعمون بالفاكهة اللذيذة ..

على أن استخدام الأجراس والطبول بقصد طرد الأرواح الشريرة كان مألوفا عند كثير من الشعوب الأخرى التى لم تكن فى حاجة لأن تستعير من المسيحيين الأوروبيين وسائل هذا الطرد . « فالطبله النحاسية تعد الآلة الرئيسية فى الصين التى تحدث ضجيجا قادرا على طرد الأئسباح . وهذه الآلة النحاسية تعد فى الحقيقة ملمحا مميزا للصينيين ، وهى تقرر فى ربوع الامبراطورية كل يوم ، وبخاصة فى الصيف عندما تنشط عملية طرد الأئسباح بسبب زيادة الوفيات . ويصاحب الضرب على الطبول النحاسية الضرب على الصنج النحاسية والطبول المصنوعة من الخشب أو الجلود ، لأن كل هذا يزيد فى تأثير الطبول النحاسية . وكثيرا ما تستمر جماعات صغيرة من الرجال والنساء فى ضرب هذه الآلات مدة ساعات

متتالية ولا يعترض الجيران على ذلك أو يرفعون شكواهم بأنهم يفسدون عليهم نومهم بالليل . ربما كان السبب في هذا هو ارتياح آذانهم لهذه الموسيقى البدائية . أو تقديرهم لهذا العمل الجليل الذى يقوم به بعض أفراد هذا الشعب الطيب مشكورين لاهتمامهم البالغ بخير العامة وسلامتها » . وتقام احتفالات طرد الأشباح في جنوب الصين في فصل الصيف القاطئ ، عندما ينتشر وباء الكوليرا الذى يعزى انتشاره الى تحليق الشياطين غير المرئية في الجو . ووظيفة هذه الاحتفالات هي طرد هذه الكائنات الشريرة من البيوت والمساكن . وكل هذا العمل تقوم به جمعية من الجمعيات . وتجمع تكاليفه عن طريق الاكتتاب . ويتصدر قائمة الدفع عادة الموظفون الكبار المحليون ، وهؤلاء الذين يدفعون لهذا الغرض مبالغ سخية . أما العمل الحقيقي في طرد الأشباح فتقوم به مواكب من الرجال والصبية الذين يتجولون في الطرقات ويقرعون طبولهم بصوت عال ، ويضربون بفؤوسهم وسيوفهم الأعداء غير المرئيين ، ويزعجونهم بقرع طبولهم وصليل أجراسهم وفرقة مفرقاتهم واطلاق وابل من رصاص بنادقهم ..

وفي « أنام » ، يعزف الشخص المكلف بطرد اشباح المرض من مسكن معين على عوده ، في الوقت الذى يصلصل فيه بسلسلة نحاسية بربطها في أصبع قدمه الكبير ، بينما يساعده مساعدوه في قرع الطبول والآلات الوترية الأخرى . على أن الناس يتصورون أن صليل الأجراس يصدر من رقبة حيوان يمتطيه الاله ويأتى به مسرعا ليساعد المؤدى العازف . وتلعب النواقيس دورا كبيرا في طقوس بورما الدينية . ويحتوى كل معبد من معابدهم على عدد كبير منها . ويبدو أن الناس يميلون الى الاستماع الى صوتها العذب ولحنها الجمهورى . وهم يقولون في العصر الحاضر ، ان خواصها لا تمثل في طرد الأشباح الشريرة بقدر ما تتمثل في لفت أنظار الأشباح الحارسة بأنهم يتغنون بمدح بوذا ، ومن ثم فان المتعبدين يعلنون في النهاية تقديسهم لبوذا وولاءهم لواجبه الدينى ، عن طريق قرع النواقيس ثلاث مرات .

على أننا نعتقد أن هذا التفسير يعد أحد الأفكار المتأخرة التي يبرر بها العابد المتقدم في أفكاره ، بقاء شعيرة بدائية قديمة كانت قد نشأت أساسا لغرض أقل صقلا وجمالا من الغرض الحالى . وربما كان قرع نواقيس الكنائس في أوربا أصبح محببا الى نفوس كثير من الأتقياء لجمال صوته وما يثيره في النفس من دواع رقيقة ، كان يمارس في الأصل لطرد الأشباح من بيوت المصلين ، وذلك قبل أن ينظر اليه بوصفه وسيلة لاستدعاء العابدين لكي يقوموا بتأدية صلاتهم في أماكن العبادة المقدسة ..

وعلى كل فان استخدام شعوب آسيا الساذجة للأجراس بقصد طرد الارواح الشريرة في تلك الصورة البسيطة ما يزال يتبع عندهم حتى يومنا هذا . ففي أثناء الاحتفال الجنائزى الليلي الذي تقوم به قبيلة « ميشيمى » ، وهى قبيلة من قبائل التبت التى تسكن بالقرب من حدود أسام الشمالية ، يحمل الكاهن بطريقة غريبة أسنان ثمار البرقوق الملونة بألوان مختلفة ، كما يحمل الأجراس والقواقع . ويظل يرقص على هذا النحو بعنف بقصد طرد الأرواح الشريرة ، بينما تصلص تلك الأشياء وتقعقع من حوله . وعند قبيلة « كيرانتى » وهى قبيلة تسكن وسط الهمالايا وتقوم بدفن موتاهما فوق قمم التلال ، « يتحتم على الكاهن أن يحضر الجنازة . وفي أثناء سيره مع جسد الميت في طريقه الى القبر ، يقرع وعاء نحاسيا بعصا من وقت لآخر ، وينشد روح الميت ، آملا أن يرحل في سلام ليرافق الأرواح التى سبقته » . وربما كان القصد من قرع الوعاء النحاسى عند الاحتفال الجنائزى هو الاسراع برحيل روح الميت الى مقرها الأخير ، أو طرد الشياطين التى يمكن أن تعترض سبيله . وربما كان هذا السبب أو غيره يلائم تفسير عادة نساء اسبرطة في التجول في شوارع المدينة وهن يقرعن الألوانى عندما كان يموت ملك من ملوكهن . وعندما تتفصل زوجة من قبيلة « كافيروندو » ، وهى احدى قبائل البانتو التى تسكن وسط افريقيا ، عن زوجها وترحل الى أهلها ، فإنها ترى أن من واجبها عندما

يتوفى زوجها أن تعلن الحداد عليه في قريته • ولهذا الغرض فانها « تربط الجرس الذى يستخدم في نداء قطعان الماشية على خصرها بحيث يتدلى من الخلف ، وتجمع صديقاتها ويسرن جميعا مهرولات الى قرية زوجها المتوفى بينما يصلصل الجرس المعلق في خصرها بطريقة مثيرة طوال الطريق » • وربما كان القصد من صليل الجرس في هذه المناسبة كذلك هو ضمان رحيل روح الميت في أمان ، أو ربما كان الغرض من ذلك هو لفت نظر الميت الى ما تقوم به زوجته الأرملة حزنا عليه • ومن المألوف عند قبيلة « دياك » التى تقطن الأقاليم الجنوبية الشرقية في بورنيو الهولندية ، أن تقرر النواقيس القرصية ليلا ونهارا طالما كان جسد الميت مسجى في البيت • وتبدأ الألحان الحزينة بمجرد أن يلفظ الميت آخر أنفاسه • وعند ذلك تقرر أربعة نواقيس قرصية دقات مختلفة ومتتابة ، بحيث يفصل بين دق ناقوس وآخر دقيقتان • وهكذا تظل تقرر النواقيس ساعة بعد ساعة ويوما بعد يوم • وقد قيل إنه ليست هناك دقات أكثر سحرا وتأثيرا على المستمعين ، بما في ذلك أجراس النعى تسمع من الكنائس الكاثوليكية في أوربا ، من هذه النغمات الحزينة التى تصدر من نواقيس الموتى هذه ، وهى ترن في رتابة حتى يتلاشى صليلها عبر أنهار بورنيو العريضة ••

وعلى الرغم من أننا لا نعرف سببا لقرر قبيلة دياك للنواقيس في هذا الجزء من بورنيو بصفة مستمرة بعد موت شخص ، الا أننا يمكننا أن نفترض أن الغرض من ذلك هو ابعاد الأرواح الشريرة ، لا استدعاء الأصدقاء المحزونين الذين يسكنون على بعد • اذ لو كان الغرض من ذلك هو مجرد نشر نبأ الوفاة بين الأحياء المجاورة ، فما سبب قرع النواقيس على الدوام ليلا ونهارا ، طالما كان الميت ما زال يرقد في بيته ؟ • كما أننا نعرف من ناحية أخرى أن طرد الشياطين في بورنيو يتم عن طريق قرع الآلات المعدنية • وقد تحدث رحالة انجليزى قام برحلة في شمال بورنيو عن ظروف إقامته في مناسبة

من المناسبات في بيت كبير من بيوت بلدة « دوزون » التي يسكنها حوالي مائة من الرجال مع أسراتهم فقال : « وعندما أركض الليل سدوله ، انطلقت ألحان ذات ايقاع وأنغام غريبة ، من طنبور معدنى • فلما سألت عما اذا كان هذا نوعا من الطرب ، أجابوا بالنفى وشرحوا لى أن هناك رجلا مريضا ، وأنه يتحتم عليهم أن يعزفوا هذه الألحان حتى يبعدوا عنه الأرواح الشريرة » وهؤلاء الأهالى أنفسهم يقومون بطرد كل الأرواح الشريرة من القرية في شئ من القدسية مرة في السنة • وفى أثناء عملية الطرد تفرع النواقيس وتقرع الأجراس لكى يولى الشياطين هاربين فى سرعة • وبينما يأخذ الرجال فى قرع النواقيس ودق الطبول تسير النساء فى مواكب من بيت لآخر ، وهن يرقصن ويغنين على ايقاع الصنج النحاسية التى يحملنها فى أيديهن ، وعلى صليل الأجراس النحاسية الصغيرة التى يربطنها فى شكل مجموعات فى معاصمهن • فاذا فزعت النساء فى طرد الشياطين من البيوت ، فانهن يقتنن أثرها حتى يسقنها الى شاطئ النهر حيث يكون فى انتظارهن مركب معد لحملهن الى ما وراء حدود القرية • ويزين هذا المركب بتمثيل لرجال ونساء وحيوانات وطيور مصنوعة من أوراق نخل الساغو • كما توضع فيه الأطعمة والملابس وأوعية الطهى • وبعد أن ينتقل هؤلاء المسافرين الروحانيات الى ظهر المركب ، تنفك مراساته ، ويترك ليجر فى مجرى النهر حتى يصل الى بعد سحيق فى النهر ويختفى بين الغابات عن الأنظار وبذلك تكون الشياطين قد ابتعدت بعيدا مع المسافرين ، ولا تعود مرة أخرى ، كما يأملون ذلك فى ضعف بالغ •

وعندما زار سير « هوج لو » قرية تقع على تل « سينجودباك » فى أغسطس عام ١٨٤٥ م ، استقبل باحتفال رائع بوصفه أول أوروبى زار هذا المكان • وقد اشترك هذا الرجل الانجليزى بروح طيبة فى صلاة الشمس والقمر والصلاة « لراجا سارواك » ، حتى يكون محصول الأرز وافرا وانتاج الخزائير غنيا ، وحتى تنجب النساء

الذكور • وقد شاء هذا الزائر الانجليزى أن يزيد من مفعول هذه الصلوات ، بأن أخذ يرمى بكمية صغيرة من الأرز الأصفر الى أعلى بين فترات متقطعة بقصد لفت نظر ثلاثة من الآلهة فيما يبدو لمطالب عبادهم • وبعد أن اشتبك سير « هوج لو » فى هذه العبادة المتواضعة على مرأى الناس أمام البيت ، رجع الى الشرفة حيث كان زعيم القرية جالسا • « فربط جرس الصقور حول معصمى وطلب منى أن أربط له بالمثل جرسا آخر حول معصم يده اليمنى • وبعد هذا قرعت النواقيس والطبول التى كانت تعلق بجوانب الشرفة • ثم ربط الزعيم جرسا صغيرا آخر حول معصمى ، كما أخذ الرجال العجائز يفعلون فعله وكل منهم يوجه الى كلمات لم أفهم فحواها ، أو بالأحرى يتمتمون — لأنفسهم بها • وكان كل شخص يدخل علينا يحضر معه أوعية عديدة مصنوعة من البامبو مملئة بالأرز ، ويضيف عند وصوله جرسا الى الأجراس حتى أصبحت عندى أجراس عديدة للغاية • ثم طلبت منهم على سبيل المجاملة أن أربط سائر الأجراس فى معصمى الأيسر ، اذا كان هذا لا يضر بالاحتفال ، وهذا ما فعلوه معى بحق » • وعلى الرغم من أن سير « هوج لو » لم يفسر لى هذا الأمر ، ومن المحتمل أنه لم يكن يعرف سبب خلع الأجراس على الزائر على هذا النحو ، الا أنه يمكننا أن نفترض أن الغرض من هذا هو حفظ الأرواح الشريرة فى مأواها البعيدة ..

ويحمل الكاهن الباتارى فى « ميرازبور » ، وكذلك كثير من الطبقات المتنسكة فى الهند ، الأجراس والخشاخيش المصنوعة من الحديد ، ويهزونها فى أثناء سيرهم بقصد أفزع الشياطين • ولهذا الغرض نفسه ، فيما يبدو ، ترتدى طبقة معينة من الكهنة الشياطين التى تعيش بين قبيلة « جوند وتعرف باسم « أوهياسى » الأجراس على الدوام • ومن المحتمل أن مثل هذا الدافع يكمن وراء عادة تعليق الأجراس ، حيثما انتشرت هذه العادة ، فى أجزاء مختلفة من جسم الانسان خاصة فى رصغ القدم وفى المعصم والرقبة ، سواء اقتصر هذا التعليق

على مناسبات معينة أو دام لفترات طويلة • وقد نفترض أنه كان يظن في الأصل أن صليل الأجراس يحمي حاملها من شرور الغيلان • ولهذا السبب ، فإنه من المألوف أن يرتدى الأطفال في الأقاليم الجنوبية من بلاد الصين أجراسا صغيرة • أما في الأقاليم الشمالية ، فإنهم يرتدونها في قلة • كما تحمل نساء نابوليتان حليا من الفضة تتدلى منها أجراس صغيرة على ملابسهن بوصفها تعويذة تحرسهن من الأعين الشريرة • ويقوم اليزيديون الذين يعتقدون اعتقادا قويا في قوة الشياطين ، باحتفال في نهاية أعياد الحج • وهم يعتقدون أن هذا الاحتفال يبعد الذئب الأسحم عن الجماعة المتدينة • وفي هذا الاحتفال يأتي رجل عجوز ويخلع عنه ملابسه ويلبس جلد نعجة كما يلبس حول رقبته قرطا من الأجراس الصغيرة ، وعلى هذا النحو يزحف حول الحجاج المجتسعين ويحدث صوتا يقصد به تقليد ثغاء الماعز • ويعتقد الأهالي أن هذا الاحتفال يطهر الجماعة ، وإن كان يحق لنا أن نفترض أن هذا التلويح يحدث عن طريق احاطة المؤمنين بسياج روحاني لا يستطيع العدو أن يخترقه مهما تكن قوته • ومن المحتمل أن الكاهن من قبيلة « باداجا » يكون مدفوعا بهذا الدافع عندما يربط أجراسا في أرجله قبل أن يحاول المثنى بقدمين عاريين فوق جمرة متوهجة في حفرة ، وذلك في أثناء الاحتفال الذي يقام لمباركة المحصول ..

وكثيرا ما يستخدم سكان افريقيا الأصليون الأجراس بهدف طرد الأرواح الشريرة • ولسنا في حاجة لأن نفترض أنهم كانوا يصطنعون هذه العادة على الدوام أو في العموم ، نقلا عن الأوربيين ، حيث أن شسوب افريقيا السوداء كانت تعتقد منذ القدم في وجود الأرواح ، كما كانت تعرف المعادن • ومثال هذا أن سكان « ساحل سليث » الذين يتحدثون اللغة « الليووية » يعتقدون أن هناك أرواحا شريرة بعينها تسمى « أبيكوسي » تسكن الغابات والأماكن الخربة • فإذا قتلها الجوع ، فإنها تبحث عن ملاذ لها من الجوع في جسم الإنسان • ولهذا فإنها تنتظر فترة حدوث حمل للمرأة ، وتتسلل مع الجنين في رحم

المرأة • فاذا ولد مثل هؤلاء الأطفال ، أصابهم الهزال لأن الأرواح الجائعة تستهلك أفضل غذائهم المخصص لهم • ولكي تخلص الأم الطفل من هذا الكائن المتطفل المزعج ، فإنها تقدم له طعاما بوصفه ضحية • وهي تنتهز فرصة انشغاله بالطعام ، فتعلق في رشفة الطفل اجراسا صغيرة وأساور من الحديد ، كما تعلق في رقبتة كذلك اقراطا من الحديد • ويعتقد الأهالي أن قعقة الحديد ورنين الأجراس يبعد الأرواح الشريرة عن الطفل ، ومن ثم فقد أصبح من المألوف رؤية الأطفال وأرجلهم مثقلة بالحلى المصنوع من الحديد • ومن المألوف كذلك عند قبيلتي باجندا وبانييورو اللتين تسكنان في وسط افريقيا أن يحمل الأطفال الذين يتعلمون المشي ، اجراسا صغيرة تربط في أرساغهم • والسبب الذي يقدم لتفسير هذه العادة ، هو أن الأجراس تساعد الطفل على المشي أو أنها تقوى رجليه • ولكن ربما كان الدافع الأساسي هو أبعاد الطفل الصغير في تلك الفترة الحرجة عن انظار الأرواح الشريرة • ومن المحتمل ، بناء على هذا الدافع نفسه ، أن يحمل ولدا كل توأم في قبيلة باجندا أجراساً في أرساغهم في أثناء الاحتفالات الطويلة التي تؤدي بانتقان ، وفقا لما تفرضه معتقدات هذه الشعوب الخرافية على الوالدين في مثل هذه الظروف • وفي هذه الاحتفالات يتحتّم على كل من الأب والأم أن يضربا طبلة خاصة على الدوام ليلا ونهارا ••

وعندما تضع الام ابنها في قبيلة « بوجو » التي تسكن شمال الحبشة ، فان قريباتها يشعلن النار عند باب بيتها ، ويسرن ببطء حول النار ، في الوقت الذي تقرر فيه الأجراس في قوة كما تهز فروع أشجار النخيل ، وذلك بهدف افزع الأرواح الشريرة وابعادها • كما روى أن أفراد قبيلة « جوند » في الهند « يقرعون على طبق من النحاس عند ميلاد الطفل حتى يتغلغل الصوت الى آذان الطفل ، فلا يسمع ما دونه من الأصوات » • ويبدو أن هذا السبب الذي قدم تفسيراً لهذه العادة ليس هو السبب الأصلي ، أما السبب الرئيسي فيما يبدو ، فهو حماية

الأم وطفلها من شر الأرواح الشريرة ، وذلك عند سماع هذه الأرواح لأصوات قرع النحاس ، وهو نفس السبب الذى قدم لاتباع قبيلة « بوجو » لهذه العادة . وقد قيل كذلك أن الكوريتيين فى الاسطورة الاغريقية كانوا يرقصون حول الطفل زيوس ، وهم يضربون الدروع برماحهم حتى يعلو ضجيجها فوق صوت الطفل ، فلا يجتذب صوت الطفل أباه الشرير « كرونوس » الذى كان من عادته أن يلتهم أولاده بمجرد ولادتهم . ويمكننا أن ننتهى من هذا الى أن هذه الأسطورة الاغريقية تتضمن بقايا عادة قديمة كانت تتبع بقصد حماية الأطفال من الأسباب الكثيرة التى تؤدى الى وفاتهم ، وهى تلك الأسباب التى يعزوها الانسان البدائى الى وساطة الأرواح الشريرة الخطيرة . ويمكننا أن نفترض ، على سبيل تقديم مزيد من الايضاح ، أنه عندما كان يولد الطفل فى الزمن القديم ، فإن الأب وأصدقائه كانوا ينزعون الى تسليح أنفسهم بالسيف أو الرمح والدرع ثم يرقصون رقصة الحرب حول الطفل ، وهم يضربون الدروع بسهامهم أو سيوفهم حتى لا يستبين صراخ الطفل من ناحية فلا يجذب انتباه الأرواح التى تتجول بحثا عن الفريسة ، وحتى تفزع الشياطين وتبتعد عن مكان هذا الضجيج من ناحية أخرى . كما أنهم كانوا يلوحون بأسلحتهم ويصوبونها فى قوة فى الهواء ، حتى يلحقوا الهزيمة الساحقة بهؤلاء الأعداء غير المرئيين . وهذا الفرض تؤيده على أقل تقدير الموازنة التالية :

وصف كاهن أسبانى فى مطلع القرن الثامن عشر العادات التى يتبعها « التاجالوجيون » سكان جزر الفيلبين عند ميلاد الطفل فقال : « — ان الباتياناك » التى يسميها البعض الغيلان (التى ربما كانت من وحى تأليفهم أو أحلامهم أو تخيلاتهم) هى قرينة الشخص أو هى الشيطان الذى ألف أن يضايقهم . وهم يعززون الى هذه الكائنات ما يحدث للطفل من شرور فى أثناء ميلاده . والاساءة الى هذه الكائنات أو تهيئة الجو لها للانطلاق ، يجعلها تختبئ فى شجرة أو فى أى مكان بالقرب من البيت الذى تضع فيه المرأة وليدها . ولكى

يبتلوا عمل « الباتياناك » الشرير ، فانهم يخلعون ملابسهم ، ويسلحون أنفسهم بالدروع والرماح وسائر الأسلحة الأخرى ، ويجلسون على هذا النحو فوق سطح البيت أو عند أسفله ، ويأخذون في توجيه طعناتهم وضرباتهم في الهواء ، كما يقومون بتأدية حركات وتلميحات أخرى لهذا الغرض نفسه » . وهناك رواية أخرى لهذه العادة تذكر أن الزوج وأصدقائه يتسلحون بالسيوف والدروع والسهام ، وبهذا يكونون معدين لتوجيه ضرباتهم في الهواء من فوق سطح البيت أو عند أسفله (ذلك لأن بيوتهم تشيد على أعمدة) ، وذلك بقصد افزع الأرواح الخطيرة أو طردها ، حتى لا تؤذي الأم وطفلها . ويبدو أن هؤلاء الرجال المسلحين الذين يطردون الأرواح الشريرة عن الطفل المولود ، يشبهون ، في قيامهم بتوجيه ضرباتهم بأسلحتهم في الهواء ، الكوريقتين البدائيين عند الاغريق القدماء ..

وهذه المعتقدات التي تتعلق بالأخطار التي يتعرض لها الأطفال من قبل الأرواح الشريرة ، قد أدت الى اتخاذ قبيلة كاشين في بورما مثل هذه الاحتياطات لحماية الأم وطفلها . فعند هذه القبيلة ، « تقول القابلة لحظة ميلاد الطفل : إن الطفل يسمى كذا وكذا » . وإذا لم تقل هذا ، فإن روحا شريرا يسمى « نات » ، يبدأ هو أولا بتسمية الطفل ، الأمر الذي يتسبب في هزاله ، بل في موته . فإذا لم تتعرض الأم وطفلها للخطر ، قدم الطعام والشراب المألوف ، وسعد الأب بذلك . أما إذا تعسرت ولادة الأم ، فإن هذا يكون دليلا على أن « النات » تمارس نشاطها ، وعند ذاك يستدعى العراف الذي يطلق عليه الأهالي اسم «تومزا» فيذهب الى بيت آخر في القرية ويلتمس النصيحة من أشجار الخيزران (تشيياوت) ، لتخبره عما اذا كان « نات » البيت هو الذي يقوم بهذا العمل الشرير ، أم أن « نات » الأحرش قام بطرد « النات » الحارسة ليمارس عمله في حرية . وتسمى « نات » الأحرش « سون » ، وهي عبارة عن أرواح الأطفال الذين توفوا إثر ولادتهم ، وهم يبحثون بطبيعة الحال عن رفقاء لهم ،

ولهذا فهم يدخلون البيت الذى تضع فيه الأطفال الذين توفوا إثر ولادتهم ، وهم يمسون بالأم والطفل . فاذا أخبرت أشجار الخيزران العراف أن « نات » البيت هو الروح الثائر قام باسترضائه وتقديم الضحية له بالطريقة المألوفة . أما اذا أخبرت بأن « السون » هو الذى يسيطر على هذا الموقف ، فان العراف يتخذ عند ذاك اجراءات عاجلة ، فتطلق النيران من البنادق من حول البيت وفي الممرات التى تؤدى الى القرية ، وتصوب السهام أسفل البيت . كما يلوح بالسيوف أو السكاكين الكبيرة (دهاس) والشعلات النارية فوق جسم المرأة . وفي النهاية تصنع كومة من الخرق البالية ويوضع بداخلها الفلفل الحار وغير ذلك من المواد التى تنبعث منها رائحة نفاذة وتوضع أسفل البيت وتشتعل فيها النيران . وبهذه الطريقة تطرد أكثر الأرواح عنادا واصرارا . وقد أخبرنا مبشر كاثوليكي عن هذه العادة نفسها التى تنتشر بين قبيلة « كاشين » فذكر أنه فى حالة الولادة العسرة ، فان هؤلاء البدائيين يتهمون « السدن » (وهم أرواح النساء اللاتى توفين فى أثناء الولادة) بسعيها فى قتل الأم ، ومن ثم فهم يقومون كما هو المألوف بطردها . ولهذا الغرض يتجول أفراد الأسرة فى كل ركن من أركان البيت ، ويلوحون بسكاكينهم وسهامهم ، ويحدثون كل صنف الصخب . وكلما كانت الأصوات أكثر جلبة ، كانت أبعد فى تأثيرها . بل انهم يقفون الى جانب المريض وهم مجردون من ملابسهم لكى يفرغوا الأرواح الشريرة . كما أنهم يحرقون داخل البيت وخارجه أوراقا ذات رائحة نفاذة ويقرعون سيوفهم ، ويستمترون فى احداث الصخب فى الطرق الرئيسية وفى الغابة حتى يصلوا الى أقرب جرف حيث يرغمون « السون » على السقوط فيه ، وفقا لتصورهم ..

وعندما تعاني المرأة فى قبيلة « القلموق » من آلام المخاض ، فان زوجها ينشر شباكا حول الخيمة ويجرى هنا وهناك ، وهو يضرب فى الهواء بهراوته حتى يبقى على الأرواح الشريرة فى مأواها . و « عندما يولد طفل » ، عند قبيلة « نوجيا » التتارية ، « يذهب كل

فرد من أفراد القبيلة الى بيت المولود وهو يحمل أوعية يضرب عليها متصورا بذلك أنه يرغم الشيطان على الفرار ، فلا تكون له بذلك أدنى سلطة على روح الطفل » . وفي « بوني » ، وهي امارة في جنوب سلييس ، « يصرخ الرجال عندما تعاني المرأة من آلام الوضع ، أو يطلقون النار من بنادقهم لكي يطردوا بذلك الأرواح الشريرة التي تحول دون ميلاد الطفل » . أما عند ولادة أمير من الأمراء ، وبعد أن تتفصل المشيمة عن جسم الأم ، « فان الناس يقومون بقرع كل الأدوات التي تستخدم في طرد الشياطين ، « حتى تفرغ الأرواح الشريرة وتهرب » . ومن أجل هذا الغرض نفسه تفرع الطبول في جزر « أرو » في جنوب غرب نيو غينيا عندما تطول عملية الولادة بدرجة تثير الازعاج . ويعتقد سكان المناطق المجاورة لمجرى مائي بعينه يصب في خليج بورتون عند بحيرة تنجانيقا ، أن روح هذا النهر يسىء الى الأم الحامل ساعة ولادتها طفلها . فاذا خيل للأم أنها تعاني من مكاييد هذا الروح ، تحتم عليها أن تقدم الضحية له ، وأن تؤدى شعائر معينة . وعند ذلك يجتمع كل سكان القرية ويأخذون في قرع الطبول بجوار الكوخ الذي ترقد فيه المرأة ويصرخون ويرقصون « لطرد الروح الشريرة » . وعندما يولد طفل عند قبيلة « سينجهاليز » في سيلان « ترفع القابلة صوتها بصراخ يعلو صراخ الطفل حتى لا تتعرف أرواح الغابة على وجود الطفل وتسبب له الأذى » . وعلى هذا النحو كان الرومانيون القدماء يعتقدون أن المرأة بعد الولادة بصفة خاصة تكون عرضة لاىذاء آله الغابة « سيلفانوس » ، الذى يتخذ طريقه الى البيت ليلا لكي يضايقها ويخطفها عنوة . ومن ثم فقد كان من المألوف أن يسير ثلاثة من الرجال في أثناء الليل حول بيت المرأة ، وهم مسلحون بالفؤوس والمدقات والمكانس بصفة خاصة . ثم يقفون عند كل باب من أبواب البيت ، ويأخذ اثنان منهم في ضرب عتبة بالفأس والمدق ، كما يقوم ثالثهم بكنسها . وهم يعتقدون بذلك أنهم يحمون الأم من هجمات آله الغابة .

ويحق لنا أن نفترض على هذا النحو ؛ أنه كانت من عادة الاغريق القدماء ، أن يقوم الرجال المسلحون بحماية النساء وقت الوضع من الأرواح الشريرة . وذلك بأن يرقصوا من حولهم وهم يقرعون دروعهم بسهامهم وسيوفهم . وربما ظلت الأسطورة تحكى عن هذه العبادة حتى بعد اختفائها بزمان طويل . عندما وصفت الكورثيين . وهم يؤدون تلك الشعيرة حول مهد الطفل الصغير زيوس ..

على أنه ينبغي علينا أن نعود مرة أخرى بعد هذا الاستطراد . الى عادة استخدام الأجراس بوصفها وسيلة لتجنب اذى الشياطين والأرواح . فمن عادة السوناريين الذين يشتهرون بصياغة الذهب والفضة في المقاطعات الوسطى في بلاد الهند . أن يرتدى الأطفال وصغار البنات خلاخيل مجوفة بداخلها أجراس تصلصل . وبعد أن تتزوج امرأة وتلد عددا من الأطفال . فانها تترك الخلاخال المجوف وترتدى خلاخالا مصمما . وقد قيل لنا فيما بعد ان السبب في ارتداء البنات هذه الخلاخيل المجلجلة هو التعرف على مكان تجوالهن . وبذلك يمكن الحيلولة بينهن وبين اذى الشياطين في الأماكن المظلمة . ولكن السبب الحقيقي فيما يبدو هو أن هذه الخلاخيل كانت تستخدم في بث الذعر بين الأرواح . كما أنه من عادة قبيلة « ناندى » التى تسكن شرق أفريقيا البريطانى . أن تتسلم البنت من عشاقها والمعجبين بها قبل اجراء عملية الطهارة لها ، أجراسا كبيرة على سبيل السلفة ، وهى ترتدى عادة هذه الأجراس حول راسها ، ثم تقوم بردها بعد انتهاء هذه المناسبة المقدسة . وفى العادة تتسلم الفتاة التى تنتمى الى عامة الشعب ، عشرة أجراس أو عشرين جرسا وترتديها جميعا عند اجراء عملية الطهارة لها . وبمجرد أن تنتهى عملية الطهارة ، تقف الابنة وتقرع الأجراس حول رأسها . ثم تخرج وتقابل عشيقها وترد اليه الأجراس المعارة . فاذا كنا الآن نعرف السبب في حمل المحاربين من قبيلة ناندى للأجراس في أرجلهم ؛ فإنه يبدو لنا الآن أننا قد تعرفنا على سبب ارتداء الفتيات للأجراس عند الطهارة . واذا كنا لا نشك في المعلومات المؤكدة في هذا

الصدد ، فأننا يمكننا أن ننتهى الى أن الأجراس كانت تعد تعويذة تحمى كلا الجنسين من أخطار القوى الخارقة التى يتعرض لها كل منهما تعرضاً مؤقتاً أو دائماً ، وفقاً للخصائص التى تتميز بها هذه القوى ..

ويخشى الأهالى فى الكنفو أن تسكن الشياطين أجسامهم عن طريق أفواههم عندما يتناولون شراباً • ومن ثم فهم يستعملون فى هذه الظروف كل الوسائل التى تبعد عنهم هذه الكائنات الخطيرة • واحدى هذه الوسائل هى أن يقرعوا جرساً عند كل جرعة شراب يشربونه • وقد لوحظ أن الزعيم عندهم يشرب عشرة أوعية من الجعة فى جلسة واحدة ، وكلما رفع الوعاء الى شفثيه قام بقرع الجرس ، فى الوقت الذى يلوح فيه صبي برمى الزعيم ، زيادة فى الحيلة ، أمام صاحب المقام الرفيع ، لكى يمنع الشياطين من أن تتسرب الى معدته مع شربه الجعة • ويحمل الناس فى هذه المنطقة كذلك الأجراس التى يخلع عليها الرجل الفتيشى خاصية سحرية ، فتكون بمثابة تعويذة تمنع عنهم الحمى ووباء الجراد ، بل من الممكن أن تجعل حاملها غير مرئى • ومن المألوف عند شعب « باكيروى » ، الذى يسكن « أوكيروى » ، وهى أكبر جزر بحيرة فيكتوريا نيانزا ، أن يعلقوا جرساً على باب كل بيت • ويتحتم على من يدخل البيت أن يقرع الجرس بأن يضربه برأسه ، لا لكى يعلن قدومه لأصحاب البيت ، كما نفعل نحن الأوروبيين ، بل لكى يطرد الأرواح الشريرة وسحر المشعوذين عن البيت • وفى غرب افريقيا يساعد صليل الأجراس على زيادة الصخب الذى يصاحب طرد الأتباع عن الرجال الذين يملكونهم فى مواسم معينة ..

ومن أهم ما يميز الكهنة والأنبياء والأطباء فى افريقيا ، حملهم للأجراس أو ارتداؤهم إياها فى أثناء احتفالاتهم المقدسة التى تهدف الى طرد الشياطين أو الشفاء من الأمراض أو استقبال وحى الهى • فالسحرة فى قبيلة أكابا التى تسكن شرق افريقيا البريطانى ، على سبيل المثال ، يحملون أجراس القطيع بعد تعليقها فى سير من الجلد ،

ويقومون بقرعها في أثناء تنبؤهم بالغيب . ذلك أنهم يتصورون أن صليل الجرس يلفت انتباه الأرواح اليهم . وقد أخبر أحد أطباءهم السيد « هوبلى » ، أنه رأى في رؤياه أن الاله يأمره باحضار جرس بعينه . فقام هذا الطبيب اثر ذلك برحلة خاصة الى قبيلة « كيكويو » ليشتري هذا الجرس . وعند عودته أقام وليمة من الجعة ، وذبح ثورا مخصيا لكي يسترضى الأرواح . وتتميز طبقة الكهنة (لوباس) عند قبيلة « جالا » التى تسكن في شرق أفريقيا عن طبقة العرافين (كاليجوس) . ولكن كلا من الكهنة والعرافين يحملون أجراسا في أثناء الاحتفال بطقوسهم الغريبة . ويتسلح العرافون فضلا عن ذلك . بسوط ، وهم لا يترددون في ضرب المريض به برفق بقصد طرد الشيطان الذى يعتقدون أنه يمتلك المريض . ومرة أخرى نجد أن الطبيب الساحر عند « الغانيين » الذين يسكنون في « جابون » يحمل عددا من الأجراس الصغيرة التى يربطها في رصغيه ومعصميه عندما يقوم بالكثف عن عراف من العرافين . وهو يعلن صراحة أن أصوات الأجراس ترشده الى الكثف عن هذا المذنب من بين زحام المتفرجين المضطربين القلقين . وتعتقد قبيلة « هو » التى تسكن في « توجولاند » في غرب افريقيا ، في وجود نوع من الأرواح الكادحة أو الأرواح الماهرة التى تعمل بطريقة معجزة على زيادة عدد الأصداف الصفراء في حجرة كنوز رجل من الرجال كما تعمل على زياد محاصيله . واسم هذه الأرواح الخيرة « سولوى » ومن الغريب حقا أن قبيلة « هو » تطلق هذا الاسم بعينه على أصوات الأجراس الصغيرة التى يعلقها كهنتهم بأهداب أرديتهم . كما كان يفعل كهنة اليهود في العصر القديم ؛ كما يقال ان اله بحيرة البرت اتصل « بالبانبيوريين » الذين يسكنون افريقيا الوسطى عن طريق وساطة نبيه كانت تعلق المحار الأصفر والأجراس الحديدية الصغيرة بأهداب رداثها الجلدى . وقد كانت المحارات والأجراس تتماوج وهى تسير كأماج البحيرة . كما تمثل اله الرخاء . عند هذه القبيلة نفسها ، واسمه « وامالا » ، وهو المسئول عن زيادة نسل الرجال وقطعان الماشية والمحصول ، لنبي من الأنبياء ، فأخذ النبي ينطق

بالنبؤات باسم الآله • وعندما تملك هذا الشخص الوحي ، ارتدى
الأجراس في رسغيه ، كما ارتدى جلد عجلين أبيضين حول خصره بعد
أن علق فيه مجموعة من الأجراس الصغيرة ••

وربما كانت هذه الأمثلة كافية لتبين لنا كيف أن عادة استخدام
الأجراس في الطقوس السحرية والدينية كانت تنتشر على نطاق واسع ،
وكيف كان الناس يعتقدون في كثير من بقاع الأرض بأثر صلصلة
الأجراس في طرد الشياطين • ويبدو من الأمثلة القليلة التي قدمتها
أنفا ، أن بعض الشعوب كانت تعتقد في بعض الأحيان أن صليل
الأجراس • لم يكن يهدف إلى طرد الأرواح الشريرة بمقدار ما كان
يهدف إلى اجتذاب الأرواح الطيبة أو الحارسة • ولكن استخدام
الآلات بقصد اجتذاب هذه الأرواح الطيبة أقل وضوحا في الطقوس
البدائية من استخدامها بقصد طرد الأرواح الشريرة • وربما كان
استخدام الأجراس بقصد اجتذاب الأرواح الطيبة ، لا بقصد طرد
الأرواح الشريرة ، يرتبط بمرحلة متقدمة من الوعي الديني ، عندما
تغلبت الثقة في الخير على الخوف من الشر ، وعندما لم تعد القلوب
التقية تنزع إلى الهروب من الشيطان ، بقدر ما كانت ترغب في الاقتراب
من الله • وربما ساعد ما أشرنا إليه في هذا الفصل من عادات
ومعتقدات ، على استجلاء العادة اليهودية التي بدأنا الفصل بالحديث
عنها ، بل وتفسيرها ، سواء اعتقد العبريون في أن الكاهن الذي يخطو
فوق عتبة المكان المقدس بردائه البنفسجي ، كان يقوم بطرد
الشياطين أو يعمل على جذب انتباه الرب برنين الأجراس الذهبية
وصليلها ••





محتويات الكتاب

الباب الثاني : عصر الأنبياء

صفحة

٣٤١	الفصل الأول : ميثاق ابراهيم
٣٧٣	الفصل الثاني : ارث يعقوب أو نظام وراثة الابن الاصغر
٤٢٩	الفصل الثالث : يعقوب وولد الجدى أو الميلاد الجديد
٤٥٩	الفصل الرابع : يعقوب في بيت ايل
٤٨٣	الفصل الخامس : يعقوب عند البئر
٤٩٣	الفصل السادس : العهد عند الحجر المنتصب على النصب
٥٠٧	الفصل السابع : يعقوب عند مخاضة نهر اليبوق

الباب الثالث : عصر القضاة والملوك

٥٣١	الفصل الأول : موسى في صندوق القش
٥٤٣	الفصل الثاني : شمشون ودليلة
٥٦٥	الفصل الثالث : حزمة الحياة
٥٧٩	الفصل الرابع : ساحرة عين دور
٦٠٧	الفصل الخامس : جريمة الاحصاء
٦١٧	الفصل السادس : حراس عتبة المعبد
٦٣٣	الفصل السابع : اشجار البلوط والثريتين المقدسة
٦٦١	الفصل الثامن : الأماكن العالية عند بنى اسرائيل
٦٧١	الفصل التاسع : الارملة الصامته
٦٨١	الفصل العاشر : ايليا والغربان

الباب الرابع : القانون

٦٩٣	الفصل الأول : مكانة القانون في التاريخ اليهودي
٧١١	الفصل الثاني : لا تطبخ الجدى في لبن أمه
٧٣٧	الفصل الثالث : ابداء الجسم حزنا على الميت
٧٦٩	الفصل الرابع : الثور الذى يؤذى بقرنه
٨٠١	الفصل الخامس : الاجراس الذهبية

مكتبة
المهتدين



رقم الإيداع ٢٩٩٢ لسنة ١٩٨٢

مطابع سجل العرب